



Verdal kommune
Møteinnkalling

Kommunestyrets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

Utvalg: Verdal kommunestyre
Møtested: Kommunestyresalen, Verdal Rådhus
Dato: 30.05.2016
Tid: 18:00

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av saken, meldes på epost til:
line.ertsas@verdal.kommune.no eller på telefon 740 48257. Varamedlemmer møter kun ved særskiltinnkalling.

Innstilling fra formannskapet i sakene 40/16, 41/16, 42/16, 43/16, 45/16, 46/16 og 47/16 vil bli utlagt i møtet.

Verdal, 23. mai 2016

Bjørn Iversen
Ordfører (s)

Saksnr	Innhold
PS 39/16	Godkjenning av møteprotokoll
PS 40/16	Årsregnskap og årsberetning 2015 - Verdal kommune
PS 41/16	Økonomirapportering 1. tertial 2016 Verdal kommune
PS 42/16	Verdalsboka "Heimer og folk", Vinne - utgivelse
PS 43/16	Utbygging Lysthaugen sør
PS 44/16	Detaljregulering - Tangentunet boligområde Verdal
PS 45/16	Økonomiske konsekvenser ved avvikling av samkommunen
PS 46/16	Marit Anna Morken - søknad om permisjon fra vervet som medlem i komite mennesker og livskvalitet
PS 47/16	Søknad om fritak fra kommunale verv for resten av valgperioden - Arne Leonhardsen
PS 48/16	Orientering



Årsregnskap og årsberetning 2015 - Verdal kommune

Saksbehandler: Arnstein Kjeldsen	Arkivref: 2016/3180 - /
E-post: arnstein.kjeldsen@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048255	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	26.05.2016	50/16
Verdal kommunestyre	30.05.2016	40/16

Rådmannens innstilling:

1. Verdal kommunes årsregnskap fastsettes med et regnskapsmessig mindreforbruk på kr. 9.284.024,13
2. Regnskapsmessig mindreforbruk i 2015 avsettes til disposisjonsfond.
3. Rådmannens årsberetning for 2015 vedtas.

Vedlegg:

- 1 Årsregnskap 2015 - Verdal kommune
- 2 Årsberetning 2015 - Verdal kommune
- 3 Revisjonsberetning 2015 - Verdal kommune
- 4 Kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskap 2015 - Verdal kommune
- 5 Finansforvaltning, årsrapport 2015 - Verdal kommune

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Med dette legges Verdal kommunes årsberetning og regnskap for 2015 fram til behandling. Kommunens regnskap for 2015 er gjort opp med et regnskapsmessig mindreforbruk på knappe 9,3 millioner kroner.

Vurdering:

Et år med kommunal virksomhet er et år med mange variasjoner og vekslende utfordringer. Noe kan det planlegges for, noe krever fleksibilitet og umiddelbar handling. Flyktningesituasjonen vi opplevde mot slutten av 2015 er et eksempel på at kommunene må håndtere også globale, og relativt plutselige utfordringer. Aktiviteten i Verdalssamfunnet svinger også i takt med internasjonale konjunkturer, og gjennom året har sysselsettingen i landbasert aktivitet innen olje- og gassektoren blitt markant redusert. Imidlertid har Verdalsindustrien denne gangen gått litt andre vegen. Nye oppdrag er vunnet og vi står overfor en periode med høy aktivitet i Verdal. Det er viktig også for den kommunale virksomheten.

Et sterkt fokus på aktivitets- og økonomistyring har vært gjennomgripende for hele organisasjonen gjennom året. Mange virksomheter har gjennomført krevende driftsbeslutninger og svært streng budsjettdisiplin for å nå kommunestyrets økonomiske målsettinger og driftsbalanse. Mange skal ha stor del av rosen for at vi har flyttet netto driftsresultat fra -17,8 mill kroner i 2013 til -8,9 mill kroner i 2014 og +15,1 mill kroner i 2015, og disponibelt resultat til 9,3 mill kroner. Virksomhetene i Innherred samkommune bidrar også positivt til dette med sitt mindreforbruk. Balansen er skjør og det er krevende å holde den i og med at leveranseforbedringene har skjedd innenfor eksisterende struktur, og uten at forventninger og krav er redusert. Det vil vi merke i 2016 også. På bakgrunn av at disposisjonsfondet gjennom flere år er blitt svekket foreslår rådmannen nå at hele mindreforbruket i 2015 avsettes til å styrke disposisjonsfondet.

Til tross for et stort trykk på tjenesteleveransene og aktiviteten er det en offensiv og utviklingsorientert kommuneorganisasjon. Fokuset på det jevne og stadige utviklings- og forbedringsarbeidet er bra etablert, og det gjennomføres svært mange små og store utviklingsprosesser hele tiden både internt i organisasjonen og i samhandling med andre. Noen blir mer synlige enn andre i form at vi i løpet av året for eksempel har fått priser som «Årets DUÅ-organisasjon», «Årets entreprenørskapskommune» (tildelt januar 2016) og også som en av tre kommuner fått tildelt Barnevaksinasjonsprisen for 2015.

For ytterligere kommentarer og vurderinger vises til vedlagte Årsberetning.



Økonomirapportering 1. tertial 2016 Verdal kommune

Saksbehandler: Rigmor Strand Bakkan E-post: rigmor.strand.bakkan@innherred-samkommune.no Tlf.:	Arkivref: 2016/3661 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	26.05.2016	51/16
Verdal kommunestyre	30.05.2016	41/16

Rådmannens innstilling:

Økonomirapportering 1. tertial 2016 Verdal kommune tas til etterretning.
Endringer i investeringsbudsjettet: Bofellesskap funksjonshemmede styrkes med 1,4 millioner kroner.

2. Friidrettsanlegg styrkes med 3,5 mill. kroner.
3. Nord-Trøndelag teater styrkes med 2,3 mill. kroner.
4. Rådhuskvartalet styrkes med 1,8 mill. kroner.

Samlet økes investeringsbudsjettet med kr. 9.000.000,-. Av dette finansieres kr. 840.000,- med økt momskompensasjon og kr. 8.160.000,- gjennom økt låneopptak.

Vedlegg:

- 1 Økonomirapport 1. tertial 2016 Verdal kommune
- 2 Finansrapport 1. tertial 2016 Verdal kommune
- 3 Kostra 2015 Verdal kommune

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Skatteinngangen for årets 4 første måneder er for Verdal kommunes del 5,6% høyere enn tilsvarende periode i fjor. Dette er som forventet, og både lokale og nasjonale prognoser tilsier ingen svikt verken på skatteinngang eller rammetilskudd. Imidlertid er dette forhold som i løpet av året kan endre seg, spesielt fordi høstmånedene påvirkes av likning/avregning for 2015 og av korrigert fordelingsoppgjør mellom skattekreditorene. Det forventes heller ingen vesentlige avvik innen finansområdene (renter/avdrag) eller eiendomsskatt.

De fleste virksomhetsområdene har god kontroll på driften og leverer regnskap i tråd med årsbudsjett.

Imidlertid er det enkelte virksomheter som varsler til dels store avvik.

Ved utgangen av 1. tertial viser prognosene pr 31.12 et merforbruk på i underkant av 13 millioner kroner, og fremkommer slik:

- Bo- og dagtilbudstjenesten - 5,5 mill. kr.
Merforbruket skyldes kjøp av tjenester og opprettelse av Reinsholm bofellesskap. For å redusere merforbruket er det søkt om tilskudd knyttet til ekstraordinære tiltak som følge av Opptrappingsplanen på rus og psykiatrifeltet. Effekten av dette er usikker. Øvrige avdelinger i bo- og dagtilbudstjenesten forsøker å redusere aktivitetsnivået for å bidra til å redusere merforbruket.
- Hjemmetjenesten - 1,0 mill. kr.
Dette skyldes overtallighet som følge av bortfall av tilskudd til ressurskrevende tjenester. Fokus på riktig nivå på tildeling av tjenester fortsetter, og det forventes at effekten av dette kan bidra til å redusere merforbruket.
- NAV - 4,0 mill. kr.
NAV varsler et merforbruk på 4,0 mill. kroner prognose viser at virksomhetsområdet går i balanse ved årets slutt. Dette med bakgrunn 1 mill. kr. i merforbruk på økonomisk sosialhjelp og 3 mill. kr. i overforbruk om det ikke skjer endringer i bruk av boligmassen tilhørende Verdal boligselskap AS. Det er iverksatt arbeid for å redusere kostnaden med tanke på bosetting av flyktninger.
- Virksomhetsleder skole/SFO - 0,4 mill. kr.
Utgifter til skoleskyss er forventet noe høyere enn budsjettet. Disse må dekkes av skolebudsjettene og vil medføre en ytterligere reduksjon i kvaliteten på tjenestene.
- Oppvekst felles - 2,5 mill. kr.
Det vært stor usikkerhet knyttet til det økonomiske omfanget av de to nye ordningene som ble innført i 2015 (redusert foreldrebetaling og gratis kjernetid for 4- og 5-åringer). I forbindelse med budsjett for 2016 ble det forventet et omfang på ca 1,5 million. Anslag så langt viser at dette beløpet ikke vil holde, og

det kan gå mot et overforbruk på inntil 2,5 millioner. Per dato ser det ut til at rammene til barnehagedrift ikke vil være tilstrekkelig, og det er ikke mulighet for å holde igjen midler fra ramme for spesialassistenter og spesialpedagogisk hjelp for å dekke overforbruket.

- Lønnsoppgjør + 0,5 mill. kr.
Rammene for årets lønnsoppgjør ble noe lavere enn forventet da budsjettet ble utarbeidet. Endelige tall er ikke klare før lokalt oppgjør er avsluttet høsten 2016 og beregninger er foretatt på individnivå. Rådmannen anslår på nåværende tidspunkt at den avsatte potten til lønnsoppgjøret er mer enn tilstrekkelig til å dekke årets kostnader, slik at frigjorte midler vil bidra til å redusere samlet merforbruk. Siden tallene ikke er klare antydes dette i denne omgang kun som en lite plusstall.

Det ble kommunisert i forbindelse med budsjettutarbeidelsen at 2016 ville bli et krevende år og prognosene for de ovennevnte virksomhetene viser samlet negativt anslag på kr 13 mill. Målet er balanse i tråd med kommunestyrets budsjettvedtak, og det er dette det arbeides i retning av. Dette målet er godt forankret blant lederne i kommuneorganisasjonen.

Rådmannen ser behov for mindre justeringer i investeringsbudsjettet. Det henvises til nærmere kommentarer i vedlagte rapport.

Vurdering:

Rådmannens vurderinger fremgår av vedlagte rapport.

Tertialrapporten denne gang har et noe større fokus på aktivitet enn tidligere utgaver, men ivaretar likevel de økonomiske perspektivene slik denne har tradisjon for.



Verdalsboka "Heimer og folk", Vinne - utgivelse

Saksbehandler: Ingvild Aasen	Arkivref: 2016/3302 - /
E-post: ingvild.aasen@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048235	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	26.05.2016	52/16
Verdal kommunestyre	30.05.2016	42/16

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret slutter seg til at de to aktuelle bindene av Verdalsboka utgis.
2. Utsalgspris settes som følgende: kr 450 for kjøp av et bind, kr 800 for kjøp av begge bindene samlet.
3. Utgifter til trykking av det aktuelle bindet settes til 430.000 kroner. Av dette beløpet forventes 280.000 kroner dekt av salgsinntekter og 150.000 kroner dekkes gjennom tilskudd. Tilskuddet dekkes gjennom bruk av disposisjonsfond. Rådmannen får fullmakt til å gjøre de nødvendige budsjettjusteringer.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Skriv fra Bygdeboknemnda. Nytt bind av Verdalsboka, datert 13.04.2016
- Pristilbud fra WOW Reklame, datert 31.03.2016
- K-sak 76/14. Verdalsboka «Heimer og folk», Verdalsøra – forskuttering av utgivelse

Saksopplysninger:

Bygdeboknemnda har ferdig til utgivelse to nye bind av Verdalsboka i serien «Heimer og folk», hver på 600 sider. Det er tidligere utgitt sju bind i denne serien. De seks første bindene ble gitt ut under forutsetning av salg skulle dekke utgiftene med trykking og innbinding.

Ved utgivelse av det sjuende bindet (Verdalsøra) ble praksis endret. Av ei utgiftsramme på 260.000 kroner ble det forutsatt at kr 110.000 skulle dekkes av salgsinntekter mens kr 150.000 ble dekt gjennom tilskudd av disposisjonsfondet. Denne praksisen foreslås videreført ved utgivelse av de to nye bindene for Vinne.

Bygdeboknemnda har innhentet pristilbud fra WOW Reklame:
To bind a 600 stk. kr 416.400

Det tas forbehold om justering av pris hvis sidetall blir støtte enn antatt. Erfaringsmessig påløper det noen tilleggskostnader i forbindelse med utgivelsen. Det anslås derfor at utgiftene med utgivelse av boka vil bli på ca 430.000 kroner.

Pristilbudet er innhentet ut fra et opplag på 600 stk. Tidligere har opplaget vært på 700 stk, men er redusert ut fra lager av usolgte bøker.

Utsalgspris på forrige bind ble satt til kr 450 pr bok.

Ved utgivelse av boka for Inndal og Sul i 2008 ble det også gitt ut to bind. Utsalgspris for et bind ble satt til kr 350, mens kr 600 for kjøp av begge bindene samlet. Det foreslås at denne praksisen videreføres for bøkene for Vinne, men med oppjusterte priser slik at et bind koster kr 450 og kr 800 for kjøp av begge bindene samlet.

Vurdering:

Ved forrige utgivelse (Verdalsøra) ble det tatt en grundig gjennomgang av kommunale kostnader med utgivelse av bygdebøkene. Dette dannet grunnlaget for vedtaket som ble gjort med at kommunen dekte deler av kostnadene gjennom bruk av disposisjonsfondet. I 2014 hadde kommunen over en tiårsperiode forskuttet 920.000 kroner mens det var solgt bøker for ca halvparten av dette.

Når det gjelder bindet for Verdalsøra som kom ut i 2014 har det gått ut 450 bøker, med en salgsinntekt på ca 100.000 kroner.

Det foreslås at praksis fra utgivelse av bindet for Verdalsøra videreføres med at 150.000 kroner ytes som kommunal bevilgning og 280.000 kroner forutsettes dekt av salgsinntekter.



Utbygging Lysthaugen Syd

Saksbehandler: Oddvar Govasmark	Arkivref: 2013/6755 - /M00
E-post: oddvar.govasmark@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048531	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	10.05.2016	33/16
Verdal formannskap	26.05.2016	53/16
Verdal kommunestyre	30.05.2016	43/16

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret godkjenner igangsetting av nødvendige kommunaltekniske arbeider for etappe 1 i området Lysthaugen Sør innenfor en kostnadsramme på kr 9.400.000,- inkl mva.
2. Utbyggingen finansieres ved bruk av lån.
3. Rådmannen gis fullmakt til å gjøre nødvendige budsjettjusteringer og inngå kontrakt med entreprenør.
4. Tomtepris fastsettes med en anleggsdel til kr 561.904,- samt en arealdel med kr 150,- pr m² tomt.

Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 10.05.2016

BEHANDLING:

Virksomhetsleder teknisk drift, Bård Kotheim, redegjorde for saken.
Ved votering ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Kommunestyret godkjenner igangsetting av nødvendige kommunaltekniske arbeider for etappe 1 i området Lysthaugen Sør innenfor en kostnadsramme på kr 9.400.000,- inkl mva.
2. Utbyggingen finansieres ved bruk av lån.
3. Rådmannen gis fullmakt til å gjøre nødvendige budsjettjusteringer og inngå kontrakt med entreprenør.
4. Tomtepris fastsettes med en anleggsdel til kr 561.904,- samt en arealdel med kr 150,- pr m² tomt.

Vedlegg:

1 Utbygging Lysthaugen sør - etappe 1

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Diverse dokumenter vedrørende prosjektering, geoteknisk undersøkelser, kulturminneundersøkelser og anbudsdokumenter.

Saksopplysninger:

Reguleringsplanen «Lysthaugen Syd» ble vedtatt av kommunestyret den 31.03.2014 og gjelder en utvidelse av eksisterende boligfelt Lysthaugen. Rådmannen foreslår å dele utbyggingen av området i to etapper der første etappe inkluderer områdene B1, B2, B3, B4 og B5, jfr reguleringsplankartet. Det vil i så fall være en god forberedelse for videre utbygging for områdene B6 og B7 med til sammen 9 tomter. En full utbygging kan gi en lang periode, avhengig av markedet, med en situasjon der for eksempel det kun blir bygd boliger i starten og i enden av feltet. I tillegg til økte kapitalkostnader kan ubebygde tomter midt i feltet vil en risikere gjengroing i deler av feltet samt drift av et lengre strekke med infrastruktur enn nødvendig.

Reguleringsplanen gir mulighet for utbygging av inntil 15 boligtomter i etappe 1. Imidlertid viser detaljprosjekteringen at adkomst til regulert område B 2 blir bratt og med så store skjæringer at vi foreslår at B2 utgår. Antall tomter i etappe 1 blir dermed 12.

Utbygging av etappe 1 er ferdig prosjektert og utlyst på åpen anbudskonkurranse. Kommunen har mottatt 5 anbud der priser inkludert mva varierer fra ca 7.3 millioner til ca 8,3 millioner.

Kommunalteknisk utbygging til byggeklare tomter omfatter utbygging av offentlig asfaltert veg, vann- og avløpsanlegg, gatelys samt stikkledninger inn til tomtene. Kabeletatene sørger for legging av strømforsyning og tilgang til internett. Etappe 1 omfatter blant annet ca 900 meter grøft for vann- og avløp pluss stikk inn til tomtene. Gjenlegging av to bekker i øvre del av reguleringsområdet. Bygging av ca 270 meter ny veg. Grøfting, rørlegging og strekking av kabler for kabeletatene.

Vurdering:

Kostnadsrammen for etappe 1 er beregnet til 9.400.000,- inkludert mva. Det skal da, i tillegg til entreprisekostnaden, dekke prosjektering/byggeledelse, geotekniske undersøkelser, offentlige avgifter og gebyrer, uforutsette utgifter/reserve samt anleggstilskudd til NTE (804.000,-)

Penger fra tomtesalg går tilbake til ubundet finansieringsfond. Noen felles utgifter for samlet byggefelt blir i sin helhet tatt i etappe 1, det gjelder demontering av eksisterende lysløype, flytting av «spikertelt/trelavvo», avskjærende rørsystem for å ivareta to bekker og deler av anleggstilskuddet til NTE.

I 2006 ble det nedsatt et tomteprisutvalg. Utvalgets forslag i sluttrapport for framtidig prising ved salg av tomter, i blant annet store boligområder, ble vedtatt av kommunestyret i møte den 13.03.20016. Hovedprinsippene for prissetting ble slik:
Hvor arealprisen ikke er fastsatt, beregnes denne med basis i en veiledende prissetting, kalkulert ut fra mulige kjente areal og anleggskostnader, formål, lokalisering og andre markedsmessige forhold.

Tomtene i etappe 1 varierer i størrelse fra 913 m² til 1342 m². Gjennomsnittsstørrelsen er 1102 m². Det foreslås en tomtepris som skal medføre en samlet salgsinntekt på kr 15.300.000,-.

Samlet salgsinntekt er beregnet ut fra slike kostnader inkl mva:

Entreprise kostnader etappe 1:	7,3 millioner
Entreprisekostnader etappe 2:	3,7 millioner
Sum entreprisekostnad:	<u>11,0 millioner</u>
Framføring av strøm:	0,8 millioner
Arealkostnad kr 150,-/m ² boligtomt:	3,5 millioner

Samlet sum: 15,3 millioner

I arealkostnadene ligger tomtekjøp, renteomkostninger samt prosjektering og byggeledelse.

Rådmannen foreslår at tomteprisen fastsettes i form av en fastdel (anleggskostnad) basert på en entreprise kostnad på kr 11.800.000,- inkludert framføring av strøm fordelt på 21 tomter. Det vil si kr. 561.904,- . I tillegg foreslås det en arealkostnad basert på kr. 150,- pr m². Salgsomkostninger med fradeling og utarbeidelse av matrikkelbrev, meglertjenester, dokumentavgift, tinglysing mm kommer i tillegg for tomtekjøper. Pris på «gjennomsnittstomta» skal dermed bli ca 727.000,-. Med slik pris og et rimelig godt salg av tomter forventes det at feltet kan bygges ut til selvkost.

Rådmannen tilrår igangsetting av nødvendige kommunaltekniske arbeider slik at etappe 1 i reguleringsområde Lysthaugen Syd kan gjennomføres. Kostnadsrammen for utbyggingen, etappe 1, settes til 9,4 millioner inkludert mva.



Detaljregulering - Tangentunet boligområde Verdal

Saksbehandler: Heidi Fløtten Olsen	Arkivref: 2014/8279 - /
E-post: heidi.flotten.olsen@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048519	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	10.05.2016	36/16
Verdal kommunestyre	30.05.2016	44/16

Rådmannens innstilling:

Detaljregulering for Tangentunet boligområde vedtas i medhold av Plan- og bygningslovens § 12-12.

Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 10.05.2016

BEHANDLING:

Enhetsleder Petter Voll redegjorde for saken.

Ved votering ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Detaljregulering for Tangentunet boligområde vedtas i medhold av Plan- og bygningslovens § 12-12.

Vedlegg:

1. PLANBESKRIVELSE, DATERT 14.12.2015
2. PLANKART, DATERT 20.04.2016
3. PLANBESTEMMELSER, DATERT 20.04.2016
4. ROS-SJEKKLISTE
5. STØYRAPPORT

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. GEOTEKNISK NOTAT
2. HØRINGSUTTALELSER

Saksopplysninger:

Sammendrag.

Planforslaget tilrettelegger for en utbygging av lavblokker/flermannsboliger med tilhørende parkering, lek og uteoppholdsarealer. Det er planlagt ca. 64 boenheter innenfor planområdet. Det aktuelle området eies av tre grunneiere som har gått sammen om å få det regulert, men eierskapet til de tre eiendommene er intakt.

Planforslaget ble vedtatt sendt på høring av komite Plan og samfunn den 9. februar 2016. I løpet av høringsperioden kom det noen innspill med forslag til endringer.

Høring.

Planforslaget er framlagt for høring og offentlig ettersyn i samsvar med KPS-sak nr. 09/16. I forbindelse med høringen og offentlig ettersyn har det innkommet de uttalelser som nedenfor er gjengitt i sammendrag og kommentert:

1. Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, datert 22.03.2016

Landbruksavdelingen og kommunalavdelingen har ingen merknader til planforslaget. Miljøvernavdelingen viser til forhåndsuttalelse der de minner om at Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging skal legges til grunn for planleggingen, bl.a. at planleggingen skal bidra til å styrke sykkel og gange som transportform. Miljøvernavdelingen kan ikke se at det er lagt til rette for sykkelparkering i planforslaget, og ber om at dette tas i plankart og bestemmelser. Statens vegvesen sin norm for minimum antall parkeringsplasser for sykkel er 1-3 pr. bolig.

Kommentar:

Krav til sykkelparkering legges inn i planbestemmelsene. I plankartet er ikke bebyggelsen fastsatt. Krav til sykkelparkering vil derfor ikke legges inn i plankartet, og kan da planlegges i forbindelse med plassering av bebyggelse.

2. Nord-Trøndelag fylkeskommune, datert 18.03.2016

Fylkeskommunen mener planforslaget har kvaliteter ved at det legger til rette for lek og uteopphold på sentrale steder i planområdet. I tillegg legges det til rette for turveg gjennom området fram til eksisterende undergang under E6, som forbindelse ut til sjøen. Fylkeskommunen anbefaler at bestemmelsene aktivt stiller krav om parkering i kjeller/under bakken. De anbefaler også at bestemmelsene stiller krav til at minst 50% av boligene skal oppføres som tilgjengelig enhet, slik som intensjonen er.

Etter å ha søkt i arkiv og kulturminnedatabasen Askeladden og vurdert landskapet, kan fylkeskommunen ikke se at planen vil være i konflikt med automatisk freda kulturminner, jf. også kml § 8 fjerde ledd. Det kan likevel være ukjente automatisk freda kulturminner i området eller inn mot planområdet. Det minnes derfor om at dersom man i løpet av det videre arbeidet med planforslaget eller byggearbeidene oppdages hittil ikke kjente kulturminner, skal arbeidet stanses og fylkeskommunen kontaktes, jf. kml § 8 annet ledd. Dette pålegget må videreformidles til dem som skal gjøre arbeidet. Denne uttalelsen gjelder ikke for samiske kulturminner eller kulturminner under vann.

Kommentar:

Planområdet er tenkt bygd ut i etapper, og det er derfor ikke fastsatt om det skal bygges parkeringskjeller. Planbestemmelsene tillater utbygging av parkeringskjeller under hver boligblokk. Det er i tillegg muligheter for å oppføre garasje/carport, eller så kan områdene regulert til dette benyttes som parkeringsplasser. Planområdet ligger et stykke fra Verdal sentrum, og kravet til parkeringskjeller gjelder ikke for planområdet.

Vedrørende tilgjengelige boenheter, er dette noe som er regulert i TEK10 §12-2 avsnitt 2-3. Det planlegges med bebyggelse uten heis og horisontaldelte boenheter. Det vil si at alle leiligheter i inngangsplanet vil få alle hovedfunksjoner på ett plan og det ligger ikke an til unntak jmf. TEK10 §8-6. Derav kan man si at det planlegges med 50% tilgjengelige boenheter, uten at dette må stadfestes i reguleringsplanens bestemmelser.

Krav til funn av kulturminner under arbeidet er sikret i planbestemmelsenes § 2.5.

3. NVE, DATERT 01.03.2016

NVE minner om at sikkerhetsklasse F2 i TEK10s kapittel 7-2 (sikkerhet mot flom og stormflo) også gjelder for garasjeanlegg. Dette innebærer at gjeldende dimensjonerende hendelse er 200-års flom også hva angår evt. parkeringskjeller. Parkeringsanlegget må derved konstrueres på en slik måte at det ikke kan oppstå større materielle skader som følge av en slik stor flomhendelse. For å kunne hjemle dette juridisk må kravene forankres gjennom reguleringsbestemmelsene.

Kommentar:

Det legges inn et punkt i planbestemmelsene som sikrer at parkeringsanlegg konstrueres på en måte slik at det ikke oppstår større materielle skader som følge av en flomhendelse.

4. STATSBYGG, DATERT 30.03.2016 OG 25.04.2016

I forbindelse med innspill til detaljregulering for Tangentunet ønsket Statsbygg direkte dialog med tiltakshaver og kommunen. Det ble 19. april 2016 avholdt et møte mellom kommunen, tiltakshaver og representanter fra Statsbygg og Kriminalomsorgen. Der ble det avtalt at Statsbygg skulle oppsummere sine innspill i et nytt brev.

Verdal fengsel er et fengsel med lavt sikkerhetsnivå. Fengselet var opprinnelig planlagt for innsatte med kortere dommer for mindre forseelser og straffbare forhold. Dette er nå endret slik at det også er innsatte med lengre dommer som soner i fengselet.

Kriminalitetsbildet har gradvis blitt mer krevende, og inntrengning og trusler utenfra anses som en større risiko enn rømningsfaren. Det skal være sikkerhet for innbyggere rundt fengselet og sikkerhet for innsatte og ansatte. Det skal være ro og orden inne i fengselet samtidig som det skal oppleves trygt å oppholde seg og bo i fengselets nabolag. Sikkerhet for naboene er derfor viktig i denne sammenheng. Beboere i leiligheter med sikt inn i fengselet vil kunne bli utsatt for risiko.

Planforslaget viser en mulig støyvoll/skjerm frem til transformatorkiosk ved enden av kvinnebolig. Et tiltak kan være å forlenge denne med påsatt avvisningsgjerde. Det ble enighet om at løsningen for hvordan skjermingen skal utføres, vurderes i sammenheng med byggesaken og at det i reguleringsplanen medtas en bestemmelse som sikrer oppfølging i byggesaken.

Jo nærmere bebyggelsen etableres til fengselet, desto flere sikkerhetstiltak kan det bli behov for i form av for eksempel belysning og overvåkning. Dette vil kunne gi en negativ effekt på boligene (sterke lyskaster, overvåkningskamera m.m.).

Kommentar:

Det ble som nevnt avholdt et møte mellom tiltakshaver, kommunen og Statsbygg 19. april 2016, hvor det ble avklart at det i byggesaken skal avklares hvordan og hvilke tiltak som skal utføres i forbindelse med skjerming og innsyn. I bestemmelsene legges det til et punkt om at det tillates oppført skjermende tiltak og avvisningsgjerde innenfor byggegrensen, og at tiltak skal framlegges sammen med byggesøknad og framlegges Statsbygg/Verdal fengsel før godkjenning.

5. STATENS VEGVESEN, DATERT 14.04.2016

Det går ikke fram av planforslaget hvilken byggegrense fra E6 det er planlagt etter. Vanligvis er byggegrensen 50 meter fra E6, etter vegloven. For kommunedelplan for Verdal by, som er ute på høring nå, er det noen unntak fra dette, blant annet for Tangenvegen ved E6. Statens vegvesen går ut i fra at planforslaget er planlagt ut i fra byggegrense på 40 meter.

Statens vegvesen jobber med planlegging av framtidig E6-trase på denne strekningen. Hvis E6 skal utvides til fire felt på denne strekningen i framtiden, vil inngrepet komme enda nærmere utbyggingsprosjektet.

Planområdet ligger støyutsatt til. Det er mottatt beregninger av støy i tilsendt planmateriale. Statens vegvesen er fornøyd med at det er satt rekkefølgebestemmelser som skal sikre at nødvendig skjermingstiltak er på plass før bebyggelsen kan tas i bruk. Det stilles imidlertid spørsmål ved trafikkberegningene som ligger til grunn, da det i beregnet situasjon for 2035 er lagt til grunn fartsgrense på 60 km/t på E6. Her må det legges til grunn at framtidig fartsgrense på E6 er 90 km/t. Statens vegvesen ønsker å få tilsendt dette på nytt når dette er endret.

Kommentar:

Byggegrensen er 40 meter fra E6, og skal legges inn i plankartet. Det ligger ingen planer for utvidelse av E6 ved planområdet. Ved en eventuell utvidelse i framtiden, er det muligheter for å legge traseen mot vest istedenfor mot boligområdene og fengselet i øst.

Det er en skrivefeil i støyrapporten hvor det står oppgitt at fremtidig fartsgrense på E6 er 60 km/t. Beregningen er utført med 80 km/t. 80 km/t er det som står i offisielle databaser hos Statens vegvesen. Dersom hastigheten endres til 90 km/t vil det være minimalt med endring i støynivået (< 3 dB), og vil ikke gi krav eller behov for nye tiltak.

Endringer etter høring.

I samråd med tiltakshaver er det etter høring og offentlig ettersyn gjort følgende endringer i plandokumentene:

Planbeskrivelse:

Plankart:

- **BYGGEGRENSEN MOT VERDAL FENGSEL ER FLYTTET FRA 4 M TIL 6 M.**
- **SOM FØLGE AV ENDRING AV BYGGEGRENSEN MOT VERDAL FENGSEL, ER AREAL FOR FELLES UTEAREAL NOE FORMINSKET.**
- **DET ER LAGT INN BYGGEGRENSE PÅ 40 M FRA SENTERLINJE PÅ E6.**

Bestemmelser:

- **§ 2.2 PARKERING TILLEGGES FØLGENDE SETNING:**
«DET SKAL OGSÅ LEGGES TIL RETTE FOR OPPBEVARING/PARKERING AV SYKKEL I HVERT BYGGEOMRÅDE MED MINIMUM 1 SYKKELPlass PR. BOENHET.»
- **§ 3.1.2 ENDRES TIL:**
«BOLIGBLOKKENE TILLATES OPPFØRT I 2 ETASJER + EVT. PARKERINGSKJELLER PROSJEKTERET ETTER GJELDENE REGELVERK FOR SIKRING MOT FLOMHEMDELSE.»
- **DET TILLEGGES EN NY PARAGRAF I BESTEMMELSENE:**
§ 7 BYGGEGRENSER
«UTENFOR ANGITT BYGGEGRENSE TILLATES DET OPPFØRT GARASJE/CARPORT OG STØYSKJERM. UTENFOR ANGITT BYGGEGRENSE I NORD TILLATES OGSÅ OPPFØRT TILTAK FOR BEGRENSNING AV INNSYN MOT FENGSELSOMRÅDET.»
- **DET TILLEGGES EN NY PARAGRAF I BESTEMMELSENE:**
§ 8.6
«SIKTHINDRENDE TILTAK MOT NORD, FOR SKJERMING AV UTEOMRÅDE OG INNSYN FRA/TIL BEBYGGELSE I NORD, SKAL FRAMLEGGES SAMMEN MED BYGGESØKNAD OG FREMLEGGES STATSBYGG/VERDAL FENGSEL FØR GODKJENNING:
 - **BESKRIVELSE AV AKTUELLE TILTAK**
 - **TERRENGSNITT MED SIKTLINJER»**

Vurdering:

Planforslaget, med utbygging av boliger på Tangentunet på Ørmelen, er en positiv utvikling av området. Tursti mot friluftsområdet vest for E6 blir bevart og skaper god tilgang til friluftsliv og rekreasjon både for planområdet og resten av Ørmelen.

Etter høring er det gjort noen endringer både i plankart og bestemmelser. Plankartet har endret byggegrensen mot nord og Verdal fengsel fra 4 meter til 6 meter. Dette er gjort for å skape mer avstand mot grensen til fengselet, både med tanke på skjerming og sikkerhet for innsatte, ansatte og naboer. Det ble avholdt et møte mellom tiltakshaver, kommunen og Statsbygg for å gå over hva det vil si å være nabo til et fengsel. Her ble det avklart av tiltak for skjerming og sikkerhet vil bli avklart på byggesaksnivå, men at det opprettes en bestemmelse til planen som fastsetter at dette blir utført.

Som en konsekvens av at byggegrensen har blitt 6 meter, har dette gått ut over uteoppholdsareal i planområdet. Uteoppholdsarealet er redusert med 0,4 daa. Gjenstående areal er 2,9 daa, og vil fortsatt være tilfredsstillende areal for uteopphold.

Rådmannen foreslår at planforslaget vedtas.



Verdal kommune

Sakspapir

Økonomiske konsekvenser ved avvikling av samkommunen

Saksbehandler: Jostein Grimstad	Arkivref:
E-post: jostein.grimstad@verdal.kommune.no	2014/8125 - /
Tlf.: 74 04 82 59	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	26.05.2016	58/16
Verdal kommunestyre	30.05.2016	45/16

Rådmannens innstilling:

Utredning om økonomiske konsekvenser ved avvikling av samkommunen som samarbeidsform tas til orientering.

Vedlegg:

1. Rapport «Avvikling av Innherred samkommune».
2. Vedlegg til rapporten, med detaljerte forutsetninger og detaljer.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Regjeringen varslet i Kommuneproposisjonen for 2015 at samkommunemodellen ville bli foreslått avviklet som et ledd i kommunereformen. Dette ble fulgt opp med et høringsnotat med lovforslag og senere en egen proposisjon til Stortinget av 18.12.2015 (Prop. 45 L).

Samkommunestyret uttalte seg negativt til forslaget i sitt møte 5.2.2015 hvor følgende uttalelse ble enstemmig vedtatt:

1. *Samkommunemodellen har vore eit godt alternativ til dei andre modellane for interkommunalt samarbeid, særleg i forhold til demokratiperspektivet. Innherred samkommune beklager derfor at modellen no ser ut til å forsvinne frå kommunelova mindre enn 3 år etter at den vart vedteke og etter at det har vore gode erfaringar med den mellom dei som har teke den i bruk.*
2. *Dersom det blir ståande at modellen skal avviklast seier Innherred samkommune seg nøgd med at vi som allereie er samkommunar får drive desse til 1.1.2020, då den nye kommunestrukturen etter planen skal være på plass.*
3. *Meirkostnader som deltakarkommunane i ein samkommune får som følge av lovendringa bør kompenseras av staten etter eigen søknad med dokumenterte kostnader.*

Ettersom det var all grunn til å regne med at regjeringa ville videreføre planene om å utvikle samkommunemodellen ble det startet et arbeid både i samkommunestyret og i administrasjonen for å se på konsekvensene av dette. Samkommunestyret hadde en arbeidsøkt med SWOT-analyser 20. november 2015 og en sak med oppsummering av gruppearbeidene 10. desember 2015. Administrasjonssjefen ga økonomisjefen, i samarbeid med øvrige enhetsledere i samkommunen og ressurser fra utviklingsstaben, oppgave med å utarbeide en rapport om konsekvensene som kunne legges fram for samkommunestyret. Fristen ble satt til 31. januar 2016. Lovendringen ble for øvrig vedtatt i Stortinget april i år, og lovendringen trådte i kraft 25. april

Rapporten ble presentert samkommunestyret i møte 4. februar, uten realitetsbehandling. Med denne saken gis kommunestyret tilsvarende kunnskap om vurderingene som er gjort i forbindelse med avvikling av samkommunen som arbeidsform.

De økonomiske konsekvensene av avviklingen vil avhenge av hvilke valg en tar i forhold til kommunereformen. Og om en ikke velger å slå sammen kommunene, hvilke valg en tar i forhold til fortsatt interkommunalt samarbeid på områder lagt til samkommunen i dag.

Rapporten bygger på en scenariotenking hvor konsekvenser av følgende 5 ulike scenarier blir drøftet:

Scenario 1	Levanger og Verdal slår seg sammen til én kommune.
Scenario 2	Levanger og Verdal opprettholdes som egne kommuner. Det besluttet at man ikke skal samarbeide om myndighet og/eller tjenester.
Scenario 3	Levanger og Verdal opprettholdes som egne kommuner. Det besluttet at man samarbeider om driftsorienterte oppgaver med lav mulighet for skjønnsutøvelse og uten behov for politisk og strategisk styring og/eller beslutning.

Scenario 4	Levanger og Verdal opprettholdes som egne kommuner. Det besluttet at man skal samarbeide om oppgaver og myndighet som er nødvendig og hensiktsmessig for rådmennenes strategiske ledelse og kontroll.
Scenario 5	Levanger og Verdal opprettholdes som egne kommuner. Det besluttet at man skal samarbeide om oppgaver og myndighet som har rom for politisk skjønn og som etter lov krever politisk myndighet.

- Scenario 1 (sammenslåing) gir besparelse i forhold til i dag, med ryddige ansvarsforhold.
 - Scenario 2 (intet samarbeid) gir størst merkostnader, med ryddige ansvarsforhold.
 - Scenario 3 (samarbeid om rene driftsoppgaver) gir besparelser i forhold til 2, men krever mer ressurser enn dagens ISK-løsning.
 - Scenario 4 (som 3, men også samarbeid/felles ressurs på strategisk nivå) vil innebære lavere merkostnader enn 3, men vil gi uklare myndighetsforhold og potensiale for manglende styring og ledelse.
 - Scenario 5 er interessant om en er villig til å gi myndighet over areal- og landbrukspolitikken til en vertskommune med felles politisk nemnd og rådmannen i vertskommunen.
- Scenario 3 og 5 kan kombineres.

Rådmannen viser til vedlagte rapport og vedlegg til rapporten for utfyllende informasjon og vurderinger om det enkelte scenario.

Vurdering:

En sammenslåing av kommunene Levanger og Verdal (scenario 1) gjør at samkommunens enheter blir en del av en ny kommune, og «fortsetter ufortrødent videre». I tillegg vil andre sammenslåingseffekter kunne bli gjort gjeldende, som for eksempel en rådmann i stedet for to og halvering av antall kommunalsjefer.

De øvrige scenarioene beskriver økte kostnader for de to kommunene, samlet mellom ca kr 6 mill. og ca kr 32 mill. i økte lønnskostnader. Scenario 2 er motsatsen av scenario 1, altså intet samarbeid. Det er naturlig nok dette som gir mest økning i kostnadene også, siden «en skal bli to» for flere funksjoner.

Det springende punkt i hvor mye kostnadene kommer til å øke er hvordan et samarbeid blir etablert, med andre løsninger enn samkommune (f.eks. vertskommuneløsninger). Det er dette alternativene 3 til 5 beskriver.

Scenario 3 er et samarbeid hvor oppgaver uten vesentlig strategisk vurdering eller politisk skjønn er samlet, såkalte rene driftsoppgaver. Vedlegg til rapporten gir en opplisting av mange eksempler.

Scenario 4 bygger ut scenario 3 med at det i tillegg legges i samarbeidet oppgaver nødvendig for utøvelse av strategisk ledelse og kontroll. Dette alternativet anbefales ikke, siden det er dette som gir klart mest uryddige ansvarsforhold og uklare ledelseslinjer.

Scenario 5 utvider de øvrige med at politisk skjønnsutøvelse legges i et fellesskap, med vertskommunesamarbeid eller interkommunal løsning for tjenestene. Dette alternativet har mest samarbeid i seg, og følgelig minst merkostnad.

Kommunestyret har ikke, etter at rapporten ble presentert for samkommunestyret i februar, fått noen formell sak om utredningen. Med dette blir rapporten gjort tilgjengelig for kommunestyret som organ, også formelt.

Inntektssystemet

I rapporten beskrives også ulike elementer knyttet til utvikling av inntektssiden, slik dette ville slått ut med de forslag Regjeringen hadde lagt fram. På daværende tidspunkt var summen av de foreslåtte endringene at Levanger kommune ville tape kr 5,3 mill. og Verdal kommune tape kr 6,4 mill. Kommunereformens forutsetning var, og er, at kommuner som beslutter sammenslåing i den pågående kommunereformen vil slippe dette tapet. Rent teknisk vil løsningen være at kommunene beholder rammetilskudd som om de var to kommuner med dagens inntektssystem i 15 år, med nedtrapping over ytterligere 5 år. Scenario 1 ville derfor gitt vesentlig bedre inntekt enn de øvrige de neste 15 år.

Den budsjettavtalen som ligger til grunn for kommuneøkonomiproposisjonen, som kom 11. mai, endrer vesentlig på de økonomiske forutsetningene. Beregninger basert på budsjettavtalen ga Verdal kommune et tap på kr 95.000, mens beregninger ut fra kommuneøkonomiproposisjonen gir Verdal kommune et tap på kr 927.000. Tilsvarende tall for Levanger kommune er tap på kr 218.000 og kr 1.773.000. Inntektseffekten av sammenslåing har med det endret seg fra kr 11,7 mill til kr 2,7 mill.

Større utslag i kommuneøkonomiproposisjonen er at ordningen med tapskompensasjon fra forrige endring i inntektssystemet tas bort. Dette utgjør totalt kr 400 mill, hvorav kr 21 mill i Nord-Trøndelag. Dette er fordelt som skjønnsmidler utenfor inndelingstilskuddet, og Kommunal- og moderniseringsdepartementet er svært tydelige på at disse midlene forsvinner uavhengig av kommunesammenslåing eller ikke.

Her mister Levanger kommune kr 7,1 mill og Verdal kommune kr 2,3 mill, uavhengig av kommunereformkonklusjoner.

Ordningen med engangstilskudd for sammenslåing er opprettholdt, med effekt kr 45 mill for Verdal og Levanger ved sammenslåing, og en ny ordning med til sammen kr 200 mill er etablert for sammenslåtte kommuner som blir tyngdepunkt i sin region. Dette blir en søkbar ordning, hvor Levanger og Verdal nok vil kvalifisere for en andel.



Marit Anna Morken - søknad om permisjon fra vervet som medlem i komite mennesker og livskvalitet

Saksbehandler: Line Therese Ertsås	Arkivref: 2016/3522 - /
E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	26.05.2016	56/16
Verdal kommunestyre	30.05.2016	46/16

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret imøtekommer søknaden fra Marit Anna Morken om permisjon fra vervet som medlem i komite mennesker og livskvalitet i perioden mai 2016 – mai 2017.
2. Nytt medlem i komite mennesker og livskvalitet i perioden mai 2016 – mai 2017:

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Marit Anna Morken søker i epost datert 11. mai 2016 om permisjon i fra vervet som medlem i komite mennesker og livskvalitet fra dags dato og et år fram i tid. Søknaden er begrunnet i familieforhold og jobb.

Marit Anna Morken er innvalgt på fellesliste for SP/SV/V/FRP/MDG/UAV i komite mennesker og livskvalitet.

Komite mennesker og livskvalitet har følgende medlemmer og varamedlemmer fra felleslista SP/SV/V/FRP/MDG/UAV:

Medlemmer:

1. Vigdis Haldorsen (SP), nestleder
2. Marit Anna Morken (SP)
3. Bjørn S. Hojem (V)
4. Bård Storhaug (FRP)

Varamedlemmer

1. Siri-Gunn Vinne (SP)
2. Mona Helene Sand (MDG)
3. Hilde Grøtting (SV)
4. Einar Olav Larsen (SP)
5. Terje Aksnes (SP)
6. Pål Sverre Fikse (SP)

Kommunelovens § 15 nr. 2 har slik ordlyd:

«Kommunestyret eller fylkestinget kan etter søknad fritta, for et kortere tidsrom eller for resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjøtte sine plikter i vervet.»

Rådmannen vil ut fra dette tilrå at søknaden om permisjon fram til og med 30.05.2017 imøtekommes.

Felleslista SP/SV/V/FRP/MDG/UAV bes fremme forslag på nytt medlem i komite mennesker og livskvalitet.

Her må det tas hensyn til kjønnskoteringsreglene.



Søknad om fritak fra kommunale verv for resten av valgperioden - Arne Leonhardsen

Saksbehandler: Line Therese Ertsås	Arkivref: 2016/1440 - /
E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	26.05.2016	57/16
Verdal kommunestyre	30.05.2016	47/16

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret imøtekommer søknaden fra Arne Leonhardsen om fritak fra kommunale verv for resten av valgperioden 2015-2019.
2. Knut Fortun rykker inn som fast medlem i kommunestyret for Fremskrittspartiet for resten av valgperioden 2015-2019.
3. Nytt medlem i samkommunestyret for resten av valgperioden:
Ny 4. vara i formannskapet/administrasjonsutvalget/valgstyret for resten av valgperioden:
Ny 1. vara i rådet for likestilling av funksjonshemmede for resten av valgperioden:

Vedlegg:

Samlet saksframstilling av kommunestyresak 23/16.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Arne Leonhardsen søkte i mail datert 24. februar 2016 om fritak fra alle kommunale verv. Denne saken ble utsatt i kommunestyrets møte 30. mars 2016 pga signaler om at Leonhardsen skulle vurdere om han skulle søke kort permisjon i stedet.

I mail datert 2. mai 2016 opprettholder Arne Leonhardsen sin søknad om fritak for kommunale verv for resten av valgperioden 2016-2019.

Søknaden legges derfor fram til ny behandling.

Arne Leonhardsen er for inneværende periode innvalgt som medlem i følgende utvalg:

- Kommunestyret
- Samkommunestyret

Og vara i følgende utvalg:

- Formannskapet/administrasjonsutvalget/valgstyret
- Rådet for likestilling av funksjonshemmede i Verdal.

SP/SV/V/FRP/MDG/UAV har følgende medlemmer/varamedlemmer i:

Samkommunestyret:

Medlemmer:

1. Marit Voll (SP)
2. Trude Holm (SP)
3. Arne Leonhardsen (FRP)
4. Anne Kolstad (SV)

Varmedlemmer:

1. Karl Bernhard Hoel (SP)
2. Mona Helene Sand (MDG)
3. Pål Sverre Fikse (SP)
4. Johannes Rosvold (V)
5. Anne Segtnan (SP)
6. Terje Aksnes (SP)

Formannskapet/administrasjonsutvalget/valgstyret:

Medlemmer:

1. Marit Voll (SP)
2. Pål Sverre Fikse (SP)
3. Karl Bernhard Hoel (SP)
4. Brita Kleven Thorsvik (V)

Varmedlemmer:

1. Anne Kolstad (SV)
2. Arvid Wold (MDG)
3. Vigdis Haldorsen (SP)
4. Arne Leonhardsen (FRP)
5. Trude Holm (SP)
6. Birgitte Skjørholm Dillan (SP)

Rådet for likestilling av funksjonshemmede:

Fellesliste SP/SV/V/FRP/MDG/UAV:

Medlemmer:

1. Bjørn Stian Hojem (V)
2. Hilde Grøtting (SV)

Varmedlemmer:

1. Arne Leonhardsen (FRP)
2. Bård Storhaug (FRP)

Kommunelovens § 15.1 har slik ordlyd:

«Kommunestyret eller fylkestinget kan etter søknad fritta, for et kortere tidsrom eller for resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjømte sine plikter i vervet.»

Rådmannen vil ut i fra dette tilrå at søknad om fritak fra kommunale verv for resten av valgperioden imøtekommes.

Felleslista SP/SV/V/FRP/MDG/UAV bes i møte fremme forslag på medlem og varamedlemmer i ovennevnte utvalg. Her må det tas hensyn til kjønnskvoteringsreglene.