



Verdal kommune
Møteinnkalling

Kommunestyrets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

Utvalg: Kommunestyre
Møtested: Kommunestyresalen, Verdal Rådhus
Dato: 23.04.2018
Tid: 18:00

Evt forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til rådmannskontoret på telefon 74 04 82 57 eller på epost: line.ertsas@verdal.kommune.no . Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Verdal, 13. april 2018

Bjørn Iversen
Ordfører (s)

Oppdatert sakliste kommunestyrets møte 23. april 2018

Saksnr	Innhold
PS 24/18	Godkjenning av møteprotokoll
PS 25/18	Budsjettjustering 2018
PS 26/18	Forslag om endring av Detaljregulering Holbergs plass
PS 27/18	Utbyggingsavtale for Kroken og Møllegata
PS 28/18	Ny Stiklestad skole
PS 29/18	Ny Holmen bru - Utbyggingsvedtak med finansiering
PS 30/18	Tilstandsanalyse av Ørmelen bo- og helsetun og Verdal bo- og helsetun
PS 31/18	Hverdagsintegrering
PS 32/18	Endring i Innherred Renovasjon IKS sin Selskapsavtale grunnet av at Leksvik kommune slås sammen med Rissa kommune til Indre Fosen kommune
PS 33/18	Tilsynsavgift - tilsyn med stedlig salg av tobakksvarer mv fra 1.1.18
PS 34/18	Kontrollutvalgets årsrapport 2017
PS 35/18	Årsmelding for Verdal ungdomsråd 2017
PS 36/18	Årsmelding for Eldrerådet 2017
PS 37/18	Årsmelding rådet for likestilling av funksjonshemmede 2017
PS 38/18	Innvandrerådets årsmelding for 2017
PS 39/18	Orienteringer
PS 40/18	Interpellasjon fra SP - Vi må hegne om Sykehuset Levanger
PS 41/18	Spørsmål fra Arild K. Pedersen (AP) - Innherred kommunesamarbeid Brann og redning

PS 24/18 Godkjenning av møteprotokoll



Budsjettjustering 2018

Saksbehandler: Helge Holthe E-post: helge.holthe@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2018/4891 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	22.03.2018	27/18
Kommunestyre	23.04.2018	25/18

Saksprotokoll i Formannskap - 22.03.2018

BEHANDLING:

AP v/Arild K. Pedersen fremmet følgende forslag til nytt pkt. 5:

«Formannskapet uttrykker bekymring over at kommunens utviklingskapasitet og utviklingskraft reduseres gjennom utsettelsen av flere planlagte tiltak slik det framgår av saksframleggets side 5.

Formannskapet deler rådmannens vurdering av at dette også medfører økt risiko og sårbarhet over tid.

Oppbyggingen av avdeling for Stab, støtte og utvikling prioriteres derfor høyt i Økonomiplanen 2019-2022.»

Det ble først votert over rådmannens forslag til innstilling som ble enstemmig vedtatt.

Det ble deretter votert over forslag til nytt pkt 5 som fikk 4 stemmer. 4 stemte imot – delt innstilling til kommunestyret.

INNSTILLING:

1. Kommunestyret vedtar endringer i budsjett for 2018 som følger:

Tiltak		Prosess	Beløp
	Behov for reduksjon i budsjetttramme	Kommunestyre 11.12.17	10 500 000
1	Endring i eiendomsskattesats	Kommunestyre 29.01.18	-5 250 000
2	Budsjettjustering Stab, støtte, utvikling	Budsjettjustering 22.03.18	-1 600 000
3	Budsjettjustering avvikling samkommune	Budsjettjustering 22.03.18	0
4	Reduserte innkjøpskostnader	Budsjettjustering 22.03.18	-1 500 000
	Rest reduksjonsbehov		2 150 000

2. Inntekter fra eiendomsskatt økes med 500.000 kr som følge av økning i skattegrunnlaget. Inntekter disponeres til ivaretagelse av arbeidsgiveransvar etter avvikling av samkommunen. Rammen til teknisk drift økes med 500.000 kr.
3. Budsjettvedtaket spesifiseres på budsjettskjema 1A og 1B i driftsbudsjettet, slik dette fremgår av vedlegg 1.

4. Rådmannen bes legge fram en ny saldering av budsjettet i forbindelse med første tertialrapport regnskap

Delt innstilling (4-4):

5. Formannskapet uttrykker bekymring over at kommunens utviklingskapasitet og utviklingskraft reduseres gjennom utsettelsen av flere planlagte tiltak slik det framgår av saksframleggets side 5.

Formannskapet deler rådmannens vurdering av at dette også medfører økt risiko og sårbarhet over tid.

Oppbyggingen av avdeling for Stab, støtte og utvikling prioriteres derfor høyt i Økonomiplanen 2019-2022.

Rådmannens innstilling:

6. Kommunestyret vedtar endringer i budsjett for 2018 som følger:

Tiltak		Prosess	Beløp
	Behov for reduksjon i budsjetttramme	Kommunestyre 11.12.17	10 500 000
1	Endring i eiendomsskattesats	Kommunestyre 29.01.18	-5 250 000
2	Budsjettjustering Stab, støtte, utvikling	Budsjettjustering 22.03.18	-1 600 000
3	Budsjettjustering avvikling samkommune	Budsjettjustering 22.03.18	0
4	Reduserte innkjøpskostnader	Budsjettjustering 22.03.18	-1 500 000
	Rest reduksjonsbehov		2 150 000

7. Inntekter fra eiendomsskatt økes med 500.000 kr som følge av økning i skattegrunnlaget. Inntekter disponeres til ivaretagelse av arbeidsgiveransvar etter avvikling av samkommunen. Rammen til teknisk drift økes med 500.000 kr.
8. Budsjettvedtaket spesifiseres på budsjettskjema 1A og 1B i driftsbudsjettet, slik dette fremgår av vedlegg 1.
9. Rådmannen bes legge fram en ny saldering av budsjettet i forbindelse med første tertialrapport regnskap

Vedlegg:

1. Budsjettskjema 1A og 1B
2. Kommunestyresak PS 03/18 Tidligere liste med sparetiltak

Vedlegg

- 1 Skjema 1A og 1B 22.03.18
- 2 sak 3 18

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Budsjettjusteringen følger opp kjente avvik som forelå ved årsskiftet og behovet for å arbeide inn kommunestyrevedtak av 29.01.18. I ettertid har det fremkommet flere behov for budsjettjusteringer utover i året. Dette er forhold som formannskapet er informert om, senest i møte 08.03. Herunder nevnes inntektstap på en takseringssak for eiendomsskatt, en mulig mindre overbudsjettering av skatt og rammetilskudd og behov for å korrigere enkelte svakheter i budsjettet. Svakheterne gjelder i hovedsak budsjetter som ble lagt for videreføring av samkommunens aktivitet. Dette er forhold som vil bli tatt opp i neste budsjettjustering i forbindelse med første tertialrapport for regnskap 2018.

Gjeldende budsjett bygger på kommunestyrevedtak av 11.12.17. Budsjettvedtaket medførte en redusert inntekt på 10.5 mill kr sett opp mot budsjettet som forelå som innstilling til kommunestyremøtet. Salderingen av endret budsjett ble rent teknisk plassert som inntekter i budsjettet til rådmannen, kultur, teknisk drift, hjemmetjenesten og fellesområdene under rådmannen. En slik saldering av budsjettet er lovlig etter kommuneloven, fordi nedtrekket da blir faktisk fordelt og belastet virksomhetene.

Rådmannen fikk i oppdrag å utrede mer reelle tiltak for å finansiere bortfallet av inntektene på 10.5 mill kr. Til kommunestyremøte 29.01 forelå det en plan for tiltak som i sum ga realistisk inndekking av deler av beløpet. I kommunestyremøtet ble det vedtatt at eiendomsskatten skulle økes fra 3,5 promille til 4 promille. Med dette bortfalt halvparten av behovet for å finne realistiske tiltak. I møtet ble det ikke tatt konkret stilling til de mulige sparetiltakene som rådmannen la fram. Kommunestyret vedtok at driftsbudsjettet skulle reduseres med 5.5 mill kr, - fortrinnsvis fra innkjøpspostene. Rådmannen ble gitt fullmakt til å foreta endelig fordeling av tiltakene. Rådmannen ser at en del prioriteringer mellom sparetiltakene er av politisk karakter og at beløpene også påvirker fordeling av rammene til virksomhetene. Etter kommuneloven og kommunens økonomireglement skal slike omprioriteringer behandles i kommunestyret. Rådmannen legger derfor fram en budsjettjusteringssak for politisk behandling. I saken spesifiseres sparetiltakene på en slik måte at det er mulig å endre på de fordelinger som er foreslått av rådmannen.

Tiltak 1: Konsekvenser av endringer i eiendomsskatt

Gjeldende budsjett bygger på kommunestyrevedtak av 11.12.17. Budsjettvedtaket medførte redusert inntekt på 10.5 mill kr sett opp mot budsjettet som forelå som innstilling til kommunestyremøtet. Salderingen av endret budsjett ble i første omgang plassert som midlertidige reduksjoner i rammene til virksomhetene/tjenestene på 10.5 mill kr.

I nytt budsjettvedtak i kommunestyret 29.01.18 ble det vedtatt å øke satsen for eiendomsskatt fra 3.5 promille til 4 promille. Dette gir økte inntekter på 5.25 mill kr, og dermed ble også behovet for å finne reelle reduksjoner i utgifter halvert fra 10.5 mill kr til 5.25 mill kr. Som følge av dette kan halvparten av rammereduksjonen fra kommunestyrets vedtak 11.12.17 tilbakeføres til rammene. En nøytral profil på tilbakeføringen tilsier at de områdene som fikk redusert rammene får tilbakeført halvparten av nedtrekket.

Ansvar	Art	Inntekter	Utgifter	Forklaring	Endring ramme
Inntekter	Eiendomsskatt	5 250 000		Økt sats eiendomsskatt	5 250 000
Rådmannen	Tilbakeført ramme	-2 000 000		Halvering innsparingskrav	-2 000 000
Kultur	Tilbakeført ramme	-250 000		Halvering innsparingskrav	-250 000
Teknisk drift	Tilbakeført ramme	-250 000		Halvering innsparingskrav	-250 000
Hjemmestjenesten	Tilbakeført ramme	-250 000		Halvering innsparingskrav	-250 000
Fellestjenesten	Tilbakeført ramme	-2 500 000		Halvering innsparingskrav	-2 500 000
					-
Sum		0	0		-

Tiltak 2: Budsjettjustering Stab, støtte og utvikling-avdeling (SUV-avdelingen)

I saksdokumentene til kommunestyremøte 29.01 fremgår det at det finnes muligheter for innsparinger pga endret bemanning i avdelingen. Det er nå i budsjettjusteringssaken foretatt en fullstendig gjennomgang av avdelingens budsjett. Gjennomgangen viser at budsjettet for avdelingen i liten grad er treffsikker på behov og bemanning. Dette har sin årsak i at det ble lagt forenklede budsjetter basert på fordelingsnøkler fra samkommunen. Avvikene går både i pluss og minus. Vakanser som følge av at det ikke ansettes kommunalsjef for avdelingen og at andre nyansettelser er satt på vent, medfører at det er rom for reduksjoner av lønnsposter for 2018. I tillegg viser gjennomgangen at det ikke er tatt høyde for alle kostnader ved å etablere nye stillinger ansatt på nyåret 2018. Etter justering av både inntekter og utgifter gir det en total besparelse på ca 1.6 mill kr.

Ansvar	Art	Inntekter	Utgifter	Forklaring	Endring ramme
Rådmannen	Lønnsarter		-2 047 000	Vakanser	2 047 000
Rådmannen	Andre arter		447 000	Oppretting feilbudsjettering	-447 000
Rådmannen	Reservert bevilgning	-1 600 000		Innsparingskrav reduseres	-1 600 000
Sum		-1 600 000	-1 600 000	Alt tas innenfor rammen	-

Kommunalsjef utvikling og virksomhetsstøtte, samt leder utviklingsstøtte vil ikke bli besatt i 2018. Ansettelse av personalsjef og digitaliseringsrådgiver utsettes noe, slik at disse ikke får helårseffekt i 2018. Utgiftene gjelder datautstyr, rekvisita, lisenser på programvare, erstatte utstyr som var fjernet etter utflytting av ISK mv. Deler av dette er engangsutgifter/pukkelkostnader og feilbudsjettering.

Endringene erstatter innsparingskravet som var lagt på rådmannens budsjett. Dvs at endringene i tiltak 2 ikke påvirker rammene til de andre virksomhetene.

Kommunen reduserer med dette egen utviklingskapasitet og -kraft sett opp mot ambisjonene som ble lagt gjennom 2017. Dette for å prioritere tiltak med umiddelbar økonomisk effekt i 2018. Dette gir også økt sårbarhet over tid, og for 2019 er det nødvendig å nærme seg planlagt kapasitet igjen. Dette for å klare å holde tilstrekkelig kontroll med store byggeprosesser, og samtidig drive både tjenesteutvikling og effektivitetsutvikling.

Tiltak 3: Budsjettjustering pga avvikling av samkommunen

I saksdokument til kommunestyremøte 29.01 foreligger følgende tekst fra rådmannen:

Samlet inntekt for eiendomsskatt økes med kr 0,5 mill. som følge av økning i antall objekter, og sikrer ivaretagelse av arbeidsgiveransvar som beskrevet i saken etter oppløsningen av Innherred samkommune.

Ansvar	Art	Inntekter	Utgifter	Forklaring	Endring ramme
Inntekter	Eiendomsskatt	500 000		Flere skatteobjekter	500 000
Virksomhetsleder Teknisk Drift	Lønnsarter		500 000	Økte lønnsutgifter	-500 000
					-
Sum		500 000	500 000		-

Tiltak 4: Budsjettjustering innkjøpsposter

Rådmannen har foretatt en ny gjennomgang av sparetiltakene som ble lagt fram til kommunestyrets behandling 29.01. Det har nå gått snart 3 måneder av året, og tiltakene vil derfor bare virke for gjenværende del av året. Noen tiltak er også sesongavhengige, slik at de ikke lenger gir samme effekt. For tiltakene innenfor innkjøpsområdet er besparelsen avhengig av framdriften på inngåelse av nye avtaler. Det kan være relativt stort potensiale i besparelser på innkjøpssiden. Det som er mer usikkert er hvor raskt det er mulig å etablere nye avtaler. Det sparepotensiale som er funnet kan derfor sies å ha en god og varig effekt, men effekten kan bli noe forsinket dersom det tar tid å få på plass innkjøpsavtaler. En konsekvens av tidsforskyvninger er at virksomheter som får slike kutt i utgiftene, kan bli nødt til å redusere aktiviteten noe inntil innkjøpsavtaler har kommet på plass.

Innkjøpsartene er gjennomgått av § 27- samarbeidet på innkjøp og i grove trekk følges vurderingene til innkjøp.

Følgende innsparingsmuligheter er funnet på innkjøpspostene

Ansvar	Budsjett innkjøpsposter	Årsvirkning av sparing	Sparing 2018	Snitt spare%
110 Rådmann	4 997 945	313 881	236 347	5 %
125 Kulturturtjenesten	1 117 056	39 547	29 660	3 %
126 Oppvekst felles	28 000	650	488	2 %
127 Skole / SFO	11 637 647	374 412	280 809	2 %
128 Barnehage	5 264 493	230 730	173 047	3 %
130 Ressurssenter oppvekst	1 805 843	92 144	69 108	4 %
135 NAV Sosial- og flyktningetjenesten	195 208	5 542	4 157	2 %
141 Teknisk drift	28 819 282	681 225	510 919	2 %
145 Integrering og mangfold	900 000	31 200	23 400	3 %
150 Hjemmetjenesten	1 789 735	92 709	69 532	4 %
153 Institusjonstjenesten	6 175 000	45 840	34 380	1 %
156 Bo- og dagtilbudstjenesten	1 660 269	54 871	41 153	2 %
180 Fellesområder	600 000	36 000	27 000	5 %
Summer	64 990 478	1 998 752	1 500 000	2 %

Innsparingene på 1.5 mill kr reduserer rammene til de budsjettområdene som er vist over. De frigjorte midlene på 1.5 mill kr motregnes mot innsparingskravene til de områdene som fikk

budsjettreduksjoner. Det betyr at foreløpig budsjettering av innsparingskrav blir erstattet med de beløpene som fremgår av tabellen over.

Innsparingene er hentet fra en vurdering av følgende innkjøpsposter:

Innkjøpsposter	Summer av Budsjett	Summer av Årsvirkning	Summer av Sparing 2018	Spare%
11000 Kontormateriell, abonnement mm	2 605 961	130 298	97 724	5 %
11050 Læremidler	1 724 448	86 222	64 667	5 %
11051 Skoleboksamlinger	199 000	9 950	7 463	5 %
11052 Fritt undervisningsmaterielt	120 000	6 000	4 500	5 %
11151 Matvarer til institusjoner	7 444 890	115 945	86 958	2 %
11152 Kommunal bevertning	698 158	209 447	157 086	30 %
11153 Mat/kioskvarer for videresalg	277 000	-	-	0 %
11156 Skolefrukt og grønt	1 000	-	-	0 %
11200 Forbruksmaterielt og driftsutgifter	10 376 202	415 048	311 286	4 %
11400 Annonser/trykking etc	366 000	25 620	19 215	7 %
11500 Kurs/opplæring	3 102 500	62 050	46 538	2 %
11700 Transport/skyss	7 495 531	149 911	112 433	2 %
11702 Drivstoff, olje og rekvisita	195 000	3 900	2 925	2 %
11704 Reparasjon/vedlikehold	393 000	7 860	5 895	2 %
11950 Kommunale avgifter/gebyrer	3 150 000	63 000	47 250	2 %
12000 Inventar og utstyr	3 038 288	60 766	45 574	2 %
12100 Kjøp, leasing, leie av transportmidler	2 339 000	140 340	105 255	6 %
12200 Leie/Leasing av maskiner	815 500	8 155	6 116	1 %
12300 Kjøp av varer til bygg og anlegg	14 130 000	282 600	211 950	2 %
12301 Kjøp av tjenester til bygg og anlegg	3 390 000	33 900	25 425	1 %
12700 Konsulenttjenester/juridisk bistand	3 129 000	187 740	141 741	6 %
	64 990 478	1 998 752	1 500 000	3 %

Merk at alle innsparinger (kolonne 3) er regnet som 9/12 av årsvirkningen (kolonne 2). Dette skyldes at det har gått 3 måneder av året, og at det da bare er mulig å få effekt på de resterende 9 måneder. Spareprosenten som er oppgitt er regnet som helårsvirkning. Merk også at noen av sparebeløpene er lavere enn i saksutredning til kommunestyret 29.01. Dette skyldes at sparebeløpene ble regnet av tall for anslag regnskap 2017. I 2018- budsjettet er det på noen poster lavere beløp enn i 2017, altså blir det også et lavere potensiale for reduksjon. Med andre ord ble deler av reduksjonene innarbeidet i budsjett for 2018.

Nærmere om vurderingen for innkjøpsarter som reduseres:

11000 Kontormateriell: 5% kan gi ca 98.000 kr i lavere utgift 2018

Ny avtale skal komme i 2018. Mulig sparing 4-7% i flg innkjøp.

11050 Læremidler, 11051 skoleboksamlinger, 11052 Fritt undervisningsmaterielt: 5% gir ca 65.000 kr i lavere utgift 2018

Ny avtale skal på plass. Mulig sparing 4-7% i flg innkjøp.

11151 Matvarer til institusjoner: 2% på alt unntatt helse kan gi ca 87.000 kr i lavere utgift 2018

Her er helsedelen skjermet mot reduksjonen som følge av at det her allerede finnes avtaler. Alle andre reduseres med 2%. Innkjøp anslår mulig besparelse til 4-7% på sikt.

1152 Kommunal bevertning: 30% kan gi ca 157.000 kr i lavere utgift 2018

Her kan det både oppnås store besparelser ved å kutte ut omfanget av bevertning. Dette omfatter også sosiale arrangementer for ansatte.

1153 Matvarer for videresalg:

Her kan det gjøres forbedringer på innkjøpssiden for å forbedre fortjeneste på salg. For eksempel dersom det er mulig å få bedre avtale på innkjøp. Men beløpene er så lave at det ikke gir særlig effekt. Derfor ikke tatt med.

1156 Skolefrukt og grønt:

Samme begrunnelse som på 1153. Ingen besparelse.

1200 Forbruksmateriell og driftsutgifter: 4% kan gi ca 311.000 kr i lavere utgift 2018

Her er det potensiale i ekjøp og avtaler. Innkjøp anslår at det er mulig å spare 4%. På sikt vil det nok kunne spares mer, men det krever at systemene for automatisert innkjøp/bestilling videreutvikles.

1400 Annonse, trykking: 7% kan gi 19.000 kr i lavere utgift 2018

Flere fellesannonser og bevisst sparing kan i flg innkjøp gi reduksjon på ca 7%

1500 Kurs og opplæring: 2% kan gi ca 47.000 kr i lavere utgift 2018

Dette er et område der det i prinsippet kan reduseres mye, men det vil igjen kunne gi ineffektive årsverk. Det er trolig mulig å redusere noe på kostnader uten at læringseffekt svekkes. Dette kan gjøres gjennom bedre utnyttelse av digitale kurs, møter på nettet, velge kursleverandører som kan levere opplæring til lavere pris osv. Det er brukt et forsiktig anslag på 2%. Innkjøp har ikke synliggjort noen besparelse på området.

1700 Transport/skyss, 1702 drivstoff/olje, 1704 reparasjon og vedlikehold: 2% kan gi ca 120.000 kr i lavere utgift 2018

I flg innkjøp er det mulig å se på avtaler her. Det er vanskelig å anslå potensialet. Et forsiktig anslag er da 2%

11950 Kommunale avgifter: 2% kan gi ca 47.000 kr i lavere utgift 2018

I flg innkjøp kan det være mulig å redusere kostnader på renovasjon på kommunale bygg. Det er ikke nærmere angitt hvordan dette skal skje, og vi legger derfor et forsiktig anslag på 2%.

12000 Inventar og utstyr: 2% kan gi 46.000 kr lavere utgift i 2018

I flg innkjøp er det potensiale for inngåelse av flere innkjøpsavtaler. Det er vanskelig å anslå gevinst. Vi har forsiktig anslått besparelse til 2%.

12100 Kjøp, leasing leie av maskiner: 6% kan gi ca 105.000 kr i lavere utgift i 2018

Reforhandle avtale på leie av biler, reparasjon og vedlikehold.

12200 Leie, leasing av maskiner: 1% kan gi ca 6.000 kr lavere utgift i 2018

Innkjøp har ikke gitt noe informasjon om denne arten. Vi gir et forsiktig anslag på 1% basert på kommentarer i 12100.

12300 Kjøp av varer til bygg og anlegg, 12301 Kjøp av tjenester til bygg og anlegg: 2% kan gi ca 212.000 kr lavere utgift i 2018

I flg innkjøp er det ikke avtaler på området. Det bør da være potensiale for besparelser her.

12700 Konsulentttjenester og juridisk bistand: 6% kan gi 142.000 kr lavere utgift i 2018

I flg innkjøp er det potensiale for bedre priser på konsulentttjenester ved å inngå avtaler. 9% er anslaget fra innkjøp. Dette er skjønnsmessig redusert til 6% etter en vurdering av regnskapsførte poster så langt i 2018. Det antas krevende å skulle realisere rabatter på 9% på kort sikt.

Budsjettjustering mars 2018. Skjema i hht budsjettforskrift

Budsjettskjema 1A - Driftsregnskapet	Gjeldende budsjett	Endringer	Nytt budsjett	Endring nr
Skatt på inntekt og formue	325 000 000	0	325 000 000	
Ordinært rammetilskudd	469 000 000	0	469 000 000	
Skatt på eiendom	34 500 000	5 750 000	40 250 000	1,3
Andre direkte eller indirekte skatter	0	0	0	
Andre generelle statstilskudd	3 300 000	0	3 300 000	
Sum frie disponible inntekter	831 800 000	5 750 000	837 550 000	
Renteinntekter og utbytte	5 480 000	0	5 480 000	
Gevinst finansielle instrumenter (omløpsmidler)	0	0	0	
Renteutg., provisjoner og andre fin.utg.	35 302 000	0	35 302 000	
Tap finansielle instrumenter (omløpsmidler)	0	0	0	
Avdrag på lån	41 000 000	0	41 000 000	
Netto finansinnt./utg.	-70 822 000	0	-70 822 000	
Til dekning av tidligere regnsk.m. merforbruk	0	0	0	
Til ubundne avsetninger	0	0	0	
Til bundne avsetninger	0	0	0	
Bruk av tidligere regnks.m. mindreforbruk	0	0	0	
Bruk av ubundne avsetninger	7 150 000	0	7 150 000	
Bruk av bundne avsetninger	0	0	0	
Netto avsetninger	7 150 000	0	7 150 000	
Overført til investeringsbudsjettet	0	0	0	
Til fordeling drift	768 128 000	5 750 000	773 878 000	
Sum fordelt til drift (Tilsvare sum skjema 1B)	768 128 000	5 750 000	773 878 000	
Mer/mindreforbruk	0	0	0	
Budsjettskjema 1 B - Driftsregnskapet	Gjeldende budsjett	Endringer	Nytt budsjett	Endring nr
Rådmann	41 569 600	2 335 082	43 904 682	1,2,4
Kulturtjenesten	21 906 300	291 769	22 198 069	1,4
Oppvekst felles	116 458 300	-488	116 457 812	4
Skole / SFO	194 804 500	-280 809	194 523 691	4
Barnehage	1 558 800	-173 047	1 385 753	4
Ressurssenter oppvekst	50 590 600	-69 108	50 521 492	4
NAV Sosial- og flyktningsjenesten	22 606 900	-4 157	22 602 743	4
Landbruk, miljø og arealforvaltning	6 293 700	0	6 293 700	
Teknisk drift	36 066 200	310 510	36 376 710	1,3,4
Integrering og mangfold	-1 000 000	-23 400	-1 023 400	4
Hjemmetjenesten	80 864 700	251 897	81 116 597	1,4
Institusjonstjenesten	91 132 300	-34 380	91 097 920	4
Bo- og dagtilbudstjenesten	87 094 300	-41 153	87 053 147	4
Innherred kommunesamarbeid, Regnskap, innfordring og lønn	4 500 700	0	4 500 700	
Innherred kommunesamarbeid, Geodata og oppmåling	30 200	0	30 200	
Fellesområder	8 460 400	3 187 286	11 647 686	1,4
§27-samarbeid Levanger (IKT, Kemner, innkjøp og jus)	11 450 800	0	11 450 800	
Brann og feiervesen, samarbeid med Levanger	8 759 700	0	8 759 700	
Finanstransaksjoner	-15 020 000	0	-15 020 000	
Sum bevilget til virksomhetene (Tilsvare sum drift i skjema 1A)	768 128 000	5 750 000	773 878 000	



Operasjonalisering av budsjettvedtak

Saksbehandler: Jostein Grimstad E-post: jostein.grimstad@verdal.kommune.no Tlf.: 74 04 82 59	Arkivref: 2018/4891 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Administrasjonsutvalg	18.01.2018	2/18
Formannskap	18.01.2018	3/18
Kommunestyre	29.01.2018	3/18

Saksprotokoll i Kommunestyre - 29.01.2018

BEHANDLING:

Utdelt i møtet:

Uttalelse fra Verdal Idrettsråd.

Notat fra Fagforbundet, Sykepleierforbundet og Utdanningsforbundet.

AP v//Arild K. Pedersen fremmet følgende alternativt forslag:

«Formannskapets vedtak i PS 121 / 17 Budsjett 2018 og Økonomiplan 2018 – 2021 gjenopptas som innstilling til kommunestyret med følgende endringer og tillegg:

- Eiendomsskattesatsene økes med 0, 5 promille – tilsvarende 5 millioner kroner fra og med budsjettåret 2018.
- Driftsbudsjettet 2018 reduseres med 5,5 millioner kroner,- fortrinnsvis på innkjøpspostene.
- Rådmannen bes fortsette arbeidet med å tilpasse kommunens aktivitetsnivå med inntektsforutsetningene. Det forutsettes sterk involvering fra Formannskapets side i dette arbeidet».

Høyre v/Sjøvold fremmet følgende alternativt forslag:

1. «Kommunestyret slutter seg til at intensjonen med mulighetsstudie inntas i de ordinære styringsprosessene som beskrevet.
2. Samlet inntekt for eiendomsskatt økes med kr 0,5 mill. som følge av økning i antall objekter, og sikrer ivaretagelse av arbeidsgiveransvar som beskrevet i saken etter oppløsningen av Innherred samkommune.
3. Kommunestyret vedtar følgende budsjettreduksjoner for 2018 for å starte operasjonaliseringen av reduksjonsbeløp i PS 108/17:
 - Ansvar 1151 – kr 400.000,-
 - Ansvar 1153 – kr 700.000,-
 - Ansvar 1110 (kommunalsjef) – kr 500.000,-

- Ansvar 1110 (førjulstaco) – kr 100.000,-
- Ansvar 1110 (reglement folkevalgte) – 250.000,-
- Ansvar 1110, funksjon 180 (reservepost) – kr 130.000,-
- Ansvar 1110, funksjon 180 (drift av råd) – kr 30.000,-
- Ansvar 125 – rammereduksjon kr 400.000,-:

1. Husleie Turneteatret 100.000,-
2. Tilskudd drift organisasjonseide idrettsanlegg 50.000,-
3. Tilskudd drift Sentralidrettsanlegget på Ørmelen 50.000,-
4. Prisutdelingsarrangement 100.000,-
5. Driftstilskudd FIFF 30.000,-
6. Økt elevavgift kulturskolen 50.000,-
7. Vedlikehold kommunale lokaler i Tindved 20.000,-
- SUM 500.000,-

- Ansvar 141 – alle funksjoner kr 500.000,-:

Søndagsstenging svømmebasseng, kr 100.000,-

Ytterligere vedlikeholds- og servicereduksjoner bygg og eiendom, kr 300.000,-

Slukking av gatelys deler av natt, kr 100.000,-

4. Rådmannen spesifiserer budsjettjusteringen på ansvar, funksjon og art i tråd med kommunestyrets vedtak.
5. Rådmannen kan fortsette med bygningsmessige omgjøringer i rådhuset for å øke kapasiteten og samlokalisere og samordne ressursene innen arkiv og servicetjenester, samt etablere publikumsmottak og sikkerhetsforbedringer.
6. ~~Rådmannen bes fortsette arbeidet med å tilpasse aktivitetsnivået i hele kommuneorganisasjonen for å møte fremtidens utfordringer både på kort og lang sikt.~~
7. Det søkes å inngå innkjøpssamarbeid med nabokommunene så raskt som mulig.
8. ~~Kommunestyret opprettholder en målsetning om 5 millioner kroner besparelser på innkjøp.~~
9. Rådmannen bes undersøke mulighetene for reforhandling av gjeldende rammeavtaler på innkjøp. Leasing vs. selveie på kommunale tjenestebiler vurderes.
10. Verdal kommune er en stor eiendomsbesitter med 87 000 m2 bygg samt ca. 100 000 m2 uteareal i tilknytning til byggene. Kommunen har økt sin eiendomsmasse de siste årene. Med en omfattende bygningsmasse og store arealer følger det behov for drift- og vedlikeholdsoppgaver med de kostnader det innebærer. Samtidig må kommunen til enhver tid vurdere sitt reelle behov for eiendommer og formålsbygg. Det er en forventning at kommunen skal redusere sin totale eiendomsmasse. Rådmannen bes legge frem en strategi for reduksjon og salg av kommunaleide bygg og eiendommer.

11. Det undersøkes om sentralidrettsanlegget kan være aktuell for overdragelse/salg til andre aktører.»

Forslag til voteringsorden:

Formannskapetets innstilling.

Alternativ votering mellom AP sitt forslag og Høyre sitt forslag pkt 1-5.

Punktvis votering over H sitt forslag 6-11.

Voteringsorden ble enstemmig vedtatt.

Høyre trekker sine forslag pkt 6 og pkt 8 hvis AP sitt forslag blir vedtatt.

Votering:

Formannskapetets innstilling falt med 1 mot 34 stemmer.

Alternativ votering mellom AP sitt forslag mot Høyre sitt forslag pkt. 1 – 5, AP sitt forslag ble vedtatt med 18 stemmer. 17 stemmer ble avgitt for forslaget til Høyre.

Høyres forslag pkt. 7 – enstemmig vedtatt.

Høyres forslag pkt. 9 – vedtatt med 21 mot 14 stemmer.

Høyres forslag pkt. 10 – vedtatt med 29 mot 6 stemmer.

Høyres forslag pkt. 11 - vedtatt med 19 mot 16 stemmer.

VEDTAK:

1. Budsjett 2018 og Økonomiplan 2018-2021 vedtas.
2. Det settes av 11 % av skatteinntekter i margin.
3. I medhold av [eiendomsskatteloven §§ 2 og 3](#) fastsettes eiendomsskattesatsen for 2017 til 4,0 o/oo generelt, også for verker og bruk.

I medhold av [eiendomsskatteloven § 7](#) blir eiendommer som er nevnt i paragrafens bokstaver a, b og c fritatt for eiendomsskatt med følgende presiseringer:

a. Det generelle fritaket for boliger som er nevnt i bokstav c, skal være avgrenset til 3 hele kalenderår regnet fra utgangen av året boligen var ferdig.

b. For øvrig fritas:

- Verdal kirkelige fellesråds eiendommer
- Verdal videregående skoles eiendommer
- Stiklestad Nasjonale Kultursenters A/S' eiendommer
- Stiftelsen Stiklestad Museums eiendommer
- Bakketun Folkehøgskole (skole-, internat- og administrasjonsbygg)
- Idrettslag, religiøse, humanitære og lignende organisasjoners eiendommer som brukes til organisasjonens primæroppgaver
- Innherred Renovasjons eiendommer
- Trondheim havn IKS' eiendommer
- Ecoopro AS' eiendommer for andel ikke-kommersiell aktivitet.

Eiendomsskatten skal betales i tre terminer.

4. Ved taksering og utskriving av eiendomsskatt benytter kommunen tidligere vedtatte skattevedtekter.
5. Det vedtas økonomireglement for 2018 i samsvar med lenke i budsjettdokumentet.
6. Det vedtas nye gebyr- og betalingssatser for 2018 slik det fremgår av lenke i budsjettdokumentet.
7. Ramme for låneopptak til videreutlån/startlån settes til kr. 30.000.000,-.
8. Ramme for låneopptak til finansiering av investeringer (utover Startlån) i 2018 inkl. selvfinansierende investeringer settes til kr. 146.550.000,-. Lånene skal opptas uten fastsatt avdragstid – lån betales ned vektet etter maksimal avdragstid. Det delegeres til rådmannen å velge långiver samt godkjenne rentevilkår i lånenes løpetid.

9. Rådmannen får fullmakt til å foreta endelige justeringer av budsjettet og økonomiplan, samt fullmakt til oppstilling av budsjettet etter de gjeldende forskrifter og justeringer som følge av evt. organisasjonsmessige endringer.
10. Driftsbudsjettet 2018 reduseres med 5,5 millioner kroner,- fortrinnsvis på innkjøpspostene.
11. Rådmannen bes fortsette arbeidet med å tilpasse kommunens aktivitetsnivå med inntektsforutsetningene. Det forutsettes sterk involvering fra Formannskapetets side i dette arbeidet.
12. Et historisk investeringsløft
Verdal kommune står foran et historisk investeringsløft. Brutto investeringer i neste 4 – årsperiode anslås til hele 1, 2 mrd kroner. Investeringsvolumet er i hovedsak konsentrert om kommunale kjerneoppgaver innen helse, pleie og omsorg samt innen oppvekst – særlig i skolesektoren.

Denne formidable satsingen vil medføre en betydelig kvalitetsheving av helt sentrale deler av den kommunale velferds – og tjenesteproduksjonen. Investeringsløftet vil også gi langt bedre muligheter til bedre tjenesteproduksjon i en mer fleksibel og mer moderne bygningsmasse. Denne vil i langt større grad enn i dag være bedre tilrettelagt for de stadig mer effektive logistikk – og teknologiløsninger som løpende utvikles og implementeres.

Kommunestyret registrerer med tilfredshet rådmannens fokus på ledelse, lederutvikling og lederstøtte. Dette sammenholdt med oppbyggingen av en ny utviklingsstab med tung økonomisk analyse – og styringskompetanse er etter kommunestyrets syn en god og nødvendig strategi for å lykkes med det store velferdsløftet Verdal kommune skal gjøre i økonomiplanperioden.

Det er kommunestyrets klare politiske ambisjon å ivareta både økonomisk ansvarlighet i kommuneøkonomien og kommunens utviklingskraft over tid. En stabil og forutsigbar politikk, klare økonomiske prioriteringer og politisk vilje til god økonomistyring er grunnlaget for felles trygghet for innbyggere, ansatte og tjenestetilbudet som sådan. Kommunestyrets ambisjon om 2 % netto driftsresultat ligger fast. Det erkjennes likevel at resultatene vil kunne svinge i en kommune med våre rammebetingelser. Rådmannen bes legge fram sak til politisk behandling som inneholder en helhetlig og spisset strategi for rapportering, informasjon, kommunikasjon og samhandling mellom politisk og administrativt nivå for gjennomføringen av investeringsløftet i økonomiplanperioden 2018 – 2021. Innbygger – og ansattefokusets vektlegges tungt i saken.

13. Innbyggerdialog og nærmiljø
Kommunestyret ønsker å forsterke fokuset på innbyggeren og på nærmiljøet, og vil derfor legge til rette for å utvikle en løpende dialog med innbyggerne på en stadig mer aktiv og oppøkende måte.

På bakgrunn av dette bes rådmannen om å utrede følgende:

- At enkelte kommunestyre- eller formannskapsmøter arrangeres ute i lokalsamfunnene. Møtene starter eksempelvis med en fast dialogdel, slik at lokale lag og foreninger får en fast og forutsigbar kontaktarena med kommunepolitikere.
 - Opprettelsen av en egen budsjettpost «nærmiljøtiltak» til bruk i det enkelte lokalsamfunn etter lokale disposisjoner. Den årlige bevilgningen til dette formålet fastsettes ved kommunestyrets behandling av årsregnskapet.
 - Det arrangeres en årlig dialogkonferanse med frivillige lag og foreninger med siktemål på å få fram de gode ideene underveis i den løpende samfunnsutviklingen.
14. Det søkes å inngå innkjøpssamarbeid med nabokommunene så raskt som mulig.

15. Rådmannen bes undersøke mulighetene for reforhandling av gjeldende rammeavtaler på innkjøp. Leasing vs. selveie på kommunale tjenestebiler vurderes.
16. Verdal kommune er en stor eiendomsbesitter med 87 000 m2 bygg samt ca. 100 000 m2 uteareal i tilknytning til byggene. Kommunen har økt sin eiendomsmasse de siste årene. Med en omfattende bygningsmasse og store arealer følger det behov for drift- og vedlikeholdsoppgaver med de kostnader det innebærer. Samtidig må kommunen til enhver tid vurdere sitt reelle behov for eiendommer og formålsbygg. Det er en forventning at kommunen skal redusere sin totale eiendomsmasse. Rådmannen bes legge frem en strategi for reduksjon og salg av kommunaleide bygg og eiendommer.
17. Det undersøkes om sentralidrettsanlegget kan være aktuell for overdragelse/salg til andre aktører.

Saksprotokoll i Formannskap - 18.01.2018

BEHANDLING:

Uttalelse fra Verdal Idrettsråd ble utdelt i møtet.

Marit Voll (SP) fremmet på vegne av SP, H og SV følgende tilleggforslag:

- 1) *Verdal kommune inngår innkjøpssamarbeid gjennom Innherredssamarbeidet.*
- 2) *Kommunestyret opprettholder målet om 5 millioner besparelser på innkjøp.*
- 3) *Rådmannen bes undersøke mulighetene for reforhandling av gjeldende rammeavtaler på innkjøp. Leasing vs. selveie på kommunale tjenestebiler vurderes.*
- 4) *Verdal kommune er en stor eiendomsbesitter med 87 000 m2 bygg samt ca. 100 000 m2 uteareal i tilknytning til byggene. Kommunen har økt sin eiendomsmasse de siste årene. Med en omfattende bygningsmasse og store arealer følger det behov for drift- og vedlikeholdsoppgaver med de kostnader det innebærer. Samtidig må kommunen til enhver tid vurdere sitt reelle behov for eiendommer og formålsbygg. Det er en forventning at kommunen skal redusere sin totale eiendomsmasse. Rådmannen bes legge frem en strategi for reduksjon og salg av kommunaleide bygg og eiendommer.*
- 5) *Det undersøkes om sentralidrettsanlegget kan være aktuell for overdragelse/salg til andre aktører.*

AP v/Bjørn Iversen fremmet følgende alternativt forslag:

«Formannskapets vedtak i PS 121 / 17 Budsjett 2018 og Økonomiplan 2018 – 2021 gjenopptas som innstilling til kommunestyret med følgende endringer og tillegg:

- *Eiendomsskattesatsene økes med 0, 5 promille – tilsvarende 5 millioner kroner fra og med budsjettåret 2018.*
- *Driftsbudsjettet 2018 reduseres med 5,5 millioner kroner,- fortrinnsvis på innkjøpspostene.*
- *Rådmannen bes fortsette arbeidet med å tilpasse kommunens aktivitetsnivå med inntektsforutsetningene. Det forutsettes sterk involvering fra Formannskapets side i dette arbeidet».*

KRF v/Tor-Petter Abelsen fremmet følgende alternativt forslag (formannskapets innstilling i sak 121/17):

1. *Budsjett 2018 og Økonomiplan 2018-2021 vedtas.*
2. *Det settes av 11 % av skatteinntekter i margin.*
3. *I medhold av [eiendomsskatteloven §§ 2 og 3](#) fastsettes eiendomsskattesatsen for 2018 til 4,5 o/oo generelt, også for verker og bruk.
I medhold av [eiendomsskatteloven § 7](#) blir eiendommer som er nevnt i paragrafens bokstaver a, b og c fritatt for eiendomsskatt med følgende presiseringer:*

a. Det generelle fritaket for boliger som er nevnt i bokstav c, skal være avgrenset til 3 hele kalenderår regnet fra utgangen av året boligen var ferdig.

b. For øvrig fritas:

- *Verdal kirkelige fellesråds eiendommer*
- *Verdal videregående skoles eiendommer*
- *Stiklestad Nasjonale Kultursenters A/S' eiendommer*
- *Stiftelsen Stiklestad Museums eiendommer*
- *Bakketun Folkehøgskole (skole-, internat- og administrasjonsbygg)*
- *Idrettslag, religiøse, humanitære og lignende organisasjoners eiendommer som brukes til organisasjonens primæroppgaver*
- *Innherred Renovasjons eiendommer*
- *Trondheim havn IKS' eiendommer*
- *Ecopro AS' eiendommer for andel ikke-kommersiell aktivitet.*

Eiendomsskatten skal betales i tre terminer.

4. *Ved taksering og utskrivning av eiendomsskatt benytter kommunen tidligere vedtatte skattevedtekter.*
5. *Det vedtas økonomireglement for 2018 i samsvar med lenke i budsjettdokumentet.*
6. *Det vedtas nye gebyr- og betalingssatser for 2018 slik det fremgår av lenke i budsjettdokumentet.*
7. *Ramme for låneopptak til videreutlån/startlån settes til kr. 30.000.000,-.*
8. *Ramme for låneopptak til finansiering av investeringer (utover Startlån) i 2018 inkl. selyfinansierende investeringer settes til kr. 146.550.000,-. Lånene skal opptas uten fastsatt avdragstid – lån betales ned vektet etter maksimal avdragstid. Det delegeres til rådmannen å velge långiver samt godkjenne rentevilkår i lånenes løpetid.*
9. *Rådmannen får fullmakt til å foreta endelige justeringer av budsjettet og økonomiplan, samt fullmakt til oppstilling av budsjettet etter de gjeldende forskrifter og justeringer som følge av evt. organisasjonsmessige endringer.*
10. *Et historisk investeringsløft
Verdal kommune står foran et historisk investeringsløft. Brutto investeringer i neste 4 – årssperiode anslås til hele 1, 2 mrd kroner. Investeringsvolumet er i hovedsak konsentrert om kommunale kjerneoppgaver innen helse, pleie og omsorg samt innen oppvekst – særlig i skolesektoren.*

Denne formidable satsingen vil medføre en betydelig kvalitetsheving av helt sentrale deler av den kommunale velferds – og tjenesteproduksjonen. Investeringsløftet vil også gi langt bedre muligheter til bedre tjenesteproduksjon i en mer fleksibel og mer moderne bygningsmasse. Denne vil i langt større grad enn i dag være bedre tilrettelagt for de stadig mer effektive logistikk – og teknologiløsninger som løpende utvikles og implementeres.

Kommunestyret registrerer med tilfredshet rådmannens fokus på ledelse, lederutvikling og lederstøtte. Dette sammenholdt med oppbyggingen av en ny utviklingsstab med tung økonomisk analyse – og styringskompetanse er etter kommunestyrets syn en god og

nødvendig strategi for å lykkes med det store velferdsloftet Verdal kommune skal gjøre i økonomiplanperioden.

Det er kommunestyrets klare politiske ambisjon å ivareta både økonomisk ansvarlighet i kommuneøkonomien og kommunens utviklingskraft over tid. En stabil og forutsigbar politikk, klare økonomiske prioriteringer og politisk vilje til god økonomistyring er grunnlaget for felles trygghet for innbyggere, ansatte og tjenestetilbudet som sådan. Kommunestyrets ambisjon om 2 % netto driftsresultat ligger fast. Det erkjennes likevel at resultatene vil kunne svinge i en kommune med våre rammebetingelser.

Rådmannen bes legge fram sak til politisk behandling som inneholder en helhetlig og spisset strategi for rapportering, informasjon, kommunikasjon og samhandling mellom politisk og administrativt nivå for gjennomføringen av investeringsloftet i økonomiplanperioden 2018 – 2021. Innbygger – og ansattefokusets vektlegges tungt i saken.

11. Innbyggerdialog og nærmiljø

Kommunestyret ønsker å forsterke fokuset på innbyggeren og på nærmiljøet, og vil derfor legge til rette for å utvikle en løpende dialog med innbyggerne på en stadig mer aktiv og oppsøkende måte.

På bakgrunn av dette bes rådmannen om å utrede følgende:

- *At enkelte kommunestyre- eller formannskapsmøter arrangeres ute i lokalsamfunnene. Møtene starter eksempelvis med en fast dialogdel, slik at lokale lag og foreninger får en fast og forutsigbar kontaktarena med kommunepolitikere.*
- *Opprettelsen av en egen budsjettpost «nærmiljøtiltak» til bruk i det enkelte lokalsamfunn etter lokale disposisjoner. Den årlige bevilgningen til dette formålet fastsettes ved kommunestyrets behandling av årsregnskapet.*
- *Det arrangeres en årlig dialogkonferanse med frivillige lag og foreninger med siktemål på å få fram de gode ideene underveis i den løpende samfunnsutviklingen.»*

SP v/Marit Voll fremmet følgende forslag til pkt. 3 i rådmannens forslag til innstilling:
«Mulighetsrom 2018 – digitaliseringavsetning kr 300.000,- taes ut, de øvrige punkter vedtas.

Dvs at følgende punkt skal inn i pkt. 3:

- Ansvar 1151 – kr 400.000,-
- Ansvar 1153 – kr 700.000,-
- Ansvar 1110 (kommunalsjef) – kr 500.000,-
- Ansvar 1110 (førjulstaco) – kr 100.000,-
- Ansvar 1110 (reglement folkevalgte) – 370.000,-
- Ansvar 1110, funksjon 180 (reservepost) – kr 130.000,-
- Ansvar 1110, funksjon 180 (drift av råd) – kr 30.000,-

- Ansvar 125 – rammereduksjon kr 500.000,-:

1.	Husleie Turneteatret	100.000
2.	Tilskudd drift organisasjonseide idrettsanlegg	100.000
3.	Tilskudd drift Sentralidrettsanlegget på Ørmelen	100.000
4.	Prisutdelingsarrangement	100.000
5.	Driftstilskudd FIFF	30.000
6.	Økt elevavgift kulturskolen	50.000
7.	Vedlikehold kommunale lokaler i Tindved	20.000
	SUM	500.000

- Ansvar 141 – alle funksjoner kr 500.000,-:
Søndagsstenging svømmebasseng, kr 100.000,-
Ytterligere vedlikeholds- og servicereduksjoner bygg og eiendom, kr 300.000,-
Slukking av gatelys deler av natt, kr 100.000,-.

Det ble foreslått følgende voteringsorden:

1. Krf sitt forslag
2. AP sitt forslag
3. Rådmannens forslag til innstilling.
4. Forslag fra SP til pkt. 3 i rådmannens forslag til innstilling.
5. Verbalforslag fra SP/H/SV punktvis.

Foreslått voteringsorden ble enstemmig vedtatt.

VOTERING:

Krfs alternative forslag – vedtatt med 5 mot 4 stemmer.

De andre forslagene ble da ikke tatt opp til votering.

INNSTILLING:

1. Budsjett 2018 og Økonomiplan 2018-2021 vedtas.
2. Det settes av 11 % av skatteinntekter i margin.
3. I medhold av [eiendomsskatteloven §§ 2 og 3](#) fastsettes eiendomsskattesatsen for 2018 til 4,5 o/oo generelt, også for verker og bruk.
I medhold av [eiendomsskatteloven § 7](#) blir eiendommer som er nevnt i paragrafens bokstaver a, b og c fritatt for eiendomsskatt med følgende presiseringer:

a. Det generelle fritaket for boliger som er nevnt i bokstav c, skal være avgrenset til 3 hele kalenderår regnet fra utgangen av året boligen var ferdig.

b. For øvrig fritas:

- Verdal kirkelige fellesråds eiendommer
- Verdal videregående skoles eiendommer
- Stiklestad Nasjonale Kultursenters A/S' eiendommer
- Stiftelsen Stiklestad Museums eiendommer
- Bakketun Folkehøgskole (skole-, internat- og administrasjonsbygg)
- Idrettslag, religiøse, humanitære og lignende organisasjoners eiendommer som brukes til organisasjonens primæroppgaver
- Innherred Renovasjons eiendommer
- Trondheim havn IKS' eiendommer
- Ecopro AS' eiendommer for andel ikke-kommersiell aktivitet.

Eiendomsskatten skal betales i tre terminer.

4. Ved taksering og utskriving av eiendomsskatt benytter kommunen tidligere vedtatte skattevedtekter.
5. Det vedtas økonomireglement for 2018 i samsvar med lenke i budsjettokumentet.
6. Det vedtas nye gebyr- og betalingssatser for 2018 slik det fremgår av lenke i budsjettokumentet.
7. Ramme for låneopptak til videreutlån/startlån settes til kr. 30.000.000,-.
8. Ramme for låneopptak til finansiering av investeringer (utover Startlån) i 2018 inkl. selvfinansierende investeringer settes til kr. 146.550.000,-. Lånene skal opptas uten fastsatt avdragstid – lån betales ned vektet etter maksimal avdragstid. Det delegeres til rådmannen å velge långiver samt godkjenne rentevilkår i lånenes løpetid.
9. Rådmannen får fullmakt til å foreta endelige justeringer av budsjettet og økonomiplan, samt fullmakt til oppstilling av budsjettet etter de gjeldende forskrifter og justeringer som følge av evt. organisasjonsmessige endringer.
10. Et historisk investeringsløft
Verdal kommune står foran et historisk investeringsløft. Brutto investeringer i neste 4 – årsperiode anslås til hele 1, 2 mrd kroner. Investeringsvolumet er i hovedsak konsentrert om kommunale kjerneoppgaver innen helse, pleie og omsorg samt innen oppvekst – særlig i skolesektoren.

Denne formidable satsingen vil medføre en betydelig kvalitetsheving av helt sentrale deler av den kommunale velferds – og tjenesteproduksjonen. Investeringsløftet vil også gi langt bedre muligheter til bedre tjenesteproduksjon i en mer fleksibel og mer moderne bygningsmasse. Denne vil i langt større grad enn i dag være bedre tilrettelagt for de stadig mer effektive logistikk – og teknologiløsninger som løpende utvikles og implementeres.

Kommunestyret registrerer med tilfredshet rådmannens fokus på ledelse, lederutvikling og lederstøtte. Dette sammenholdt med oppbyggingen av en ny utviklingsstab med tung økonomisk analyse – og styringskompetanse er etter kommunestyrets syn en god og nødvendig strategi for å lykkes med det store velferdsløftet Verdal kommune skal gjøre i økonomiplanperioden.

Det er kommunestyrets klare politiske ambisjon å ivareta både økonomisk ansvarlighet i kommuneøkonomien og kommunens utviklingskraft over tid. En stabil og forutsigbar politikk, klare økonomiske prioriteringer og politisk vilje til god økonomistyring er grunnlaget for felles trygghet for innbyggere, ansatte og tjenestetilbudet som sådan. Kommunestyrets ambisjon om 2 % netto driftsresultat ligger fast. Det erkjennes likevel at resultatene vil kunne svinge i en kommune med våre rammebetingelser.

Rådmannen bes legge fram sak til politisk behandling som inneholder en helhetlig og spisset strategi for rapportering, informasjon, kommunikasjon og samhandling mellom politisk og administrativt nivå for gjennomføringen av investeringsløftet i økonomiplanperioden 2018 – 2021. Innbygger – og ansattefokuset vektlegges tungt i saken.

11. Innbyggerdialog og nærmiljø
Kommunestyret ønsker å forsterke fokuset på innbyggeren og på nærmiljøet, og vil derfor legge til rette for å utvikle en løpende dialog med innbyggerne på en stadig mer aktiv og oppsøkende måte.

På bakgrunn av dette bes rådmannen om å utrede følgende:

- At enkelte kommunestyre- eller formannskapsmøter arrangeres ute i lokalsamfunnene. Møtene starter eksempelvis med en fast dialogdel, slik at lokale lag og foreninger får en fast og forutsigbar kontaktarena med kommunepolitikere.
- Opprettelsen av en egen budsjettpost «nærmiljøtiltak» til bruk i det enkelte lokalsamfunn etter lokale disposisjoner. Den årlige bevilgningen til dette formålet fastsettes ved kommunestyrets behandling av årsregnskapet.
- Det arrangeres en årlig dialogkonferanse med frivillige lag og foreninger med siktemål på å få fram de gode ideene underveis i den løpende samfunnsutviklingen.»

Saksprotokoll i Administrasjonsutvalg - 18.01.2018

BEHANDLING:

Ordfører fremmet følgende forslag til vedtak:

«Saken tas til etterretning.»

Ved votering ble forslaget enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Saken tas til etterretning.

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret slutter seg til at intensjonen med mulighetsstudie inntas i de ordinære styringsprosessene som beskrevet.
2. Samlet inntekt for eiendomsskatt økes med kr 0,5 mill. som følge av økning i antall objekter, og sikrer ivaretagelse av arbeidsgiveransvar som beskrevet i saken etter oppløsningen av Innherred samkommune.
3. Kommunestyret vedtar følgende budsjettreduksjoner for 2018 for å starte operasjonaliseringen av reduksjonsbeløp i PS 108/17:
4. Rådmannen spesifiserer budsjettjusteringen på ansvar, funksjon og art i tråd med kommunestyrets vedtak.
5. Rådmannen kan fortsette med bygningsmessige omgjøringer i rådhuset for å øke kapasiteten og samlokalisere og samordne ressursene innen arkiv og servicetjenester, samt etablere publikumsmottak og sikkerhetsforbedringer.

Vedlegg:

1. Protokoll fra PS 108/17, kommunestyret 11. desember 2017

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Budsjett 2018 og Økonomiplan 2018 – 2021 Verdal kommune

Saksopplysninger:

Kommunestyret behandlet 11. desember 2017 (PS 108/17) formannskapetets innstilling til budsjett for 2018 og økonomiplan for årene 2018 – 2021. Protokoll følger som vedlegg.

Det fremgår av protokollen at det er 29 punkter i vedtaket, i tillegg til to oversendelsesforslag. Denne saken til folkevalgte organ i januar omhandler ikke helheten i vedtaket, men det er viktig at nedtaket av rammebevilgning blir konkretisert så tidlig som mulig i året, slik at organisasjonen kan innordne seg og lengst mulig virketid.

Kommunestyrets vedtak innebærer reduksjon med forventet årseffekt 10,5 mill kroner. Det må derfor tas tidlige beslutninger, slik at kommunen ikke ender opp med å måtte redusere med tilsvarende årseffekt 21 mill kroner i andre halvår.

I tillegg er det en reservasjon for overføring til §27-samarbeid fra ansatt med rett til stilling i Verdal kommune. Dette må også finansieres, slik at rådmannen arbeider ut fra et endringsbehov på 11 mill kroner for 2018 på årsbasis.

Formelt om budsjett og økonomiplan

Det synes å være litt forskjellige oppfatninger om hva som diskuteres i kommunestyrets behandling av årsbudsjett og økonomiplan. Rådmannen vil derfor bruke anledningen til å klargjøre dette noe også. Kommuneloven §§ 44-47 omhandler spesifikt økonomiplan og årsbudsjett. Det er kommunestyret selv som skal fatte vedtak om økonomiplanen og årsbudsjettet, og begge vedtakene gjøres ut fra innstilling fra formannskapet etter 14 dager alminnelig ettersyn. Lovteksten er tydelig på at det er formannskapet som skal avgi innstilling i disse sakene.

Det er altså formannskapetets ansvar at det foreligger innstilling til årsbudsjett og økonomiplan, og det er denne som er til behandling i kommunestyret. Rådmannens opprinnelige saksforelegg i saken har ikke status som innstilling.

Det er også åpent med hensyn til hvilken form dokumentet «Rådmannens forslag til...» skal ha. I likhet med mange kommuner er det i Verdal valgt en løsning hvor rådmannen legger fram et fullstendig og balansert dokument, som omfatter økonomiplanperioden og årsbudsjettet. Slik trenger det ikke være - det kan formannskapet selv gjøre. Denne arbeidsformen vil gi formannskapet et tydelig ansvar og eierskap til budsjettets balanse.

Når det er valgt at rådmannen i Verdal skal legge fram et fullstendig og balansert budsjett- og økonomiplandokument har det vært gjeldende praksis at rådmannen i Verdal har brukt økonomiplanen til å innarbeide politiske vedtak gjennom året, samt bygge på eksisterende økonomiplan. Med det får økonomiplanen og årsbudsjettet den plassen i styringsprosessen at strategier og retninger samles opp. I og med at rådmannen har arbeidet med denne grunnfilosofien har det presumptivt vært liten grunn til å gjøre endringer i økonomiplan og årsbudsjett i den folkevalgte behandlingen – retningene er langt på veg behandlet gjennom året i de organene som har ansvar. Men det er her, som i andre saker, opp til kommunestyret selv å utøve skjønn og foreta politiske avstemminger. Poenget er at det er tydelig formannskapetets innstilling som er til diskusjon i kommunestyret.

I fjor, som de siste par årene før det, har rådmannens forslag blitt presentert tidlig i november. I 2017 var presentasjonen 2. november, og den åpne «budsjettspørretimen» for formannskapet og

gruppeledere i kommunestyret 9. november, kl 09.00 – 12.30. Denne formen er valgt for at formannskapet skal få godt grunnlag for å lage sin innstilling, som ble gjort 24. november. Møteplanen er lagt opp slik at det da var tilstrekkelig tid til alminnelig ettersyn før kommunestyrets behandling 11. desember. Selve økonomiplanprosessen ble formelt satt i gang ved dialogseminar for formannskapet 16. august 2017.

Vurdering:

«Mulighetsstudie innsparing»

I vedtakets punkt 1 står blant annet:

«Det vises til Steinkjer kommunes budsjettokument vedlegg 1 «Mulighetsstudie innsparing.» Rådmannen bes legge frem en mulighetsstudie for innsparings- og effektiviseringstiltak for Verdal kommune. Det forutsettes at det foretas en årsverksgjennomgang for hver enkelt enhet. Saken legges frem til politisk behandling og prioritering i løpet av 1. tertial 2018.»

På den ene side kan ikke organisasjonen vente på vedtak i løpet av første tertial for å operasjonalisere de kutt som er nødvendig, da blir det desto mer krevende budsjettreduksjoner gjennom andre halvår. På den annen side kan tilnærmingen settes inn i en planlagt utvikling av økonomistyringsprosessene, herunder formannskapets involvering.

Et av de markante ledelsesprinsipper i Verdal kommune de senere årene har vært å forankre alle prosesser og ansvar sterkt i den etablerte ledelsesstruktur og organisatoriske linjer. En mulighetsstudie parallelt, eller på siden av, disse prosessene er ikke å anbefale når vi over tid har fått etablert styringsperspektivene så godt som vi har i linjen. Dette vises blant annet i form av at virksomhetsledere har styrt sine budsjetter godt, med svært små avvik fra kommunestyrets rammebevilgninger.

Rådmannen vil forsøke å svare opp intensjonen i dette punktet med å gjøre arbeidet i en normalisert prosess, i tråd med årshjulet og de organisatoriske linjer vi har. Ny økonomisjef har tiltrådt stillingen og de to økonomirådgiveren starter i løpet av februar, slik at vi mot slutten av februar har full bemanning. Til tross for at oppbygging av nytt miljø vil kreve noe tid vil rådmannen søke å legge opp en prosess med oppstart i mars. Denne prosessen vil være oppstarten av arbeidet med økonomiplan 2019 – 2022, men også en revidering av nåværende økonomiplan.

I økonomiplandokumentet, innledningsvis i kapittel 4, står følgende:

«En stadig strammere driftsøkonomi betinger at arbeidet med å utvikle tydelige styringsparametre må vektlegges ytterligere i 2018 og årene som kommer. Dette er viktig for å sikre de gode beslutningene og kontinuitet i utviklingsprosesser. Informasjon og kunnskap blir stadig lettere tilgjengelig, men det må prioriteres hvilke parametre som skal bygge opp under den kunnskapsbaserte arbeidsformen organisasjonen må ha.

Aktivitetsnivå og driftsopplegg må justeres videre for å være innenfor økonomiske rammer, og det vil bli nødvendig med vedtak om slike justeringer i folkevalgte organ gjennom 2018.»

Utselging av styringsparametre bestående over tid betinger kunnskapsbasert tilnærming, som også antas å være formålet med en mulighetsstudie. Formannskapet vil være det sentrale folkevalgte organet for arbeid i slik prosess, og utviklet samhandling mellom administrasjon og formannskap vil gi formannskapet et mye sterkere forhold til sin egen innstilling i kommende

økonomiplan og årsbudsjettsak. Rådmannen synes det er positivt at det folkevalgte organet med innstillingsmyndighet i budsjett- og økonomiplansaken blir tidlig og tett involvert i prioriteringsarbeidet og «jakten på kostnadskutt». Dette vil kreve en utvikling av de administrative økonomiplanprosessene, men også en utvikling av det folkevalgte organets prioriteringsevne. Det vil ikke lengre holde med den type dialogseminarer vi har hatt de siste årene, og handlingsrommet (les: intensjonene i mulighetsstudiebegrepet) vil være en hovedsak i for prioriteringsarbeidet i slik prosess.

Med denne vinklingen og arbeidsformen anser også rådmannen at vedtakets punkt 23 kan kvitteres ut i samme prosess.

Inntektssiden

Anslagene på skatt, rammetilskudd og eiendomsskatt er på nytt gjennomgått med oppdaterte tallgrunnlag, bl.a. i KS-modellen for inntektssystemet. Gjennomgangen viser at vi er bra i tråd med de nasjonale prognosene for skatt og rammetilskudd, snarere en liten million over enn for lav. Det er derfor ikke mer å hente på skatt og rammetilskudd. Grunnlaget for eiendomsskatt er også gått gjennom med oppdaterte tall, og rådmannen ser at med de nye objektene som nå kommer inn i skattegrunnlaget kan vi øke eiendomsskatt med kr 0,5 mill., til kr 35,0 mill. Disse midlene sees opp mot arbeidsgiveransvaret kommunen har for å ta imot medarbeider som benyttet seg av reservasjonsrett mot overgang til §27-samarbeid.

Med dette er øvrig reduksjonsbehov relatert direkte til kommunestyrets vedtak om reduksjon med kr 10,5 mill.

Rammereduksjoner i kommunestyrets vedtak

Kommunestyret gjorde følgende vedtak for reduksjon i budsjett 2018 og økonomiplan 2018 - 2021 fra formannskapetets innstilling:

	Revidert budsjett 2017	Forelagte budsjettforslag 2018	Alternativt forslag	Endring
Eiendomsskatt	-34 500	-45 000	-34 500	-10 500
Ramme til fordeling	-758 363	-793 470	-782 970	-10 500
110 Rådmannen, inkl. politiske omr. og kirker	25 276	45 030	41 030	-4 000
150 Hjemmetjenesten	76 652	78 852	78 352	-500
125 Kultur	20 724	22 078	21 578	-500
141 Teknisk drift, veg og vedlikehold	35 509	35 791	35 291	-500
Generell reduksjon i innkjøpsbudsjettet	118 280	127 760	122 760	-5 000

Kommunestyret har med det vedtatt samlet nedtak av kr 5,5 mill. innen fire ulike ansvarsområder i budsjettet, og kr 5 mill. innen arter i kommunens samlede innkjøpsbudsjett (altså to ulike dimensjoner i kontostrengen). I det ligger en «fare» i at samme midler kan bli redusert to ganger. Hvis for eksempel «125 Kultur» reduserer innkjøp av kontormateriell for å gjennomføre noe av sin del av reduksjonen kan ikke dette tas en gang til ved reduksjon av innkjøpspostene for kontormateriell generelt.

Det enkle retoriske uttrykket at «det er da bare 1% reduksjon» (av 1 milliard), er ikke særlig passende eller godt. Formannskapetets innstilling på midler til drift av virksomhetene (fratrullet avsetning på 24 mill kroner til årets lønnsoppgjør) var ca 770 mill kroner. Det er dette beløpet vi skal redusere, og da innenfor mindre og spesifikke deler av virksomheten.

Det ble umiddelbart etter kommunestyrets vedtak igangsatt prosesser for å søke å få opp mulighetsrom for reduksjon, slik at kommunestyret kan begynne å konkretisere og operasjonalisere kuttene. Det blir som nevnt enda mer krevende å finne tilsvarende årsbeløp senere i året, og det er derfor viktig at det blir tatt tidlige beslutninger på så mye som mulig. Det er ikke funnet 10,5 mill. kroner siden budsjettvedtaket, slik at prosessen må gå videre med revidering av økonomiplan og utarbeiding av ny økonomiplan, jf ovenfor.

Rådmannen forsøker gjennomgående å vise mulighetsrom med slik bakgrunnsfarge i teksten, som da kommunestyret kan vurdere og fylle inn som konkretisering i vedtakspunkt 3. Flere av tiltakene er av midlertidig karakter og det er behov for å erstatte med mer varige løsninger gjennom budsjett/økonomiplanprosess nå i 2018

110 Rådmannen, inkl politiske områder og kirker.

I debatten ble begrepet «reducere rådmannen sin pott med fire millioner» brukt. Det er ingen slike pottar i budsjettet, alle midler er knyttet til aktivitet. Reduksjon av ansvarsområdet innebærer derfor, i likhet med resten av kommunebudsjettet, at det må gjøres reduksjoner – ikke bare fjerne et pengebeløp. Ansvar 110 består av flere delansvar, se tabellen under. I debatten ble det også slått fast at det ikke var aktuelt å gjøre noe med overføringen «Kirker m.v.».

Budsjett gruppeansvar 110, rådmann:

Grp. ansvar		Ansvar		Budsjett-forslag 2018	Budsjett 2017
110	Rådmann	1110	Rådmannens fellesområde	19 710 761	18 746 857
110	Rådmann	1150	Økonomi	2 457 937	0
110	Rådmann	1151	Personal/HMS	2 965 352	0
110	Rådmann	1152	Arkiv, informasjon og service	6 566 391	0
110	Rådmann	1153	Utviklingsstøtte	6 452 559	0
110	Rådmann	1254	Kirker m.v.	6 877 000	6 686 000
				45 030 000	25 432 857

Ansvarene 1150, 1151, 1152, 1153 favner tjenester som tidligere var i Innherred samkommune, mens ansvar 1110 er det mer tradisjonelle rådmannens fellesområde. Dette favner flere funksjoner:

Budsjett ansvar 1110, rådmannens fellesområde:							
Grp. ansvar		Ansvar		Funksjon		Budsjett-forslag 2018	Budsjett 2017
110	Rådmann	1110	Rådmannens fellesområde	1000	Politisk styring	4 805 463	4 713 508
110	Rådmann	1110	Rådmannens fellesområde	1001	Valg	0	438 694
110	Rådmann	1110	Rådmannens fellesområde	1100	Kontroll og revisjon	83 962	83 162
110	Rådmann	1110	Rådmannens fellesområde	1200	Administrasjon	8 617 626	7 149 486
110	Rådmann	1110	Rådmannens fellesområde	1204	Tillitsmannsordningen	2 752 239	3 180 536
110	Rådmann	1110	Rådmannens fellesområde	1800	Diverse fellesutgifter	820 000	620 000
110	Rådmann	1110	Rådmannens fellesområde	1801	Eldres råd	111 471	111 471
110	Rådmann	1110	Rådmannens fellesområde	1804	Ungdomsrådet	100 000	0
110	Rådmann	1110	Rådmannens fellesområde	1805	Råd for funksjonshemmede	50 000	50 000
110	Rådmann	1110	Rådmannens fellesområde	1806	Innvandrerad	40 000	40 000
110	Rådmann	1110	Rådmannens fellesområde	2130	Voksenopplæring	0	0
110	Rådmann	1110	Rådmannens fellesområde	2423	Skjenkekontroll	-70 000	-40 000
110	Rådmann	1110	Rådmannens fellesområde	2530	Helse og omsorgstjenester i institusjon	0	0
110	Rådmann	1110	Rådmannens fellesområde	3010	Plansaker	0	0
110	Rådmann	1110	Rådmannens fellesområde	3250	Tilrettelegging og bistand for næringslivet	2 400 000	2 400 000
110	Rådmann	1110	Rådmannens fellesområde	3850	Andre kulturaktiviteter og tilskudd til andres kulturbygg	0	0
						19 710 761	18 746 857

Mye av dette er gjennomgått etter kommunestyrets budsjettbehandling.

Funksjon 1204 Tillitsmannsordningen innebærer ikke aktivitet ut over det lov og avtaleverk tilsier, og kan følgelig ikke reduseres ytterligere.

Funksjon 3250 Tilrettelegging og bistand til næringslivet er med unntak av ca kr 0,1 mill. bundet opp i løpende avtaler med aktører som Proneo, Tindved, Pilgrimssenter, Visit Innherred, Kompetansekraft 2.0.

Rådmannen viser til økonomiplanens kapittel 2 og 3 for den grunnleggende innretningen for økonomiplanen. Prosessen med «Nye Verdal kommune» endte opp med samskapingsfokus og tydelige samfunnstrender og perspektiver kommunen må møte, og organisasjonen med bemanningsplan ble utarbeidet etter dette. Dette har vært tema i formannskapet ved flere anledninger.

I rådmannens arbeid med forslag til økonomiplan er flere av de relevante stillingene allerede prioritert bort i 2018, i og med at det ikke ble funnet rom for disse uten at annen aktivitet måtte reduseres eller fjernes. I opprinnelig bemanningsplan står 37,3 årsverk i ny organisasjon relatert til områder som tidligere var i Innherred samkommune, og i forslag til budsjett og økonomiplan var dette redusert til 32,3. Kommunestyrets medlemmer fikk oversikt over dette i notat oversendt i egen e-post 4. desember 2017.

Samtidig som kommunestyret vedtar reduksjon knyttet til rådmannens ansvarsnummer vedtatt følgende (punkt 24):

«Rekruttering til stillinger som ikke er utlyst/tilsatt som en del av «avvikling av Innherred samkommune» og oppbygging av «Nye Verdal» avventes til mulighetsstudie foreligger.»

Rådmannen kan ikke forsvare en full stopp i rekruttering i operasjonaliseringen av vedtaket, slik kommunestyret uttrykker. Det er i noen grad tilfeldig hvilke stillinger som ikke er besatt enda, og konsekvensene er ulike.

Vi har rekruttert forsiktig til byggesak med en byggesaksbehandler (annet ansvarsområde enn 110), men ser oss nødt til å rekruttere en saksbehandler til for å ha tilstrekkelig kapasitet. Dette er budsjettert, og gebyrfinansieres langt på veg. Konsekvensene av å ikke overholde saksbehandlingstid er negative også økonomisk.

Ansvar 1150 Økonomi og 1152 Arkiv, informasjon og service er ferdig bemannet, med ressurser fra tidligere Innherred samkommune og nyrekruttering.

I det følgende søker rådmannen å vise fram hvilke mulighetsområder som det kan fattes tidlige beslutninger på, slik at vi kommer i retning av operasjonalisert budsjettbalanse. De mulighetsrom som løftes fram har negative konsekvenser hver i seg. Summen er at kommunens utviklingskraft, ledelseskapasitet og muligheter for styring og kontroll er markant redusert. Dette gir også økt risiko innen alle kommunens roller.

Ansvar 1151 Personal/HMS er delvis bemannet, med to saksbehandlere fra Innherred samkommune. Dette gir ikke kommunen nok kapasitet og vi har ingen leder av funksjonen. Rådmannen ser det som nødvendig å rekruttere Personal- og HMS-sjef for å sikre forsvarlig drift og kapasitet innen nødvendig arbeidsgiverpolitikkutvikling. Det er også ledighet i

rekruttering av HMS-rådgiver, og tjenesten kjøpes i dag fra Levanger kommune. Det må finnes rom for egen ressurs i kommunen, som er beregnet til 50% stilling.

Siden ingen av disse er besatt ved inngangen av året gir det mulighet for at budsjettet reduseres, i og med at det vil gå noe tid før rollehavere er på plass.

Mulighetsrom 2018, ansvar 1151, kr 400.000,-

Ansvar 1152 Arkiv, informasjon og service

Alle stillinger er besatt, men leder har enda ikke tiltrådt.

En rolle som ikke er budsjettet, men hvor kommunestyret ikke kan la være å gjøre et aktivt valg er personvernombudsrollen. Rollen trenger ikke være plassert på ansvar 1152, selv om denne tidligere har vært hos leder av felles dokumentcenter i samkommunen. Ressursen er det behov for og det må løses i organisasjonen.

Det kommer nytt personvernregelverket i mai 2018. Dette legger vekt på ansvarlighet og internkontroll hos virksomheten fremfor forhåndskontroll fra Datatilsynet.

Kravene til avviksbehandling, varsling av berørte og kontinuerlig arbeid med informasjonssikkerheten skjerpes i det nye regelverket. Det følgende bildet er hentet fra [Datatilsynet.no](https://datatilsynet.no), og rådmannen viser til datatilsynets nettside for ytterligere kunnskap om nye regler som følge av ny EU-forordning.

Hva blir nytt?

1

Alle norske virksomheter får nye plikter

Alle virksomheter må sette seg inn i den nye lovgivningen og finne ut hvilke nye plikter som gjelder dem. Ledelsen må sørge for å få på plass rutiner for å overholde de nye pliktene. Alle ansatte må følge de nye rutinene når reglene trer i kraft.

2

Alle skal ha en forståelig personvern-erklæring

Informasjon om hvordan din virksomhet behandler personopplysninger skal være lett tilgjengelig og skrevet på en forståelig måte. Det nye lovverket stiller strengere krav til informasjonens form og innhold enn dagens lovgivning. All informasjon som gis til barn, skal tilpasses barnas forståelsesnivå.

3

Alle skal vurdere risiko og personvernkonsekvenser

Dersom et tiltak utgjør en stor risiko for personvernet, må virksomheten også utrede hvilke personvernkonsekvenser det kan ha. Hvis utredningen viser at risikoen er stor og dere selv ikke kan redusere den, skal Datatilsynet involveres i forhåndsdrøftelser.

4

Alle skal bygge personvern inn i nye løsninger

De nye reglene stiller krav til at nye tiltak og systemer skal utarbeides på en mest mulig personvernnøye måte. Dette kalles innebygd personvern. Den mest personvernnøye innstillingen skal være standard i alle systemer.

5

Mange virksomheter må opprette personvernombud

Alle offentlige og mange private virksomheter skal opprette personvernombud. Et personvernombud er virksomhetens personvernekspert, og et bindeledd mellom ledelsen, de registrerte og Datatilsynet. Ombudet kan være en ansatt eller en profesjonell tredjepart.

6

Reglene gjelder også virksomheter utenfor Europa

Virksomheter som holder til utenfor

Europa må også følge forordningen, dersom de tilbyr varer eller tjenester til borgere i et EU- eller EØS-land. Dette gjelder også om de ikke direkte tilbyr tjenester, men kartlegger adferden til europeiske borgere på nett. De som er etablert i flere land i Europa, skal bare trenge å snakke med personvernmyndighetene i det landet der de har sitt europeiske hovedkvarter.

7

Alle databehandlere får nye plikter

Databehandlere er virksomheter som behandler personopplysninger på oppdrag fra den ansvarlige virksomheten. Ofte er det snakk om leverandører av IT-tjenester. De nye reglene pålegger databehandlere å ha rutiner for innsamling og bruk av personopplysninger. Databehandlere skal også si ifra til oppdragsgiveren sin hvis de får instruksjoner som er i strid med loven. Oppdragsgiver skal også godkjenne databehandlerens underleverandører. Databehandlere kan også bli holdt økonomisk ansvarlig sammen med oppdragsgiver.

8

Alle bør samarbeide i egne nettverk og følge bransjenormer

De nye reglene oppmuntrer til sektorvis utforming av retningslinjer og bransjenormer. Om dere følger bransjenormer, vil dere ha de viktigste rutinene på plass. Datatilsynet skal godkjenne bransjenormene.

9

Alle får nye krav til avvikshåndtering

Reglene for håndtering av sikkerhetsbrudd blir strengere. Forordningen stiller krav til når det skal varsles, hva varselet skal inneholde og hvem som skal varsles. Kort sagt skal man si fra raskere og oftere enn man gjør i dag.

10

Alle må kunne oppfylle borgernes nye rettigheter

Den enkeltes rett til å kreve at hans eller hennes personopplysninger slettes blir styrket. Dette kalles «retten til å bli glemt». Norske og europeiske borgere vil blant annet kunne kreve å ta med seg personopplysningene sine fra en leverandør til en annen i et vanlig brukt filformat. Dette kalles «dataportabilitet». De kan også motsette seg profilering. Alle henvendelser fra borgere skal besvares innen en måned.

Hva bør dere gjøre nå?

1

Ha oversikt over hvilke personopplysninger dere behandler

Alle virksomheter som samler inn eller bruker personopplysninger skal ha oversikt over hvilke personopplysninger det er snakk om, hvor de kommer fra og hva som er det rettslige grunnlaget for behandlingen. Sørge for å ha en slik oversikt. Det er et krav som gjelder også etter dagens lov.

2

Sørge for å oppfylle dagens lovkrav

Overgangen til de nye reglene blir lettere om dere etterlever kravene i personopplysningsloven, som gjelder i Norge i dag. Har dere gode rutiner for internkontroll som fungerer etter hensikten og er kjent i organisasjonen, er det lettere å få oversikt over hva dere må endre.

3

Sett dere inn i det nye regelverket

Dere finner forordningsteksten på Datatilsynets nettsider. Der fyller vi også på med artikler om de nye reglene etter hvert som vi utarbeider dem.

4

Lag rutiner for å følge de nye reglene

Gå gjennom rutinene dere har for behandling av personopplysninger. Oppdater dem etter nytt regelverk der det trengs. Dokumenter de nye rutinene, og legg en plan for nødvendige endringer. Er systemene deres laget for å ivareta kravet til innebygd personvern, dataportabilitet og personvern som standardinnstilling? Klarer dere å fange opp og besvare henvendelser fra borgerne innen én måned? Endringer i systemer og rutiner tar tid. Begynn allerede nå!

datatilsynet.no/forordning

Ansvar 1153 Utviklingsstøtte er i stor grad organisasjonens ivaretagelse av tilsvarende funksjoner som Innherred samkommune etablerte i form av utviklingsstab. Ved årets start er ny samfunnsplanlegger, inklusive rollen som folkehelsekoordinator, på plass. Og som tidligere beskrevet er tre rådgiverroller satt på vent i forkant av kommunestyrets behandling av budsjett og økonomiplan. Dette er roller for fagområdene klima og miljø, digitalisering og forvaltning og utvikling.

Ytterligere var intensjonen å samle rollehavere som arbeider med DUÅ, IKT i skole og Utviklingssenter for sykehjem og hjemmetjeneste sammen med disse i et fellesskap. SLT-koordinator var også planlagt som del av dette. Denne tjenesten kjøpes i dag av Levanger kommune, men må finne sin løsning i egen kommune.

Leder utviklingsstøtte er ikke rekruttert, og en mulighet er å ikke gjennomføre etableringen av felles utviklingsmiljø. De medarbeiderne som i dag er i organisasjonen holdes da i linjeorganisasjonen for øvrig.

Verdal kommune reduserer sin helhetlige utviklingsevne betraktelig, både mht kompetanse og kapasitet til utviklingsoppgaver og metodisk utvikling.

SLT-koordinator trenger vi å rekruttere, og – jf. samfunnstrender beskrevet i økonomiplanen – vil kompetanse innen klima og miljø, digitalisering og forvaltning og utvikling bli nødvendig – før eller senere.

Mulighetsrom 2018, ansvar 1153, kr 700.000,-

Ansvar 1110 Rådmannens fellesområde

Ubemannet rolle i ansvar 1110 er kommunalsjef utvikling og virksomhetsstøtte. Rollen skulle blant annet bidra til å utvikle ledelse i hele organisasjonen, være personalleder for fellesområdene bl.a. annet fra samkommunen, bidra til ressurser i samskappingsprosesser, bidra og lede helhetlige utviklingsprosesser (herunder digitalisering) og ikke minst bidra til kapasitet og kontroll for å gjennomføre de store investeringsløpene kommunestyret har vedtatt.

Konsekvensen av at fullmakt for tilsetting blir inndratt av kommunestyret er at de øvrige kommunalsjefene må bruke mer av sin tid på utbyggingsprosjekter, og mindre tid på utvikling og ledelse av tjenester. Dette vil øke risiko, både finansielt og tjenestemessig, og redusere leveransekraft for samskappingsprosesser, utvikling og styring. Rådmannen selv vil også måtte bruke mer tid på intern drift og personalledelse for flere. Verdal kommune vil ikke kunne være den markante utviklingsaktøren det i andre sammenhenger er uttrykt ønske om, både politisk og administrativt, jf. også vurderingen under ansvar 1153 ovenfor.

Rådmannen ser det som nødvendig at det blir gjort løpende vurderinger m.h.t. organisasjonens behov, første gang etter første kvartal. Dette påvirker mulighetsbetraktningen.

Mulighetsrom 2018, ansvar 1110 mht kommunalsjef, kr 500.000,-

Kommunen har ett felles arrangement for ansatte gjennom året, den såkalte Førjulstacokvelden. Det bruker å være oppunder 400 ansatte tilstede, og kostnaden for denne er i overkant av kr 100.000,-

Mulighetsrom 2018, ansvar 1110 mht førjulstaco, kr 100.000,-

I egen sak, jf budsjettvedtakets punkt 25, er reglement for folkevalgte organ og godtgjøring til folkevalgte endret i tråd med kommunestyrets budsjettvedtak. Dette gir innsparing på kr 370.000,-

Endringseffekt, jf egen sak, ansvar 1110 mht reglement for folkevalgte, kr 370.000,-

I budsjettet for 2018 er det avsatt en reservepost til formannskapets disposisjon på kr 200.000,-. Dette er gjort etter erfaringer om at det hvert år er ønske om bidrag til TV-aksjonen og andre henvendelser om mindre bidrag og deltakelser. Ved å redusere denne fra kr 200.000 til kr 70.000 kan 130.000 frigjøres, i og med at hele posten står uberørt hittil.

Mulighetsrom 2018, ansvar 1110, funksjon 180 mht reservepost, kr 130.000,-

I budsjett 2018 er det avsatt kr 300.000 til å være en del av Kommunaldepartementet (KMD) og KS/kommunenes samlede satsing på digitalisering. KMD stiller med kr 125 mill., og med bidrag fra KS og kr 20,- pr innbygger fra kommunene blir den samlede potten for arbeid med digitalisering kr 250 mill. Kommunen kan velge å ikke være med på denne samlede satsingen. Konsekvensen er at vi da ikke får den samme tilgang midler for utvikling av løsninger eller bruk av utviklede løsninger, og må regne med en annen kostnad ved implementering og bruk. Se mer om ordningen på [ks.no](https://www.ks.no). Vi har felles ikt-miljø med Levanger kommune, som har blitt med på den felles ordningen med å betale inn til KS. Dette kan gi noen utfordringer for dette fellesskapet og bruk av ressurser.

Mulighetsrom 2018, ansvar 1110, funksjon 180 mht digitaliseringsavsetning, kr 300.000,-

De øvrige midler under ansvar 1110 er stort sett lønn i etablerte besatte stillinger.

Når det gjelder de mindre funksjonsområdene, som enda ikke er omtalt, er det mindre pengebeløp.

Grp. ansvar		Ansvar		Funksjon		Budsjett-forslag 2018	Budsjett 2017
110	Rådmann	1110	Rådmannens fellesområde	1801	Eldres råd	111 471	111 471
110	Rådmann	1110	Rådmannens fellesområde	1804	Ungdomsrådet	100 000	0
110	Rådmann	1110	Rådmannens fellesområde	1805	Råd for funksjonshemmede	50 000	50 000
110	Rådmann	1110	Rådmannens fellesområde	1806	Innvanderråd	40 000	40 000
						301 471	201 471

En reduksjon på ca 10% for hvert av rådene gir kr 30.000,-.

Mulighetsrom 2018, ansvar 1110, funksjon 180 mht drift av rådene, kr 30.000,-

Det er nødvendig å fortsette gjennomgang mer detaljert, slik at effekter av andre tiltak også kan vurderes. Eksempelvis redusert deltakelse Olsok, Industriens dag og ev. andre arrangement. Likedan er det sett på kostnadene ved komitemøter og formannskap. Direkte betalbare kostnader i gjennomsnitt for hvert formannskap er ca. 9.600 kr. pr. møte, komite plan og samfunn ca. 8.600 kr. pr. møte, komite mennesker og livskvalitet ca. 6.900 kr. pr. møte.

En reduksjon med tre formannskapsmøter og reduksjon med to møter for hver komite vil således gi ca kr 60.000 i besparing.

Flere andre vurderinger trenger lengre tid og formelle prosesser.

Ansvar 150 Hjemmetjenesten

Ansvarsområdet ble pålagt å redusere budsjettet med 0,5 mill. kroner. Det er enda ikke funnet de konkrete tiltakene. I debatten ble det påpekt at det er en vekst innen ansvaret på 2,2 mill. kroner fra 2017 til 2018. Pengemengdeveksten er en følge av at Frisklivssentralen er flyttet til dette ansvarsområdet (jf. også tertialrapport 2/17), og for øvrig er revidert budsjett 2017 i 2017-kroner, mens 2018-budsjettet er i 2018-kroner. Pengemengdeveksten dekker derfor ikke lønns- og prisstigning (før lønnsoppgjør 2018) og Frisklivssentralen som ny aktivitet for ansvaret.

Konkretisering må komme i det videre arbeidet.

Ansvar 125 Kulturtjenesten

Kulturtjenesten består av fire enheter: kulturkontor, kulturskole, Panzer (Ungdommens hus) og bibliotek.

I formannskapetets innstilling ble det foreslått følgende netto ramme for Kulturtjenesten, som da er utgangspunktet for reduksjon med 0,5 mill. kroner:

1250 Virksomhetsleder kultur (kulturkontor)	12 477 666
1251 Rektor kulturskolen (inkl Den kulturelle skolesekken - DKS)	5 330 425
1252 Panzer (Ungdommens hus)	1 479 445
1253 Biblioteksjef Verdal bibliotek	2 790 464
Totalt	22 078 000

Årsverk Kulturtjenesten

Kulturkontor	3
Kulturskole (inkl 0,15 årsverk DKS)	7,3
Panzer	2
Bibliotek (inkl 0,5 årsverk fengselsbibliotek)	4,7
Totalt	17

Budsjetterte midler til lønn utgjør kr 10 935 000

Midler budsjettert i forhold til faste avtaler/tilskudd:

Stiklestad Nasjonale Kultursenter	4 660 000
Verdalshallen	1 708 000
Sentralidrettsanlegget	768 000
Frivillig Verdal	688 000
Husleie Tindved	1 150 000
Totalt	9 374 000

Rådmannens vurdering av mulighetsrom for reduksjon av rammen for 125 Kulturtjenester

1. Husleie Turneteatret

I budsjettforslaget for 2018 var det lagt inn en sum med tanke på at Kulturtjenesten kunne leie lokaler i Turneteatret til arrangement for at kommunen kunne bidra til økt publikumsaktivitet i huset. Det var tenkt f.eks. en forestilling med kulturskolen, arrangement i regi av biblioteket, økte husleieutgifter med å benytte Turneteatret til noen riksteaterforestillinger i stedet for Aulaen på Verdal videregående skole.

2. Tilskudd drift organisasjonseide idrettsanlegg

Posten til drift av organisasjonseide idrettsanlegg ble i 2017 økt fra 200.000 til 300.000. Den hadde da ikke vært økt siden slutten av 1990-tallet. Med bakgrunn i søknad fra Verdal idrettsråd, slik det ble skissert i budsjettdokumentet for 2017, lå det forslag om å øke posten med ytterligere 100.000 i 2018.

3. Tilskudd drift Sentralidrettsanlegget på Ørmelen

Tilskudd til Verdal idrettslag for drift av Sentralidrettsanlegget var i 2017 på kr 741.000. Driftsavtale må i 2018 ut på anbud. Det foreslås at kriteriene for drift av anlegget skaleres ned i anbudsdokumentet, f.eks med drift av bare en bane i vintersesongen eller stenging av anlegget en periode på vinteren. Tidligere driftsavtaler har inneholdt legging av skøyteis. Med de planene som nå ligger for arealet ved Verdal videregående skole er ikke dette aktuelt å ha med i en driftsavtale videre.

4. Prisutdelingsarrangement

Siden 2003 har kulturkontoret hvert år i desember laget arrangement på Stiklestad for å hedre vinnerne av kommunens kulturpris – og de siste årene også utviklingsstipendet for ungdom og idrettens ildsjelpris. Tanken var at arrangementet skulle være åpent for alle som hadde lyst til å møte opp for å hedre prisvinnerne samt at det skulle være en takk for kulturåret som hadde gått. Ved å kutte ut arrangementet og andre utgifter ut over prisbeløpet spares det kr 100.000.

5. Driftstilskudd FIFF (Femmina Internasjonale Filmfestival)

I tråd med målsetninger i Kommunedelplan kultur har kommunen siden festivalen ble opprettet i 2004 yttet driftstilskudd på kr 30.000. Festivalen er i løpet av høsten 2017 lagt ned og det er dermed ikke behov for videre driftstilskudd.

6. Økt elevavgift kulturskolen

I rådmannens forslag til avgifter ble det foreslått en økning i elevavgiften fra kr 2.500 i 2017 til kr 2.600 i 2018. Det foreslås nå at elevavgiften økes til kr 2.900 pr år. Det vil utgjøre en helårsvirkning på kr 105.000. Med en iverksetting fra nytt skoleår til høsten vil det gi en merinntekt på kr 50.000 i 2018.

7. Vedlikehold kommunale lokaler i Tindved

I hht leieavtalen med Tindved må kommunen selv dekke kostnadene med vedlikehold av de lokalene som kommunen leier eksplisitt. Det foreslås å redusere denne rammen med kr 20.000.

Mulighetsrom 2018, rammereduksjon ansvar 125, kr 0,5 mill kroner

1.	Husleie Turneteatret	100.000
2.	Tilskudd drift organisasjonseide idrettsanlegg	100.000
3.	Tilskudd drift Sentralidrettsanlegget på Ørmelen	100.000
4.	Prisutdelingsarrangement	100.000
5.	Driftstilskudd FIFF	30.000
6.	Økt elevavgift kulturskolen	50.000
7.	Vedlikehold kommunale lokaler i Tindved	20.000
	SUM	500.000

Ansvar 141 Teknisk drift, veg og vedlikehold

I tillegg til tjenesten vann og avløp, som er selvkostområder, består budsjettet for teknisk drift av tre hovedområder: Bygg og eiendom, veg og gatelys og svømmehallen.

Det budsjetterte beløpet til veg og gatelys er i hovedsak knyttet til snøbrøyting og strøing på vinteren og mindre vedlikeholdsoppgaver på vegene om sommeren. Større oppgaver som reasfaltering og utbedring av det kommunale vegnettet dekkes gjennom midler avsatt over investeringsbudsjettet.

Det vurderes som en begrenset mulighet til å gjennomføre en styrt reduksjon av disse kostnadene.

Når det gjelder gatelys ble det for noen år siden vedtatt og gjennomført en reduksjon når disse skulle være avslått. Lysene var avslått i perioden fra kl. 01.00 til kl. 06.00.

Alle nye gatelys er LED-armaturer og en har dermed redusert strømforbruket for disse.

Erfaringer fra siste gang gatelysene ble slukket som omtalt ovenfor vil kunne gi en besparelsen 150.000 - 200.000 kroner i året.

I det vedtatte budsjett for 2018 er vaktmestertjenesten allerede redusert med 1 årsverk og renhold av byggene i rådhusområdet redusert med 0,5 årsverk.

Dette innebærer at den samlede bemanningen innen avdelingen er ca. 1,5-2 årsverk lavere i 2018 enn den var i 2010. I samme periode er antall kvadratmeter som skal betjenes økt fra ca. 69.000 til 88.000 kvadratmeter, dvs. ca. 30 prosent økning. Det vises for øvrig til kommentarene gitt i budsjettokumentet.

Ytterligere reduksjon på bemanningssiden vil være svært krevende.

Innenfor energiforsyning, inngåtte serviceavtaler, skadeforsikringer, husleie og kommunale avgifter vil det ikke være mulig å oppnå særlige besparelser på kort sikt, blant annet som følge av at disse er avtalefestet.

Den resterende delen av budsjettet på ca. 3 mill. kroner er midler som brukes til alt fra skifte av bordkledning, skifte av vinduer, kjøp av biler til tjenesten og kjøp av alt av forbruksvarer til eiendommene. Videre reduksjoner må vurderes innenfor disse postene. En reduksjon med 10 prosent på alle innsatsfaktorene vil kunne gi en besparelse på 300.000 kroner. Brukerne av byggene må forvente dårligere service og at utbedringer vil måtte trekke ut i tid. På sikt vil konsekvensen bli at kommunens bygningsmasse ytterligere verdimessig forringes.

For noen år siden ble svømmehallen vedtatt holdt åpen på søndager. En reversering av denne ordningen vil kunne gi en besparelse på ca. 100.000 kroner.

Mulighetsrom 2018, ansvar 141, alle funksjoner

- Søndagsstenging svømmebasseng, kr 100.000
- Ytterligere vedlikeholds- og servicereduksjoner bygg og eiendom, kr 300.000
- Slukking av gatelys deler av natt, kr 100.000

Innkjøpsbudsjettet

Kommunestyret vedtok en generell reduksjon av innkjøpsbudsjettet med 5 mill. kroner. Basisen for dette er tallmateriale i notat utsendt alle kommunestyrets medlemmer 4. desember.

Det er riktig som det ble påpekt i debatten i kommunestyrets budsjettbehandling at det har foregått utredningsarbeid for å samarbeide med kommuner nord for oss om en innkjøpsorganisasjon, og samtaler om dette går også sørover. Det er da i begge retninger snakk om organisatorisk samarbeid, ut over det som allerede foregår med felles innkjøp og å kjøre anbudsprosesser for hverandre. Det er ikke konkludert eller etablert en organisasjon/bemanning, som er nødvendig for å kunne øke kvalitet og effektivitet. Prosessene pågår fortsatt og rådmannens vurdering er at dette er et samarbeid som burde ta opp i seg alle kommunen fra Værnesregionen i sør til Inn-Trøndelagskommunene i nord. Dette vil gi regningssvarende rom for en kvalitativt og kompetansemessig god innkjøpsorganisasjon.

Økonomienheten i ISK (altså før nyttår) ble utfordret til analyse av potensialet innen innkjøp, og har utarbeidet den følgende oversikten.

		Verdal	ISK (43%)			
Kostra drift		Regnskap 2017	regnskap 2017	sum	kommentar	potensiale
100	KONTORMATERIELL	1 428 673	486 398	1 915 071	Her kommer det ny avtale medio 2018. Den nye avtalen bør kunne gi en reduksjon ift dagens kostnadsbild, men det er vanskelig å spå hvor stor den blir. Et nøkternt anslag er 4-7 %. I budsjettet så er det lagt opp til en økning på denne posten i overkant av 900 000,- bakgrunnen for dette er budsjetering fra bhg som skal fordeles på andre driftsposter.	134 055
105	UNDERVISNINGSMATERIELL	2 152 233	9 851	2 162 084	Her skal det ut ny konkurranse på skolebøker, undervisningsmaterieell etc, men den vil nok ikke gi stort utslag ift dagens kostnadsnivå. Når det gjelder forbruksmaterieell så viser vi til pkt over(ca 1 000' er forbruksmaterieell) dvs også her en reduksjon i pris på 4-7 %	67 027
110	MEDISINSK FORBRUKSMATERIELL	991 850	1 111	992 961	Her har vi gode priser i dagens avtale, men det handles for ca 200' utenfor avtale til bruttopriser potensialet her er ikke stort, men det vil være enkelt å få redusert kostnadene	50 000
114	MEDIKAMENTER	1 092 672		1 092 672	Har avtaler	
115	MATVARER	9 189 868	138 322	9 328 190	Her har vi kun avtale mot institusjonene i kommunen. Dvs at alt utover det de kjøper handles på butikk til bruttopriser. Hvis vi kunne fått på plass en avtale som alle kunne bruke, vil man kunne se en besparelse her. Vanskelig å anslå omfang, men også her vil vi nok kunne se 4-7% Videre så er det også et potensialet ift matkjøp som tilsynelatende går til enheten og ikke til brukere/elever etc. Her er det vanskelig å anslå omfang, men når man ser på fakturaene så vil det nok kunne gi en besparelse.	536 051
120	ANNET FORBRUKSMATERIELL/RÅV	11 216 041	624 320	11 840 361	Her er det mye forskjellig som er ført - vanskelig å gi noe eksakte tall, men det er stort sett varer som vi ikke har avtaler på i dag. Her vil man kunne ved en ny tegning få en prisreduksjon samtidig som man hadde standardisert innkjøpeene innenfor de ulike kategoriene. Et eksempel er klær/arbeidstøy. Det bør også kunne ses på behovet her og redusere forbruket	500 000
130	"POST	592 159	3 017 034	3 609 193	Sitter i avtale ift telefon etc ikke mye å hente	
140	"ANNONSE	521 249	154 007	675 256	Flere felles annonser og mer bruk av andre media	50 000
150	"OPPLÆRING	2 598 212	711 570	3 309 782	Vurdering ift kurs etc. Her vil man nok kunne se en besparelse, men dette må ledelsen i kommunen ta stilling til ift omfang og behov.	
160	UTGIFTER OG GODTGJØRELSE FOR	1 854 677	102 427	1 957 104	Bruken av fagdager - ut av kommunen bør kunne reduseres	
165	ANDRE OPPGAVEPLIKTIGE GODTG	4 114 796		4 114 796	Ikke noe besparelse ift avtaler etc	
170	TRANSPORTUTGIFTER OG DRIFT AV	9 139 487	454 859	9 594 346	Her bør man kunne se på avtaler ift transport og skryss - vanskelig å anslå omfang	200 000
180	STRØM	7 737 026	4 923	7 741 949	Sitter i avtale med gode priser	
182	FYRINGSOLJE OG FYRINGSPARAFIN	292 196		292 196	Ikke vurdert	
183	NATURGASS	1 299		1 299	Ikke vurdert	
184	BIOVARME	1 321 689		1 321 689	Ukjent om vi har avtale her - Bård K må svare på det.	
185	FORSIKRINGER OG UTGIFTER TIL VA	1 795 759	116 123	1 911 882	Årlig forhandling - lite å hente	
190	LEIE AV LOKALER OG GRUNN	15 329 087	385 514	15 714 601	Ikke vurdert	
195	"AVGIFTER	9 107 882	2 329 466	11 437 348	Innen avgifter bør man kunne redusere kostandene på renovasjon på kommunale bygg	200 000
200	INVENTAR OG UTSTYR	7 437 327	5 475 389	12 912 716	Her føres det mye forskjellig og det er flere områder man ikke har avtaler på - det ligger et mulig potensial her, men vanskelig å anslå	200 000
209	MEDISINSK UTSTYR	13 756		13 756	Ikke vurdert	
210	KJØP/LEIE/LEASING AV TRANSPOR	1 611 142	17 314	1 628 456	Reforhandle avtale på biler, kostnadsreduksjon ift rep- ref utredning av bil.	100 000
220	KJØP/LEIE/LEASING AV MASKINER	680 725	12 482	693 207		
230	VEDLIKEHOLD OG BYGGETJENESTE	18 755 941	2 580	18 758 521	Ikke avtaler - bør ligge et potensiale her drift	200 000
240	SERVICEAVTALER OG REPARASJON	7 466 756	4 669 168	12 135 924	Ikke mye å hente her ref B.Kotheim	
250	MATERIALER TIL VEDUKEHOLD	114 137	3 475	117 612		
260	"RENHOLD	1 641 680		1 641 680		
270	KONSULENTTJENESTER	4 233 067	1 197 286	5 430 353	advokat avtale og bedre priser på konsulenttjenester	500 000
115	Kommunal bevertning Verdal kom	1 532 000			Her er det budsjettet med 755 000,- pr 21.12.2017 er det regnskapsført 1 530 000,- (total 2016 - 1'390') Her er det virkelig muligheter til å gjøre besparelser - nøkternhet ift møtemat og bespising. For eksempel en årlig sum til sosiale arrangementer på 300 kr gir en årlig kost på 345 000,- Dette sammen med budsjettet møtemat (2017 - 755 000,- her ligger det da også inne en pot til sosiale arrangement) gir en årlig kost på 1 090 000,- Dette vil kunne gi en besparelse på mellom 500 000 - 750 000,-	500 000
						3 237 133

Samlet potensiale er her beregnet til 3,2 mill. kroner. Men **en del av dette er allerede tatt som effekter i ansvarsgjennomgangen** tidligere i dokumentet.

Et par linjer kan kommenteres ytterligere.

Art 190 Leie av lokaler og grunn.

Beløpet i 2018 fordeler seg i hovedsak slik:

Husleie Tindved, kulturskolen	1.150.000
Husleie skole, Vukuhallen	1.030.000
Husleie flyktningeboliger	3.200.000 (Kommer tilbake som inntekt)
Husleie Kinobygget og vår andel av NAV utenom Kinobygget	4.500.000
Kanutten barnehage	200.000
Husleie MNRT	615.000
Husleie NAV til boligselskapet	640.000
«Husleie» Tindved	300.000

(Dette er den samme posten som tidligere beskrevet under 1800 fellesområder knyttet til areal teaterutdanninga.)

Art 270 Konsulentttjenester

Hovedpostene i budsjettet for 2018:

Kjøp av tjenester fra Proneo, Næring	1.350.000
Rådmannsområde for øvrig	100.000
Barneverntjenesten	550.000
Vann og avløp	450.000
Felles formål	600.000

(Denne økt fra 300.000 i budsjettet for 2017, som i hovedsak er kjøp av tjenester fra Kommunal gjeld AS (230.000 kroner). Økningen på kr 300.000 er nok avsetning til digitalisering, jf ansvarsgjennomgangen.)

I og med at mulighetene for rammereduksjon på ansvar og art vil det være nødvendig å bruke mer tid på å konkretisere hvilke poster som skal reduseres «innkjøpsvegen». De reduksjoner kommunestyret vedtar «ansvarsvegen» må spesifiseres kontomessig, og etter det kan reduksjoner «artsvegen/innkjøpsvegen» beregnes fra nytt grunnlag.

Men for å sikre at vi opprettholder noe handlingsrom på elementer som ikke er avtalefestet må hele organisasjonen utvise særs stor nøkternhet innen innkjøp. Det samme vil gjelde tilsettinger generelt, altså bredere enn kommunestyrets vedtak, hvor nåløyet for tilsettinger vil være svært trangt. På samme måte vil det bli svært streng – og lik – praktisering m.h.t. bevertning og lignende.

I den videre prosessen, jf. innledningen om arbeid med revidering av inneværende økonomiplan og prosess for ny økonomiplan, må mer gjennomgripende vurderinger gjøres enn hva som har vært mulig i tiden fra kommunestyrets vedtak har tillatt.

Kommunale bygg

Kommunestyret vedtok følgende i punkt 27.

«Rådmannen bes legge frem en strategi for reduksjon og salg av kommunaleide bygg og eiendommer. De planlagte investeringer på rådhusbygg settes på vent inntil denne saken er forelagt politisk behandling.»

Rådmannen forstår dette punktet slik at dette gjelder eiendommer knyttet til rådhusområdet siden det er disse investeringene kommunestyret er spesifikk inn mot.

I økonomiplanen står følgende om bygninger i rådhusområdet:

«Kapasiteten er fullt utnyttet i både Rådhuset og Helsehuset, og med tidens tann har disse bygningene også betydelige utbedringsbehov. Spesielt er paviljongen i rådhuset i meget dårlig forfatning og det legges som et utgangspunkt at denne må saneres. Dette må legges til grunn når det utarbeides en plan for disponering av bygningsmassen i rådhusområdet. Først når denne er lagt kan det med sikkerhet sies noe om de økonomiske konsekvenser dette vil gi. Arbeidet med en helhetlig vurdering av hvordan de kommunale bygningene i rådhusområdet skal utnyttes/utvikles vil prioriteres. I dette arbeidet må også den nå heleide Kinogården innlemmes i vurderingene.»

Formannskapet har ved flere anledninger blitt orientert og diskutert status for disse byggene de senere årene.

19. oktober 2017 ble det avholdt eiermøte for Kinobygget AS, heleid av Verdal kommune. Dette bygget, hvor vi har vårt servicekontor og deler av NAV i tillegg til bibliotek og kino, er del av prosess m.h.t. lokalisering av NAVs tjenesteportefølje. Og da i for noe av dette mulighetsrommet i samhandling med privat eier av tilstøtende næringsbygg.

I perioden med kommunereform var strategien å besitte tilstrekkelig kapasitet til at Verdal kunne lokalisere flere tjenesteområder ved eventuell kommunesammenslåing.

I perioden med avvikling av Innherred samkommune har også strategien vært at vi skal ha tilstrekkelig kapasitet til at samarbeidsløsninger kunne lokaliseres i Verdal for flere tjenesteområder. Dette er nå på plass, og samarbeidet Geodata og oppmåling og samarbeidet Regnskap, lønn, innfordring og fakturering er lokalisert i herredshuset. Der er også vår nye virksomhet Miljø, landbruk og arealforvaltning lokalisert.

Som det framgår av teksten i økonomiplanen er tiden nå inne for å utvikle bruken av byggene i rådhusområdet videre. På sikt kan all ledelse og saksbehandling innen helse, også hjemmetjenesten, lokaliseres i nytt helsebygg. Det frigjør det meste av kapasiteten i Gjensidigegården.

Men det er flere mulige steg før denne langsiktige løsningen er tilgjengelig.

Ombygging av første etasje i rådhuset er planlagt for å samlokalisere arkiv, informasjon og servicetjenester (dokumentsenter og servicekontor fra samkommunen). Med dette vinner kommunen at vi også får et mottaksapparat i rådhuset, med betydningen det har for både publikum og sikkerhet i bygget. Samtidig gir dette mulighet for utvikling av et enhetlig miljø, hvor flere samlet utgjør en mer robust enhet og muligheter for å dra mer veksler på ressurser. Dette bidrar også til mer kapasitet tilgjengelig for NAV i Kinobygget.

Kontorfasilitetene i paviljongen er ikke gode, og de ca 12 personene som har kontorlokaler der bør få tilbud om andre kontorer. En mulighet som er under vurdering er å flytte aktiviteten i dagens Arken til lokalene ved ØBH, og ansatte som i dag har kontorer i Gjensidigegårdens 3.

etasje til Arkens lokaler. Det frigjør kapasitet slik at ansatte kan flytte fra paviljongen til den frigitte 3. etasje i Gjensidigegården. Når helsebygget er ferdigstilt kan de ansatte som da har kontorer i Arken flyttes dit og Arken frigjøres til avhending.

Når helsebygget er ferdig kan også hjemmetjenesten flyttes dit, og da frigjøres resten av Gjensidigegården. Dette åpner for at vi kan søke å konsentrere vår bruk av bygg til Rådhuset, Herredshuset og Gjensidigegården. Hvis det går kan Helsebygget frigjøres for avhending. Dersom dette går har kommunen frigjort de to østligste bygningene, Arken og Helsebygget, til avhending og mulig omdanning til andre formål.

Det må presiseres at dette er et tankestadium og ikke igangsatt planlegging eller en fullverdig strategi, jf økonomiplanens avsnitt referert ovenfor. Vi er så tidlig i prosessen at det ikke er kjent om dette «går i hop». Vi må også ha spiserom for ansatte, og bør søke å etablere mer tilpassede lokaler for vielser enn vi har pr tiden.

Det er mange muligheter og sammenhenger som må ivaretas i den videre planleggingen og utviklingen. Men nødvendigheten av å gjøre om rådhusets første etasje er der, og rådmannen er innstilt på å holde planlagt framdrift. Omgjøringen bidrar til å øke kapasiteten fra 16 til om lag 25 mennesker i samme arealer, publikumsmottak og sikkerhetsforbedring – og forbedring og fornyelse av deler av et umoderne og preget bygg. Samtidig må det til for å samlokalisere og samordne ressursene innen arkiv og servicetjenester.

De øvrige punkter i kommunestyrets budsjettvedtak vil bli tatt opp i senere saker til folkevalgte organ.



Forslag om endring av Detaljregulering Holbergs plass - vurdering av om planinitiativ skal stoppes

Saksbehandler: Mari Høvik E-post: mari.hovik@verdal.kommune.no Tlf.: 47475528	Arkivref: 2018/6374 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn - utgått	11.04.2018	35/18
Kommunestyre	23.04.2018	26/18

Saksprotokoll i Komité plan og samfunn - 11.04.2018

BEHANDLING:

H v/Oddleiv Aksnes ønsket følgende spørsmål protokollert og ønsker svarene framlagt i sakspapir til kommunestyret:

1. Har kommunen selv, eller har kommunen kjennskap til private områder innenfor definert sentrumsområdet som om mulig kan tilbys som en aktuell plassering for Norgesgruppens konsept i tilsvarende omfang som de ønsker å realisere på egen grunn på Holbergtomten?
2. Har kommunen regulerte områder som kan tilbys for etablering av større handels konsepter med variert blandet vareutvalg, som detaljhandel med dagligvarer, servering, hvitevarer, møbler etc.?
3. Har kommunen regulerte områder som kan tilbys for tjenesteytende og besøksrelaterte virksomheter som politi, brann/ambulanse, større administrative enheter, større opplevelsesrelaterte konsepter, helse og teknologirelaterte virksomheter etc?
4. Opplever kommunen noen utfordringer med parkeringssituasjonen innenfor definert sentrumsområdet ift næringslivets behov slik situasjonen er i dag, og for fremtiden ift kjente planlagte utbygginger og fortettingen innenfor området.?
5. Hvis kommunen ikke har regulerte områder som muliggjør etableringer av konsepter som forespurt iht pkt 1-3, hvilke tiltak/endringer må da eventuelt gjøres for å kunne tilby gode og attraktive arealer for slike etableringer?

H v/Oddleiv Aksnes fremmet følgende utsettelsesforslag:

«Saken utsettes og spørsmål overlevert i møte utredes før videre behandling».

Ved votering falt utsettelsesforslag med 2 mot 7 stemmer.

H v/Oddleiv Aksnes fremmet følgende alternativt forslag:

«Holbergs Plass Eiendom AS, gis tillatelse til oppstart for reguleringsendring av Holbergs plass, plan ID 2010013.»

Ved alternativ votering mellom rådmannens forslag til innstilling og alternativt forslag fra Høyre, ble rådmannens forslag til innstilling vedtatt med 7 stemmer. 2 stemmer ble avgitt for forslaget fra Høyre.

INNSTILLING:

Planinitiativet stoppes og det gis ikke tillatelse til varsel om oppstart, jf. pbl. § 12-8 andre ledd.

Rådmannens innstilling:

Planinitiativet stoppes og det gis ikke tillatelse til varsel om oppstart, jf. pbl. § 12-8 andre ledd.

Vedlegg:

- 1 Grunnlag for oppstartsmøte endring av Detaljregulering Holbergs plass
- 2 Referat oppstartsmøte endring av Detaljregulering Holbergs plass

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

[Detaljregulering Holbergs plass](#)
[Kommunedelplan Verdal by 2017-2030](#)

Saksopplysninger:Sakshistorikk

Dispensasjonssøknad av 09.06.2015

Dispensasjonsvedtak (avslag) av 27.06.2017

Klage på avslag av 07.07.2017

Nytt dispensasjonsvedtak, klagen tatt til følge av 21.11. 17

Klage på dispensasjonsvedtak fra COOP Innherred SA av 08.12.2017

Avvisning av klage, 16.01.2018

Endelig vedtak fra Fylkesmannen i Trøndelag om å oppheve kommunens vedtak, 15.02.2018

Oppsummering av referat fra oppstartsmøtet

Bakgrunn for saken er et ønske om endring av reguleringsplan Holbergs plass, fra formål som tillater plasskrevende varehandel, til formål som tillater detaljvarehandel.

Endring av bestemmelsene i reguleringsplanen vil være i strid med intensjonen for området i overordnet plan. I kommunedelplan Verdal by ligger bestemmelsene for bestemmelsesområde # 3 under pkt. 8.4, som sier følgende om området: «*Området skal benyttes til handel med plass- og transportkrevende varegrupper, samt for annen handel og andre relaterte forretningsformål, som av areal- eller miljømessige grunner ikke bør lokaliseres innen definert sentrumsområde/bestemmelsesområde #1.*»

Etter plan- og bygningsloven § 12-8 andre ledd (nytt av 1. juli 2017) kan kommunen stoppe private planinitiativ:

«Finner kommunen at et privat planinitiativ ikke bør føre frem, kan kommunen beslutte at initiativet skal stoppes. Slik beslutning må tas så tidlig som mulig i oppstartsfasen, og hvis ikke annet er avtalt, senest like etter at oppstartsmøte er avholdt. Beslutningen kan ikke påklages, men forslagsstilleren kan kreve å få den forelagt for kommunestyret til endelig avgjørelse.

Forslagsstilleren kan ikke foreta varsling og kunngjøring etter tredje ledd før kommunen har tatt stilling til spørsmålet, og forslagsstilleren har mottatt skriftlig underretning.»

På grunn av at endringen som ønskes gjennomført er i strid med intensjonene i vedtatt overordnet plan foreslår administrasjonen at planinitiativet stoppes.

I oppstartsmøtet ble kommunen og forslagsstiller enige om at beslutningen om å avvise planinitiativet blir forelagt kommunestyret.

For utfyllende informasjon om krav til reguleringsplan dersom planinitiativet ikke stoppes, vises det til vedlagte referat av oppstartsmøte.

Vurdering:

Saken skal legges fram til politisk vurdering på et tidlig tidspunkt, og helst uten ytterligere saksutredning, jf. rundskriv nr. H-6/17. Forslag om endring er i strid med intensjonene i vedtatt overordnet plan. Rådmannen ser ikke at det er argumenter for å avvike helheten for den samlede utvikling av kommunedelplanområdet som ble etablert i forbindelse med vedtak om kommunedelplan for Verdal by i kommunestyret 29. mai 2017.

Grunnlag for oppstartsmøte 19.3.2018 – Endring av reguleringsplan «Holbergs Plass», plan-id. 2010013



18/36 Holbergs plass, Verdal

Oppdrag	Reguleringsendring Holbergs plass, Verdal
Oppdragsnummer	
Oppdragsgiver	Holbergs Plass eiendom AS

Bakgrunn for saken

Bakgrunn for saken er et ønske om å utnytte tomten til detaljhandel. Dette har også vært bakgrunn for eller tema i følgende søknader og vedtak:

- Reguleringsplan «Holbergs Plass», vedtatt 23.3.2015
- Kommunedelplan «Verdal By» vedtatt 29.5.2017
- Dispensasjonssøknad av 9.6.2015
 - Dispensasjonsvedtak (avslag) av 27.6.2017
 - Klage på avslag av 7.7.2017
 - Nytt dispensasjonsvedtak, klagen tatt til følge av 21.nov. 2017
 - Klage på dispensasjonsvedtak fra COOP Innherred SA av 8.12.2017
 - Avvisning av klage, 16.1.2018
 - Endelig vedtak fra Fylkesmannen i Trøndelag om å oppheve kommunens vedtak, 15.2.2018

Forslagstiller
Holberg Plass eiendom AS v/ Ivar Sølberg
Tlf. 9013 5476
Ivar.Solberg@norgesgruppen.no

Plankonsulent
Plan Arkitekter AS v/ Tormod Osen
Tlf. 9023 4976
Tormod@plan.no

Gjeldende plan

Gjeldende reguleringsplan er «Holbergs plass», plan-id. 2010013, vedtatt 23.3.2015

Det legges opp til endring av to bestemmelser i planen som omhandler tillatt arealbruk:

1.1 Formål

Formålet med planen er å legge til rette for en utbygging med forretningsformål på Holbergs plass. Formålet skal være i tråd med avlastningssenter, slik dette er definert i regional plan for arealbruk av 25.4.2013. Dette omhandler handel med motorkjøretøyer, landbruksmaskiner, trelast og andre byggevarer, varer fra planteskoler/hagesentre, lystbåter, møbler, hvitevarer og brunevarer.

(...)

3.1.1 Forretning *Type virksomhet*

Opprettet av	Henning Larsen	Dato opprettet	2002-09-05	Versjon	1.0	Side 1
Endret av	Oddmund Engh	Dato endret	2016-05-30	Erstatter	1.0	

Bebyggelsen skal benyttes til forretningsvirksomhet/kontor med tilhørende anlegg. Forretningsvirksomhet kan bare etableres som virksomhet med plass- eller transportkrevende varehandel i henhold til gjeldende retningslinjer for avlastningsområde/bransjesenter.

Forventede problemstillinger

Endringen er i utgangspunktet rent planfaglig. Se for øvrig Forskrift om behandling av private planforslag til detaljregulering etter PBL, § 1 og 2.

Fremdriftsplan

Bes avklart i oppstartsmøtet, jf. Forskriftens § 2

Vurdering av krav om konsekvensutredning

Reguleringsendring vurderes som ny regulering. Etter § 8 i forskrift om konsekvensutredning skal reguleringsplaner for tiltak i vedlegg 2 til forskriften, vurderes etter § 10.

Tiltaket faller under vedlegg 2's punkt 11j, Næringsbygg (...). Tiltaket møter ingen av kriteriene i § 10 for å ha vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.



REFERAT FRA OPPSTARTSMØTE I PLANSAKER (mal sist rev.12.02.2018)

Møtets formål er å avklare offentlige forutsetninger for at planforslaget skal kunne realiseres, og skal danne grunnlaget for en god planprosess. Momentene i denne referatmalen skal fylles ut. Tekst i blått inneholder lenker til nyttige nettsteder.

Saksnavn	Detaljregulering Holbergs plass
Tildelt arealplan-ID	
Møtested	Herredshuset, møterom Vera
Møtedato	19.03.2018

Til stede fra forslagsstiller	Til stede fra kommunen
Tormod Osen, Plan Arkitekter AS	Mari Høvik, LMA
Ivar Sølberg, Holberg Plass Eiendom AS	Kirstine Karlsaune, LMA
	Bård Kotheim, Teknisk drift

1. Bakgrunn/intensjon med planarbeidet

Bakgrunn for saken er et ønske om å bruke eiendommen til detaljvarehandel. Det legges derfor opp til endring av følgende to bestemmelser i planen som legger føringer for tillatt arealbruk:

«1.1 Formål

Formålet med planen er å legge til rette for en utbygging med forretningsformål på Holbergs plass. Formålet skal være i tråd med avlastningssenter, slik dette er definert i regional plan for arealbruk av 25.4.2013. Dette omhandler handel med motorkjøretøyer, landbruksmaskiner, trelast og andre byggevarer, varer fra planteskoler/hagesentre, lystbåter, møbler, hvitevarer og brunevarer.»

og

«3.1.1 Forretning

Type virksomhet

Bebyggelsen skal benyttes til forretningsvirksomhet/kontor med tilhørende anlegg. Forretningsvirksomhet kan bare etableres som virksomhet med plass- eller transportkrevende varehandel i henhold til gjeldende retningslinjer for avlastningsområde/bransjesentre.»

Vedlegg: (materiale som forelå fra forslagsstiller til oppstartsmøtet)

- Planinitiativ: Grunnlag for oppstartsmøte – endring av reguleringsplan «Holbergs plass» plan-id 2010013

Forslagstiller uttrykker ønske om å ha en felles behandling av søknad om byggetillatelse og forslag om endring av reguleringsplan, jf. pbl. § 12-15.

2. Planforutsetninger

Plantype: ☐ Områderegulering ☒ Detaljregulering, endring

Planområdet berøres av følgende planer:

Planident	Vedtatt	Plannavn
		Kommuneplanens arealdel
2013011	29.05.2017	Kommunedelplan Verdal by 2017 - 2030
2014005	30.11.2015	Reguleringsplan Fv757 Hamnekrysset-Holbergkrysset
2010013	23.03.2015	Detaljregulering Holbergs plass

Ny plan vil erstatte (helt eller delvis) følgende planer:

Planident	Vedtatt	Plannavn
2010013	23.03.2015	Detaljregulering Holbergs plass
		Bebyggelsesplan

Pågår det annet planarbeid i nærområdet?

☐ Ja ☒ Nei

Merknad: Planområdet ligger i foreslått båndleggingssone til ny E6

Vil planforslaget samsvare med overordnet plan?

☐ Ja ☒ Nei

Merknad: Bestemmelser i kommunedelplanen som er knyttet til bestemmelsesområder gir føringer for lokalisering av kjøpesenter, detaljhandel, handel med plasskrevende varer samt ulike typer tjenesteyting. Holbergs plass omfattes av bestemmelsesområde #3
Avlastningsområde/bransjesenter.

Bestemmelsene for bestemmelsesområde # 3 ligger under pkt. 8.4, som sier følgende om intensjonen for området: «Området skal benyttes til handel med plass- og transportkrevende varegrupper, samt for annen handel og andre relaterte forretningsformål, som av areal- eller miljømessige grunner ikke bør lokaliseres innen definert sentrumsområde/bestemmelsesområde #1»

Vil planforslaget utløse krav om planprogram og konsekvensutredning, jf. pbl §§ 4-1 og 4-2 m/tilhørende forskrift om konsekvensutredninger?

Faller planen innunder forskriftens § 6): Skal alltid konsekvensutredes og ha planprogram?

☐ Ja ☒ Nei

Faller planen innunder forskriftens § 8 og 10): Skal konsekvensutredes, men ikke ha planprogram?

☐ Ja ☒ Nei

Utdrag fra [Forskrift om konsekvensutredninger med ikrafttredelse 01.07.2017](#):

§ 11. Ansvarlig myndighets vurdering av planer etter § 8 første ledd bokstav a
Ansvarlig myndighet skal før planarbeidet starter, jf. plan- og bygningsloven § 12-8, og senest seks uker etter at forslagsstilleren har gitt opplysningene etter § 9, ut fra alle tilgjengelige opplysninger ta stilling til om planen kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

Hvis ansvarlig myndighet finner at planen kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal planen konsekvensutredes, jf. bestemmelsene i kapittel 5.

Ansvarlig myndighets beslutning av om planen kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal begrunnes. Begrunnelsen skal fremgå av varsel og kunngjøring om oppstart av planarbeidet og ved utleggelsen av planforslaget til offentlig ettersyn.

Merknad: Kommunen kan ikke finne grunnlag for å kreve konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredninger.

Berører planområdet eiendomsgrenser som ikke er klarlagt? ☒ Ja ☐ Nei

(Planområdet kontrolleres mot eiendoms kvalitetskart)

Merknad: Grensene som ikke er klarlagte har ikke betydning for planarbeidet.

Vil det oppstå behov for nye vegnavn i forbindelse med planforslaget? ☐ Ja ☒ Nei

(Forslag til nye navn behandles parallelt.)

Merknad:

Planforslaget må forholde seg til følgende rikspolitiske/statlige retningslinjer og bestemmelser

☐ Strandsone langs sjøen, forskrift:

[FOR-2011-03-25-335](#) Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsone langs sjøen.

☐ Vernede vassdrag, forskrift:

[FOR-1994-11-10-1001](#) Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag.

☒ Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging

[FOR-2014-09-26-1222](#)

☐ Barn og planlegging, forskrift:

[FOR-1995-09-20-4146](#) Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging.

☐ Kjøpesentre, forskrift:

[FOR-2008-06-27-742](#) Rikspolitisk bestemmelse for kjøpesentre.

☐ Klima og energiplanlegging i kommunene, forskrift:

[FOR-2009-09-04-1167](#) Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene.

Merknader:

Planforslaget må forholde seg til følgende regionale retningslinjer

☒ [Regional plan for arealbruk i Nord-Trøndelag](#), vedtatt 25.04.2013

☐ [Verneplan for kulturmiljø, 1995](#)

Stiklestad, Inndalen

Merknader:

Kommunale bestemmelser, vedtekter, forskrifter og retningslinjer som gjelder for planområdet

☐ Bestemmelser og retningslinjer i kommuneplanens arealdel

☒ Bestemmelser og retningslinjer i kommunedelplan

☐ Kommunale vedtekter/forskrifter:

www.lovdato.no/for/lf/kommu-VERDAL.html

NB! Kommunale forskrifter og vedtekter gjelder inntil de erstattes av nye planbestemmelser, forskrifter eller vedtekter. Kommunale vedtekter gitt med hjemmel i plan- og bygningsloven § 3, § 67 nr. 3, § 69 nr. 4, § 78 tredje ledd, § 85 tredje ledd og § 91a første ledd har falt bort jf. overgangsbestemmelse i pbl § 34-2 niende ledd.

3. Krav til varsel om oppstart av planarbeid

Forslagsstiller skal kunngjøre melding om oppstart av planarbeidet med evt. forslag til planprogram

- i minst én avis som er alminnelig lest på stedet: Innherred
- gjennom elektroniske medier (kommunens hjemmeside)

Berørte offentlige organer og andre interesserte skal tilskrives m/kopi til kommunen

- | | |
|---|--|
| ☒ Fylkesmannen i Trøndelag | ☐ Sametinget |
| ☒ Trøndelag fylkeskommune | ☒ Statens Vegvesen |
| ☒ NTE Nett AS | ☒ Retura |
| ☒ NVE | ☒ Grunneiere, festere, naboer, gjenboere |
| ☒ Andre: Ørmelen velforening. | |

Merknad: I etterkant av møtet foreslår kommunen også at Verdal Næringsforum tilskrives.

Kommunens saksbehandler sørger for at følgende får kopi av oppstartsvarselet:

- ☒ Barne- og ungdomsrepresentant
- ☒ Teknisk drift Verdal kommune
- ☒ Folkehelsekoordinator
- ☐ Landbruk og naturforvaltning

Varslet skal inneholde

- Stedfesting: Beskrivelse + kart med planavgrensning.
- Orientering om hensikten med planarbeidet, dagens arealbruk, gjeldende planstatus og ønsket reguleringsformål.
- Planprogram hvis krav om dette.
- Opplysning om kontaktpersoner.
- Frist for uttalelse (det anbefales 4 uker, men v/planprogram er det krav om minst 6 uker).
- Begrunnelse for krav om konsekvensutredning
- Evt. varsel om oppstart av forhandlinger om tilhørende utbyggingsavtale, jf. pbl § 17-4

Før planarbeidet varsles igangsatt anbefales det at varslingsmaterialet oversendes kommunens saksbehandler for gjennomsyn.

Planens avgrensning vurderes i oppstartsmøtet og oversendes i SOSI til kommunen.

Merknader: Vi ser foreløpig ikke behov for nytt plankart.

4. Viktige tema for planarbeidet - foreløpig vurdering

Hovedtema	Merknad
-----------	---------

☐ Landskapsbilde/bybilde (Hvordan visuelle omgivelser endres)	Høyde og volum er allerede fastsatt i eksisterende reguleringsplan, vi ser derfor ikke behov for dette.
☐ Nærmiljø og friluftsliv (Utendørs opphold og fysisk aktivitet i boligområder, byrom, parker og friluftsområder)	Ikke relevant.
☒ Naturmiljø (Naturtyper og artsforekomster som har betydning for dyrs og planters levegrunnlag, samt geologiske elementer. Begrepet naturmiljø omfatter alle forekomster på land og i vann, og biologisk mangfold knyttet til disse. Vurdering ift. naturmangfoldlovens §§ 8-12).	Kartlegging av naturtyper og rødlistede karplanter forutsettes dersom det er snakk om regulering av områder som oppfyller flere av disse kriteriene: området er uberørt, området har en geologi som indikerer verdifull vegetasjon, området er ikke avklart mtp. naturverdier gjennom overordna plan og KU, kjennskap til området tilsier at det kan være verdifulle naturverdier her.
☒ Kulturlandskap og kulturminner	
☐ Naturressurser (Ressurser fra jord, skog og andre utmarksarealer, fiskebestander, vilt, vannforekomster, berggrunn og mineraler. Temaet omhandler landbruk (bl.a. jordvern), fiske, havbruk, reindrift, vann, berggrunn og løsmasser som ressurser.)	Ikke relevant.
☒ <u>Grunnforhold og klimatilpasning</u> (NGU kartinnsyn, berggrunn, løsmasser, flomfare, skred/rasfare, risikoområder). Under marin grense skal faren for kvikkleireskred være vurdert og tilstrekkelig dokumentert.	https://www.nve.no/flaum-og-skred/arealplanlegging/ <u>TEK17 § 7-3</u>
☒ Samfunnssikkerhet - risiko- og sårbarhet (ROS) iht. pbl § 4-3	Se også <u>DSBs veiledere</u> . ROS bør inngå i planbeskrivelse med evt. konsekvensutredning.
☒ Folkehelse, barn/unges, funksjonshemmedes og eldres interesser - universell utforming, tilgjengelig boenhet	<u>Helsedirektoratet: «Folkehelse og kommuneplanlegging - moment- og tipsliste»</u> Pbl. §§ 1-1 og 12-7 nr. 4, 5, 7 og 12 <u>Byggteknisk forskrift TEK17</u> kap. 8 og 12
☒ Veg- og vegtekniske forhold / trafiksikkerhet	På grunn av at ønsket endring i reguleringsplanen vil gi en annen type handel en forutsatt i eksisterende plan, vil dette kunne føre til endret trafikkmonster. Dette må belyses i planbeskrivelsen.
☒ Annet:	Konsekvenser av foreslått endring i type handel bør beskrives. Hva regnes som tilstrekkelig kundegrunnlag/befolkningsgrunnlag (antall boenheter/husholdninger) for en nærbutikk på 1200 m ² ? Og hva regnes som normal reiseavstand til en nærbutikk?

5. Krav til planforslaget – innhold og materiale

Følgende skal innsendes: Merknad:

Planbeskrivelse, inkl. konsekvensutredning hvis krav om dette	Digitalt i word-format + evt. PDF Se MDs sjekkliste for planbeskrivelse	
Reguleringsbestemmelser	Digitalt i word-format + evt. PDF	
Plankart	— Planforslaget (plandata) skal leveres som digital arealplan i gjeldende SOSI-standard, jf. bl.a. § 10 i forskrift og veileder, iht. følgende veileder: — Veiledning til forskrift om kart, stedfestet informasjon, arealplan og digitalt planregister — Plankartet skal også leveres i arkivgodkjent PDF/a-format (NOARK 4 og 5), men SOSI-filen vil bli lagt til grunn ved behandlingen. — Mangelfulle SOSI-filer vil bli returnert.	Høydegrunnlag angis, fortrinnsvis NN2000
Kopi av varsel om oppstart (aviskunngjøring + brev med adresseliste)		
Kopi av forhåndsuttalelser		
☒ Illustrasjonsmateriale		
Rapporter fra nødvendige utredninger ift. kulturminner, geoteknikk, støy osv.	Ønskelig med vedlagte rapporter dersom det kommer krav om dette fra høringsinstanser.	

6. Kommunaltekniske anlegg

- ☒ Forslagsstiller er gjort kjent med kommunaltekniske anlegg for veg, vann og avløp som har betydning for tiltaket
- ☐ Planen forutsetter utbygging/utbedring av kommunaltekniske anlegg
- ☐ Planen vil utløse behov for utbyggingsavtale, jf. pbl. kap. 17.
Utbyggingsavtalen sluttbehandles fortrinnsvis samtidig med reguleringsplanen, slik vist i figur for samordnet plan- og avtaleprosess i vedlegg på siste side.

Merknader: Dersom det blir krav om sprinkling i bygget, må det tas kontakt med Teknisk drift på grunn av at sprinkling utløser behov for tilførsel av store mengder vann.

7. Kommunens foreløpige råd og vurderinger

- ☐ Avfallsløsning: Planforslaget bør legge til rette for [containere i grunnen \(under bakken\)](#).
- ☒ Varelevering: Det bør settes av tilstrekkelig areal for manøvrering og lasting/lossing.
- ☐ Boliger: Bestemmelse om min. prosent tilgjengelige boenheter og lokalisering av disse.
- ☒ Byggverk for publikum og arbeidsbygning: Bestemmelse om universell utforming.
- ☒ Uteareal: Bestemmelse om universell utforming.
- ☒ Bestemmelse om utomhusplan, og hva den skal vise. Må vise bl.a. parkering for bil og sykkel.
- ☒ Løsninger for vann, avløp og energibruk til oppvarming bør beskrives.
- ☒ Det skal gjøres rede for hvorvidt planforslaget oppfyller overordna føringer for bl.a. parkering og uteopphold/lek.
- ☒ Avvik fra overordna føringer skal beskrives.

☒ Annet:

- Ønskelig med rekkefølgebestemmelse om opparbeidelse av midtdeler og gang- og sykkelvei, samt endring av adkomst, som er regulert inn på plankartet.
- Ønskelig med bestemmelse om skilt og reklameinnretninger.

8. Saksbehandling og framdrift

☒ Det er informert om saksgangen etter plan- og bygningsloven.☒ Det er informert om «private» reguleringsplaners rettsvirkning jf. [pbl § 12-4 femte ledd](#):

«Er bygge- og anleggstiltak som hjemles i plan fremmet med bakgrunn i privat reguleringsforslag etter § 12-11, ikke satt i gang senest ti år etter at planen er vedtatt, skal kommunen før avgjørelse av byggesøknad for nye utbyggingsområder etter planen, påse at planen i nødvendig grad er oppdatert. Tiltakshaver er ansvarlig for å skaffe nødvendige opplysninger og dokumentasjon for kommunens vurdering.»

☒ Forslagsstiller er gjort kjent med Verdal kommunes [gebyrregulativ](#)

- Forslagsstillers planlagte dato for varsling:
- Forslagsstillers planlagte dato for oversendelse av forslag til kommunen:
- *Første gangs behandling av privat forslag til detaljregulering antas å bli fattet senest 12 uker etter at komplett søknad er mottatt.*
- Endelig planvedtak antas å bli fattet:

9. Bekreftelser

Prioriterte utredningsbehov for planarbeidet er angitt så langt dette har vært mulig på grunnlag av tilgjengelige opplysninger under oppstartsmøtet.

Det blir gjort oppmerksom på at oppstartsmøtet har karakter av gjensidig orientering. Alle vurderinger er faglige og foreløpige og gir ikke noen av partene rettigheter i senere saksbehandling. Naboprotester, uttalelser fra offentlige etater og politiske vedtak m.v. vil kunne bringe inn nye momenter eller føre til krav om/behov for endringer i planarbeidet underveis. Dette kan ha betydning for planforslaget, administrasjonen sin vurdering og kan forlenge saksbehandlingstiden.

10. Beslutter administrasjonen å stoppe planinitiativet? ☒ Ja ☐ Nei

Plan- og bygningslovens § 12-8 andre ledd:

«Finner kommunen at et privat planinitiativ ikke bør føre frem, kan kommunen beslutte at initiativet skal stoppes. Slik beslutning må tas så tidlig som mulig i oppstartsfasen, og hvis ikke annet er avtalt, senest like etter at oppstartsmøte er avholdt. Beslutningen kan ikke påklages, men forslagsstilleren kan kreve å få den forelagt for kommunestyret til endelig avgjørelse. Forslagsstilleren kan ikke foreta varsling og kunngjøring etter tredje ledd før kommunen har tatt stilling til spørsmålet, og forslagsstilleren har mottatt skriftlig underretning.»

Begrunnelse:

På grunn av at endringen som ønskes gjennomført er i strid med intensjonene i vedtatt overordnet plan foreslår administrasjonen at planinitiativet stoppes.

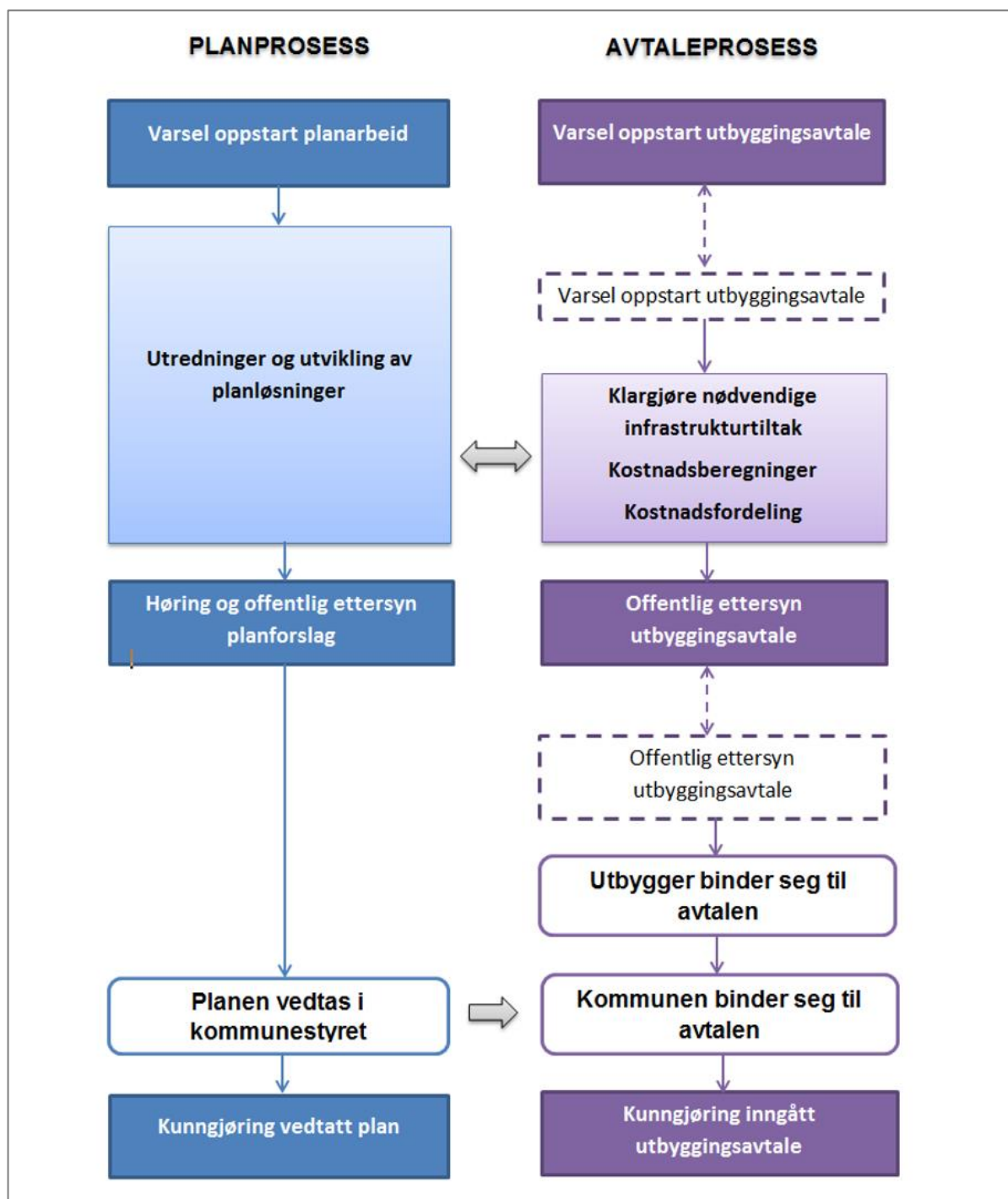
I oppstartsmøtet ble kommunen og forslagsstiller enige om at beslutningen om å avvise planinitiativet blir forelagt kommunestyret.

Saksbehandler/referent, dato: Mari Høvik, 19.03.2018

Referatet er godkjent og mottatt: _____
for forslagsstiller

Vedlegg

Samordnet plan- og avtaleprosess



Figur - Samordnet plan- og avtaleprosess: viser parallell saksgang for reguleringsplan og eventuell utbyggingsavtale mellom kommunen og tiltakshaver.



Utbyggingsavtale for Kroken og Møllegata

Saksbehandler: Håvard Kvernmo E-post: haavard.kvernmo@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2018/4658 - /L81
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn - utgått	20.03.2018	29/18
Kommunestyre	23.04.2018	27/18

Saksprotokoll i Komité plan og samfunn - 20.03.2018

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Ny utbyggingsavtale for Kroken og Møllegata inngås, slik den ble lagt frem til høring og offentlig ettersyn. Opprinnelig utbyggingsavtale for Møllegata 17, datert 23.02.2015 erstattes i sin helhet av ny utbyggingsavtale for området. Vedtaket fattes med hjemmel i plan- og bygningslovens § 17-4.

Rådmannens innstilling:

Ny utbyggingsavtale for Kroken og Møllegata inngås, slik den ble lagt frem til høring og offentlig ettersyn. Opprinnelig utbyggingsavtale for Møllegata 17, datert 23.02.2015 erstattes i sin helhet av ny utbyggingsavtale for området. Vedtaket fattes med hjemmel i plan- og bygningslovens § 17-4.

Vedlegg:

- 1 Utbyggingsavtale
- 2 vedlegg til utbyggingsavtale

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Høringsbrev.

Saksopplysninger:

Forslag til utbyggingsavtale for Kroken og Møllegata har vært lagt frem til høring og offentlig ettersyn.

Avtalen det er forhandlet om gjelder mellom Verdal kommune, Sebo boliger AS og Møllegata 2 AS. Det er allerede vedtatt en utbyggingsavtale for Møllegata 17 tilbake i 2015 og det er samtidig meldt oppstart på ny avtale for Kroken samme år. Utbyggingsavtalen for Kroken ble imidlertid aldri ferdig. Det er nå sett nærmere på en samordna avtale for begge områdene, hvilket betyr at gjeldende avtale for Møllegata 17 skal erstattes i sin helhet med avtalen som nå er lagt frem til høring og offentlig ettersyn.

Innholdet i nytt forslag til utbyggingsavtale dekker kostnads- og ansvarsfordelingen ved utarbeidelse av kommunaltekniske anlegg i forbindelse med vedtatte reguleringsplaner for områdene.

Utbyggingsavtaler:

§ 17-3 i Plan- og bygningsloven sier følgende om innholdet i en utbyggingsavtale:

«§ 17-3. Avtalens innhold

En utbyggingsavtale kan gjelde forhold som kommunen har gitt bestemmelser om i arealdelen til kommuneplan eller reguleringsplan.

Avtalen kan også regulere antallet boliger i et område, største og minste boligstørrelse, og nærmere krav til bygningers utforming der det er hensiktsmessig. Avtalen kan også regulere at kommunen eller andre skal ha fortrinnsrett til å kjøpe en andel av boligene til markedspris.

Avtalen kan også gå ut på at grunneier eller utbygger skal besørge eller helt eller delvis bekoste tiltak som er nødvendige for gjennomføringen av planvedtak. Slike tiltak må stå i rimelig forhold til utbyggingens art og omfang og kommunens bidrag til gjennomføringen av planen og forpliktelser etter avtalen. Kostnadene som belastes utbygger eller grunneier til tiltaket, må stå i forhold til den belastning den aktuelle utbygging påfører kommunen.

Avtalen kan uansett gjelde forskuttering av kommunale tiltak som er nødvendige for gjennomføringen av planvedtak»

Bestemmelser til kommunedelplan for Verdal by sier følgende:

1.3 Utbyggingsavtale (§ 11-9, nr. 2).

1.3.1 Utbyggingsavtale kan brukes innenfor hele planområdet. Utbyggingsavtale skal inngås før igangsettingstillatelse gis, der utbygging i henhold til vedtatt arealplan med tilhørende bestemmelser også forutsetter andre tiltak som er nødvendig for gjennomføring av planvedtak.

1.3.2 Utbyggingsavtale kan også inngås der det fra kommunens side er ønskelig å regulere antallet boliger i et område, største og minste boligstørrelse, eller å stille krav til bygningers utforming.

1.3.3 Utbyggingsavtale kan også benyttes der kommunen eller andre skal ha forkjøpsrett eller tilvisningsrett til en andel av boligene.

1.3.4 Utbyggingsavtale kan også inngås for boligutbygging der det ikke kan skaffes tilstrekkelig uteoppholdsareal innenfor eget område eller fellesområde. Det kan i stedet avtales bidrag til opparbeidelse og utstyr på offentlige friområder og lignende anlegg med god kapasitet innenfor 250 meter fra aktuell boligutbygging. Småbarnslekeplass skal imidlertid ligge maks 100 meter fra boligbebyggelsen. Krav til uteopphold skal sikres i reguleringsbestemmelse.

Prosess:

Utbyggingsavtaler omfattes av de samme prosessuelle kravene som private reguleringsplaner – jf. plan- og bygningsloven kapittel 17. Dette innebærer at det skal meldes oppstart og utarbeides et forslag som skal legges frem til førstegangs behandling, sendes ut på høring og offentlig ettersyn med påfølgende sluttbehandling.

Melding om oppstart ble annonsert i brev datert 15.12.2017 og i avisa Innherred 16.12.2017, samtidig med at det ble lagt ut på kommunens på hjemmesider. Frist for uttalelse i saken ble satt til 15. januar 2018. Det kom ikke inn uttalelser eller merknader til melding om oppstart.

Forslag til utbyggingsavtale ble vedtatt lagt frem til høring og offentlig ettersyn iht. plan- og byggesakssjefens vedtak den 26.01.2018.

Høringsperioden var i perioden 06. februar – 08. mars. Dette ble kunngjort i avisa Innherred 06.02.2018 og i brev datert 05.02.2018, samt på kommunens hjemmesider. Det har ikke kommet inn uttalelser eller merknader til foreslått utbyggingsavtale innen fristen.

Forslag til utbyggingsavtale legges nå frem til sluttbehandling.

Vurdering:

Innholdet i utbyggingsavtalen er vurdert å ligge innenfor overnevnte rammer. Avtalen er også vurdert å ligge innenfor rammene i forslag til detaljregulering for Kroken og Møllegata, og følger opp intensjonene i den aktuelle planen. Omfang og innhold i utbyggingsavtalen sikrer en rasjonell og forsvarlig utbygging av planområdet med nødvendig infrastruktur. Avtalen omfatter bl.a. sikring av opparbeidelse av off. veg og gangforbindelse i området, nødvendig offentlig ledningsnett og lekeutstyr til fellesområder.

I plan- og bygningslovens § 17-4 andre ledd heter det at dersom fremforhandlet forslag til utbyggingsavtale bygger på kompetansen i § 17-3 andre eller tredje ledd, skal forslaget legges ut til offentlig ettersyn med 30 dagers frist for merknader. Den framlagte avtalen bygger på kompetansen i tredje ledd, og ble derfor lagt frem til høring og offentlig ettersyn.

Det er ikke kommet inn merknader til utbyggingsavtalen og kommunen ser derfor heller ingen grunn til at avtalen ikke skal godkjennes.

Det bør imidlertid gå frem av vedtaket at avtalen erstatter gjeldende utbyggingsavtale for Møllegata 17 i sin helhet.

Konklusjon:

Forslag til utbyggingsavtale kan vedtas med hjemmel i plan- og bygningslovens § 17-4.

UTBYGGINGSAVTALE

for

Reguleringsplanområdene «Møllegata 17» og «Kroken» I Verdal kommune
mellom

Sebo Boliger AS org.nr. 915 122 302

Møllegata 2 AS org. nr. 914 454 026

(heretter kalt utbyggerne)

og

Verdal kommune (heretter kalt Kommunen)

Denne avtalen regulerer betingelser for utbygging av eiendommene innenfor reguleringsplanene «Møllegata 17» og «Kroken». Planområdene omfatter flere gårds- og bruksnummer.

Avtalens omfang

Avtalen omfatter gjennomføring av tiltak som for «Møllegata 17» og «Kroken» sikrer:

- Krav og betingelser vedrørende legging av nye vann, spillvanns og overvannsledninger.
- Beskrivelse av hvilke vann, spillvanns og overvannsledninger som tas over til kommunal drift etter ferdigstillelse.
- Beskrivelse av hvilke fortau, veger og gatelys som tas over til kommunal drift etter ferdigstillelse.

Utbyggerene sine forpliktelser:

1. Utbyggerne skal prosjektere og legge nye vann-, spillvann- og overvannsledninger for sitt eget Reguleringsområde på egen tomt. Det må påregnes nye kummer i tilkoblingspunkter og avslutningspunkt. Før bygninger tas i bruk skal det foretas TV-inspeksjon av nye SP-ledninger og OV-ledninger samt trykkprøving av SP og V-ledninger. Kostnadene dekkes av utbygger av hvert sitt område.
2. Det skal legges nye ledninger for vann, avløp og overvann i trase fra kryss O Halvorsens gate/Hanskemakargata til kryss Hanskemakargata/Møllegata.

Detaljplaner for ovennevnte anlegg skal godkjennes av Kommunen før utførelse.

Hanskemakergata vil bli ødelagt som følge av dette og den må gjenoppbygges med trauging, pukking og asfaltering. Detaljplaner for gjenoppbyggingen skal godkjennes av kommunen før arbeidet igangsettes. Prosjektering og bygging skal gjennomføres i henhold til vegnormaler. Prosjektering og utførelse skal foretas av foretak som er kvalifisert i tiltaksklasse 2.

Kostnadene forbundet med dette skal fordeles likt mellom Verdal kommune og Møllegata 2 AS.

Det skal legges nye ledninger for vann, avløp og overvann i trase Møllegata.

Detaljplaner for ovennevnte anlegg skal godkjennes av Kommunen før utførelse.

Detaljplaner for gjenoppbyggingen skal godkjennes av kommunen før arbeidet igangsettes. Prosjektering og utførelse skal foretas av foretak som er kvalifisert i tiltaksklasse 2.

Kostnadene forbundet med dette skal fordeles mellom Verdal kommune (75%) og Møllegata 2 AS (25%).

Dersom begge partene (kommunen og Utbygger) blir enige om at det er formålstjenlig ut fra merverdiavgiftssystemet, skal kommunen kunne få disse arbeider utført for egen regning og deretter fakturere utbygger. Traseen er vist i vedlegg nr. 1.

- 3 Det skal legges ny ledning for overvann, vann og kloakk gjennom reguleringsområde «Kroken» i samsvar med vedlegg nr. 2.

Detaljplaner for ovennevnte anlegg skal godkjennes av Kommunen før utførelse.

Kostnadene for dette skal deles mellom Utbyggerne etter nærmere avtale mellom dem.

4. Ledningsnett som skal bygges inne på planområdene, vil bli private ledninger. Dette med unntak for overvannsledning, vann og kloakk som blir lagt gjennom planområdet «Kroken», jfr pkt 3.
5. Utbyggerne skal prosjektere og bygge nye private fellesarealer for området i henhold til godkjent reguleringsplan. Detaljplaner for anlegget skal godkjennes av Kommunen før utførelse. Alle kostnader for utbygging av nye fellesarealer dekkes av Utbygger.
6. Utbygger skal prosjektere nye fortau som vist i reguleringsplanene. Detaljplaner for anlegget skal godkjennes av Kommunen før utførelse. Fortau skal minimum utrustes med gatelys, asfalt og kantstein. Detaljplaner for ovennevnte anlegg skal godkjennes av Kommunen før utførelse. Prosjektering og bygging skal gjennomføres i henhold til vegnormaler.

Kostnadene til dette dekkes av Utbyggerne og kommunen ut fra kart vedlegg nr 1.

7. Utbygger skal levere komplette anleggsrapport inkl. innmålingsdata for VA-anlegg og fortau.
8. Dersom det som følge av anleggsarbeidene blir skader på asfalten i Møllegata, skal disse skader utbedres og bekostes av utbygger. Utbedringen skal skje ved at det legges et nytt lag med asfalt på vegen, ikke kun med lapping.
9. For innkjøp av nødvendig lekeutstyr/lekeplass til fellesareal skal det avsettes minimum kr. 5000,- pr boenhet som skal benyttes til dette formål.

Kommunens plikter:

10. Kommunen overtar de offentlige anlegg i samsvar med reguleringsplan for framtidig drift og vedlikehold når disse er ferdigstilt og godkjent iht. denne avtale. Det inkluderer også gatelys.

Framtidig ansvar for anlegg og arealer:**Generelt for offentlige anlegg:**

11. Offentlig anlegg og gatelys overtas av Kommunen uten vederlag for framtidig drift og vedlikehold fra det tidspunkt disse er godkjent. Allikevel gjelder plikter huseier har etter politivedtekter.

Videresalg av utbyggingsarealer:

12. Hvis utbygger selger hele eller deler av areal som omfattes av reguleringsplan og denne utbyggingsavtale, skal selger påse at utbyggingsavtalen blir transportert til ny eier(e).

Vedlegg 1: Kart over ansvarsområde utomhus

Vedlegg 2: Kart over VA

Verdal, den

Verdal kommune

Møllegata A/S

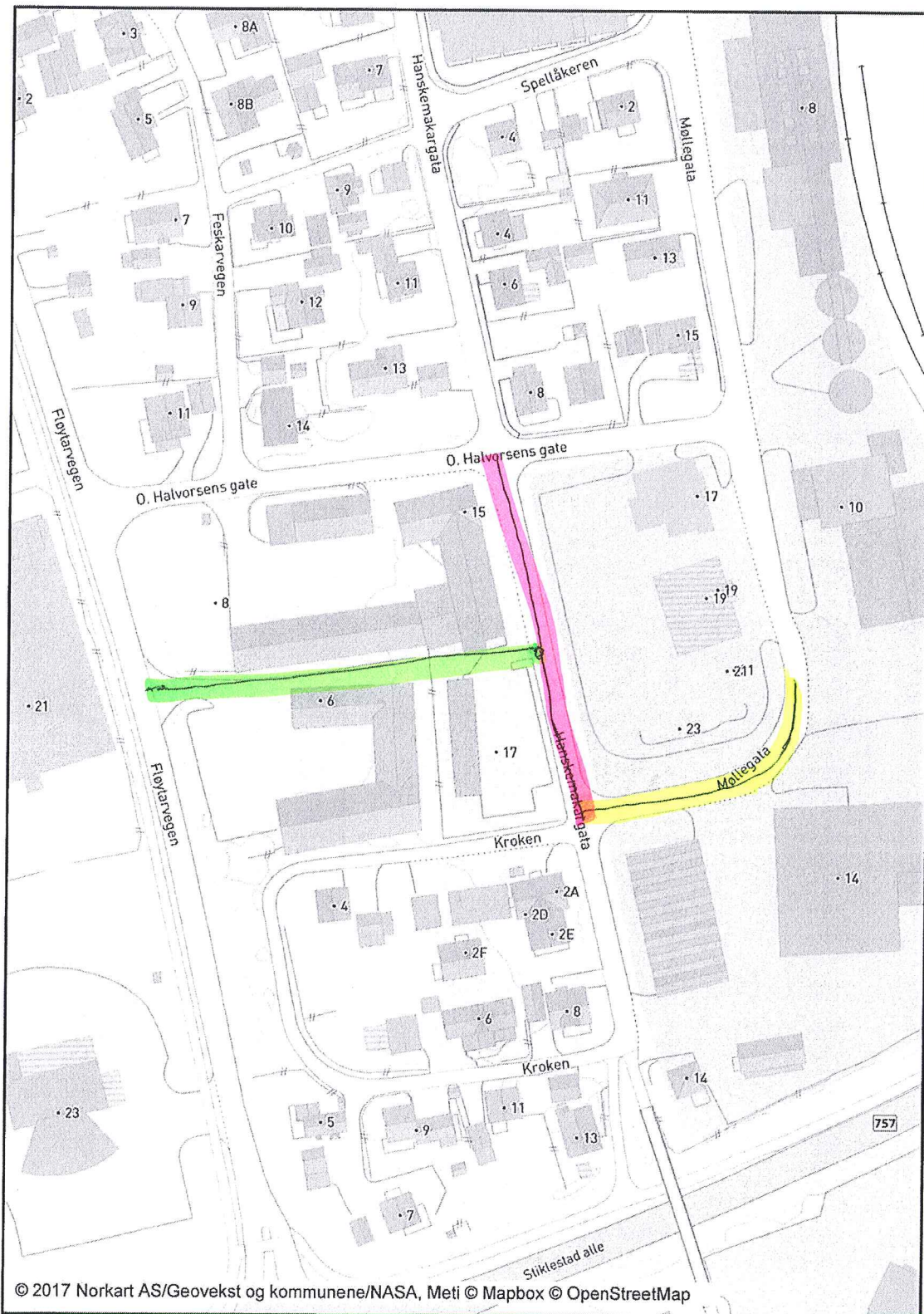


Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 05.12.2017

Målestokk: 1:1500

Koordinatsystem: UTM 32N



- : Pkt 2, fordeles Mollegata 2 As og Verdal kommune 25/75
- : Pkt.3, fordeles mellom Utbyggingen
- : Pkt. 2, fordeles **62** Mollegata 2 As og Verdal kommune 50/50



Ny Stiklestad skole

Saksbehandler: Bjørn Erik Haug E-post: bjorn.erik.haug@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2018/5446 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	12.04.2018	34/18
Kommunestyre	23.04.2018	28/18

Saksprotokoll i Formannskap - 12.04.2018

BEHANDLING:

SP v/Marit Voll fremmet følgende alternativ til pkt. 1:

Det utredes fire tomteforslag (B, C, D og F) som legges til høring.

Det ble først votert alternativt over rådmannens forslag til innstilling pkt. 1 og forslag fra SP, der forslag fra SP enstemmig vedtatt.

Det ble deretter votert samlet over pkt. 2, 3 og 4 som ble enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Det utredes fire tomteforslag (B, C, D og F) som legges til høring.
2. Det gjennomføres forhandlinger med grunneierne om tomtene.
3. Det utredes løsninger både med og uten sambruk mellom skole- og idrettsformål.
4. Videre arbeid gjennomføres etter tidsplan og struktur som foreslått av rådmannen i saken.

Rådmannens innstilling:

5. Det utredes tre tomteforslag (B, C og D) som legges til høring.
6. Det gjennomføres forhandlinger med grunneierne om tomtene.
7. Det utredes løsninger både med og uten sambruk mellom skole- og idrettsformål.
8. Videre arbeid gjennomføres etter tidsplan og struktur som foreslått av rådmannen i saken.

Vedlegg:

Tilbakemeldinger fra Fylkesmannen, Fylkeskommunen og NVE

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Bakgrunn:

Rådmannen viser til Skolestruktursaken PS 56/17, og kommunestyrets vedtak:

- Leksdal skole slås sammen med Stiklestad skole senest fra 01.08.2022.

«En sammenslått skole vil sikre et elevgrunnlag som muliggjør bygging av en ny felles barneskole på Stiklestad. En sammenslått skole vil sikre en skole med i hovedsak to klasser på hvert årstrinn så langt det er mulig å se framover. Dette gir en stabil driftssituasjon med pedagogisk gunstige klassestørrelser. Rådmannens vurderinger i denne sammenheng støttes i sin helhet.»

I saksframlegget var det gjort en vurdering av tomtevalget:

«Stiklestad og Leksdal skole slås sammen, og det bygges en ny to-parallell barneskole på Stiklestad med rom for inntil 250 elever og 14 klasser.

Den nye skolen bygges slik at den tilfredsstiller den tekniske standard som er gjeldende, og de vedtatte retningslinjene for utvikling av skolebygg i Verdal.

Dagens tomt ligger mellom bekkedalen og fylkesvegen, og det må vurderes om denne skal brukes eller om det skal ses etter alternativ. Muligheter for ny tomt i nærheten av dagens skole bør derfor avklares. Samarbeid med idrettslaget for bygg og uteområde er også en mulighet som vurderes. (jf. Vinne aktivitetspark)

Fra arbeidet begynnes med planlegging, prosjektering av skolen, anbudsarbeid og til bygget står ferdig til innflytting må kommunen regne med 4-6 år.»

Arbeidsgruppe:

En arbeidsgruppe bestående av John Olav Larsen (virksomhetsleder skole/SFO), Joar Eklo (rektor Stiklestad skole), Randi Høgenhaug (rektor Leksdal skole) og Bjørn Erik Haug (avd.leder bygg/eiendom) har siden i fjor høst arbeidet med saken.

Medvirkning:

Arbeidsgruppa, eller deler av gruppa, har informert og fått tilbakemeldinger om arbeidet som gruppa har gjort:

- møter med skolepersonalet ved Stiklestad og Leksdal skole
- møter med FAU ved Stiklestad og Leksdal skolen
- møte med kommunens foreldreutvalg
- møte med idrettsrådet og idrettslag
- møte med Stiklestad nasjonale kultursenter. Avklare SNK sitt arealbehov og planer fram mot 2030, og om det er muligheter for samarbeid.

Verdal idrettsråd skisserte et arealønske på vegne av idretten på 19,3 mål areal til følgende nye idrettsanlegg i forbindelse med ny skole -" Stiklestad idrettspark"

- 11 er fotballbane med kunstgress 11 mål
- 7 er fotballbane med naturgress 2,5 mål
- Klubbhus med garasje for utstyr 0.2 mål
- Friidrettsanlegg med 6 løpebaner 4,0 mål
- Basishall 23x44m 1,1 mål
- Klatrehall 15x25m med høyde 17m 0.5 mål
- + areal tilpasset også idrettens behov til parkering i sambruk med skolens parkeringsbehov.

Samlokalisering vil gi sambruk av klubbhuset, garasje og garderober i klubbhuset og skolen begge veier.

Skolens arealbehov er omtrent 20 mål til skole og uteområde. Til sammen er det behov for 40 mål for både skole og idrettsareal, med de ønsker idrettsrådet har spilt inn. I den videre utredningsprosessen må idrettsrådets ønsker avstemmes og underlegges prioriteringer.

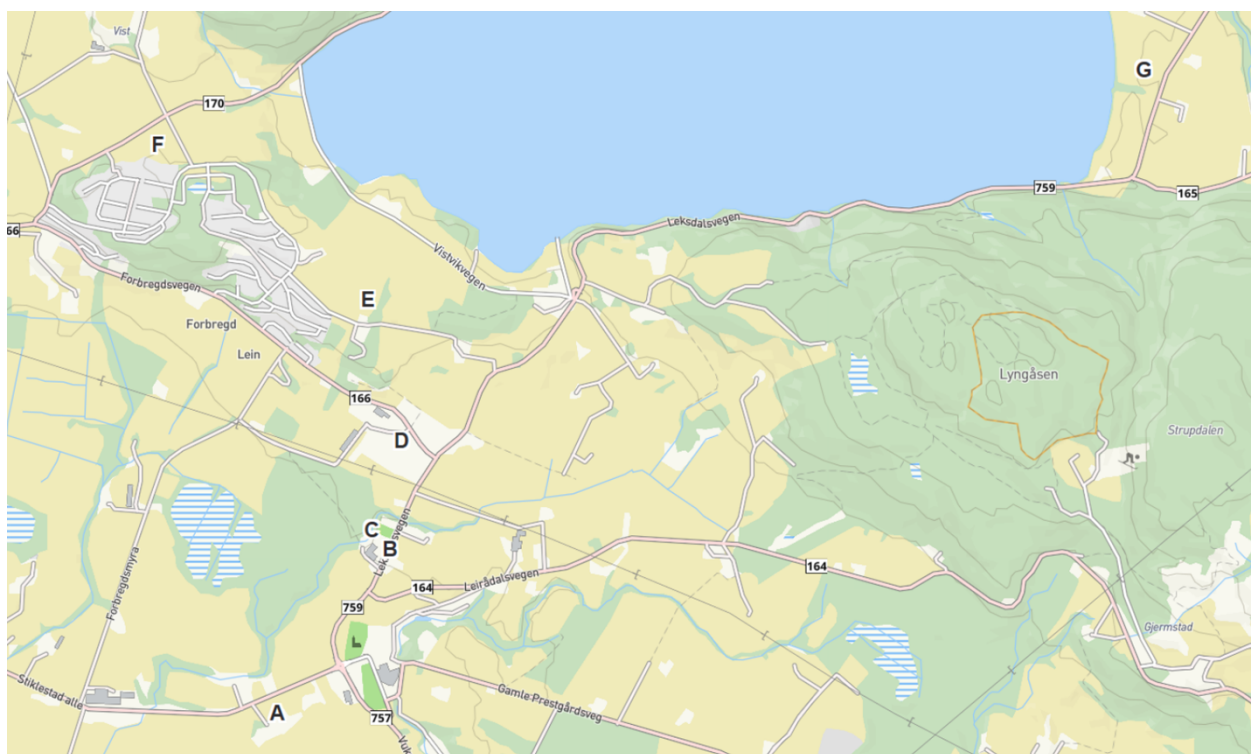
Arbeidsgruppas kriterier for plasseringer av skole:

- Stort nok areal til skole og uteområde,
- Egnet areal
- Skolen bør være nært boligområdene
- Nært eksisterende veinett
- Ta hensyn til utbygde gang- og sykkelveier
- Tilbakemeldinger fra personale og foreldre ved skolene
- Tilbakemeldinger fra sektormyndigheter.
- Stort nok areal til idrettsformål og sambruk

Sju plasseringer:

Etter tilbakemelding fra møtene og interne vurderinger landet arbeidsgruppa på sju mulige plasseringer.. Det er gått bredt ut i første omgang.

Se kart:



Det er innkalt til møte med sektormyndigheter for å få en tilbakemelding fra dem tidlig i saken. De sju alternativene ble presentert for dem, og gruppa fikk tilbakemeldinger på plasseringer av skole i Stiklestad på generelle vurderinger – og spesifikt på de sju plasseringene.

De ulike faginstansene var Fylkesmannens miljøvern – og planavdelinger, Fylkeskommunen, NVE og Statens vegvesen. Vegvesenet møtte ikke opp. Landbruksjefen Hovin og Karlsaune fra planavdelingen fra kommunen var med på møtet i november 2017.

Tilbakemeldinger fra sektormyndigheter:

Fylkesmannen

Landbruksavdelingen:

Hele dette «planområdet» hvor alle alternativene ligger, inkl. dagens Stiklestad skole og Stiklestad som sted, ligger i et stort sammenhengende landbruksområde, gjennomgående preget av store og godt arronderte jordbruksarealer og aktiv jordbruksdrift. Alle de skisserte alternativene innebærer at dyrka eller dyrkbar jord må omdisponeres. NIBIOs jordsmonnsskart viser at dyrkajorda i området er av svært god eller god jordkvalitet. Det er med andre ord knyttet store regionale og nasjonale jordverninteresser til planområdet og alternativvurderingen som skal gjøres knyttet til ny Stiklestad skole.

Landbruksavdelingen viser til dialogmøtet og tar inn over seg at det er vanskelig å se for seg alternativer til ny skoletomt i dette området uten at dyrka eller dyrkbar jord i det hele tatt berøres. Landbruksavdelingen vil imidlertid ut fra de store jordverninteressene som er i området være tydelig på at de mest krevende alternativene bør siles ut på dette tidspunktet i planprosessen.

Ut fra regionale og nasjonale jordvern hensyn vil de mest krevende alternativene være de som i sin helhet bebygger dyrka jord, som bryter med hovedgrepene lagt i kommuneplanens arealdel for området, og som i tillegg også vil kunne innebære behov for ny infrastruktur i området. Det vil si at ut fra regionale og nasjonale jordverninteresser vil landbruksavdelingen sterkt tilrå at alternativet ved Leksdalsvatnet tas ut (G), at alternativene mellom Forbregd/Lein og Leksdalsvatnet tas ut (E og F), samt at alternativet lagt til Prestegården tas ut (A). Alle disse alternativene bebygger i sin helhet fulldyrka jord av svært god eller god jordkvalitet, og noen vil i tillegg også innebære nye behov for infrastruktur, som igjen vil innebære omdisponering av dyrka jord. Ut fra de store jordverninteressene som er i tilknytning til disse alternativene vil landbruksavdelingen være tydelig på at disse bør siles ut i denne tidlige fasen.

Landbruksavdelingen vil ikke motsette seg at alternativene knyttet til dagens skoletomt (B, C og D) og planteskolen kan utredes videre. De aktuelle arealene er her enten fulldyrka jord av svært god jordkvalitet eller dyrkbar jord, og det er med andre ord her også store jordverninteresser som må avveies i forhold til andre interesser. Landbruksavdelingen legger til grunn at jordvernet og konsekvensene for landbruket, herunder for skogbruket, jf. de forsøkene og verdiene som fortsatt er knyttet til planteskoleområdet, blir en del av en konsekvensutredning for ny skoletomt.

Miljøvern avdelingen

Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SPR-BATP 2014) skal legges til grunn for planleggingen, bl.a. skal planleggingen bidra til å styrke sykkel og gange som transportform. Ut fra en slik betraktning vil en lokalisering nært boligområder som sogner til skolen være gunstig, samt muligheten for adkomst på gang-/sykkelvei.

NVE:

Alternativ Hallemsåsen (E):

Den aktuelle tomte ligger i stor grad på det som i kvartærgeologiske kart (løsmassekart) er avmerket som morene. Mot nord/nordvest er det vist marine avsetninger, delvis under myr/torv.

Det kan derfor ikke utelukkes leire og evt. kvikkleire inn mot tomte men sannsynligheten vurderes som begrenset.

Alternativ Lyngås/Valøya (G):

Området heller i vestlig retning ned mot Leksdalsvannet med en gjennomsnittlig helning 1:6 – 1:7. Løsmassekartet viser marine fjordavsetninger, altså leire. Det er ikke utført grunnundersøkelser her som NVE har tilgang til. Ut fra terrengforhold og grunnforhold med leire må området betraktes som et potensielt fareområde for kvikkleireskred.

Alternativ sørøst for Volhaugvegen (FV 170) (F):

Området ligger på det som er vist som fjord- og havavsetninger på kvartærgeologisk kart, altså kan det være leire/kvikkleire her. Det er sannsynlig at moreneavsetningen ligger under havavsetningene men hvor dypt den ligger er usikkert.

Alternativ Gamle planteskolen (D):

Området ligger på myr/marine avsetninger, og det kan således ikke utelukkes kvikkleire. Området er tilnærmet flatt og således er det ikke å betrakte som skredutsatt så lenge man har kontroll med de geotekniske forholdene ifbm. selve byggingen.

Alternativ eksisterende skoleområde (B, C):

Området grenser mot Broskitbekken og mot sørvest ligger kvikkleiresone «559 Stiklestad». Det er, i tillegg til kvikkleiresonen, påvist kvikkleire rett sør for skolen ifbm. grunnundersøkelser utført av Statens vegvesen. Det må derfor tas høyde for at det er kvikkleire på tomte, og at stabiliteten (sikkerhet mot skred) kan bli en utfordring ifbm. bygging av ny skole her. Dette vil kunne gi føringer for f.eks. plassering av bygningsmasse, samt at Broskitbekken kanskje må heves ytterligere. Dette må vurderes nærmere i planleggingen.

Fylkeskommunen:

FK mener følgende forslag er uheldig og vil ikke anbefale disse:

Hallem (E): «Himmelen» - Her kommer man for nære gravfeltet på Hallem.

Lyngås/Valøya (Leksdal)

Prestegården Stiklestad (A). Her vil vi vel varsle at om dette fremmes vil vi fremme forslag til innsigelse.

Stiklestad Skole (B). Her vil vi varsle nei om tiltak kommer for langt mot syd; og blir synlig fra Stiklestad. Men eksisterende bebyggelse her må gjerne benyttes.

Forslag vi kan akseptere:

Stiklestad Planteskole (D)

Stiklestad skole – det vil si så lenge man ikke kommer for langt frem mot Syd med nye tiltak – og i stedet benytter eksisterende arealer. Arealet Vest for eksisterende skole kan vi også akseptere (C).

Forbregd Lein (F): Området mot NV. Dette er også akseptabelt.

Statens vegvesen:

De møtte ikke opp på møtet, men kom med en vurdering:

Rent umiddelbart, og svært løselig vurdert, kunne imidlertid planteskolealternativet (D) kanskje ha mye for seg, areal- og kommunikasjonsmessig.

Vurderinger av alternativene

A Verdal prestegård på Stiklestad har sin historie tilbake til den gang prestegården lå mer lokalt plassert i Verdal. Gårdens navn var da Auglen. Det store leirskredet som plutselig i 1893 rammet området med full tyngde gjorde prestegården ubebolig på sikt. På Stiklestads tun ble det

så oppført en helt ny og moderne prestebolig tegnet av trønderen Lars Solberg. Denne ble oppført i 1921.

Prestegårdstomta er også en stor gård med trønderlån og uthus som ligger nær Stiklestad Allé. Det er 150 mål med dyrka mark, sju kulturminner, trønderlån og uthus, prestebolig, nært vei og g/s-veg, Sambruk med de gamle bygningen (eier Opplysningsvesenets fond) er en mulighet som kan vurderes. Det er mulig å få plass til 40 mål med skole- og idrettsanlegg.

Faginstanser sier det er problematisk område. Fylkesmannen vil sterkt tilrå at prestegården tas ut, og fylkeskommunen varsler at de vil fremme forslag til innsigelse.

B Eksisterende tomt på Stiklestad er i underkant av 16 mål stor. Det er foruten skole p-plass, lekeareal og 7-er bane med kunstgress. Kan være stor nok for ny skole og uteområde, men ikke idrettsareal. Nært vei og g/s-vei, men dårlig trafikk løsning i dag. Alternative lokaler må skaffes (brakkerigg eller leie av andre lokaler) hvis skolen rives og ny bygges på eksisterende tomt. Dette er en tomt kommunen eier.

C Utvidelse av skoletomta. Begrensninger med utvidelse mot sør – gravminner 280 m mot sør, og vi har Brokskitbekken med ustabil grunn mot vest. Utfordrende – men kan utredes. NVE sier at det *må tas høyde for at det er kvikkleire på tomta, og at stabiliteten (sikkerhet mot skred) kan bli en utfordring ifbm. bygging av ny skole her. Dette vil kunne gi føringer for f.eks.plassering av bygningsmasse, samt at Brokskitbekken kanskje må heves ytterligere. Dette må vurderes nærmere i planleggingen.*

Det er mulig å få plass til 40 mål med skole- og idrettsanlegg med utvidelse av tomta. Fylkeskommunen vil ikke trekke tomta for langt mot sør slik at den blir synlig fra området rundt kirka, men vil heller trekke området mot vest. Da kan FK akseptere løsningen. Fylkesmannen mener B/C kan utredes nærmere.

D Tomta ved den gamle planteskolen. Stor tomt mellom fylkesvegen og Forbregdsvegen med plass til skole og idrettsareal. Det er flere grunneiere fra Leksdalsvegen og mot vest. Nært vei og g/s-vei. Det er mulig å få plass til 40 mål med skole- og idrettsanlegg. Ingen innsigelser fra faginstansene på dette stadiet i prosessen. Tomta trekkes fram av faginstansene som den beste løsningen både når det gjelder landbrukssida, kulturminner, grunnforhold og trafikale løsninger.

E «Himmelen» er området ved vannverket til kommunen. Tomta som vannverket er på festes av kommunen. Det er landbruksareal og gravminner rundt vannverket. Trafikalt er det problemer med dette området siden eksisterende bilvei går gjennom byggefelt. Det er mulig å få plass til 40 mål med skole- og idrettsanlegg. Fylkesmannen vil sterkt tilrå at området tas ut. Fylkeskommunen mener det kommer for nært gravminnefeltet på Hallem.

F Det er et landbruksområde som ligger ved Volhaugvegen, nord for Leinsmoen. Like ved vei, men det kan bli nødvendig å oppgradere veien i området. Fylkesmannen vil sterkt tilrå at området tas ut. Det er akseptabelt for fylkeskommunen. Grunneier er informert om arbeidet med ny skoletomt.

G Et område som ligger ved Leksdalsvatnet ved Ausa. Det er landbruksområde som eies av Opplysningsvesenets fond. Stort nok for skoleområde. Siden drikkevannskilden for Verdal er Leksdalsvannet er det usikkert om det kan brukes til dette formålet. Trafikkmessig er det utfordringer, både elever fra Leksdalen og Stiklestad blir – som trafikksituasjonen er nå – avhengig av buss.

Fylkesmannen vil sterkt tilrå at området tas ut. Det er ikke akseptabelt for fylkeskommunen.

Arbeidsgruppa foreslår at tre steder blir utredet og lagt ut på høring. De tre plasseringene er eksisterende tomt (B) og utvidelse av den (C) og den gamle planteskoletomta (D). B, C og D er akseptable løsninger for sektormyndighetene.

Det er D som er best egnet når vi ser på arbeidsgruppas kriterier for valg av skole. Stort nok areal til skole og uteområde, stort nok areal til idrettsformål og sambruk, egnet areal, skolen bør være nært boligområdene, nært eksisterende veinett, ta hensyn til utbygde gang- og sykkelveier, tilbakemeldinger fra personale og foreldre ved skolene, tilbakemeldinger fra sektormyndigheter.

De direkte berørte grunneierne i de tre alternativene er informert om kommunens arbeid med ny skole for Stiklestad og Leksdal. Det er nødvendig med nærmere forhandlinger med grunneiere i områdene som blir utredet.

Veien videre:

2018:

Det arbeides med utredning av plasseringer.

Utredninga skal plassere skole og evt. idrettsområde på tomt, muligheter for sambruk, løsning for infrastruktur.

Utredninga legges til høring, og stedet vedtas politisk.

Det forhandles med grunneierne om tomter.

2019:

Det etableres en styringsgruppe fra skole, teknisk etat og foreldre.

Det lyses ut en konkurranse angående å engasjere en rådgiver for utarbeidelse av forprosjekt.

Forprosjektet/konkurranse med design (samspill) skal beskrive romplaner, avdekke arealbehov, universell utforming, beskrive alternative energiløsninger samt disponering av uteareal.

Kostnadsestimat vil også bli utarbeidet for prosjektet.

Estimert godkjenning av forprosjekt og vedtak om utbygging i kommunestyret i løpet av 2019.

2020:

Med forbehold om vedtak i kommunestyret sendes så dette ut på totalentreprisekonkurranse i begynnelsen av 2020, med forventet kontrahering av entreprenør vinteren 2020. Det forventes byggestart 2020/21.

2022:

Det må påregnes minst 15 måneders byggetid, og ferdigstillelse vår 2022.

Vurdering:

Arbeidsgruppa foreslår at tre steder blir utredet og lagt ut på høring. De tre plasseringene er eksisterende tomt (B) og utvidelse av den (C) og den gamle planteskoletomta (D).

B, C og D er akseptable løsninger for sektormyndighetene.

Det er D som er best egnet når en ser på arbeidsgruppas kriterier for valg av skole.

Stort nok areal til skole og uteområde, stort nok areal til idrettsformål og sambruk, egnet areal, skolen bør være nært boligområdene, nært eksisterende veinett, ta hensyn til utbygde gang- og

sykkelveier, tilbakemeldinger fra personale og foreldre ved skolene, tilbakemeldinger fra sektormyndigheter.

Fra: Lars Forseth (lars.forseth@ntfk.no)
Sendt: 20.11.2017 13:36:07
Til: Haug, Bjørn Erik; Postmottak Verdal
Kopi: Karl-Heinz Cegla; Gunhild Kvistad

Emne: 17/08576-1 - Verdal kommune - - Ny Stiklestad skole - Invitasjon til orienteringsmøte
Vedlegg:

Vår referanse: 17/08576

Hei!

Dette er vår oppsummering av innspill på møtet mandag 13/11.2017

Vi mener følgende forslag er uheldige og vil ikke anbefale disse:

Hallem: «Himmelen» - >Her kommer man for nære gravfeltet på Hallem.

Lyngås/Valøya (Leksdal)

Prestegården Stiklestad. Her vil vi vel varsle at om dette fremmes vil vi fremme forslag til innsigelse.

Stiklestad Skole. Her vil vi varsle nei om tiltak kommer for langt mot syd; og blir synlig fra Stiklestad. Men eksisterende bebyggelse her må gjerne benyttes.

Forslag vi kan akseptere:

Stiklestad Planteskole

Stiklestad skole – det vil si så lenge man ikke kommer for langt frem mot Syd med nye tiltak – og i stedet benytter eksisterende arealer. Arealet Vest for eksisterende skole kan vi også akseptere.

Forbregd Lein: Området mot NV. Dette er også akseptabelt.

I tillegg vil vi spille inn at mht utviklingstiltak på SNK fram mot 2030 så bør kommunen se på samordning mellom dette og utvikling a skole. Området rett Syd for SNK kan være verdt å vurdere i denne sammenheng.

Mvh
Lars Forseth
Spesialrådgiver/Arkeologi
97528143
^
<->
§
§
NTFK
www.ntfk.no



Verdal kommune
Postboks 24
7651 Verdal

Vår dato:	Vår ref.:
15.12.2017	2017/6133
	Arkivkode:423.1
Deres dato:	Deres ref.:
23.10.2017	BEH 2017/6510

Vedrørende avholdt orienteringsmøte om bygging av nye Stiklestad skole 13.11.2017

Det vises til overnevnte møte og kommunens anmodning om en kort skriftlig tilbakemelding på enkelte av lokaliseringalternativene ut fra våre sektorinteresser.

Fylkesmannen vil innledningsvis gi kommunen honnør for en åpen prosess med en tidlig vurdering av flere alternativer for lokalisering av ny Stiklestad skole, herunder tidlig å involvere sektormyndighetene. En slik inngang vil formodentlig bidra til en bedre og raskere prosess senere. Ut i fra de ulike alternativene sendt oss per e-post i forkant av møtet og dialogen i møtet har vil følgende korte tilbakemelding nå.

Landbruksavdelingen:

Hele dette «planområdet» hvor alle alternativene ligger, inkl. dagens Stiklestad skole og Stiklestad som sted, ligger i et stort sammenhengende landbruksområde, gjennomgående preget av store og godt arronderte jordbruksarealer og aktiv jordbruksdrift. Alle de skisserte alternativene innebærer at dyrka eller dyrkbar jord må omdisponeres. NIBIOs jordsmonnsskart viser at dyrkajorda i området er av svært god eller god jordkvalitet. Det er med andre ord knyttet store regionale og nasjonale jordverninteresser til planområdet og alternativvurderingen som skal gjøres knyttet til ny Stiklestad skole.

Som landbruksavdelingen også i dialogmøtet 13.11.2017 var tydelig på, er jordvernet kraftig innskjerpet gjennom Stortingets behandling av Nasjonal jordvernstrategi desember 2015. Her ble jordvernålet skjerpet til maks 4000 da årlig omdisponert dyrka jord, mot tidligere 6000 da. Målet skal gradvis nås innen 2020. Det nye jordvernålet er en retningsforandring mht. praktiseringen av jordvernet. Kommunene, fylkeskommunene og fylkesmennene ble i brev fra Landbruks- og matdepartementet av 08.03.2016 bedt om å følge opp dette.

Det å bygge en ny skole kan anses som en samfunnsinteresse av stor vekt dersom behovet for ny skole er sterkt til stede. Dette kan være med på å veie opp mht. at det kan være riktig å akseptere at jordvernet til en viss grad må vike. Sentralt for et sterkt jordvern er at det i planprosessene må gjøres grundige vurderinger for å søke å finne alternativer uten at dyrka jord må omdisponeres, evt. minimere omdisponeringen.

Landbruksavdelingen viser til dialogmøtet og tar inn over seg at det er vanskelig å se for seg alternativer til ny skoletomt i dette området uten at dyrka eller dyrkbar jord i det hele tatt berøres. Landbruksavdelingen vil imidlertid ut fra de store jordverninteressene som er i området være tydelig på at de mest krevende alternativene bør siles ut på dette tidspunktet i planprosessen.

Ut fra regionale og nasjonale jordvern hensyn vil de mest krevende alternativene være de som i sin helhet bebygger dyrka jord, som bryter med hovedgrepene lagt i kommuneplanens arealdel for området, og som i tillegg også vil kunne innebære behov for ny infrastruktur i området. Det vil si at ut fra regionale og nasjonale jordverninteresser vil landbruksavdelingen sterkt tilrå at alternativet ved Leksdalsvatnet tas ut, at alternativene mellom Forbregd/Lein og Leksdalsvatnet tas ut, samt at alternativet lagt til Prestegården tas ut. Alle disse alternativene bebygger i sin helhet fulldyrka jord av svært god eller god jordkvalitet, og noen vil i tillegg også innebære nye behov for infrastruktur, som igjen vil innebære omdisponering av dyrka jord. Ut fra de store jordverninteressene som er i tilknytning til disse alternativene vil landbruksavdelingen være tydelig på at disse bør siles ut i denne tidlige fasen.

Landbruksavdelingen vil ikke motsette seg at alternativene knyttet til dagens skoletomt og planteskolen kan utredes videre. De aktuelle arealene er her enten fulldyrka jord av svært god jordkvalitet eller dyrkbar jord, og det er med andre ord her også store jordverninteresser som må avveies i forhold til andre interesser. Landbruksavdelingen legger til grunn at jordvernet og konsekvensene for landbruket, herunder for skogbruket, jf. de forsøkene og verdiene som fortsatt er knyttet til planteskoleområdet, blir en del av en konsekvensutredning for ny skoletomt.

Miljøvern avdelingen:

Ut fra de interesser miljøvern avdelingen skal ivareta, legger vi vekt på hvordan valget av lokalisering vil ivareta hensynet til klima og energi, støy, bruk og vern av areal, naturmangfold, landskap og friluftsliv. Miljøvern avdelingen deltok ikke på møte, men vi kan gi noen forhåndsbetraktninger ut fra kart.

Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SPR-BATP 2014) skal legges til grunn for planleggingen, bl.a. skal planleggingen bidra til å styrke sykkel og gange som transportform. Ut fra en slik betraktning vil en lokalisering nært boligområder som sogner til skolen være gunstig, samt muligheten for adkomst på gang-/sykkelvei.

Grenseverdier for støy må overholdes, jfr. retningslinje T-1442/16, samt oppdatert veileder for behandling av støy i arealplanlegging (M-128/2014). I følge støyvarselkart berøres flere av områdene av støy fra nærliggende vei. Dette må hensyntas ved planleggingen.

Ved Leksdalsvatnet

En evt. lokalisering ved Leksdalsvatnet må i tillegg vurderes ut fra hensynet til biologisk mangfold knyttet til vatnet og tilhørende strandsone, landskapsverdier og allmennhetens tilgang til strandsonen. Foreslått lokalisering ser ut til å grense mot Lyngås-Lysgård fuglefredningsområde, med Id VV00000528 i Naturbasen. Konsekvenser for dette må vurderes blant annet opp mot verneforskriften; Forskrift om fredning for Lyngås-Lysgård fuglefredningsområde, Verdal kommune, Nord-Trøndelag.
<https://lovdata.no/dokument/MV/forskrift/1984-12-14-2097>

Stiklestad planteskole

Ved Stiklestad planteskole er det registrert forurensset grunn; DDT-deponi. Dette kan medføre behov for tiltak. Vi viser til informasjon om lokaliteten i Miljødirektoratets grunnforurensningsdatabase. Basen er p.t. ute av drift, men ventes å være operativ igjen om kort tid. Ta gjerne kontakt med Miljøvern avdelingen mht. grunnforurensningen.

Utvidelse ved Stiklestad skole

Ved en evt. utvidelse av skolearealet pga. ny skole ved eksisterende Stiklestad skole, må det tas hensyn til Brokskitbekken. Brokskitbekken er registrert som naturtype «Viktig bekkedrag» med B-verdi (viktig), Id BN00088833. I følge naturbasen er verdibegrunnelsen følgende: «Sjørretvassdrag, verdi etter samlet vurdering av fisketetthet, vannkvalitet, vannføring, og anadrom lengde mv. Viktig bekkedrag registrert som naturtype hovedsakelig på grunn av viktige gyteområder for fisk». For mer informasjon om bekkens økologiske tilstand og forurensning se vann-nett.no.

Med hilsen

Trude Mathisen (e.f.)
Fungerende kommunaldirektør
Kommunalavdelingen

Thomas Møller
Seniorrådgiver
Kommunalavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

Saksbehandlere:

Landbruksavdelingen: Anne Berit Lein – 74 16 82 09

Miljøvernabdelingen: Maia Vardenær – 74 16 81 86

Kommunalavdelingen: Thomas Møller – 74 16 81 26

Kopi til:

Norges vassdrags- og energidirektorat Region
Midt-Norge
Nord-Trøndelag fylkeskommune

Vestre Rosten 81 7075 TILLER

Postboks 2560 7735 STEINKJER



Verdal kommune

7650 VERDAL

Vår dato: 12.12.2017

Vår ref.: 201708331-2

Arkiv: 323

Deres dato:

Deres ref.: Bjørn Erik Haug

Saksbehandler:

Finn Herje/Stein Are Strand

Ny Stiklestad skole- Vurdering av foreslåtte tomtealternativer med tanke på kvikkleireskredfare

Vi viser til møte ang. saken på Verdal rådhus den 13.11.2017.

Nedenfor følger en generell vurdering av de forskjellige tomtealternativene med tanke på kvikkleireskredfare.

Det faglige grunnlaget for vurderingene er varierende. For området rundt eksisterende skole og Brokskitbekken foreligger det spredte geotekniske undersøkelser som gir noen indikasjoner på grunnforholdene. For de øvrige områdene består grunnlaget av løsmassekart og topografiske kart, samt noen spredte grunnundersøkelser gjennomført av Statens Vegvesen langs Fv. 166 Forbregd – Lein (grunnundersøkelser for omlegging ved Lein) og langs Fv. 759 Valum – Hallem (G/S – veg). Disse grunnundersøkelsene er imidlertid utført et stykke unna de respektive tomtealternativene og gir således begrenset informasjon. Det er mulig det finnes andre grunnundersøkelser som er gjennomført i området. Disse vil i så fall ligge hos private konsulenter som Multiconsult, Rambøll og NGI. NVE anbefaler at kommunen retter en forespørsel til konsulentene om dette. Spesielt kan det være at det foreligger grunnundersøkelser for både eksisterende skole og planteskolen som vil kunne være av verdi for det videre arbeidet med tomtevalg. Vi minner om at det kun er det øverste laget som er kartlagt i den kvartærgeologiske kartleggingen. Det kan derfor være andre løsmassetyper i lag under topplaget, typisk leire under elveavsetninger og myr.

Alternativ Hallemsåsen:

Den aktuelle tomta ligger i stor grad på det som i kvartærgeologiske kart (løsmassekart) er avmerket som morene. Mot nord/nordvest er det vist marine avsetninger, delvis under myr/torv. Det kan derfor ikke utelukkes leire og evt. kvikkleire inn mot tomta men sannsynligheten vurderes som begrenset. Grunnundersøkelsene langs Fv. 759 viser generelt fast leire over morene, og bekrefter løsmassekartet som viser marine avsetninger grensende til morenemasser.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor

Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge

Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord

Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør

Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest

Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst

Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Alternativ Lyngås/Valøya:

Området heller i vestlig retning ned mot Leksdalsvannet med en gjennomsnittlig helning 1:6 – 1:7. Løsmassekartet viser marine fjordavsetninger, altså leire. Det er ikke utført grunnundersøkelser her som NVE har tilgang til. Ut fra terrengforhold og grunnforhold med leire må området betraktes som et potensielt fareområde for kvikkleireskred.

Alternativ sørøst for Volhaugvegen (FV 170):

Området ligger på det som er vist som fjord- og havavsetninger på kvartærgeologisk kart, altså kan det være leire/kvikkleire her. Det er sannsynlig at moreneavsetningen ligger under havavsetningene men hvor dypt den ligger er usikkert. Nærmeste grunnundersøkelser er gjennomført ifbm. omleggingen av Fv. 166 ved Østre Lein. Disse undersøkelsene viser faste masser, antatt morene, med innslag av fast leire. Terrenget hvor tomte ligger er tilnærmet flatt, men lenger mot nord/nordøst faller terrenget av ned mot Leksdalsvatnet. Eventuell opptreden av kvikkleire i denne skråningen vil erfaringsmessig gi lav beregningsmessig sikkerhet. Et eventuelt skred fra denne retningen vil kunne bre seg bakover mot den aktuelle tomte og sånn sett kan ikke området «frikjennes» fra skredfare på grunnlag av den informasjonen vi sitter på i dag.

Alternativ Gamle planteskolen:

Området ligger på myr/marine avsetninger, og det kan således ikke utelukkes kvikkleire. Området er tilnærmet flatt og således er det ikke å betrakte som skredutsatt så lenge man har kontroll med de geotekniske forholdene ifbm. selve byggingen. Den aktuelle tomte ligger så langt unna bekkeravinene lenger sør/sørvest at området ikke vil kunne bli direkte berørt av skred herfra. Det er også mindre sannsynlig at det vil være noen utfordring med kvikkleireskred ovenfra Hallemsåsen, men dette bør likevel sjekkes ut ifbm. planleggingen.

Alternativ eksisterende skoleområde:

Området grenser mot Brokskitbekken og mot sørvest ligger kvikkleiresone «559 Stiklestad». Det er, i tillegg til kvikkleiresonen, påvist kvikkleire rett sør for skolen ifbm. grunnundersøkelser utført av Statens vegvesen. Det må derfor tas høyde for at det er kvikkleire på tomte, og at stabiliteten (sikkerhet mot skred) kan bli en utfordring ifbm. bygging av ny skole her. Dette vil kunne gi føringer for f.eks. plassering av bygningsmasse, samt at Brokskitbekken kanskje må heves ytterligere. Dette må vurderes nærmere i planleggingen.

Vedrørende Brokskitbekken så er NVE i gang med planlegging av sikringstiltak fra Fv. 757 og opp til kvikkleiresonas øvre avgrensing. Bekken skal heves mellom 0.7 – 1.2 meter, i tillegg skal det legges bedre til rette for sjørreten enn hva som er tilfelle i dag. Dette inkluderer også noen mindre tiltak oppstrøms kvikkleiresonen, bl.a. et parti som i dag er for bratt i tillegg til noen få reparasjoner av eksisterende sikring. Det er sånn sett interessant for NVE at kommunen signaliserer så tidlig som mulig hvis dere velger å gå for alternativ ved eksisterende skole.

Med hilsen

Kari Øvrelid
Regionsjef

Finn Herje
Senioringeniør



Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.



Ny Holmen bru - Utbyggingsvedtak med finansiering

Saksbehandler: Bård Kotheim E-post: baard.kotheim@verdal.kommune.no Tlf.: 74 04 85 27	Arkivref: 2018/5757 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn - utgått	11.04.2018	33/18
Formannskap	12.04.2018	33/18
Kommunestyre	23.04.2018	29/18

Saksprotokoll i Formannskap - 12.04.2018

BEHANDLING:

Innstilling fra komite plan og samfunn ble utdelt i møtet.

Ved votering ble komiteens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

- Verdal kommunestyre godkjenner en kostnadsramme på 19,0 mill.kr inkl.mva. for bygging av ny Holmen bru.
- Prosjektet finansieres på følgende måte:

År:	Totalbudsjett:	Lån	Momskomp:	Tilskudd:
2017:	1,0 mill.kr	0,8 mill.kr	0,2 mill.kr	
2018:	16,5 mill.kr	13,2 mill.kr	3,3 mill.kr	
2019:	1,5 mill.kr	(Tilskudd fra Verdalsbruket)		1,5 mill.kr
Totalt:	19,0 mill.kr	14,0 mill.kr	3,5 mill.kr	1,5 mill.kr

- Budsjettpost kommunale veger, uforutsett reduseres fra 2,0 mill.kr til 0,5 mill.kr med følgende finansiering.

År:	Totalbudsjett:	Lån	Momskomp:
2018:	0,5 mill.kr	0,4 mill.kr	0,1 mill.kr

Saksprotokoll i Komité plan og samfunn - 11.04.2018

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

4. Verdal kommunestyre godkjenner en kostnadsramme på 19,0 mill.kr inkl.mva. for bygging av ny Holmen bru.

5. Prosjektet finansieres på følgende måte:

År:	Totalbudsjett:	Lån	Momskomp:	Tilskudd:
2017:	1,0 mill.kr	0,8 mill.kr	0,2 mill.kr	
2018:	16,5 mill.kr	13,2 mill.kr	3,3 mill.kr	
2019:	1,5 mill.kr	(Tilskudd fra Verdalsbruket)		1,5 mill.kr
Totalt:	19,0 mill.kr	14,0 mill.kr	3,5 mill.kr	1,5 mill.kr

6. Budsjettpost kommunale veger, uforutsett reduseres fra 2,0 mill.kr til 0,5 mill.kr med følgende finansiering.

År:	Totalbudsjett:	Lån	Momskomp:
2018:	0,5 mill.kr	0,4 mill.kr	0,1 mill.kr

Rådmannens innstilling:

7. Verdal kommunestyre godkjenner en kostnadsramme på 19,0 mill.kr inkl.mva. for bygging av ny Holmen bru.

8. Prosjektet finansieres på følgende måte:

År:	Totalbudsjett:	Lån	Momskomp:	Tilskudd:
2017:	1,0 mill.kr	0,8 mill.kr	0,2 mill.kr	
2018:	16,5 mill.kr	13,2 mill.kr	3,3 mill.kr	
2019:	1,5 mill.kr	(Tilskudd fra Verdalsbruket)		1,5 mill.kr
Totalt:	19,0 mill.kr	14,0 mill.kr	3,5 mill.kr	1,5 mill.kr

9. Budsjettpost kommunale veger, uforutsett reduseres fra 2,0 mill.kr til 0,5 mill.kr med følgende finansiering.

År:	Totalbudsjett:	Lån	Momskomp:
2018:	0,5 mill.kr	0,4 mill.kr	0,1 mill.kr

Vedlegg:

- Bekreftelse på bidrag fra Verdalsbruket A/S datert 19.03.2018
- Anbudstegning ny Holmen bru datert 02.02.2018

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- K-sak 73/16 Ny Holmen bru - Skisseprosjekt

Saksopplysninger:

Generelt:

Holmen bru krysser Helgaa en knapp kilometer nordøst for Vuku sentrum. Brua fungerer som adkomstveg for fastboende i området samt for Verdalsbruket sitt administrasjonssenter. Dagens bru er ei stålbru som ble bygd i 1902 og har en spennvidde på 41 m.

I budsjett for 2017 var det avsatt 1 mill. kroner og i budsjettet for 2018 er det avsatt 15 mill. kroner til dette tiltaket. Dette er vedtatt finansiert med 12,8 mill. kroner i lån og 3,2 mill. kroner i momskompensasjon.

Verdalsbruket har innvilget 1,5 mill. kroner i økonomisk støtte til tiltaket.

Kostnadsramme etter anbud:

Ny bru har nå vært ute på anbud. Anbudet omfatter følgende arbeider og leveranser:

- Riving av eksisterende bru.
- Ny trebru med total lengde 42 m og kjørebredde 4,5 m
- Opprusting av 50 m veg inkl. ny belysning.
- Riving av gamle landkar på begge sider av elva.
- Fundamentering for ny bru inkludert erosjonssikring.

Ovennevnte arbeider har vært ute på åpen anbudskonkurranse med anbudsfrist 15.mars. Ved anbudsfristens utløp var det innkommet 2 anbud. Ut fra de anbud som er innkommet kan følgende kostnadsramme for prosjektet settes opp.

Anbudssum eks.mva:	13,0 mill.kr
Prosjektering/geoteknikk/anleggsbidrag NTE:	1,6 mill.kr
Uforutsett:	0,6 mill.kr
Totalt eks.mva:	15,2 mill.kr
25% mva:	3,8 mill.kr
Totalt inkl.mva:	19,0 mill.kr

Grunner til økt kostnad for prosjektet:

- Gjeldende kostnadsoverslag ble utført for 2 år siden.
- Krav til konstruksjonssikkerhet gjør at ny bru blir bredere enn forutsatt ved utarbeidelse av skisseprosjekt.
- Mer omfattende geotekniske vurderinger enn forutsatt. Blant annet ble det boret på begge sider av elva for å finne dybde ned til fjell. På Verdalsbrukssiden var det 25 m ned til fjell. På Fylkesvegsiden var det fjell i dagen.
- Grunnforholdene på Verdalsbrukssiden medførte at det ble en mer omfattende fundamentering og erosjonssikring enn forutsatt.
- Dyrere riving av eksisterende bru enn forutsatt da miljøkartlegging påviste bly i utvending brubehandling.
- Forholdsvis stram framdriftsplan samt stramt entreprenørmarked for tiden. Mottok kun 2 anbud på prosjektet.

Vurdering:

Under forutsetning av at tilskuddet fra Værdalsbruket på 1,5 mill. kroner påplusses tidligere bevilgninger gjenstår det å finansiere 1,5 mill. kroner. Rådmannen foreslår at dette tas fra investeringsbudsjettet for kommunale veger 2018, tiltak 144021 Veger, uforutsett. Det er avsatt 2,0 mill.kr på denne budsjettposten på investeringsbudsjettet for 2018.

Revidert forslag til budsjett med finansiering blir dermed for tiltak 144000, Holmen bru:

<u>År:</u>	<u>Totalbudsjett:</u>	<u>Lån</u>	<u>Momskomp:</u>	<u>Tilskudd:</u>
2017:	1,0 mill.kr	0,8 mill.kr	0,2 mill.kr	
2018:	16,5 mill.kr	13,2 mill.kr	3,3 mill.kr	
2019:	1,5 mill.kr	(Tilskudd fra Værdalsbruket)		1,5 mill.kr
Totalt:	19,0 mill.kr	14,0 mill.kr	3,5 mill.kr	1,5 mill.kr

Budsjettpost for Kommunale veger, uforutsett reduseres fra 2,0 mill. kroner til 0,5 mill. kroner.

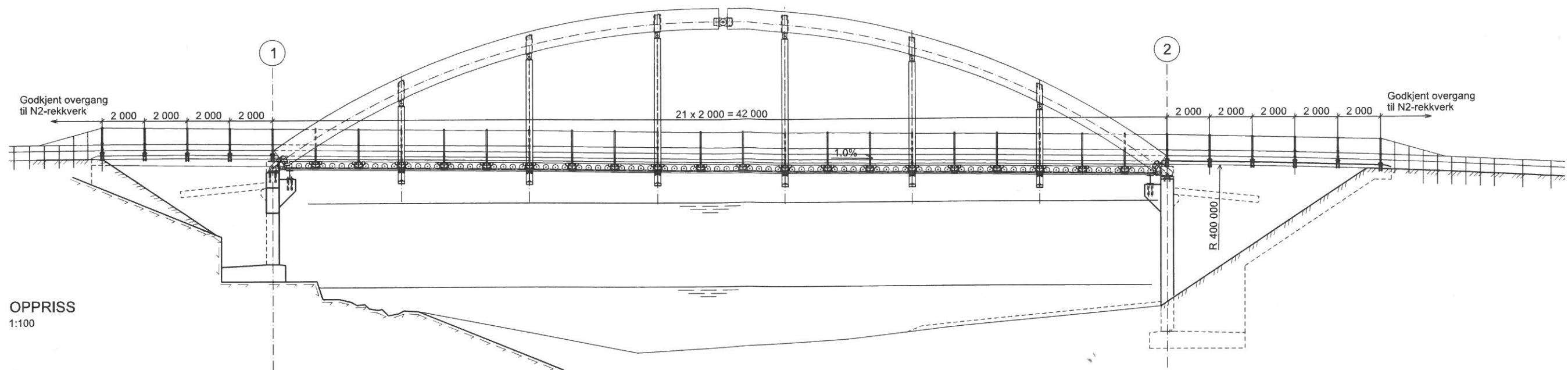
Norstad, Ove

Fra: Anders Børstad <anders@verdalsbruket.no>
Sendt: 19. mars 2018 13:32
Til: Norstad, Ove
Emne: Holmen bru

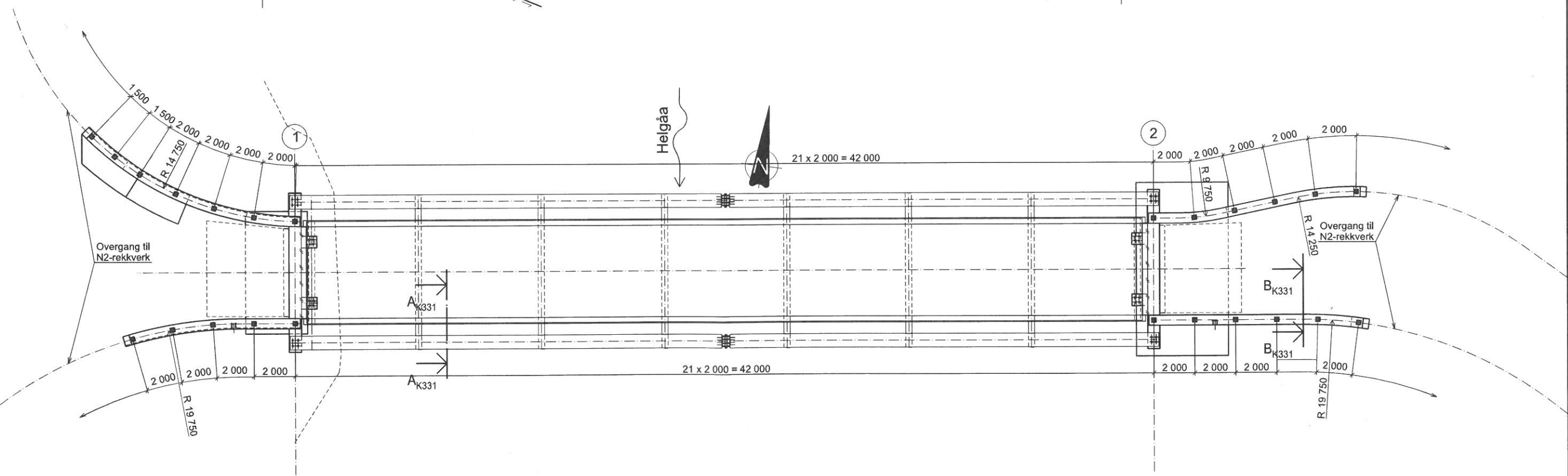
Bekrefter at Værdalsbruket AS forplikter seg til å bidra med 1,5 mill. kroner i bruprojektet. Det forutsettes at brua dimensjoneres for tømmertransport, hvilket betyr tømmervogntog på 24 meter og 60 tonn.

mvh

Anders Børstad
Værdalsbruket AS
+47 91 16 92 28



OPPRISS
1:100



PLAN
1:100

FORKLARINGER:

1. Materialer og overflatebehandling, se tegning K390 og K391
2. Største frie åpninger i rekkverket er 120 mm.

ANVISNINGER:

1. På brudekke benyttes rekkverk i styrkeklasse H2. Høyde minimum 1,4 meter.
2. Alle ikke innstøpte flater varmforsinkes iht. prosess 85.342 klasse B.
3. Rekkverksstolpene skal stå i lodd.
4. Rekkverket skal ha sprossepåner (vertikale sprosser)
5. Ved brudekkes ender benyttes godkjent overgang til vegrekkverk

HENVISNINGER:

Oversikt, Plan, oppriss og snitt

K101

F01	Konkurransegrunnlag				TrSni	PKE	ArRam	2018.02.02					
Revisjon	Revisjonen gjelder				Uttarb	Kontr	Godgjent	Rev. dato					
Verdal kommune					Arkivref								
					Tegningsdato				2018.02.02				
					Bestiller								
					Produsent for				Verdal kommune				
					Produzent av				Norconsult AS				
Holmen bru Rekkverk Plan og oppriss					Prosjektnummer				5176326				
					PROG-nummer								
					Arkivnummer								
					Byggeværksnummer								
					Målestokk A1				Som vist				
Uttarbiedt av		Kontrollert av		Godgjent av		Konsulentarkiv		Dokument nr.		K330		Revisjon	
TrSni		PKE		ArRam		5176326						F01	



Tilstandsanalyse av Ørmelen bo- og helsetun og Verdal bo- og helsetun

Saksbehandler: Oddvar Govasmark E-post: oddvar.govasmark@verdal.kommune.no Tlf.: 74048531	Arkivref: 2018/4302 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn - utgått	11.04.2018	34/18
Komité mennesker og livskvalitet - utgått	11.04.2018	15/18
Formannskap	12.04.2018	36/18
Kommunestyre	23.04.2018	30/18

Saksprotokoll i Formannskap - 12.04.2018

BEHANDLING:

Behandling i komite mennesker og livskvalitet og plan og samfunn ble utdelt i møtet.

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Saken tas til orientering.

Saksprotokoll i Komité mennesker og livskvalitet - 11.04.2018

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Saken tas til orientering.

Saksprotokoll i Komité plan og samfunn - 11.04.2018

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Saken tas til orientering.

Rådmannens innstilling:

Saken tas til orientering.

Vedlegg:

- 1 Tilstandsanalyse av Ørmelen bo- og helsetun og Verdal bo- og helsetun del 1
- 2 Tilstandsanalyse av Ørmelen bo- og helsetun og Verdal bo- og helsetun del 2

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Samspillgruppa for nytt helsebygg har bestilt tilstandsanalyse av Ørmelen bo- og helsetun og Verdal bo og helsetun fra Talde A/S. Talde har benyttet Anders Overrein A/S som underleverandør.

Kommunen har mottatt to rapporter, del 1 og del 2. Del 1 omfatter teknisk tilstand og behov for framtidig satsing i bygningsmassen, mens del 2 drøfter nærmere tilstand og egnethet for framtidig bruk og er en oppfølging av del 1.

Analysene/rapportene er ment å utgjøre en del av beslutningsgrunnlaget for vegvalg med hensyn på framtidig struktur og bygningsmasse for kommunens helse- og omsorgstjenester. Rapportene legges foreløpig fram kun til orientering.

I rapport del 1 er konklusjonen slik:

Verdal bo- og helsetun har byggeår 1984, med bruttoareal = 4 500 m².

Ørmelen bo- og helsetun har byggeår 1955, 1993, 1995, 2004 og 2006, med totalt bruttoareal = 4 700 m². I tillegg kommer frittstående leilighetsbygg.

Bygningsmasse ved Verdal bo- og helsetun er 33 år og generelt i en alder der bygningselementer når sin forventede levetid. Bygget er bra vedlikeholdt, men har bl.a vesentlige vedlikeholdsbehov på fasader, samt at beboerrom er moden for renovering. Tekniske installasjoner er delvis oppgradert, men man står foran også vesentlige behov for utskifting. Bygningsmassen har små rom/bad, med flere utfordringer mht tilpasningsdyktighet for framtida.

Bygningsmasse ved Ørmelen bo- og helsetun er fragmentert og i ulik stand. Generelt er det vesentlige vedlikeholdsbehov både bygningsmessig og installasjonsteknisk, men også utfordringer mht å kunne oppgradere opp til dagens standard. Bygningsmassen har små rom/bad i to store fløyer, har lite effektiv samlet planløsning, med flere utfordringer mht tilpasningsdyktighet for framtida.

I rapport del 2 konkluderes det slik:

Verdal bo- og helsetun har en bra bygningsmasse tross vedlikeholdsbehov. Har likevel viktige svakheter mht egnethet for framtida. Med gjeldende forutsetninger, frarådes satset på i langsiktig perspektiv. Imidlertid vil VBH kunne ha en viktig rolle på kort- og mellomlang sikt,

inntil full kapasitet er ferdigstilt i nybygg. Renovering/oppgradering i et 15 – 25 års perspektiv har en kalkulert prosjektkostnad på 80 – 90 mill kr (inkl mva).

Ørmelen bo- og helsetun har en fragmentert bygningsmasse med stort vedlikeholdsbehov. Store deler av bygningsmassen er ikke tilpasset eller fleksibel nok for moderne løsninger, dvs at bygningsmassen ikke er egnet for framtida. Med gjeldende forutsetninger, frarådes satset på denne bygningsmassen. Unntak er avdeling i fløy E (2006), som representerer retning for hva man ønsker seg. Etterbruk ikke vurdert.

Vurdering:

Tilstandsanalysene som er utført synes å gi et godt bilde av dagens situasjon. Rapporten anses hensiktsmessig som ett av flere grunnlag for senere vurdering av framtidig struktur og bygningsmasse for kommunens helse- og omsorgstjenester.

Når det gjelder Ørmelen bo- og helsetun er rapporten veldig tydelig, det frarådes satsing på denne bygningsmassen. Om bygninger/tomt skal avhendes eller om det er areal for videre utvikling av helse- og omsorgstilbudet i kommunen må utredes og avklares. Det vises til kommunestyresak 31/16 hvor det i løpet av 2021/2022 skal gjøres en ny vurdering av kapasitetsbehovet for heldøgns omsorgsplasser for perioden 2025 - 2035.

Framtidig bruk/utvikling av bygningsmassen ved Verdal bo- og helsetun må sees i sammenheng med den endelige prioriteringen av innhold i det nye helsebygget. Dette for å få på plass effektive og hensiktsmessige driftsformer for den samlede tjenesten innen helse- og omsorg, samtidig som det blir søkt å ivareta funksjonell bruk av eksisterende bygningsmasse på kort- og mellomlang sikt. Rådmannen vil legge fram sak for folkevalgt behandling i mai, hvor erfaringene fra bl.a. bosettingsmønster, tilstandsanalysene og samspillsprosessen så langt, gir konklusjoner for innhold og sammensetting av løsninger for omsorgsnivå i Helsebyggets fase I.

TILSTANDSANALYSE BYGNINGMASSE BO- OG HELSETUN

Verdal kommune



- › Teknisk tilstand
- › Verdal bo- og helsetun
- › Ørmelen bo- og helsetun
- › Forenklet vurdering av framtidig potensiale

En rapport fra

 SIVILINGENIØR
Anders Overrein AS

Desember 2017

Postadresse: Svein Jarls gt 2
7713 Steinkjer

Telefon: 970 42 200

e-post: anders@overrein.com
web-side: www.overrein.com

TEKNISK RAPPORT

TITTEL

Tilstandsanalyse Verdal bo- og helsetun og Ørmelen bo- og helsetun

PROSJEKTANSVARLIG / PROSJEKTMEDARBEIDER

Anders Overrein

OPPDRAAGSGIVER(E)

Underleverandør til Talde Prosjektstyring AS v/Dag Voll
Verdal kommune v/ Oddvar Govasmark

DATO

01.12.2017

PROSJEKTNR.

17025

PROSJEKT REF

1 SAMMENDRAG OG KONKLUSJON

Rapport redegjør for tilstand Verdal bo- og helsetun, samt Ørmelen bo- og helsetun.

Verdal bo- og helsetun har byggeår 1984, med bruttoareal = 4 500 m².

Ørmelen bo- og helsetun har byggeår 1955, 1993, 1995, 2004 og 2006, med total bruttoareal = 4 700 m².

I tillegg kommer frittstående leilighetsbygg.

Bygningsmasse ved Verdal bo- og helsetun er 33 år og generelt i en alder der bygningselementer når sin forventede levetid. Bygget er bra vedlikeholdt, men har bl.a vesentlige vedlikeholdsbehov på fasader, samt at beboerrom er moden for renovering. Tekniske installasjoner er delvis oppgradert, men man står foran også vesentlige behov for utskifting. Bygningsmassen har små rom/bad, med flere utfordringer mht tilpasningsdyktighet for framtida.

Bygningsmasse ved Ørmelen bo- og helsetun er fragmentert og i ulik stand. Generelt er det vesentlige vedlikeholdsbehov både bygningsmessig og installasjonsteknisk, men også utfordringer mht å kunne oppgradere opp til dagens standard. Bygningsmassen har små rom/bad i to store fløyer, har lite effektiv samlet planløsning, med flere utfordringer mht tilpasningsdyktighet for framtida.

2 INNHOLD:

1	Sammendrag og konklusjon	2
2	INNHOLD:	2
3	Generelt	3
3.1	Kort om oppdraget	3
3.2	Grunnlag teknisk vurdering	3
4	Verdal bo- og helsetun	4
4.1	Kort om bygningsmasse	4
4.2	Tilstandsvurdering	4
5	Ørmelen bo- og helsetun	7
5.1	Kort om bygningsmasse	7
5.2	Tilstandsvurdering	7
6	VEDLEGG	10
6.1	VEDLEGG 1: Tilstandsanalyse Verdal bo- og helsetun	10
6.2	VEDLEGG 2: Fotoserie Verdal bo- og helsetun	10
6.3	VEDLEGG 3: Tilstandsanalyse Ørmelen bo- og helsetun	10
6.4	VEDLEGG 4: Fotoserie Ørmelen bo- og helsetun	10

3 Generelt

3.1 Kort om oppdraget

Målet for oppdraget er å gjennomføre en tilstandsanalyse av Verdal bo- og helsetun og Ørmelen bo- og helsetun, med mål om å beskrive dagens tilstand, samt behov for tiltak for framtidig satsing i bygningsmassen. Analyser utgjør del av beslutningsgrunnlag for valgvalgt mht framtidig struktur og bygningsmasse innen kommunens pleie- og omsorgstjeneste.

Det er i denne fasen ikke gjort mengdeberegning eller kalkyler for tiltak.

3.2 Grunnlag teknisk vurdering

Tilstandsvurdering er basert på metodikk fra NS 3424 *Tilstandsanalyser for byggverk*.

Tilstandsregistreringen er gjennomført ved befaring på bygget, med i hovedsak visuell vurdering og enkle målinger (f.eks fukt), samt tilgang på noe tegningsgrunnlag og opplysninger fra eiendomsavdeling og driftspersonale.

Tilstandsgrad er registrert ihht NS3424 for teknisk tilstand med følgende definisjon:

- TG 0: Ingen avvik, tilstand tilsvarer valgt referansenivå eller bedre. Ingen symptomer på avvik
- TG 1: Mindre/moderate avvik, normal slitasje og er vedlikeholdt
- TG 2: Vesentlig avvik, sterkt nedslitt/vesentlig skade/vesentlig redusert funksjon
- TG 3: Stort/alvorlig avvik, total eller nært forestående svikt i funksjon, behov strakstiltak
- TGIU: Ikke undersøkt

Det tas generelt forbehold om at det kan finnes forhold som ikke er påvist, og som kan ha konsekvenser for det totale bildet. Dette kan skyldes blant annet manglende opplysninger eller skjulte forhold som krever mer omfattende bruk av måleinstrumenter eller fysisk avdekking.

4 Verdal bo- og helsetun

4.1 Kort om bygningsmasse

Kort beskrivelse av bygningsmassen som er kartlagt:

- Navn, kategori: Verdal bo- og helsetun, kategori sykeheim
- Byggeår: 1984, lite tilbygg 1989
- Areal: 4 500 m² (BTA)
- Hovedkonstruksjoner: Plastøpte betongdekker, betong yttervegger med utvendig teglforblending, pulttak av sperrer/kompakttak og flate tak.
- Varmeanlegg: Elektriske panelovner og varmekabler. Vannbåren varme til ventilasjon og forbruksvann basert på luft/vann varmepumpe og el-kjel
- Ventilasjon: Balanserte anlegg, 4 stk

4.2 Tilstandsvurdering

Tilstandsvurdering er gjengitt komplett i *Vedlegg 1 – Tilstandsanalyse Verdal bo- og helsetun*. Et utvalg bilder er vist i *Vedlegg 2 – Fotoserie Verdal bo- og helsetun*.

4.2.1 Tilstand bygning

Bygget er ca 33 år gammelt, og det er ikke gjennomført noen større renovering bygningsmessig; kun løpende vedlikeholdt. Hovedkonstruksjoner som fundament, bærekonstruksjoner og andre hovedstrukturer er i god stand, og anses å ha lang rest levetid.

Alder tilsier imidlertid at forventet levetid er nådd for mange andre bygningselementer, både i utvendig bygningskropp, men også innvendig. F.eks er vinduer moden for utskifting, teglfasader har gryende og akselererende vedlikeholdsbehov og stedvis vesentlige fuktskader/armeringskorrosjon. Innvendig er beboerrom generelt preget av bruksslitasje og elde, men korridorer og fellesareal delvis er oppusset med maling, gulvbelegg, nye innerdører ihht brannkrav etc.

Det er ikke gjort kalkyler for aktuelle tiltak, men bygget anses å ha vesentlig vedlikeholdsmessig etterslep.

4.2.2 Tilstand tekniske installasjoner

Sanitæranlegg, el-anlegg, belysning, el-varme, kjølemaskiner (kjøle-/fryserom, bårerom), heiser etc, er generelt fra byggeår og modent for oppgradering og utskifting. Selv om enkeltvis panelovner, servanter, tappebatteri etc er løpende skiftet ved havari eller oppussing enkeltrom, har tekniske installasjoner i bygget generelt kort rest levetid. Dette utgjør store kostnader.

Ventilasjonsanleggene er skiftet i 2013-15 og er som ny. Vesentlig unntak her er at kanalnettet er fra byggeår. Det er ikke rensset, og det er sannsynlig at det ikke er optimalt innregulert. Mulig knap kapasitet mht dagens luftmengdekrav.

Det er nylig installert ny varmepumpe som hoved varmekilde til ventilasjonsanleggene og varmt tappevann. I tillegg er det et varmegjenvinningsanlegg for gråvann, av nyere dato.

En del svakstrømsinstallasjoner (brannvarsling, automatikk etc) er av nyere dato.

Oppsummert, må det påregnes vesentlige kostnader for oppgradering/utskifting av tekniske installasjoner i Verdal bo- og helsetun.

4.2.3 Brannkrav

Brannkrav anses godt ivaretatt. I 2011 ble det utarbeidet en egen brannrapport (RG-prosjekt AS) for bygningsmassen, med relativt omfattende tiltaksliste for å nå brannkrav. Disse tiltakene er i hovedsak gjennomført.

Ved en framtidig satsing på bygningsmassen som omfatter større renovering og evt hovedombygging, vil TEK17 slå inn. Det vil kunne medføre nye krav. Dette er ikke vurdert nærmere i denne fasen. I hvilken grad man kan tilfredsstille disse kravene, anbefales sett nærmere på.

Det vurderes likevel slik at Verdal bo- og helsetun er godt oppdatert mht brannsikkerhet.

4.2.4 Energi

Verdal bo- og helsetun er prosjektert og bygd før absoluttkrav til energibruk ble tatt inn i byggeforskrift. Bygning har følgelig vesentlig dårligere isolasjonsstandard, tetthet, håndtering av kuldebroer etc, enn dagens krav.

Konstruksjonsmessig er det utfordrende å oppgradere, da yttervegger er av innvendig betong, 10 cm isolasjon, ventilt hullrom, samt utvendig tegl forblending. Utvendig etterisolering er ikke aktuelt da teglforblending er luftet/kald konstruksjon. Innvendig isolering er mulig, men gir fortsatt vesentlige kuldebroer, samt at bruksareal reduseres, og dagens krav vil ikke kunne nås.

Tak er delvis kompakttak som også er utfordrende å etterisolere, men mulig.

Dagens krav til varmemotstand/isolasjon i gulv er ikke mulig å nå, uansett hvor omfattende man oppgraderer.

Behovsstyring av tekniske installasjoner og følgelig energieffektiv drift, er allerede godt ivarettatt på deler av installasjonene, men er også kurant å få til for varmestyring o.a som ikke er optimalt i dag.

Oppsummert: eksisterende bygningsmasse har vesentlige begrensninger for å oppnå et energieffektivt bygg.

4.2.5 Krav fra Husbanken

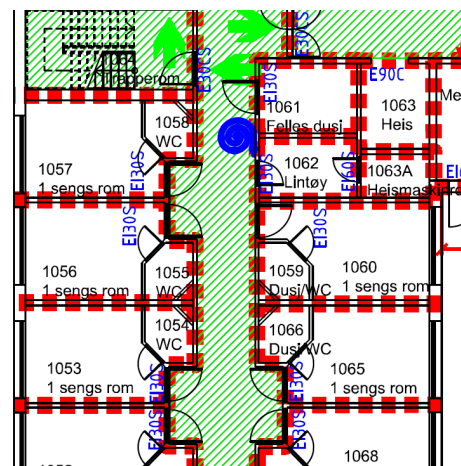
Husbanken er sentral i finansierungsplanen ved en større satsing innen pleie- og omsorgsbygg. De legger strenge føringer på løsninger i bygget for at man skal oppnå tilskudd.

Det må kjøres en egen prosess i dialog med Husbanken på konkrete byggningsalternativer.

Nevner likevel noen vesentlige moment. I tillegg til krav om å tilfredsstille gjeldende TEK (også ut over ovennevnt brann, energi), har Husbanken føringer på funksjonalitet, romstørrelser, ergonomi etc.

Eksempelvis er anbefalte romstørrelser som følger:
(ref Husbankens veileder *Rom for trygghet og omsorg*)

- Institusjonsplass: 28 – 30 m2
Herav bad: 5,5 m2
- Omsorgsplass:
Bokollektiv: 28 – 35 m2
Bofellesskap: 32 – 40 m2
Omsorgsleilighet: 55 m2



Stikkprøve av areal for typisk enkeltrom ved Verdal bo- og helsetun, viser et areal på ca 18,5 m2, herav 3,3 m2 bad. Dette er vesentlig mindre en anbefalte størrelser, noe som bl.a skyldes at dagens rom og bad ikke tilfredsstiller snuradier og anbefalte løsninger mht ergonomi for personale.

Dette tydeliggjør at en framtidig satsing på Verdal bo- og helsetun betinger vesentlig ombygging / endring av planløsning. Dette krever grundig prosess.

4.2.6 Egnethet for framtida - tilpasningsdyktighet

For alternativsvalg i bygningsmassen må man også utføre analyse av byggets tilpasningsdyktighet – hvor egnet og fleksibelt det er for framtidige behov og endringsbehov. Dette omfatter bl.a

- Potensial i tomt/eiendom
- Fleksibilitet for tilbygg/påbygg, om bygget er dimensjonert for ekstra etasje etc
- Arealmessig fleksibilitet
- Etasjehøyder; svært viktig mht rom for tekniske føringer
- Konstruksjonsmessige løsninger

- Struktur for effektiv drift/virksomhet
- Arealeffektivitet
- Etc

Det er ikke utført slik analyse i denne fasen, men det er gjort noen overordnede betraktninger, som bør analyseres nærmere:

- Tomt og potensial i eiendom ikke kartlagt, men det jobbes med en masterplan og reguleringsplan som er opplyst skal ta høyde for økt arealbehov.
- Store deler av bygningsmasse ligger innenfor 200-års flomsone.
- Etasjehøyde ved Verdal bo- og helsetun er i 1.etg 320 cm mellom dekker, med ca 70 cm over himling. Dette er bra, og normalt tilstrekkelig også for evt behov nye tekniske føringer. Tegningsgrunnlag indikerer andre mål, så må sjekkes nærmere for fløyer/etasjer.
- Utvidelse av romstørrelser for å nå Husbankens krav er utfordrende. Struktur bærevegger må kartlegges, da det har vesentlig betydning for mulig planløsning.
- Konstruksjoner gir begrensninger mht å oppgradere til dagens standard og byggeforskrift. Det anses som betydelig negativt om man tross tung investering likevel må gå inn i det med dispensasjoner fra krav. Dette må imidlertid også utredes nærmere.

Det anses ikke å være grunnlag for å konkludere mht tilpasningsdyktighet.

5 Ørmelen bo- og helsetun

5.1 Kort om bygningsmasse

Kort beskrivelse av bygningsmassen som er kartlagt:

- Navn, kategori: Ørmelen bo- og helsetun, kategori sykeheim
- Byggeår: 1955, 1993, 1995, 2004, 2006
- Areal: 4 700 m² (BTA). I tillegg kommer areal i frittstående leiligheter
- Hovedkonstruksjoner: -55: Betong/murbygg, selvbærende vegger, luftet saltak i eldre takstolkonstruksjon, skifertekt
-93/-95: Plasstøpte betongsøyler/-dekker, murverk, utvendig leca forblending, valmet tak m/limtre hovedbæring + sperrer og knevegger, betongtakstein
-04/-06: Bindingsverksvegger, betongdekker, valmet tak / saltak, delvis luftet med takstoler, delvis kompakttak, betongtakstein
- Varmeanlegg: Vannbåren varme (radiatorer/gulvvarme) basert på olje-/el-kjel. Enkelte bad med elektriske varmekabler. Stedvis stråleovner og Eswa (utkoblet)
- Ventilasjon: Balanserte anlegg, 5 stk

5.2 Tilstandsvurdering

Tilstandsvurdering er gjengitt komplett i *Vedlegg 3 – Tilstandsanalyse Ørmelen bo- og helsetun*.

Et utvalg bilder er vist i *Vedlegg 4 – Fotoserie Ørmelen bo- og helsetun*.

5.2.1 Tilstand bygning

Bygningsmasse har fem byggetrinn, fra 1955 – 2006.

Byggetrinn/fløy A, 1955: Selv om bygningskropp er vedlikeholdt i flere omganger, er grunnstandard fra byggeår. Hovedkonstruksjoner som fundament, bærekonstruksjoner og andre hovedstrukturer anses fortsatt å ha noe rest levetid, men bør evt undersøkes nærmere, evt ved en renovering, påregne vesentlig oppgradering. Behov tiltak vinduer/fasader, tak etc. Innvendig er fløy renoverert i 2006, bortsett fra kjeller og loft, som har standard fra -55.

Byggetrinn/fløy C, 1993: Bygningsmessig som bygd i -93; kun mindre løpende vedlikehold utført. Lang rest levetid på konstruksjoner, men bygningselementer som vinduer trengs skiftet. Utfordring med utvendige stålkonstruksjoner og korrosjon. Innvendig i bra stand, men generelt gryende bruksslitasje.

Byggetrinn/fløy D, 1995: Bygningsmessig som bygd i -95; kun mindre løpende vedlikehold utført. Lang rest levetid på konstruksjoner, men bygningselementer som vinduer trengs skiftet. Utfordring med utvendige stålkonstruksjoner og korrosjon. Innvendig er bygget generelt moden for oppussing renovering. Fløy står tom i dag pga økonomiske prioriteringer i virksomheten.

Byggetrinn/fløy E, 2005: Bygningsmessig som bygd i -05; kun mindre løpende vedlikehold utført. Lang rest levetid på konstruksjoner og bygningselementer, og kun mindre behov for tiltak på bygningskropp. Innvendig i bra stand, ok kun mindre bruksslitasje.

Byggetrinn/fløy K, 2006: Bygningsmessig som bygd i -06; kun mindre løpende vedlikehold utført. Lang rest levetid på konstruksjoner og bygningselementer. Avdekket fuktbelastning ringmur. Innvendig i bra stand, men generelt gryende bruksslitasje.

Oppsummert: bygningsmasse er fragmentert, også i alder og tilstand, og selv om det er ikke gjort kalkyler for aktuelle tiltak, har bygningsmasse et vesentlig vedlikeholdsmessig etterslep.

5.2.2 Tilstand tekniske installasjoner

Byggetrinn/fløy A, 1955: grunninstallasjoner delvis fra byggeår (bunnledninger, noe rør, enkelte el-tavler); må skiftes. Varmeanlegg fra -80-tallet, ventilasjon fra 2003, el-anlegg/utstyr (belysning o.a) i stor grad fra 2006. Mye bra med lang rest levetid, men også relativt mange installasjoner/komponenter som m påregnes skiftet i 5 års perspektiv.

Byggetrinn/fløy C, 1993: Ventilasjonsaggregat ble skiftet i 2001, ellers er alle installasjoner fra 1993. Grunninstallasjoner (hovedtavle, bunnledninger/rør, delvis el-anlegg o.a) forventes å ha lang rest levetid, men installasjoner for øvrig er 24 år gammelt, og må påregnes skiftet/oppgradert.

Byggetrinn/fløy D, 1995: Alle tekniske installasjoner fra byggeår -95. Alle systemer bør skiftes/oppgraderes som del av større renovering.

Byggetrinn/fløy E, 2005: Alle installasjoner fra 2005; lang rest levetid på systemer, men enkeltkomponenter vil ha kortere levetid, typisk 5 år.

Byggetrinn/fløy K, 2006: Alle installasjoner fra 2005; lang rest levetid på systemer, men enkeltkomponenter vil ha kortere levetid, typisk 5 år.

En del svakstrømsinstallasjoner (brannvarsling, automatikk, SD-anlegg etc) er delvis av eldre dato og må påregnes skiftet.

Oppsummert: installasjoner har vesentlig ulik alder og tilstand, og selv om det er ikke gjort kalkyler for aktuelle tiltak, har bygningsmasse et vesentlig vedlikeholdsmessig etterslep i tekniske installasjoner.

5.2.3 Brannkrav

Det er flere registrerte avvik fra brannkrav. I 2016 ble det utarbeidet en egen brannrapport (Norconsult AS) for bygningsmassen, som dokumenterer nødvendige tiltak, noe som i hovedsak er knyttet til å ivareta krav til brannmotstand i konstruksjoner (branntetting o.a). Disse tiltakene er ifølge kommunen selv, ikke gjennomført.

Ved en framtidig satsing på bygningsmassen som omfatter større renovering og evt hovedombygging, vil dessuten TEK17 kunne slå inn. Det vil kunne medføre nye krav. Dette er ikke vurdert nærmere i denne fasen.

Det vurderes likevel slik at Ørmelen bo- og helsetun har mindre, men noen viktige mangler mht brannsikkerhet.

5.2.4 Energi

Ørmelen bo- og helsetun sine byggetrinn har ulik standard mht energibruk/enøk.

Fløy A: anses å være dårlig mht isolasjonsstandard.

Fløy C og D: prosjektert etter byggeforskrift 1987, da det var lite absoluttkrav til energibruk. Byggetrinnene har følgelig noe dårligere isolasjonsstandard enn dagens praksis.

Fløy E og K: har relativt bra energiytelse.

Konstruksjonsmessig er det utfordrende å oppgradere fløy A, C og D, men mulig. Her må konstruksjoner imidlertid dokumenteres nærmere for evt løsningsvalg. Innvendig isolering er mulig, men gir fortsatt vesentlige kuldebroer, samt at bruksareal reduseres, og dagens krav vil ikke kunne nås.

Klimaskille i tak er i form av isolering mot kaldt loft, noe som er enkelt å etterisolere.

Dagens krav til varmemotstand/isolasjon i gulv er ikke mulig å nå, uansett hvor omfattende man oppgraderer, men man kan velge å isolere mot underetasje, men det er avhengig av hvilke funksjoner man velger å legge i kjeller.

Det er enøk-potensial i bedre behovsstyring av tekniske installasjoner og følgelig energieffektiv drift. Dette gjelder både type utstyr (belysningsarmaturer), men også automatikk for varme- og ventilasjonsstyring.

Oppsummert: eksisterende bygningsmasse har vesentlig enøk-potensiale, men det er ved en renovering delvis også mulig å gjøre oppgradering for å oppnå mer energieffektive bygg.

5.2.5 Krav fra Husbanken

Se kapittel 4.2.5.

Stikkprøve av romstørrelser ved Ørmelen bo- og helsetun (fløy D) viser enkelt beboerrom på ca 18,2 m², herav 3,2 m² bad. Dette avviker vesentlig fra Husbankens veiledning/krav til minsteareal og mål for snuradier og plass som tilrettelegger for ergonomisk arbeidssituasjon for personale.

Det er ulik størrelse på rom/bad ved Ørmelen bo- og helsetun, men samlet sett er det behov for vesentlig ombygging / endring planløsning ved en langsiktig satsing på bygget.

5.2.6 Egnethet for framtida - tilpasningsdyktighet

Se også kapittel 4.2.6.

Det er ikke utført slik analyse i denne fasen, men det er gjort noen overordnede betraktninger, som bør analyseres nærmere:

- Tomt og potensial i eiendom ikke kartlagt.
- Etasjehøyde ved Ørmelen bo- og helsetun er i stor grad ca 270 cm mellom dekker, med ca 30 cm over himling. Dette er en vesentlig begrensning mht evt behov nye tekniske føringer, løfteutstyr etc. Utvidelse av romstørrelser for å nå Husbankens krav er utfordrende.
- Konstruksjoner gir begrensninger mht å oppgradere til dagens standard og byggeforskrift. Det anses som betydelig negativt om man tross tung investering likevel må gå inn i det med dispensasjoner fra krav. Dette må imidlertid også utredes nærmere.

Det anses ikke å være grunnlag for å konkludere mht tilpasningsdyktighet.

6 VEDLEGG

6.1 VEDLEGG 1: Tilstandsanalyse Verdal bo- og helsetun

6.2 VEDLEGG 2: Fotoserie Verdal bo- og helsetun

6.3 VEDLEGG 3: Tilstandsanalyse Ørmelen bo- og helsetun

6.4 VEDLEGG 4: Fotoserie Ørmelen bo- og helsetun

TILSTANDSANALYSE				Sikkerhet, brudd på lover og forskrifter= 1-2						Referansenivå (TG0)		Som nytt									
VERDAL BO- OG HELSETUN				Økonomi = 3						Analysenivå		Nivå 1									
Hovedbygg				Estetikk = 4																	
Bygg-ID: G/B-nr 23/41																					
 Areal BTA (m²): 4 500 Antall brukere: 69 sengeplasser Registreringsformål: Vurdering tilstand for strategisk beslutning Byggeår: 1984, tilbygg 1989 Eier: Verdal kommune  SIVILINGENIØR Anders Overrein AS				Hjemmel: 1 Brann- og eksplosjonsvernloven 2 Eitilsynsloven 3 Sivilbeskyttelsesloven 4 Lov om folkehelsearbeid 5 Arbeidsmiljøloven 6 Strålevernloven 7 Plan- og bygningsloven 8 Matloven 9 Forurensningsloven 10 Diskriminerings- og tilgjengelighetsloven 11 Opplæringsloven 12 Kulturminneloven 13 Produktkontrollloven 14 Arkivloven 15 Energiloven 16 Granneloven				Bildenummer fotoserie		Hjemmel/ krav		Tilstandsgrad		Konsekvenstype		Konsekvensgrad 0-3		Konsekvensgrader: KG 0 Ingen konsekvenser KG 1 Små og middels konsekvenser KG 2 Vesentlige konsekvenser KG 3 Store og alvorlige konsekvenser		Konsekvenstyper: 1=Sikkerhet 2=Brudd på lover og forskrifter 3=Økonomi 4=Estetikk	
Registreringsdato: 21.11.2017				Tilstandsgrader: TG 0 Ingen avvik TG 1 Mindre eller moderate avvik TG 2 Vesentlig avvik TG 3 Stort eller alvorlig avvik TG IU Ikke undersøkt																	
Utført av: Sivilingeniør Anders Overrein AS v/Anders Overrein												Enhet		Mengde		Enhets pris (kr)		ESTIMAT (kr eks- mva.)			

Bygn.delsnr.	BYGNINGSDEL	Tilstandbeskrivelse	Tiltak	Bilde nr	Hjæmnel	TG	KT	KG	Enhet	Mengde	Enhets pris	Estimat
235	Utvendig kledning og overflater	Tegl fasade vest inn mot atrium: omfattende skader med forvitring av fuger, stedvis helt løse fuger, armeringskorrosjon og fare for at mindre felt med stein faller ut. Armert teglskift over vindu er i svært dårlig forfatning med sprukket stein, forvitrede fuger og korrodert armering, og vesentlige deler av konstruksjon er i fare for å falle ned. Konstruksjon over terrassedør er allerede stemplet av. I ett vindu tilsynelatende hogd løs deler av dette. Fuge i UK gesimsbeslag er stedvis også sterkt forvitret.	Fasade/teglforblending må snarest kartlegges nærmere/prosjekteres for renovering. Vil omfatte vesentlige arbeider med utmeisling/fresing fuger, utskifting stigearmering reetablering bærefunksjon over vinduer, utskifting skadede stein, omfuging o.a.	235-01, 235-02, 235-03, 235-04		3	2	3				0
235	Utvendig kledning og overflater	Tegl fasade vest: generelt mosegrodd og gryende forvitring fugemasse. Stein tilsynelatende ok.	Fasader rengjøres, fuger omfuges der behov.	235-05, 235-06		2	3	1				0
235	Utvendig kledning og overflater	Tegl fasader for øvrig: enkeltskader, sprekker over hovedinngang, ved fasadesprang inngang NØ, løs stein fasade N, forvitring fuger hjørne NV pga lekk taknedløp o.a	Skader utbedres som del av øvrige tiltak på tegl.	235-07, 235-08, 235-09, 235-10		2	3	1				0
235	Utvendig kledning og overflater	Bevegelsesfuger teglfasader: krakelert, manglende heft og generelt dårlig på flere fasader.	Fuger omfuges koordinert med øvrige tiltak tegl.	235-11, 235-12		3	3	2				0
235	Utvendig kledning og overflater	Overgangsbeslag tak/vegg tilsynelatende ikke tilfredsstillende slisset inni / avsluttet mot tegl, da tydelig fuktbelastning og mosegroin. Gir frostsprengning på underliggende teglfasader. Gjelder generelt for bygget.	Grodd fasadeareal rengjøres, løsning med slissing/tetningsmasse utbedres.			2	3	2				0
237	Solavskjerming	Utvendige markiser på flere fasader/vindu. Ukjent alder, noe slitasje, men tilsynelatende ok funksjon. Dårligst i vest. Antas 5-10 års rest levetid.	Markiser vurderes skiftet som del av vindusskift.	237-01		2	3	1				0
240	Innervegger	Innervegger delvis i mur/betong og bindingsverk. Beboerrom har generelt behov for renovering. Korridorer, fellesareal og en del av adm er om malt, men delvis preget av bruksslitasje. Innerdører skiftet til alle beboerrom (ikke på badene), øvrig mye fra byggeår.				2						0
244	Vinduer, dører, foldevegger	Dører mot bad på beboerrom, fra byggeår, bruksslitasje, enkelte mindre skader. Generelt moden for utskifting.	Dører skiftes. Bør koordineres med totalrenovering beboerrom.	244-01		2	4	1				0
244	Vinduer, dører, foldevegger	Dører korridor, doble tredører i skille fløyer med bruksslitasje, enkelte mindre skader. Generelt moden for utskifting.	Dører skiftes.	244-02		2	4	1				0
244	Vinduer, dører, foldevegger	Innvendige ståldører, fra byggeår. Flere med slitte malte flater. Funksjon i hovedsak bra.	Ståldører ommales. Må også ses i sammenheng evt brannkrav.	244-03		2	4	1				0
246	Kledning og overflate	Innervegger/overflater beboerrom, malt strie: generelt preget av elde og bruksslitasje.	Veggflater pusses opp/ommales. Bør koordineres med totalrenovering av beboerrom.	246-01		2	4	2				0
246	Kledning og overflate	Innervegger/overflater bad beboerrom, tapet: bad generelt preget av elde og bruksslitasje; moden for totalrenovering.	Bad totalrenoveres. Se også andre relevante bygningsdeler.	246-02		2	4	2				0
250	Dekker	Betongdekke, plate på mark. Ingen symptom på svikt. Huldekkkelement i etasjeskiller; bra.				1						0
251	Frittstående dekker	Betongdekke utkraget, i rømningsveg/trapp øst: gryende tegn til fuktbelastning, men ikke avdekket strukturelle skader. Svært modegrodd, noe som vil akselerere tilstand.	Mose fjernes.	251-01		2	3	2				0
251	Frittstående dekker	Betongdekke altan sør: fuktskader i forkant, under stål rekkverksstolper, avskallet betong, stedvis åpen armering. Symptomer også andre deler av dekke. Mulig karbonatisering, evt kloridinntrenging. Sannsynlig skjulte skader og armeringskorrosjon.	Tiltak må kartlegges nærmere. Betong rehabiliteres.	251-02, 251-03		2	3	3				0
255	Gulvoverflater	Gulvbelegg beboerrom, banebelegg. Bruksslitasje, stedvis hull, skader, gryende dårlige skjøter. Noe rest levetid, men må påregnes skiftet i fem-års perspektiv.	Belegg skiftes. Bør koordineres med totalrenovering av beboerrom.	255-01		2	3	2				0
255	Gulvoverflater	Gulvbelegg fellesareal, banebelegg. Skiftet arealvis i årenes løp. Korridorenrelativt bra, men gryende bruksslitasje. Enkelte arealer vesentlig slitt.	Bra rest levetid, men vil være hensiktsmessig og skifte ved en større renovering av bygget.	255-02		1	3	1				0
256	Faste himlinger og overflatebehandling	Fasthimling i korridorer/fellesareal, fra -byggeår. Generelt bra stand, men noe preg av elde. Stedvis hull etter tidligere installasjoner.	Himling må skiftes ved tiltak ventilasjonskanaler, samt evt større bygningsmessig renovering.			2	3	2				0
257	Systemhimlinger	Systemhimling i korridorer og fellesareal: i hovedsak i bra stand.				1	3	1				0
257	Systemhimlinger	Metall systemhimling i bl.a fellesbad. Noe preget av elde. Løsning sannsynligvis valg pga installert takvarme/Eswa i disse rommene.	Himling skiftes som del av større renovering.	257-01		2	4	1				0
260	Yttertak	Pulttak med betongtakstein over hovedfløyer. Fra byggeår - 84. Flate tak, papptekt, over mellomfløyer/midtseksjoner o.a. Enkelte areal retek anslagsvis for 15 år siden. Relativt bra. Ikke problem med kondens, istapper eller aktive lekkasjer. Dårlige beslag.				2						0
261	Primærkonstruksjon	Pulttak med sperrer, taktro, papp, lektør/sløyfer og betongtakstein. Fra byggeår - 84. Ukjent isolasjon, men sannsynligvis maks 15 cm. Lite iht dagens standard. Limtre vindskier; fuktbelastet og mulig råteskader ved raft. Enkelte himlingsbord under takutstikk har skader/er løs.	Anses uaktuelt å etterisolere. Ingen øvrige tiltak nødvendig på primærkonstruksjon. Ved tiltak for langsiktig satsning, må vindskier, evt deler skiftes. Himlingsbord festes.	261-01, 261-02		2	3	2				0
261	Primærkonstruksjon	Flate tak, sannsynligvis huldekkkelement med isolasjon med fall, papptekt. Parapet av tre/teglforblendet. Retekt anslagsvis for 15 år siden. Ukjent isolasjonstykkelse, men teg til kuldebro i konstruksjon.	Flate tak etterisoleres koordinert med retekking tak.	261-03		2	3	2				0

Bygn.delsnr.	BYGNINGSDEL	Tilstandbeskrivelse	Tiltak	Bilde nr	Hjæmnel	TG	KT	KG	Enhet	Mengde	Enhets pris	Estimat
262	Taktekning	Papptekking delvis fra byggeår -84; passert forventet levetid. Noe retek; anslagsvis 15 år gammel. Normalt ca 10 års rest levetid, men flere steder betydelig krakelert. Omfattende groing, mose etc på flere takareal; suger fukt, noe som gir økt slitasje og risiko for lekkasjer.	Tak retekkes. Koordineres med etterisolering i pkt 261. Strakstiltak: mose/groing fjernes.	262-01, 262-02		2	3	2				0
262	Taktekning	Betong takstein i relativt bra stand, forventet rest levetid ca 10 år. Stedvis mosegrodd; akselererer forvitring.	Takstein vaskes.			1	3	2				0
265	Gesimser, takrenner og nedløp	Takrenner/nedløp i plastisert stål, relativt bra, men mulig enkelte lekk skjøter. Stedvis skader. Nedløp tilkoblet bunnledning; bra.	Takrenner/nedløp skiftes koordinert med tiltak betong takstein.	265-01, 265-02		2	3	2				0
265	Gesimser, takrenner og nedløp	Innvendige sluk/taknedløp på flate tak. Sluker fra byggeår. Antas at varmekabler i taksluk også er fra byggeår. Forventet levetid nådd.	Sluker og varmekabler skiftes koordinert med retekking. Nedløpsrør sjekkes nærmere da, mht tilstand.			2	3	2				0
265	Gesimser, takrenner og nedløp	Beslag parapet/gesims på flate tak lagt med falsket skjøt, men likevel omfattende lekkasjer i skjøtene. Har gitt groing, fuktbelastning og frostsprenging på underliggende teglfasader.	Beslag skiftes som del av tiltak tak.	265-03		3	3	3				0
270	Fast inventar	Inventar ikke kartlagt.				IU						0
280	Trapper, balkonger m.m.	Innvendige trapper i betong; bra. Utvendige trapper i stor grad galvanisert stål, "strekkmetail"; bra, men stedvis små tegn til overflatekorrosjon.				1						0
282	Utvendige trapper	Flislagt inngangspart, brekkasje/slitasje enkeltfliser. Fuger stedvis dårlige.	Enkeltfliser skiftes, refuges der behov.	282-01		2	3	1				0
287	Andre rekkverk, håndlister og fendere	Glassrekkverk med står rekkverksstolper: gryende korrosjon i innfesting dekke. Generelt behov overflatebehandling.	Aktuelt å demontere ved rehabilitering betongdekke. Vurderes om overflatebehandle rekkverksstolper eller erstatte med nytt.	287-01		2	4	1				0
290	Andre bygningsmessige deler	Diverse som ikke lagt på std bygningsdel.				2						0
290	Andre bygningsmessige deler	Fellesbad: anses delvis som lite moderne og ikke tilrettelagt for formålet. Trangt og ikke plass til f.eks karbad.	I tillegg til vedlikeholdsbehov bygningsselementer og installasjoner, er det behov for kartlegging behov, samkjørt med evt framtidig satsing, Husbank-krav etc.	290-01		3	1	3				0
290	Andre bygningsmessige deler	Tilfluksrom/personalgarderobe: Overflater og installasjoner generelt preget av elde, bruksslitasje.	I tillegg til vedlikeholdsbehov bygningsselementer og installasjoner, er det behov for kartlegging behov personalgarderober, samkjørt med evt framtidig satsing.	290-02		2	3	2				0
3	VVS-installasjoner											
310	Sanitæranlegg	Sanitæranlegg generelt fra byggeår. Bunnledninger ikke inspisert, men ingen driftsproblemer eller symptomer på svikt. Alder tilsier relativt lang rest levetid. Andre rør/grunninstallasjoner vurdert som ok. Sanitærutstyr i stor grad fra byggeår, har kort rest levetid. En nyere varmtvannsbereder.				2						0
312	Ledningsnett for sanitærinstallasjoner	Vann-/avløpsledninger og tilhørende utstyr: opplyst ingen driftsrelaterte problem. Forventet rest levetid er anslagsvis 5 - 10 år.	Ikke påkrevet med utskifting eller andre tiltak, men ved en større renovring, bør budsjetteres med vesentlig oppgradering/utskifting. TG = 2 pga alder.			2	3	1				0
315	Utstyr for sanitærinstallasjoner	Servanter, WC, dusjarmaturer på beboerrom er i stor grad fra byggeår. Generelt passert forventet levetid. Armaturer/tappebatteri ikke ihht dagens krav til funksjonalitet.	Sanitærutstyr på bad beboerrom skiftes. Bør koordineres med totalrenovering av beboerrom.	315-01, 315-02		3	2	2				0
315	Utstyr for sanitærinstallasjoner	Servanter, WC, dusjarmaturer for øvrig i bygget: delvis noe skiftet, men mye utstyr også fra byggeår. Generelt passert forventet levetid. Armaturer/tappebatteri ikke ihht dagens krav til funksjonalitet.	Sanitærutstyr skiftes.	315-03		3	2	3				0
315	Utstyr for sanitærinstallasjoner	En varmtvannsbereder fra byggeår. Ikke opplyst om eller registrert avvik funksjon, men normal forventet levetid er nådd.	Bereder må påregnes utskiftet.	315-04		2	3	1				0
320	Varmeanlegg	Vannbåren varme kun til ventilasjonsanlegg og varmtvannsproduksjon. Basert på luft/vann varmpumpe, varmegjenvinning fra gråvann, samt el-kjel i backup. Nyere system, lang rest levetid.				1						0
325	Utstyr for varmeinstallasjoner	Elkjel Asea Per Kure, fra byggeår. Står som backup for varme til ventilasjon og tappevann. Nådd forventet levetid, men ikke defekter p.t.	Elkjel kan sannsynligvis stå som backup i flere år, men må påregnes skiftet, ved en langsiktig satsing på bygget. TG = 2 pga alder.	325-01		2	3	1				0
325	Utstyr for varmeinstallasjoner	Oljetank nedgravd, fra -99. 6.000 liter. Ukjent tilstand.	Tilstand sjekkes.	325-02		1						0
330	Brannslukking	Manuelt sløkkeutstyr med brannslanger og håndslukkere. Ok ift krav (jmf brannrapport RG-Prosjekt 2011). Tilstand ok.				1						0
350	Prosesskjøling	Kjølemaskiner for kjøle- og fryserom ved kjøkken, samt bårerom. Installasjon har noe ulik alder, men generelt modent for oppgradering/utskifting.				2						0
351	Kjøleromssystemer	Fem stk kjølemaskiner montert på loft, forsyner kjøle- og fryserom på kjøkken, samt bårerom. Ikke kartlagt i detalj, men ulik alder på maskinene. Opplyst noe driftsproblemer, men vedlikeholdes løpende. Totalsystem anses kort rest levetid.	Kjølemaskiner må påregnes skiftet. anbefaler nærmere kartlegging og planlegging av totaløsning, evt inkludert løsning for varmegjenvinning.	351-01		2	3	2				0
360	Luftbehandling	Fire ventilasjonsanlegg, balansert med varmegjenvinning, skiftet i 2013-15. Som ny. Kanalnett fra byggeår -84; sannsynlige behov.				2						0
362	Kanalnett for luftbehandling	Kanalnett fra byggeår -84. Erfaringsvis er snart 35 år gamle kanaler knapt dimensjonert for dagens luftmengder. Opplyst at kanaler ikke rengjørt eller innregulert etter installasjon nye aggregat. Sannsynligvis vesentlig tilmusset.	Krever nærmere kartlegging, men må påregne å skifte kanaler som del av større renovring av korridorer, beboerrom og administrasjon. Spesielt berøres himling. ETASJEHØYDE? SNITT?	362-01		2	2	2				0
365	Utstyr for luftbehandling	Vent.anlegg 360.01, type GOLD, 12.000 m3/h, dekker administrasjon. Vannbårne varmebatteri forsynt fra luft/vann varmpumpe/el-kjel. Nyere styring via SD. Som nytt.	Ingen tiltak			1						0
365	Utstyr for luftbehandling	Vent.anlegg 360.02, type GOLD, 6.000 m3/h, dekker kjøkken. Vannbårne varmebatteri forsynt fra luft/vann varmpumpe/el-kjel. Nyere styring via SD. Som nytt.	Ingen tiltak			1						0

Bygn.delsnr.	BYGNINGSDEL	Tilstandbeskrivelse	Tiltak	Bilde nr	Hjemmel	TG	KT	KG	Enhet	Mengde	Enhets pris	Estimat
365	Utstyr for luftbehandling	Vent.anlegg 360.03, type GOLD, 19.000 m3/h, dekker beboerrom. Vannbåre varmebatteri forsynt fra luft/vann varmepumpe/el-kjel. Nyere styring via SD. Som nytt.	Ingen tiltak			1						0
365	Utstyr for luftbehandling	Opplyst installert ettervarmebatteri over himling ved fellesbad o.a rom. Visstnok frakoblet, uten at det er dokumentert.	Ettervarmebatteri bør demonteres/saneres. Utgjør trykkmotstand, samler støv.			3	3	2				0
4	Elkraftinstallasjoner											
410	Basisinstallasjoner for elkraft	Grunninstallasjon fra byggeår -84. Forventet levetid tilsier relativt kort rest levetid på grunninstallasjon, spesielt på enkeltkomponenter.				2						0
410	Basisinstallasjoner for elkraft	Grunninstallasjon fra byggeår -84. Forventet levetid tilsier relativt kort rest levetid på grunninstallasjon, spesielt på enkeltkomponenter.	5 - 10 års rest levetid. Må påregnes skiftet/oppgradert ved en større renovring av bygget.			2	1	2				0
430	Lavspent forsyning	Hovedtavle fra byggeår -84. Ikke kartlagt i detalj, men registrert som bra tilstand, men samtidig er forventet levetid nådd. Fordelingstavler i korridorer er delvis oppgradert med nye automater, men gjenstår fortsatt vesentlig del av tavler fra byggeår. Gamle fordelinger for kjølemaskiner o.a installasjoner. Kabling, brytere, installasjoner/utstyr delvis skiftet som del av løpende oppussing av rom, men mye fortsatt fra byggeår.				2						0
434	Elkraftfordeling til driftstekniske installasjoner	Fordelingstavler for bl.a kjølemaskiner er fra byggeår, moden forutskifting.	Gamle fordelingstavler skiftes.	434-01		3	1	2				0
434	Elkraftfordeling til driftstekniske installasjoner	Fordelingstavler i etasjene: automater o.a installasjon delvis oppgradert, men fortsatt en del "innmat" fra byggeår.	Utstyr i fordelinger som ikke er skiftet/oppgradert tidligere, skiftes.	434-02		2	1	2				0
440	Lys	Belysningsanlegg i stor grad fra byggeår -84. Forventet levetid passert. Nyere belysning (T5) i korridorer/fellesareal 1.etg. Utelys fra byggeår; utrangert. Nødlisyanlegg og ledelys opplyst skiftet i 2014.				2						0
442	Belysningsutstyr	Lysrørarmaturer i beboerrom og hele 2.etg: Gamle T8-armaturer fra byggeår. Generelt nådd forventet levetid. Normalt sprø sokler, ledninger etc.	Lysarmaturer skiftes .	442-01, 442-02		2	3	2				0
442	Belysningsutstyr	Utebelysning på vegg og utvendig himling. E27 sokkel for glødepærer/lavenergipærer, fra byggeår. Korrodert armatur, reflektor, gir dårlig belysning. Veggmonterte lyskaster også av eldre dato. Generelt moden for utskifting. Lyspullerter av ukjent alder og type, men antas relativt kort rest levetid.	Utebelysning skiftes. TG = 3 pga tilstand enkeltarmaturer.	442-03, 442-04, 442-05		3	3	2				0
450	Elvarme	Elektrisk oppvarming med kombinasjon av stråleovner, varmekabler og gjennomstrømningsovner. Eswa i himling demontert. I vesentlig grad kort rest levetid på varmeinstallasjon. Luft/luft varmepumpe i aktivitetsrom fra ca 2005; kort rest levetid.				2						0
452	Varmeovner	Gjennomstrømningsovner i alle rom unntatt bad. Generelt fra byggeår -84, men løpende skiftet når defekt. Ikke kartlagt, men anslås 40 % med kort rest levetid.	Owner skiftes. Ved større renovring bør konvertering til vannbåren varme vurderes. Med TEK17 som referanse, vil det også kunne tre inn krav om dette.	452-01		2	3	2				0
452	Varmeovner	Veggmonterte stråleovner på fellesbad. Ikke funksjonstestet, men opplyst av eldre dato.	Owner skiftes. Ved større renovring bør konvertering til vannbåren varme vurderes. Med TEK17 som referanse, vil det også kunne tre inn krav om dette.	452-02		2	3	2				0
453	Varmeelementer for innbygging	Elektrisk gulvvarmekabler nedstøpt i gulv i beboerbad. Ikke opplyst om defekter, men alder tilsier kun 0-5 år rest levetid.	Kabler må forventes å hugges opp/skiftes. Ved større renovring bør konvertering til vannbåren varme vurderes. Med TEK17 som referanse, vil det også kunne tre inn krav om dette.			2	3	2				0
460	Reservekraft	Under installasjon nytt nødstrømsaggregat. Kapasitet 50 % mer enn eksisterende behov.				0						0
5	Tele og automatisering											
540	Alarm- og signalsystemer	Brannsentral, adresserbart, av merke Eltek (Honeywell) Delta Kompakt, fra 2014. Generelt bra tilstand, lang forventet rest levetid. Pasientsignalanlegg BEST, eldre type, men oppgradert 2007; anslagsvis 5 års rest levetid. Adgangskontroll/innbruddsalarm, samt data/velferdsteknologi fra 2013; lang rest levetid. Løpende overgang til mobiltelefon.				1						0
560	Automatisering	SD-anlegg Johnson Control, 2013. Ikke gjennomgått, men opplyst fungerer bra, relativt nytt. Begrenset funksjonalitet.				1						0
562	Sentral driftskontroll og automatisering	Varmestyring ikke tilkoblet SD-anlegg; kun lokal termostat på ovn, samt romtermostat i større rom.	Ikke vedlikeholdstiltak, men anbefales løsning med varmestyring på romnivå ved utskifting av varmeanlegg og styring.			3	3	2				0
563	Lokal automatisering	Gamle romtermostater i større rom, fra byggeår -84. Forventet levetid passert. Antas stor usynlighet og sannsynligvis flere defekt.	Skiftes. Koordineres med ny varmeløsning og utvidelse av SD-anlegg.	563-01, 563-02		3	3	3				0
563	Lokal automatisering	Gamle trinnbrytere for styring av varmekabler på beboerbad. Utgått på dato.	Skiftes. Koordineres med ny varmeløsning og utvidelse av SD-anlegg.			3	3	3				0
6	Andre installasjoner											
620	Person- og varetransport	To heiser i bygget, fra byggeår, men opplyst oppgradert styring.				2						0
621	Heiser	To stk heiser av ulik størrelse i bygget. Byggeår 1984, men opplyst oppgradert styring i -98. Heisstol er slitt og nådd forventet levetid. Styring nærmer seg også 20 år, og forventet levetid.	Heiser skiftes komplett.	621-01		2	2	2				0
660	Fastmontert spesialutrustning for virksomhet	Ikke undersøkt				IU						0
670	Løs spesialutrustning for virksomhet	Ikke undersøkt				IU						0
7	Utendørs											

Bygn.delsnr.	BYGNINGSDEL	Tilstandbeskrivelse	Tiltak	Bilde nr	Hjennel	TG	KT	KG	Enhet	Mengde	Enhets pris	Estimat
720	Utendørs konstruksjoner	Ingen spesielle konstruksjoner.				1						0
740	Utendørs elkraft	Motorvarmere. For utebelysning og varmekabler, se el-anlegg.				2						0
745	Utendørs varme	Motorvarmere på p-plass, tilnærmet alle søyler påkjørt og skjev. El-teknisk ikke registrert defekter, men kan ha medført strekk i kabler etc.	Tilstand motorvarmesøyler sjekkes nærmere. Søyler rettes opp, evt utbedres/skiftes.	745-01		3	2	2				0
760	Veier og plasser	Ikke kartlagt i detalj, men anses som generelt bra, med asfalt				1						0
9	HMS, risiko, dokumentasjon, energi											
910	FDV-dokumentasjon											0
911	FDV for ventilasjon											0
912	FDV for elektro											0
920	ENØK generelt											0
921												0
922												0
923												0
930	Tilsynsmyndigheter - helse, godkjenning, krav											0
931	Arbeidsmiljø											0
932	Miljørettet helsevern											0
933	Andre tilsynskrav											0
940	Atmosfærisk og termisk miljø											0
941	Renhold											0
942	Luftkvalitet											0
943	Mugg/sopp/råte/ fukt											0
944	Helsefarlige stoffer											0
945	Legionella											0
946	Temp, RF											0
950	Akustisk og Akinisk miljø											0
951	Lyd											0
952	Belysning											0
953	Radon											0
954	Elektriske og magnetiske felt											0
960	Ytre miljø og uteområde											0
961	Forurensning og miljøgifter											0
962	Avfallshåndtering											0
963	Skadedyr											0
964	Lekeplassutstyr											0
965	Trafikksikringsplan											0
970	Sikkerhetsmessige forhold-generelt											0
971	Risikokartlegginger											0
972	Branntekniske forhold											0
973	Ras/flomsikring											0
974	Tilfluktsrom											0
975	Løfteutstyr og løfteinnretninger											0
976	Fallsikring											0
977	Skoldefare											0



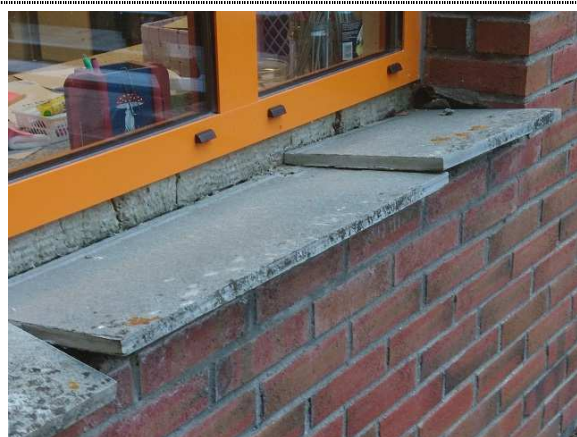
Bilde nr. 01
Situasjonsplan



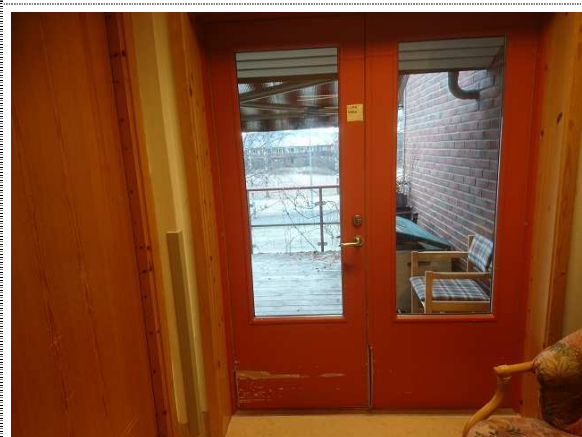
Bilde nr. 223-01
Fuktbelastning konstruksjon



Bilde nr. 234-01
Vinduer m/integrert persienne klar for utskifting



Bilde nr. 234-02
Sålbekk skifer løs, mosegrodd, dårlige fuger



Bilde nr. 234-03
Utslitte ytterdører



Bilde nr. 234-04
Ståldør ikke ferdig tett



Bilde nr. 235-01
Løse fuger på teglfasade



Bilde nr. 235-02
Omfattende skader, armeringskorrosjon og svikt
bæring over vinduer



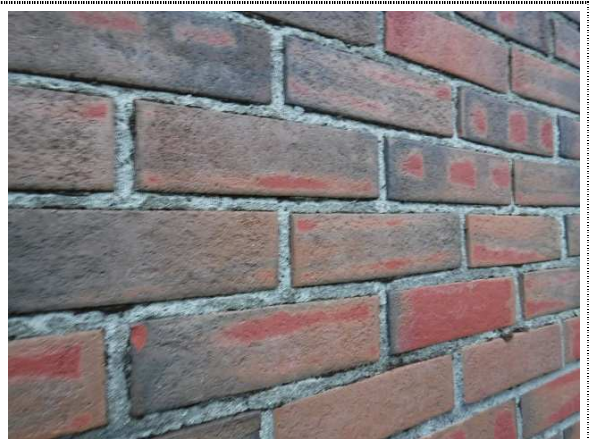
Bilde nr. 235-03
Forvitrede teglfuger pga utette beslag



Bilde nr. 235-04
Teglkonstruksjon understøttet pga svikt



Bilde nr. 235-05
Groing på fasader gir fuktskader



Bilde nr. 235-06
Fugemasse forvittr



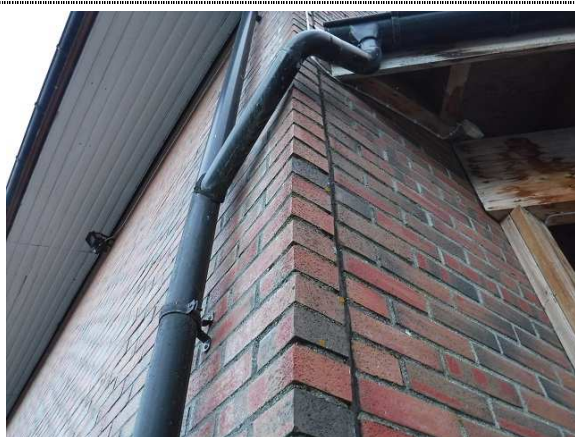
Bilde nr. 235-07
Sprekker i tegl parapet/fasade



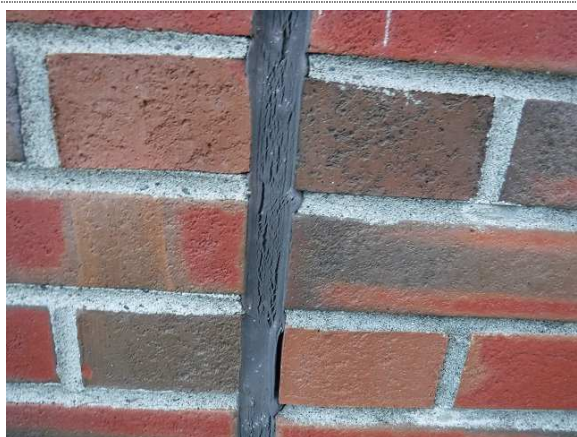
Bilde nr. 235-08
Sprekk i tegl v/konstruksjonsskille



Bilde nr. 235-09
Løse/ødelagte enkeltstein



Bilde nr. 235-10
Fuktbelastning teg pga lekk nedløp



Bilde nr. 235-11
Oppsprekking bevegelsesfuge



Bilde nr. 234-12
Bevegelsesfuge svært utett



Bilde nr. 237-01
Slitne markiser



Bilde nr. 244-01
Slitte dører på beboerrom - bad



Bilde nr. 244-02
Slitte dører korridorer



Bilde nr. 244-03
Bruksslitasje og korrosjon ståldører



Bilde nr. 246-01
Bruksslitasje innervegger



Bilde nr. 246-02
Bad beboerrom moden for renovering



Bilde nr. 251-01

Mose på betongdekke i rømningsveg, suger fukt



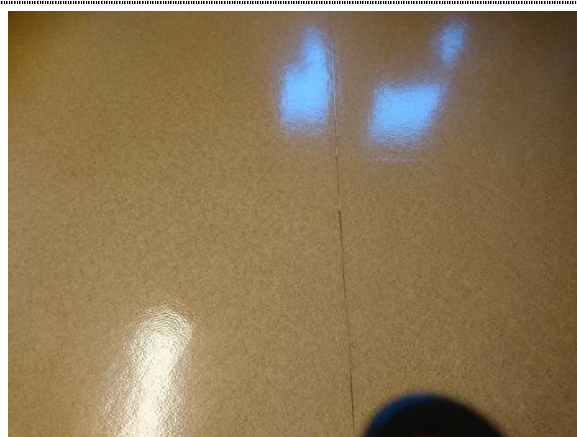
Bilde nr. 251-02

Betongskader balkong sør



Bilde nr. 251-03

Åpen armering / armeringskorrosjon



Bilde nr. 255-01

Slitte skjøter gulvbelegg



Bilde nr. 255-02

Slitte gulvbelegg

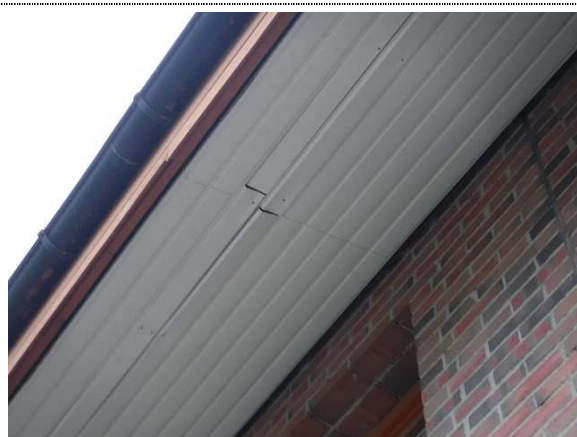


Bilde nr. 257-01

Gammel metall systemhimling



Bilde nr. 261-01
Fuktskader vindskier



Bilde nr. 261-02
Løse himlingsbord



Bilde nr. 261-03
Flere eldre flate tak



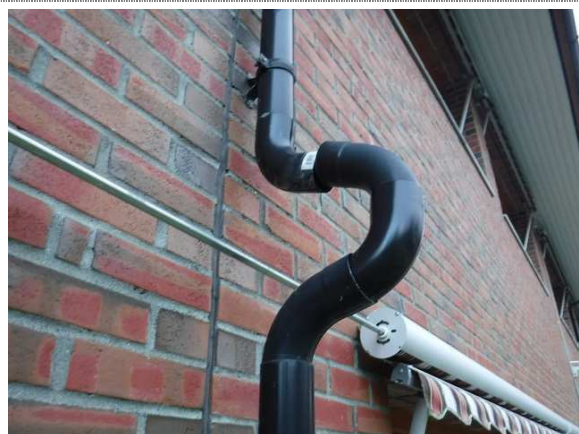
Bilde nr. 262-01
Krakelert papptekking



Bilde nr. 262-02
Omfattende mose, skitt, groing på papptekte tak



Bilde nr. 265-01
Taknedløp klar for utskifting



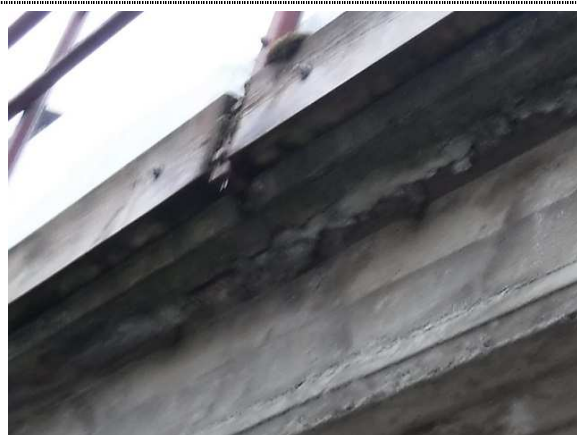
Bilde nr. 265-02
Taknedløp utett, utsatt løsning



Bilde nr. 265-03
Fuktskader fasader pga utette gesimsbeslag



Bilde nr. 282-01
Brekkasje flis, slitte fuger v/innang



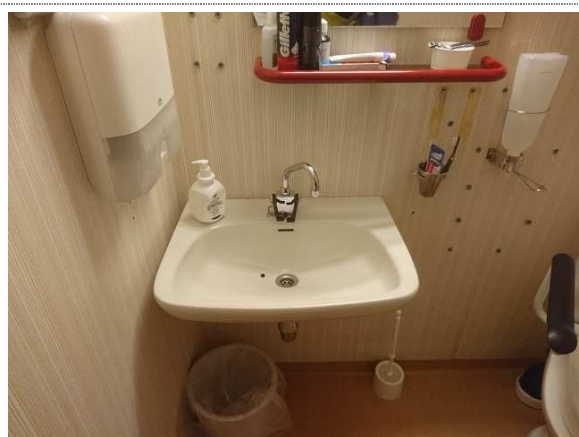
Bilde nr. 287-01
Stål-/glassrekkverk med korrosjon, behov overflatebehandling



Bilde nr. 290-01
Fellesbad klar for renovering



Bilde nr. 290-02
Tilfluktsrom/personalgarderober moden for renovering



Bilde nr. 315-01
Sanitærinstallasjon beboerrom/bad må skiftes



Bilde nr. 315-02
33 år gamle dusjer



Bilde nr. 315-03
Dagens krav til funksjonalitet ikke ok



Bilde nr. 315-04
Eldre varmtvannsbereder



Bilde nr. 325-01
Eldre el-kjel



Bilde nr. 325-02
Nedgravd oljetank



Bilde nr. 351-01
Gamle kjølekompressorer



Bilde nr. 362-01
Gamle ventilasjonskanaler/ventiler



Bilde nr. 434-01
En del gamle el-fordelinger



Bilde nr. 434-02
Enkelte fordelinger delvis oppgradert



Bilde nr. 442-01
Lysrørarmaturer klar for utskifting



Bilde nr. 442-02
Lysarmaturer passert forventet levetid



Bilde nr. 442-03
Utvendige lysarmaturer utslitt



Bilde nr. 442-04
Gamle lyskastere



Bilde nr. 442-05
Eldre lyspullerter



Bilde nr. 452-01
Gamle utslitte el-ovner



Bilde nr. 452-02
Gamle reflektorovner og eswa i tak



Bilde nr. 563-01
Utdatert automatikk



Bilde nr. 563-02
Gamle romtermostater



Bilde nr. 621-01
Utdaterte heiser



Bilde nr. 745-01
Motorvarmere påkjørt

TILSTANDSANALYSE				Sikkerhet, brudd på lover og forskrifter=						1-2	Referansenivå (TG0)		Som nytt																																																																																																																																																															
ØRMELEN BO- OG HELSETUN				Hovedbygg						Økonomi =	3	Analysenivå		Nivå 1																																																																																																																																																														
Gamlevegen 4, 7650 Verdal				Bygg-ID: G/B-nr 18/40						Estetikk =	4																																																																																																																																																																	
 SIVILINGENIØR Anders Overrein AS Areal BTA (m²): 4 700 Antall brukere: 44 beboere, ca 30 ansatte Registreringsformål: Vurdering tilstand for strategisk beslutning Byggeår: 1955, 1993, 1995, 2004, 2006 Eier: Verdal kommune Hjemmel: 1 Brann- og eksplosjonsvernloven 2 Eitlitsynsloven 3 Sivilbeskyttelsesloven 4 Lov om folkehelsearbeid 5 Arbeidsmiljøloven 6 Strålevernloven 7 Plan- og bygningsloven 8 Matloven 9 Forurensningsloven 10 Diskriminerings- og tilgjengelighetsloven 11 Opplæringsloven 12 Kulturminneloven 13 Produktkontrolloven 14 Arkivloven 15 Energiloven 16 Granneloven Konsekvensgrader: KG 0 Ingen konsekvenser KG 1 Små og middels konsekvenser KG 2 Vesentlige konsekvenser KG 3 Store og alvorlige konsekvenser Konsekvenstyper: 1=Sikkerhet 2=Brudd på lover og forskrifter 3=Økonomi 4=Estetikk Tilstandsgrader: TG 0 Ingen avvik TG 1 Mindre eller moderate avvik TG 2 Vesentlig avvik TG 3 Stort eller alvorlig avvik TG IU Ikke undersøkt Registreringsdato: 27.11.2017 Utført av: Sivilingeniør Anders Overrein AS v/Anders Overrein Bildenummer fotoserie Hjemmel/ krav Tilstandsgrad Konsekvenstype Konsekvensgrad 0-3 Enhet Mengde Enhets pris (kr) ESTIMAT (kr eks- mva.) <tr><th>Bygn.delsnr.</th><th>BYGNINGSDEL</th><th>Tilstandbeskrivelse</th><th>Tiltak</th><th>Bilde nr</th><th>Hjemmel</th><th>TG</th><th>KT</th><th>KG</th><th>Enhet</th><th>Mengde</th><th>Enhets pris</th><th>Estimat</th></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>0</td></tr> <tr><td>2</td><td>Bygning</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>0</td></tr> <tr><td>210</td><td>Grunn og fundamenter</td><td>Opplyst sand/grus i grunn, godt drenerende og stødige masser. Fundamentering mulig noe ulik for byggetrinn, men tilgjengelige tegninger viser banketter/plate på mark. Ikke grunnlag for å vurdere skjult tilstand av fundamentering, men ikke observert symptomer på svikt. Flat tomt og delvis manglende fall ut fra bygning.</td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>0</td></tr> <tr><td>217</td><td>Drenering</td><td>Flat tomt og lite fall ut fra bygning, spesielt langs -55-fløy sørfasade. Har gitt fuktbelastning og mindre salt-/fuktutslag i kjeller. Enkelte tette taknedløp gir også økt fuktbelastning på bygget.</td><td>Graves ny drenering, etableres fall ut fra bygget. Vegg utbedres innvendig. Se også pkt 265 taknedløp.</td><td>217-01, 217-02</td><td></td><td>2</td><td>3</td><td>2</td><td></td><td></td><td></td><td>0</td></tr> <tr><td>217</td><td>Drenering</td><td>Fløy K, mellomgang: utvendig avflassing maling, tydelig fukt- og saltutslag. Begge sider av bygget. Sannsynligvis pga kapillærsug fra grunnen. Antas dette å skyldes manglende kapillærbrytende lag/masser under bygget. Er unormalt for såpass nytt bygg, men ser ikke annen mer sannsynlig årsak.</td><td>Tiltak må vurderes nærmere. Veggflater utbedres.</td><td>217-03</td><td></td><td>2</td><td>3</td><td>2</td><td></td><td></td><td></td><td>0</td></tr> <tr><td>220</td><td>Bæresystemer</td><td>Ikke dokumentert, men sannsynlig oppsummert: A - selvbærende betong-/murvegger; C/D - betongsøyler/-dragere og betongvegger; E/K - selvbærende bindingsverk. Ikke foretatt statiske vurderinger, men ingen vesentlige avvik registrert, kun mindre riss/sprekker.</td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>0</td></tr> <tr><td>222</td><td>Søyler</td><td>Utvendig bæresøyler balkonger: krav om brannbeskyttelse, ref rapport Norconsult.</td><td>Konstruksjoner brannbeskyttes.</td><td></td><td></td><td>3</td><td>1</td><td>3</td><td></td><td></td><td></td><td>0</td></tr> <tr><td>223</td><td>Bjelker</td><td>Utvendig bærebjelker takutstikk er svært tilsmusset av fugleskitt; mest estetisk konsekvens, men gir også økt fuktsug.</td><td>Konstruksjon vaskes.</td><td></td><td></td><td>2</td><td>4</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td>0</td></tr> <tr><td>224</td><td>Avstivende konstruksjoner</td><td>Utvendige skråstag for understøtting takutstikk bygg C og D: stedvis betydelig overflaterust, mulig gryende svikt bæreevne. Registrert ett festepunkt der bolter i vegg er i ferd med å løsne.</td><td>Tilstand/tiltak må kartlegges nærmere, men utsjekk/utbedring nevnte bolting er strakstiltak. Vesentlig behov generelt på utvendige stålkonstruksjoner. TG pga enkelttilfeller.</td><td>224-01, 224-02</td><td></td><td>3</td><td>1</td><td>3</td><td></td><td></td><td></td><td>0</td></tr> <tr><td>230</td><td>Yttervegger</td><td>Ikke dokumentert. Antas: A - dobbel murkonstruksjon, evt innvendig gassbetong. C/D - plasstøpte betongvegger forblendet med leca. Ukjent evt isolasjon mellom. Bindingsverk i 2.etg. med sannsynligvis 15 cm isolasjon. E - bindingsverk med 15 eller 20 cm isolasjon. Antas byggeforskrift -87 og -97 ligger til grunn. Utvendige veggflater i hovedsak bra; mindre avvik. Vinduer/ytterdører fra byggeår/hovedrenovering, delvis kort rest levetid.</td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>0</td></tr> <tr><td>231</td><td>Bærende yttervegger</td><td>SØ hjørne fløy D: sprekke i grunnmur. Anses ufarlig, men bør føsegles.</td><td>Sprekk forsegles/ousses i.</td><td></td><td></td><td>2</td><td>3</td><td>2</td><td></td><td></td><td></td><td>0</td></tr> <tr><td>231</td><td>Bærende yttervegger</td><td>Yttervegger fløy A: symptomer i form av skader i puss, pga kuldebro i yttervegg mot etasjeskille/dekke. Naturlig pga alder og manglende isolasjon.</td><td>En langsiktig satsing på bygget, vil kreve vesentlige tiltak i bedret isoleringsevne i bygget, der også kuldebroer elimineres.</td><td>231-01</td><td></td><td>2</td><td>3</td><td>3</td><td></td><td></td><td></td><td>0</td></tr>				Bygn.delsnr.	BYGNINGSDEL	Tilstandbeskrivelse	Tiltak	Bilde nr	Hjemmel	TG	KT	KG	Enhet	Mengde	Enhets pris	Estimat													0	2	Bygning											0	210	Grunn og fundamenter	Opplyst sand/grus i grunn, godt drenerende og stødige masser. Fundamentering mulig noe ulik for byggetrinn, men tilgjengelige tegninger viser banketter/plate på mark. Ikke grunnlag for å vurdere skjult tilstand av fundamentering, men ikke observert symptomer på svikt. Flat tomt og delvis manglende fall ut fra bygning.				1						0	217	Drenering	Flat tomt og lite fall ut fra bygning, spesielt langs -55-fløy sørfasade. Har gitt fuktbelastning og mindre salt-/fuktutslag i kjeller. Enkelte tette taknedløp gir også økt fuktbelastning på bygget.	Graves ny drenering, etableres fall ut fra bygget. Vegg utbedres innvendig. Se også pkt 265 taknedløp.	217-01, 217-02		2	3	2				0	217	Drenering	Fløy K, mellomgang: utvendig avflassing maling, tydelig fukt- og saltutslag. Begge sider av bygget. Sannsynligvis pga kapillærsug fra grunnen. Antas dette å skyldes manglende kapillærbrytende lag/masser under bygget. Er unormalt for såpass nytt bygg, men ser ikke annen mer sannsynlig årsak.	Tiltak må vurderes nærmere. Veggflater utbedres.	217-03		2	3	2				0	220	Bæresystemer	Ikke dokumentert, men sannsynlig oppsummert: A - selvbærende betong-/murvegger; C/D - betongsøyler/-dragere og betongvegger; E/K - selvbærende bindingsverk. Ikke foretatt statiske vurderinger, men ingen vesentlige avvik registrert, kun mindre riss/sprekker.				1						0	222	Søyler	Utvendig bæresøyler balkonger: krav om brannbeskyttelse, ref rapport Norconsult.	Konstruksjoner brannbeskyttes.			3	1	3				0	223	Bjelker	Utvendig bærebjelker takutstikk er svært tilsmusset av fugleskitt; mest estetisk konsekvens, men gir også økt fuktsug.	Konstruksjon vaskes.			2	4	1				0	224	Avstivende konstruksjoner	Utvendige skråstag for understøtting takutstikk bygg C og D: stedvis betydelig overflaterust, mulig gryende svikt bæreevne. Registrert ett festepunkt der bolter i vegg er i ferd med å løsne.	Tilstand/tiltak må kartlegges nærmere, men utsjekk/utbedring nevnte bolting er strakstiltak. Vesentlig behov generelt på utvendige stålkonstruksjoner. TG pga enkelttilfeller.	224-01, 224-02		3	1	3				0	230	Yttervegger	Ikke dokumentert. Antas: A - dobbel murkonstruksjon, evt innvendig gassbetong. C/D - plasstøpte betongvegger forblendet med leca. Ukjent evt isolasjon mellom. Bindingsverk i 2.etg. med sannsynligvis 15 cm isolasjon. E - bindingsverk med 15 eller 20 cm isolasjon. Antas byggeforskrift -87 og -97 ligger til grunn. Utvendige veggflater i hovedsak bra; mindre avvik. Vinduer/ytterdører fra byggeår/hovedrenovering, delvis kort rest levetid.				1						0	231	Bærende yttervegger	SØ hjørne fløy D: sprekke i grunnmur. Anses ufarlig, men bør føsegles.	Sprekk forsegles/ousses i.			2	3	2				0	231	Bærende yttervegger	Yttervegger fløy A: symptomer i form av skader i puss, pga kuldebro i yttervegg mot etasjeskille/dekke. Naturlig pga alder og manglende isolasjon.	En langsiktig satsing på bygget, vil kreve vesentlige tiltak i bedret isoleringsevne i bygget, der også kuldebroer elimineres.	231-01		2	3	3				0
Bygn.delsnr.	BYGNINGSDEL	Tilstandbeskrivelse	Tiltak	Bilde nr	Hjemmel	TG	KT	KG	Enhet	Mengde	Enhets pris	Estimat																																																																																																																																																																
												0																																																																																																																																																																
2	Bygning											0																																																																																																																																																																
210	Grunn og fundamenter	Opplyst sand/grus i grunn, godt drenerende og stødige masser. Fundamentering mulig noe ulik for byggetrinn, men tilgjengelige tegninger viser banketter/plate på mark. Ikke grunnlag for å vurdere skjult tilstand av fundamentering, men ikke observert symptomer på svikt. Flat tomt og delvis manglende fall ut fra bygning.				1						0																																																																																																																																																																
217	Drenering	Flat tomt og lite fall ut fra bygning, spesielt langs -55-fløy sørfasade. Har gitt fuktbelastning og mindre salt-/fuktutslag i kjeller. Enkelte tette taknedløp gir også økt fuktbelastning på bygget.	Graves ny drenering, etableres fall ut fra bygget. Vegg utbedres innvendig. Se også pkt 265 taknedløp.	217-01, 217-02		2	3	2				0																																																																																																																																																																
217	Drenering	Fløy K, mellomgang: utvendig avflassing maling, tydelig fukt- og saltutslag. Begge sider av bygget. Sannsynligvis pga kapillærsug fra grunnen. Antas dette å skyldes manglende kapillærbrytende lag/masser under bygget. Er unormalt for såpass nytt bygg, men ser ikke annen mer sannsynlig årsak.	Tiltak må vurderes nærmere. Veggflater utbedres.	217-03		2	3	2				0																																																																																																																																																																
220	Bæresystemer	Ikke dokumentert, men sannsynlig oppsummert: A - selvbærende betong-/murvegger; C/D - betongsøyler/-dragere og betongvegger; E/K - selvbærende bindingsverk. Ikke foretatt statiske vurderinger, men ingen vesentlige avvik registrert, kun mindre riss/sprekker.				1						0																																																																																																																																																																
222	Søyler	Utvendig bæresøyler balkonger: krav om brannbeskyttelse, ref rapport Norconsult.	Konstruksjoner brannbeskyttes.			3	1	3				0																																																																																																																																																																
223	Bjelker	Utvendig bærebjelker takutstikk er svært tilsmusset av fugleskitt; mest estetisk konsekvens, men gir også økt fuktsug.	Konstruksjon vaskes.			2	4	1				0																																																																																																																																																																
224	Avstivende konstruksjoner	Utvendige skråstag for understøtting takutstikk bygg C og D: stedvis betydelig overflaterust, mulig gryende svikt bæreevne. Registrert ett festepunkt der bolter i vegg er i ferd med å løsne.	Tilstand/tiltak må kartlegges nærmere, men utsjekk/utbedring nevnte bolting er strakstiltak. Vesentlig behov generelt på utvendige stålkonstruksjoner. TG pga enkelttilfeller.	224-01, 224-02		3	1	3				0																																																																																																																																																																
230	Yttervegger	Ikke dokumentert. Antas: A - dobbel murkonstruksjon, evt innvendig gassbetong. C/D - plasstøpte betongvegger forblendet med leca. Ukjent evt isolasjon mellom. Bindingsverk i 2.etg. med sannsynligvis 15 cm isolasjon. E - bindingsverk med 15 eller 20 cm isolasjon. Antas byggeforskrift -87 og -97 ligger til grunn. Utvendige veggflater i hovedsak bra; mindre avvik. Vinduer/ytterdører fra byggeår/hovedrenovering, delvis kort rest levetid.				1						0																																																																																																																																																																
231	Bærende yttervegger	SØ hjørne fløy D: sprekke i grunnmur. Anses ufarlig, men bør føsegles.	Sprekk forsegles/ousses i.			2	3	2				0																																																																																																																																																																
231	Bærende yttervegger	Yttervegger fløy A: symptomer i form av skader i puss, pga kuldebro i yttervegg mot etasjeskille/dekke. Naturlig pga alder og manglende isolasjon.	En langsiktig satsing på bygget, vil kreve vesentlige tiltak i bedret isoleringsevne i bygget, der også kuldebroer elimineres.	231-01		2	3	3				0																																																																																																																																																																

Bygn.delsnr.	BYGNINGSDEL	Tilstandbeskrivelse	Tiltak	Bilde nr	Hjæmnel	TG	KT	KG	Enhet	Mengde	Enhets pris	Estimat
232	Ikke-bærende yttervegger	Forblending med lecablokker i fløy C og D: stedvis sprekker/riss. Årsak ukjent, men skal svært lite til før upusset leca får slike. Gir fuktinntrenging og frostsprenging.	Sprekker kan forsegles, men gir ikke estetisk bra løsning. Vanskelig å utbedre uten å pusse eller overflatebehandle hele fasaden.	232-01		2	3	1				0
232	Ikke-bærende yttervegger	A: veggfelt i sør i treverk; dårlig gammel trekledning og sannsynligvis dårlig isolert.	Veggfelt rives og oppgraderes med ny bindingsverksvegg.	232-02		3	3	2				0
234	Vinduer, dører, porter	Vinduer A: skiftet 2006, bra. Unntak er ett-lags vindu fra -55 i trapperom, samt koblede kjellervinduer. Enkeltvindu med avvik brannkrav.	Vinduer skiftes.	234-01		3	3	2				0
234	Vinduer, dører, porter	Vinduer C/D: fra byggeår -93/-95. Generelt kort rest levetid, utvendig pårøynt, opplevd utette, heng pga svak hengsling ift størrelse. Enkeltvinduer har avvik fra brannkrav.	Vinduer må påregnes skiftet i 5 års perspektiv. I påvente av utskifting, må værutsatte fasaders vinduer males. Vinduer med avvik brannkrav skiftes.	234-02		2	3	2				0
234	Vinduer, dører, porter	Sålbenk av skiferheller. Generelt relativt bra, men heller under vindusfelt fløy C, fasade sør, ligger løst, fuger borte.	Sålbenk utbedres. Fuger utbedres.	234-03		3	3	3				0
234	Vinduer, dører, porter	Ytterdører i fløyene A, C og D: tredører med mekaniske skader og slitasje, noe utett. Enkelte ståldører med gryende korrosjon.	Ytterdører skiftes.	234-04, 234-05		2	4	1				0
235	Utvendig kledning og overflater	Pusset omramming vinduer/inngangsparti i bygg D: sprekker i puss, stedvis avskallet. I hovedsak estetisk konsekvens, men sprekker gir fuktinntrenging og frostsprenging.	Puss utbedres.	235-01, 235-02, 235-03		2	3	1				0
235	Utvendig kledning og overflater	Fløy C mot tilstøtende tak fløy E SØ: fuktbelastning leca fasade pga lekkasje/oversvømmelse takrenne, se pkt 265.	Fasade vaskes			2	3	1				0
235	Utvendig kledning og overflater	A: pusset fasade (mur, betong?), stedvis sprekker/riss.	Pusses i , ommales.	235-04		2	3	1				0
235	Utvendig kledning og overflater	C og E: malt/beiset lektepålegg, liggende panel og vindusgeriker: behov overflatebehandling, spesiell værutsatte fasader. Enkelte bord går helt ned på sålbenkbeslag; gir fuktsug og råteskader. Gryende svertesopp på kledning nord og øst.	Treverk vaskes og overflatebehandles. Gjeldende bord kappes; endevend males.	235-05, 235-06, 235-07		2	3	1				0
235	Utvendig kledning og overflater	Ringmur fløy E: armert puss flasser.	Puss på ringmur utbedres.	235-08		3	3	2				0
235	Utvendig kledning og overflater	Fløy K: vannbord over murkroner flasser maling.	Vannbord skrapes og males.			2	3	2				0
237	Solavskjerming	Utvendige markiser på flere fasader/vindu. Antas fra byggeår, noe slitasje, men tilsynelatende ok funksjon. Fasader med screen; ok.	Markiser vurderes skiftet som del av vindusskift.			2	3	1				0
240	Innervegger	Innervegger delvis i mur/betong og bindingsverk. Fløyer har ulikt behov for innvendig oppussing/renovering.				2						0
244	Vinduer, dører, foldevegger	Innervegger fløy D: dører med brann- og lydklassifisering, fra byggeår 1995. Enkelt dører mekanisk skadet, eller relativt bra stand. Flere dører har avvik brannkrav, flere mangler godkjent terskel/sleplist, er utett (jmf brannrapp Norconsult).	Dører med avvik brannkrav/klassifisering skiftes. Terskel/sleplist ettermonteres. Utette karmar tettes. Koordineres med totalrenovering av fløy.	244-01		3	3	3				0
244	Vinduer, dører, foldevegger	Innervegger fløy A: gamle dører fra -55 til enkeltrom.	Dører skiftes. Brannkrav hensyntas.	244-02		2	4	1				0
244	Vinduer, dører, foldevegger	Innervegger ståldører fløy A. Flere med slitte malte flater. Funksjon i hovedsak bra.	Ståldører ommales. Må også ses i sammenheng evt brannkrav.			2	4	1				0
246	Kledning og overflate	Fløy A: Renovert 2006, generelt bra stand, mindre bruksslitasje. Loft og enkeltrom (wc) er ikke renovert, og er overmoden for totalrenovering.	Overflatemessig oppussing må påregnes i 5 års perspektiv. Enkeltrom totalrenoveres. Loft må vurderes mht bruk.			1	4	1				0
246	Kledning og overflate	Fløy C: Generelt er standard fra byggeår -93, men delvis løpende oppusset/ommalt etter behov. Noe mindre bruksslitasje.	Overflatemessig oppussing må påregnes i 5 års perspektiv.			1	4	1				0
246	Kledning og overflate	Fløy D: Generelt er standard fra byggeår -95. I stor grad preg av bruksslitasje og behov for oppussing, både beboerrom, fellesarealer o.a.	Fløy totalrenoveres innvendig. Overflatemessig oppussing anses ikke tilstrekkelig for videre bruk.	246-01, 246-02		2	4	2				0
246	Kledning og overflate	Fløy E: Generelt er standard fra byggeår -04. I god stand, og kun beskjeden bruksslitasje.	Anses ikke nødvendig med tiltak ut over årlig løpende vedlikehold.			1	4	1				0
246	Kledning og overflate	Fløy K: Generelt er standard fra byggeår -06. Kjøkkenfløy med større bruksslitasje og krav til overflater. Likevel anses fløy som i bra stand. Boltefeste beskyttelsesbeslag/rør i korridor har løsnet.	Boltefeste utbedres. Overflatemessig oppussing må påregnes i 5 års perspektiv.	246-03		2	4	1				0
250	Dekker	Betongdekker, plate på mark. Ingen symptom på svikt. Betongdekke kjellergulv, fløy D: lokale sprekker i dekkeoverflate. Anses uproblematisk, ikke nødvendig med tiltak. Dekker mot kaldloft generelt bra isolert med 20 cm, stedvis noe mindre. Godt ventilerte loft. Gulvoverflater og himlinger er relativt bra, men stedvis kort rest levetid.				1						0
255	Gulvoverflater	Gulvbelegg fløy D, banebelegg: Bruksslitasje, enkelte hull/skader, gryende dårlige skjøter. Gjelder både 1. og 2. etg. Kort rest levetid.	Belegg skiftes. Bør koordineres med større renovering av fløy.	255-01		2	3	2				0
255	Gulvoverflater	Gulvbelegg fløy K, banebelegg: Bruksslitasje, gryende dårlige skjøter.	Belegg skiftes i fem års perspektiv.			2	3	2				0
255	Gulvoverflater	Flislagt inngangspart, hovedinngang: brekkasje enkeltfliser mot trapperom. Enkelte flisfuger dårlige.	Skadede fliser erstattes. Fuger omfuges.	255-02		3	3	2				0
260	Yttertak	Valmtak med betongtakstein i C/D; bra konstruksjon med godt luftet kaldloft. Lang rest levetid på stein. Fløy A har skifer-tekt saltak fra -55, men stedvis omlagt. Enkeltstein løsner, delvis gamle takvindu o.a.; behov tiltak. Ok konstruksjon med luftet kaldloft. Fløy E har valmet kompaktak; bra. Fløy K har delvis papptekt flatt tak, delvis saltak med betongtakstein. Flere takrenner/nedløp tett/frostsprengt.				1						0
261	Primærkonstruksjon	Vindskier har for flere tak en løsning uten at beslag eller takstein dekker nederste del av bord/endeved. Råteskader.	Vindskier skiftes. Bedret løsning.	261-01		2	4	1				0
262	Taktekning	A: Skiferteck saltak fra byggeår -55. Enkeltstein faller av. Løse steiner utgjør personrisiko. Stedvis omlagt og ny troløking.	Skifertak må omlegges inkludert ny taktro, papp, lekting. Kan tas alt eller det som ikke er utbedret tidligere.			3	1	3				0

Bygn.delsnr.	BYGNINGSDEL	Tilstandbeskrivelse	Tiltak	Bilde nr	Hjæmnel	TG	KT	KG	Enhet	Mengde	Enhets pris	Estimat
262	Taktekning	Øvrige tak: Betong takstein i relativt bra stand, forventet rest levetid ca 20 år. Stedvis mosegrodd; akselererer forvitring.	Takstein vaskes.			1	3	2				0
263	Glasstak, overlys, takluker	Fløy A: takvindu fra byggeår -55 på nordvendt tak. Lekkasjeproblem. Takvindu mot sør er av nyere dato.	Takvindu skiftes koordinert med øvrige tiltak på taket. Strakstilak: tette lekkasje midlertidig.	263-01		3	3	3				0
265	Gesimser, takrenner og nedløp	Takrenner/nedløp er generelt gjengrodd av løv/greiner etc. Tette nedløp har gitt frostsprenging av nedløpsrørene; de har revnet/lekker. Nedløp tilkoblet bunnledning; bra mht bortledning takvann, men sannsynligvis tette bunnledninger.	Takrenner/nedløp renskes, bunnledninger spyles. Skadede nedløpsrør skiftes.	265-01, 265-02		3	3	2				0
265	Gesimser, takrenner og nedløp	Lekkasje/oversvømmelse ved ende takrenne SØ fløy E, mot fasade fløy C. Sannsynlig årsak er utett endelokk eller at vann får så stor hastighet i beslagsrenne, at det spruter over. Har gitt fuktbelastning/groing på tilstøtende lecaegg.	Endelokk sjekkes evt utbedres. Evt kan være løsning å etablere nytt taknedløp med stor nedløpskum.	265-03		3	3	2				0
267	Prefabrikerte takelementer	Fløy A: Jern snøfanger tilsynelatende gammel og korrodert. Pipehatt galvanisert, gammel, korrodert. Ikke inspisert på nært hold.	Snøfangere og pipehatt skiftes koordinert med øvrige tiltak på taket.	267-01		2	2	3				0
270	Fast inventar	Inventar ikke kartlagt.				IU						0
280	Trapper, balkonger m.m.	Innvendige trapper i betong; bra. Utvendige trapper i betong og stål. Utfordring med korrosjon stålkonstruksjoner.				1						0
284	Balkonger og verandaer	Malt stålkonstruksjon/ramme og rekkverk i balkonger C og D. Avflasset maling, generelt vesentlig overflatekorrosjon. Ikke registrert konstruksjonsmessig svekkelse ennå.	Konstruksjon rust- og overflatebehandles.	284-01, 284-02		2	4	1				0
284	Balkonger og verandaer	Galvanisert balkong- og trappekonstruksjon fløy E, øst: Unormalt omfattende tegn til korrosjon. Mulig pga sveisearbeid etter galvanisering. Omfatter trapp, rekkverk, men også bæresøyler (UK dekke) etc.	Tremmegulv må åpnes for å sjekke tilstand bjennomføring søyle. Har sannsynligvis ingen bæremessig konsekvens på kort sikt, men må tas stilling til hva man ønsker med konstruksjonen på sikt.	284-03		2	3	2				0
287	Andre rekkverk, håndlister og fendere	Malt stål rekkverk ved hovedinngang. Avflasset maling, korrosjon ved festebolter.	Rekkverk må demonteres, rust- og overflatebehandles.	287-01		2	4	1				0
287	Andre rekkverk, håndlister og fendere	Malt stål rekkverk rundt lysgrav nordfasade fløy D. Avflasset maling, korrosjon hele konstruksjon, men spesielt ved fundamentplater/festebolter.	Rekkverk må demonteres, rust- og overflatebehandles.	287-02		2	4	1				0
290	Andre bygningsmessige deler	Diverse som ikke lagt på std bygningsdel.				2						0
290	Andre bygningsmessige deler	Gammelt inngangsparti/trapperom fløy A: generelt preget av elde, gamle slitte eikdører, terrasso i trapp/gulv, relativt bra, men behov overflatebehandling. Generelt behov oppgradering.	Tiltak i trapperom/inngangsparti planlegges nærmere for totalrenovering.	290-01		2	4	1				0
290	Andre bygningsmessige deler	Loft, kjeller og toaletter o.a i 1./2.etg fløy A: i vesentlig grad standard og utstyr fra byggeår -55. Generelt overmodent for renovering/oppgradering.	Avhengig av framtidig bruk, totalrenoveres arealene.	290-02		3	3	2				0
3	VVS-installasjoner											
310	Sanitæranlegg	Sanitæranlegg generelt fra byggeår. Bunnledninger ikke inspisert. Symptomer på svikt i fløy A. I øvrige fløyer tilsier alder lang rest levetid. Andre rør/grunninstallasjoner vurdert som ok. Sanitærutstyr i stor grad fra byggeår, delvis kort rest levetid.				2						0
311	Bunnledninger for sanitærinstallasjoner	Bunnledninger fra byggeår: lang rest levetid i alle fløyer unntatt A: gamle soilrør, forventet levetid nådd; normalt med rustet hull, kollaps, gjengroing. Opplyst også problem med tilbakeslag kloakk pga kotehøyde og manglende separering i området.	Bunnledninger fløy A skiftes, evt vurdere rørfonying.			3	3	2				0
312	Ledningsnett for sanitærinstallasjoner	Vann-/avløpsledninger og tilhørende utstyr: opplyst ingen driftsrelaterte problem. Relativt lang rest levetid. Unntak: enkeltrom.	Skiftes i enkeltrom fløy A, der ikke skiftet.	312-01		2	3	1				0
315	Utstyr for sanitærinstallasjoner	Fløy A: Servanter, WC etc fra 2006, med unntak av enkeltrom, samt kjeller og loft, som er fra byggeår. Disse passert forventet levetid.	Gammelt sanitærutstyr skiftes, avhengig av om arealer skal brukes. Koordineres med øvrig renovering.			3	2	2				0
315	Utstyr for sanitærinstallasjoner	Servanter, WC, dusjarmaturer i fløy C og D: fra byggeår 1993 - 95. Generelt nådd forventet levetid.	Sanitærutstyr må påregnes skiftet. For fløy D, tas det som del av større renovering.			2	3	2				0
315	Utstyr for sanitærinstallasjoner	Beredersystem med seks stk Ferro Modul beredere i serie, fra 1988. Passert forventet levetid.	Berederinstallasjon må påregnes utskiftet.	315-01		2	3	2				0
320	Varmeanlegg	Vannbåren varme via radiatorer og gulvvarme, samt leveranse til ventilasjonsbatterier og varmtvannsberedning. Basert på el-kjel og oljekjel. Ulik tilstand i bygningsmassen, men generelt relativ bra.				1						0
322	Ledningsnett for varmeinstallasjoner	Fløy A og fyrrom: registrert noe rør og enkeltvis radiatorer som sannsynligvis er fra byggeår -55. Ikke dokumentert. Evt passert forventet levetid.	Omfang må kartlegges nærmere. Skiftes. Evt asbest i isolasjon må sjekkes, om ikke sanert tidligere.	322-01		2	3	3				0
325	Utstyr for varmeinstallasjoner	Elkjel Asea Per Kure, fra -84. Nådd forventet levetid, men ikke defekter p.t.	Elkjel må forventes skiftet i 5 års perspektiv, men kan sannsynligvis stå som backup i flere år.	325-01		2	3	2				0
325	Utstyr for varmeinstallasjoner	Oljekjel, Buderus, fra -93. Tilsynelatende i bra stand, normalt 5 - 10 års rest levetid. Fremo brenner fra -95, har normalt kortere levetid, men ser veldig bra ut.	Oljekjel med brenner må påregnes skiftet i 10 års perspektiv, men avhengig av om står som reservelast eller kjøres i daglig bruk.	325-02		2	3	2				0
325	Utstyr for varmeinstallasjoner	Oljetank utvendig nedgravd, 12 000 liter, fra -85. Normalt kort rest levetid, men må kontrolleres ihht krav.	Oljetank kontrolleres.			2	1	2				0
330	Brannslukking	Manuelt sløkkeutstyr med brannslanger og håndslukkere. Fløy E er sprinklet. Ok mht krav.				1						0
350	Prosesskjøling	Kjølemaskiner for kjøle- og fryserom ved kjøkken, fra 2005; bra, lang rest levetid. Maskin for bærerom er ny.				1						0

Bygn.delsnr.	BYGNINGSDEL	Tilstandbeskrivelse	Tiltak	Bilde nr	Hjennel	TG	KT	KG	Enhet	Mengde	Enhets pris	Estimat
360	Luftbehandling	Fem ventilasjonsanlegg, balansert med varmegjenvinning, ulik alder. Kanalnett fra byggeår, bortsett fra fløy A; 2006. Enkelrom har støy fra ventilasjon.				1						0
362	Kanelnett for luftbehandling	Kanalnett fra respektive byggeår 1993-2006. Erfaringsvis normalt ok dimensjonert for dagens luftmengder. Opplyst at kanaler ikke rengjort eller innregulert etter var nytt. Sannsynligvis vesentlig tilsmusset. Registrert vesentlig ventilasjonsstøy i enkeltrom, spesielt i fløy A.	Krever nærmere kartlegging, men må påregne rengjøring og innregulering.			2	2	3				0
365	Utstyr for luftbehandling	Vent.anlegg 36.01, type ABB, dekker fløy D, prod.år 1995. Vannbårne varmebatteri. Bra anlegg, ingen funksjonsfeil, men registrert ulyd/jaging motor varmeveksler. Nyere Johnson Control styring/undersentral.	Forventes 5-10 års rest levetid på selve aggregatet; ingen tiltak, men motor sjekkes/skiftes.			2	3	2				0
365	Utstyr for luftbehandling	Vent.anlegg 36.02, type Stratos ABY, dekker fløy C, prod.år 2001. Vannbårne varmebatteri. Bra anlegg, ingen funksjonsfeil. Johnson Control styring/undersentral for SD fra samme år. Kort rest levetid på styring.	Forventes 10-15 års rest levetid på selve aggregatet; ingen tiltak. Se også automatikk/SD for tiltak.			1						0
365	Utstyr for luftbehandling	Vent.anlegg 36.03, type Fläkt, dekker fløy A, prod.år 2003. Vannbårne varmebatteri. Bra anlegg, ingen funksjonsfeil, men tydelig lekkasjer i koblinger shunt. Johnson Control styring/undersentral for SD fra samme år. Kort rest levetid på styring.	Forventes 10-15 års rest levetid på selve aggregatet; ingen tiltak, men lekkasje shunt utbedres . Se også automatikk/SD for tiltak.	365-01		2	3	2				0
365	Utstyr for luftbehandling	Vent.anlegg 36.04, type Fläkt, dekker fløy E, prod.år 2003. Vannbårne varmebatteri. Bra anlegg, ingen funksjonsfeil. Johnson Control styring/undersentral for SD fra samme år. Kort rest levetid på styring.	Forventes 10-15 års rest levetid på selve aggregatet; ingen tiltak. Se også automatikk/SD for tiltak.			1						0
4	Elkraftinstallasjoner											
410	Basisinstallasjoner for elkraft	Grunninstallasjon fra respektive byggeår, i eldste fløy oppgradert i 2006. Generelt bra rest levetid.				1						0
430	Lavspenst forsyning	Hovedtavle opplyst fra -93. Ikke kartlagt i detalj, men registrert som bra tilstand, med normalt 10-15 års rest levetid. Fordelingstavler for øvrig fra byggeår; noe behov.				2						0
433	Elkraftfordeling til alminnelig forbruk	Fløy A: Fordelingstavler av ulik alder, bl.a med gamle skrusikringer på loft, samt eldre fordeling i fyrrom sannsynligvis fra ca -85. Moden for utskifting.	Fordelingstavler skiftes.	433-01		3	3	2				0
433	Elkraftfordeling til alminnelig forbruk	Fløy C/D: Fordelingstavler fra hhv -93 og -95. Registrert noe varmeutvikling, men normalt for kontaktorer. anbefaler likevel termografering. Forventet levetid snart nådd for automatsikringer og kontaktorer.	Fordelingstavler må påregnes skiftet i fem års perspektiv.	433-02		2	3	2				0
433	Elkraftfordeling til alminnelig forbruk	Kabling/brytere etc i fløy A; i stor grad skiftet som del av renovering 2006, men gjenstår fortsatt noe fra byggeår og noe nyere. I hovedsak i kjeller og loft. For lengst passert forventet levetid.	Kabling/brytere/kontakter etc skiftes	433-03		3	3	2				0
433	Elkraftfordeling til alminnelig forbruk	Kabling/brytere/kontakter etc i fløy C/D: fra byggeår. Normalt 25-30 års forventet levetid, så må påregnes skiftet.	Kabling/brytere/kontakter etc skiftes som del av større renovering i fløy D. Fløy C må vurderes opp mot framtidig bruk, men også her må forventes utskifting.			2	3	2				0
440	Lys	Belysningsanlegg fra respektive byggeår, unntatt fløy A, som har ulike installasjoner fra -55 til -06. Utstyr for -93- og -95-fløy, samt eldre utstyr har nådd forventet levetid. Nødlis/ledesystem fra 2004-2006; bra.				2						0
442	Belysningsutstyr	Lysarmaturer i fløy C/D: generelt nådd forventet levealder. Spesielt bølgearmaturer med kompaktlysrør får normalt sprø sokler/ledninger.	Lysarmaturer skiftes. I fløy D tas som del av større renovering.	442-01		3	3	2				0
442	Belysningsutstyr	Utebelysning C/D-fløy innfelt i himling og på vegg, armatur med kompaktlysrør fra byggeår -93/-95. Gryende korrosjon reflektor, alder tilsier sprø sokler. Generelt passert forventet levetid.	Utebelysning skiftes. TG = 3 pga tilstand enkeltarmaturer.	442-02, 442-03		3	3	2				0
450	Elvarme	Elektrisk varmekabler på bad fløy C og D. Ok tilstand, men noe kort rest levetid.				2						0
453	Varmeelementer for innbygging	Elektrisk gulvvarmekabler nedstøpt i gulv i beboerbad. Ikke opplyst om defekter, alder tilsier ca 5-10 år rest levetid.	I 10-års perspektiv må kabler forventes skiftet.			1	3	2				0
460	Reservekraft	Nedstrømsaggregat fra 1995, i god stand. Lang rest levetid. Sikrer drift varmeanlegg, samt prioriterte kurser.				1						0
5	Tele og automatisering											
520	Integriert kommunikasjon	Dataanlegg fra 2006 og nyere; bra. Telefoni: nå kun mobil; bra.				3						0
540	Alarm- og signalsystemer	Brannvarslingsanlegg moden for utskifting. Sykesignalanlegg, ulik alder i ulike fløyer. Vesentlig behov. Adgangskontroll fra 2015; bra.				3						0
542	Brannalarm	Brannvarslingsanlegg adresserbart, med brannsentral av type Autronica BS80. Eldre utgått modell som er moden for utskifting.	Brannvarslingsanlegg skiftes.	542-01		2	1	3				0
544	Pasientsignal	Sykesignalanlegg, BEST, fløy D, fra -95. Utrangeret. Øvrige bygg har delvis nyere/delvis eldre installasjon.	Sykesignalanlegg skiftes i fløy D i forbindelse med større renovering. Samkjøres med velferdsteknologi. Alle fløyer må ses under ett.			3	3	2				0
560	Automatisering	SD-anlegg Johnson Control installert. Ikke gjennomgått, men opplyst fungerer bra, versjon fra 2005. Styrer varmeanlegg og ventilasjonsanleggene. Ulik alder undersentraler og periferutstyr.				1						0
562	Sentral driftskontroll og automatisering	SD-anlegg fra 2005; ca 5 års rest levetid. Undersentraler fra -85, -90-tallet og 2000-tallet. Utstyr fra -80- og -90-tallet har passert forventet levetid.	Undersentraler skiftes. SD-anlegg påregnes skiftet i sin helhet på noe sikt.	562-01		2	3	2				0

Bygn.delsnr.	BYGNINGSDEL	Tilstandbeskrivelse	Tiltak	Bilde nr	Hjemmel	TG	KT	KG	Enhet	Mengde	Enhets pris	Estimat
563	Lokal automatisering	Fløy D: romtermostater for lokal styring av gulvvarme bad. Nådd forventet levetid.	Skiftes. Koordineres med øvrig renovering.	563-01		2	3	2				0
6	Andre installasjoner											
620	Person- og varetransport	To heiser i bygget, generelt moden for oppgradering.				2						0
621	Heiser	To heiser i bygget, fra byggeår henholdsvis -93 og -95 (C og D): Generelt brukslitasje i heisstoler. Styring er passert forventet levetid; man sliter med å skaffe deler.	Heiser oppgraderes. Styring skiftes..	621-01		2	2	2				0
660	Fastmontert spesialutrustning for virksomhet	Ikke undersøkt				IU						0
670	Løs spesialutrustning for virksomhet	Ikke undersøkt				IU						0
7	Utendørs											
720	Utendørs konstruksjoner	Kun noen leegger mot sansehage. Ikke vurdert i detalj.				1						0
740	Utendørs elkraft	Se el-anlegg				2						0
760	Veier og plasser	Ikke kartlagt i detalj, men anses som generelt bra, med asfalt				1						0
9	HMS, risiko, dokumentasjon, energi											
910	FDV-dokumentasjon											0
911	FDV for ventilasjon											0
912	FDV for elektro											0
920	ENØK generelt											0
921												0
922												0
923												0
930	Tilsynsmyndigheter - helse, godkjenning, krav											0
931	Arbeidsmiljø											0
932	Miljørettet helsevern											0
933	Andre tilsynskrav											0
940	Atmosfærisk og termisk miljø											0
941	Renhold											0
942	Luftkvalitet											0
943	Mugg/sopp/råte/ fukt											0
944	Helsefarlige stoffer											0
945	Legionella											0
946	Temp, RF											0
950	Akustisk og Akinisk miljø											0
951	Lyd											0
952	Belysning											0
953	Radon											0
954	Elektriske og magnetiske felt											0
960	Ytre miljø og uteområde											0
961	Forurensning og miljøgifter											0
962	Avfallshåndtering											0
963	Skadedyr											0
964	Lekeplassutstyr											0
965	Trafikksikringsplan											0
970	Sikkerhetsmessige forhold-generelt											0
971	Risikokartlegginger											0
972	Branntekniske forhold											0
973	Ras/flomsikring											0
974	Tilfluktsrom											0
975	Løfteutstyr og løfteinnretninger											0
976	Fallsikring											0
977	Skoldefare											0



Bilde nr. 01
Situasjonsplan



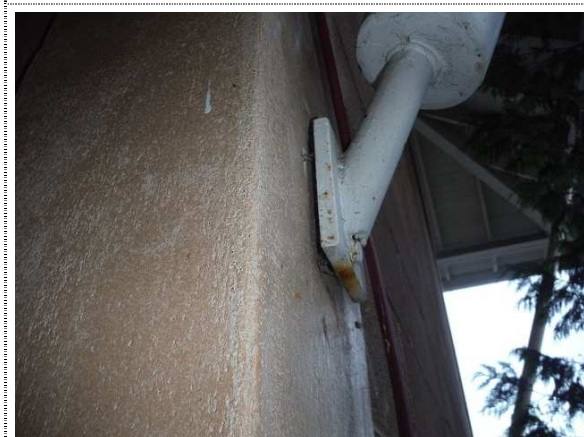
Bilde nr. 217-01
Manglende drenering/fall ut fra bygg



Bilde nr. 217-02
Fuktskader kjellervegg pga svikt drenering



Bilde nr. 217-03
Fuktskader K-fløy



Bilde nr. 224-01
Innfesting bærekonstruksjon løs



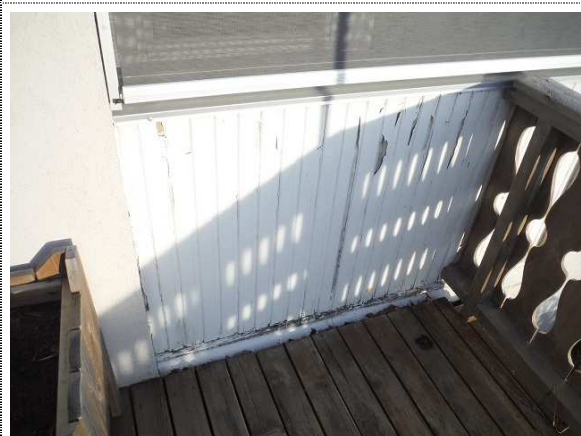
Bilde nr. 224-02
Korrosjon utvendig stål



Bilde nr. 231-01
Symptomer fukt pga kuldebro i overgang dekke-
yttervegg, fløy A



Bilde nr. 232-01
Sprekker i leca forblending



Bilde nr. 232-02
Dårlig veggkonstruksjon fløy A



Bilde nr. 234-01
Gamle vinduer fra 1955



Bilde nr. 234-02
Vinduer, generelt kort rest levetid fløy C og D.



Bilde nr. 234-03
Sålbekk skifer-heller løs/utett



Bilde nr. 234-04
Slitte ytterdører i tre



Bilde nr. 234-05
Korrosjon ytterdører i stål



Bilde nr. 235-01
Sprekker i utvendig puss



Bilde nr. 235-02
Sprekker i pusset omramming vinduer



Bilde nr. 235-03
Avskallet puss



Bilde nr. 235-04
Sprekker/riss i pusset betongvegg



Bilde nr. 235-05
Behov utvendig overflatebehandling tre



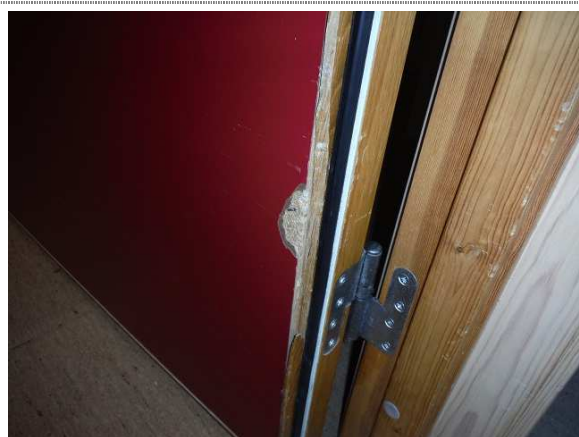
Bilde nr. 235-06
Vedlikeholdsbehov utvendig lektepanel



Bilde nr. 235-07
Kledningsbord uten klaring beslag; gir fuktsug og råte



Bilde nr. 235-08
Avflasset puss på ringmur, fløy E



Bilde nr. 244-01
Slitte innerdører fløy D



Bilde nr. 244-02
Innendører fra 1955



Bilde nr. 246-01
Innvendig bruksskade vegger



Bilde nr. 246-02
Vedlikeholdsbehov strietapet



Bilde nr. 246-03
Løs innfesting beslag / skade puss



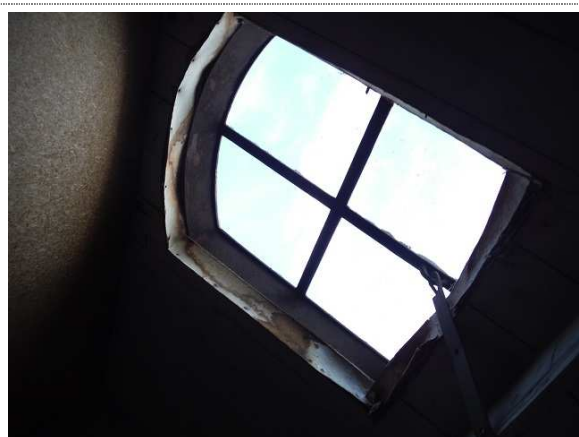
Bilde nr. 255-01
Slitte sveiser gulvbelegg



Bilde nr. 255-02
Brekkefliser



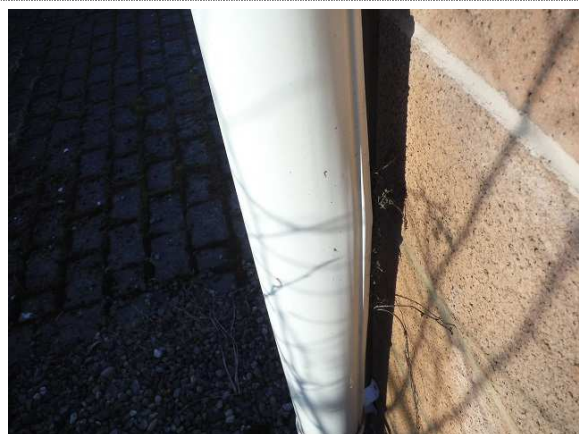
Bilde nr. 261-01
Råte vindskier



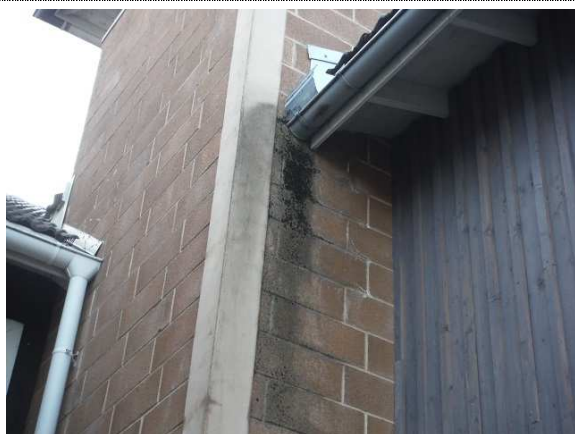
Bilde nr. 263-01
Takvinduer fra 1955



Bilde nr. 265-01
Gjengrodde takrenner



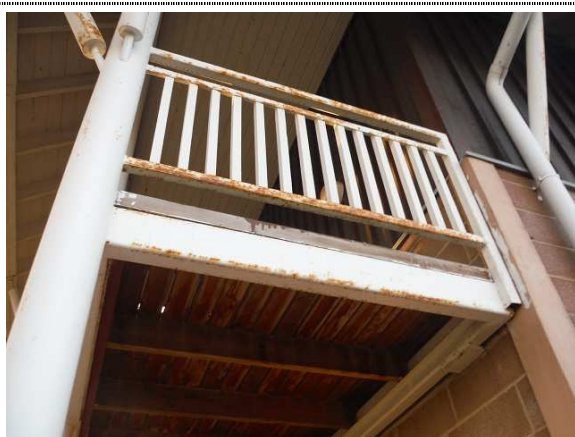
Bilde nr. 265-02
Tette og frostsprengte taknedløp



Bilde nr. 265-03
Fuktbelastning vegg pga dårlig funksjon
beslag/takrenne



Bilde nr. 267-01
Gammel snøfanger



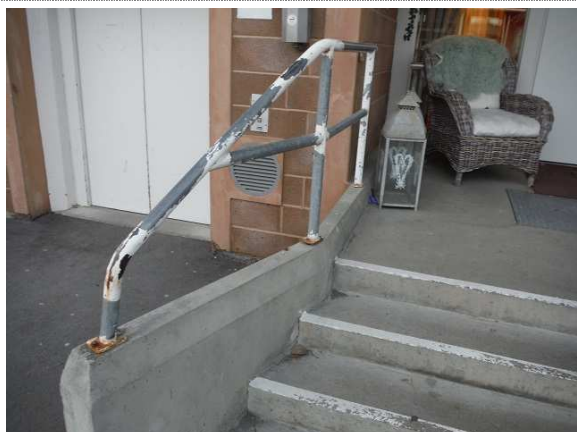
Bilde nr. 284-01
Korrosjon balkonger, avvik brannkrav



Bilde nr. 284-02
Korrosjon utvendig stål



Bilde nr. 284-03
Korrosjon på galvanisert stålkonstruksjon fløy E



Bilde nr. 287-01
Korrosjon / slitt maling trapperekkerverk



Bilde nr. 287-02
Korrosjonsskade i festeplate rekkverk lysgrav



Bilde nr. 290-01
Inngangsparti/trapperom fløy A moden for totalrenovering



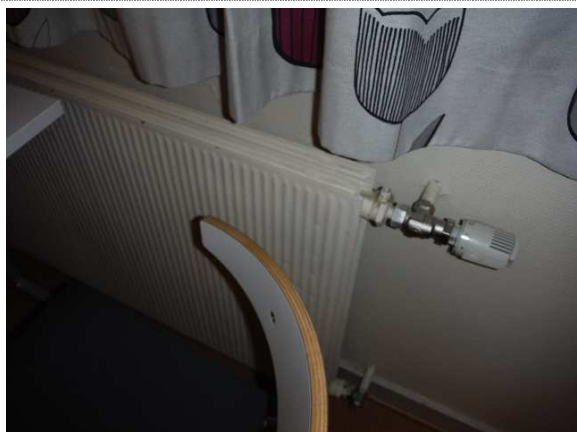
Bilde nr. 290-02
Div rom moden for totalrenovering i fløy A



Bilde nr. 312-01
Gamle soilrør/bunnledninger fra 1955



Bilde nr. 315-01
Berederinstallasjon med kort rest levetid



Bilde nr. 322-01
Delvis gamle radiatorer/varmeanlegg i fløy A



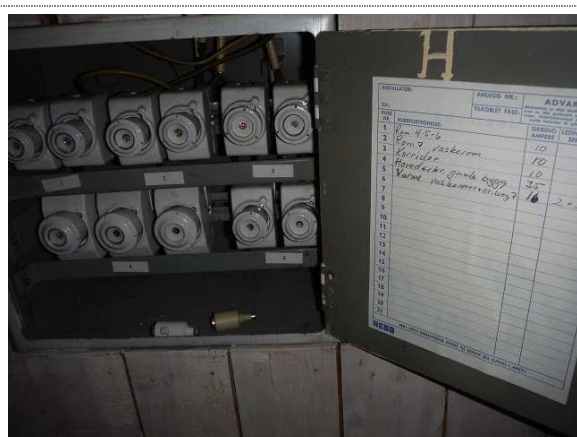
Bilde nr. 325-01
EI-kjel med kort rest levetid



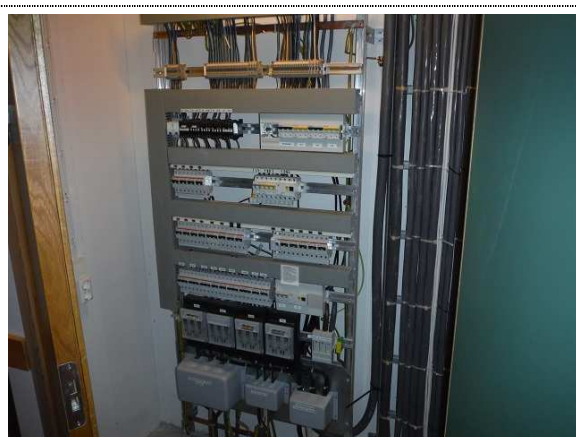
Bilde nr. 325-02
Eldre oljekjel



Bilde nr. 365-01
Lekkasje i shunt på ventilasjonsanlegg



Bilde nr. 433-01
Gamle fordelinger/skrusikringer



Bilde nr. 433-02
El-tavler med kort rest levetid i fløy C og D



Bilde nr. 433-03
Fortsatt noe el-installasjon fra 1955



Bilde nr. 442-01
Lysarmaturer i fløy D: moden for utskifting



Bilde nr. 442-02
Sprø sokler/ledninger i lysarmaturer



Bilde nr. 442-03
Utvendig belysning moden for utskifting



Bilde nr. 542-01
Utdatert brannvarslingsanlegg



Bilde nr. 562-01
Delvis utdatert automatikk/undersentraler SD



Bilde nr. 563-01
Romtermostater fløy D moden for utskifting



Bilde nr. 621-01
Heiser må renoveres/oppgraderes

TILSTANDSANALYSE BYGNINGSMASSE BO- OG HELSETUN

-DEL 2-

Verdal kommune



- › Bygningsmassens egnethet for framtida
- › Verdal bo- og helsetun
- › Ørmelen bo- og helsetun
- › Anbefaling mht eksisterende bygningsmasse
- › Kostnadsestimat

En rapport fra

SIVILINGENIØR
Anders Overrein AS

Januar 2018

Postadresse: Svein Jarls gt 2
7713 Steinkjer

Telefon: 970 42 200

e-post: anders@overrein.com
web-side: www.overrein.com

TEKNISK RAPPORT

TITTEL

Tilstandsanalyse – Del 2, Verdal bo- og helsetun og Ørmelen bo- og helsetun

PROSJEKTANSVARLIG / PROSJEKTMEDARBEIDER

Anders Overrein

OPPDRAAGSGIVER(E)

Underleverandør til Talde Prosjektstyring AS v/Dag Voll
Verdal kommune v/ Oddvar Govasmark

DATO

31.01.18

PROSJEKTNR.

17025

PROSJEKT REF

1 SAMMENDRAG OG KONKLUSJON

Rapport er en «Del 2» - en oppfølging av rapport *Tilstandsanalyse bygningsmasse bo- og helsetun*, der teknisk tilstand og egnethet for framtidig bruk av eksisterende bygningsmasse ved Verdal bo- og helsetun og Ørmelen bo- og helsetun, er drøftet nærmere. Vurdering og anbefaling er gjort på et overordnet nivå, basert på forutsetninger satt i samarbeid med nøkkelpersoner fra Verdal kommune innen helse (Unni Merete Haugan) og teknisk etat (Oddvar Govasmark og Bjørn Erik Haug).

Verdal bo- og helsetun har en bra bygningsmasse tross vedlikeholdsbehov. Har likevel viktige svakheter mht egnethet for framtida. Med gjeldende forutsetninger, frarådes satset på i langsiktig perspektiv. Imidlertid vil VBH kunne ha en viktig rolle på kort- og mellomlang sikt, inntil full kapasitet er ferdigstilt i nybygg. Renovering/oppgradering i et 15 – 25 års perspektiv har en kalkulert prosjektkostnad på 80 – 90 mill kr (inkl mva).

Ørmelen bo- og helsetun har en fragmentert bygningsmasse med stort vedlikeholdsbehov. Store deler av bygningsmassen er ikke tilpasset eller fleksibel nok for moderne løsninger, dvs at bygningsmassen ikke er egnet for framtida. Med gjeldende forutsetninger, frarådes satset på denne bygningsmassen. Unntak er avdeling i fløy E (2006), som representerer retning for hva man ønsker seg. Etterbruk ikke vurdert

Konklusjon og anbefaling for VBH og ØBH vurderes å gi den mest framtidsrettede løsningen, med en god totaløkonomi hensyntatt alle levetidskostnader. Løsning vil påvirke virksomhetskostnader svært positivt.

2 INNHOLD:

1	SAMMENDRAG OG KONKLUSJON	2
2	INNHOLD:	2
3	Generelt.....	3
3.1	Kort om oppdraget	3
3.2	Forutsetninger	3
4	Verdal bo- og helsetun (VBH)	4
4.1	Konklusjon og anbefaling	4
4.2	Egnethet for framtida - tilpasningsdyktighet.....	4
5	Ørmelen bo- og helsetun (ØBH).....	6
5.1	Konklusjon og anbefaling	6
5.2	Egnethet for framtida - tilpasningsdyktighet.....	6
6	KALKYLER	8
6.1	Investering	8
6.2	Totaløkonomi ved årskostnad.....	8
6.3	Husbanken - finansiering.....	9

3 Generelt

3.1 Kort om oppdraget

Målet for oppdraget er å gjennomføre en tilstandsanalyse av Verdal bo- og helsetun (VBH) og Ørmelen bo- og helsetun (ØBH), med mål om å beskrive dagens tilstand, samt behov for tiltak for framtidig satsing i bygningsmassen. Analyser utgjør del av beslutningsgrunnlag for vegvalg mht framtidig struktur og bygningsmasse innen kommunens pleie- og omsorgstjeneste.

Rapport Del 1: Redegjør for tilstandsanalyser

Rapport Del 2 (denne): Gir konklusjon og anbefaling. Redegjør for egnethet i eksisterende bygningsmasse for framtidsrettet helsebygg, samt overslagsmessige kalkyler for tiltak

3.2 Forutsetninger

Det er avgjørende for konklusjon og anbefalinger, hvilke forutsetninger som legges til grunn. Det har ikke vært tidsrammer for detaljert prosess rundt dette, men i lag med kommunens representanter fra helse (Unni Merete Haugan) og teknisk etat (Oddvar Govasmark og Bjørn Erik Haug), er følgende forutsetninger lagt:

1. Det skal bygges kapasitet i helsebygg for framtida. Dvs det skal tenkes langsiktig
2. Det er et overordnet mål å samle kapasitet og tjenester for mest mulig rasjonell og økonomisk drift
3. Man ønsker moderne arealeffektive planløsninger og struktur i bygningsmasse og avdelinger, uten korridorer, store avstander etc. Fløy E ved ØBH er en god referanse, med egnet størrelse, rom med direkte utgang til fellesareal (ikke korridor).
4. Framtidig bygningsmasse skal være moderne og tilfredsstillende alle gjeldende helsefaglige forskriftskrav og anbefalinger. Omfatter bl.a romstørrelser, takheis i alle rom.
5. Framtidig bygningsmasse skal være moderne og tilfredsstillende alle gjeldende tekniske forskriftskrav, herunder byggeforskrift TEK17. Det frarådes framtidig løsning der man må ha dispensasjon fra gjeldende krav (f.eks brann, energi etc); aktuelt i enkelte eksisterende bygninger
6. FDV-kostnader skal vektlegges (Forvaltning, Drift og Vedlikehold)
7. Total levetidskostnad skal vektlegges
8. Husbankens gjeldende krav er lagt til grunn, i tillegg til ergonomi/universell utforming, sikring, og energi/miljø, også anbefalinger om romstørrelser (ref Husbankens veileder *Rom for trygghet og omsorg*):
 - Institusjonsplass: 28 – 30 m²
Herav bad: 5,5 m²
 - Omsorgsplass:
Bokollektiv: 28 – 35 m²
Bofellesskap: 32 – 40 m²
Omsorgsleilighet: Ca 55 m²

Endrede forutsetninger kan gi endrede svar.

4 Verdal bo- og helsetun (VBH)

Kort om Verdal bo- og helsetun:

- Byggeår: 1984, lite tilbygg 1989
- Areal: 4 500 m² (BTA)

Se for øvrig rapport 1 for utfyllende opplysninger.

4.1 Konklusjon og anbefaling

Verdal bo- og helsetun har en bra bygningsmasse tross vedlikeholdsbehov. Har likevel viktige svakheter mht egnethet for framtida. Med gjeldende forutsetninger; frarådes satset på i langsiktig perspektiv.

Imidlertid vil VBH kunne ha en viktig rolle på kort- og mellomlang sikt, inntil full kapasitet er ferdigstilt i nybygg. Dette vil kreve vesentlige investeringer.

Begrunnelse følger nedenfor.

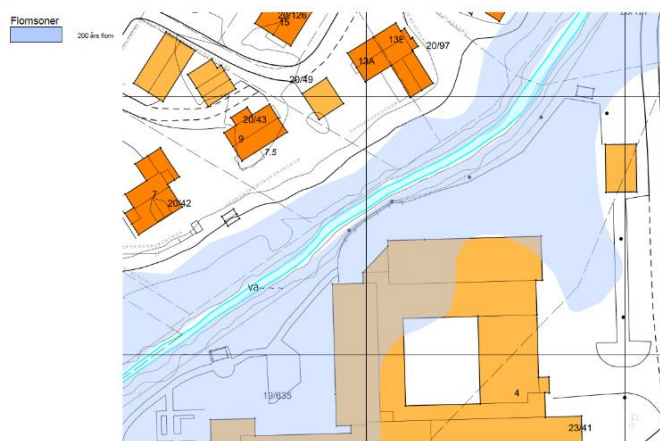
4.2 Egnethet for framtida - tilpasningsdyktighet

Det er her gjort en grovmasket vurdering av byggets tilpasningsdyktighet – hvor egnet og fleksibelt det er for framtidige behov og endringsbehov.

4.2.1 Tomt og potensial i eiendom

Tomt og potensial i eiendom ikke kartlagt, men det jobbes med en masterplan og reguleringsplan som er opplyst skal ta høyde for økt arealbehov.

Store deler av bygningsmasse ligger innenfor 200-års flomsone, se kart. Krav ikke utredet her, men sannsynligvis er sykehjem i sikkerhetsklasse F3 med krav til største nominelle sannsynlighet for flom lik 1/1000. Dette tilsier at beliggenhet ikke er ok ihht gjeldende sikkerhetskrav.



4.2.2 Teknisk tilstand – mulighet for oppgradering

Tilstandsvurdering er gjengitt i sin helhet i *Rapport - Del 1*.

VBH er ca 33 år gammelt, og det er ikke gjennomført noen større renovering bygningsmessig; kun løpende vedlikehold. Hovedkonstruksjoner har lang rest levetid, men forventet levetid er nådd for mange andre bygningselementer, både i utvendig bygningskropp, men også innvendig. Eksempelvis må alle beboerrom renoveres. Det må også påregnes vesentlige kostnader for oppgradering/utskifting av tekniske installasjoner i Verdal bo- og helsetun. Bygget anses å ha vesentlig vedlikeholdsmessig etterslep.

VBH er godt oppdatert mht brannsikkerhet.

VBH er vesentlig mindre energieffektivt enn dagens krav, og det har begrensninger for å oppnå et energieffektivt bygg, spesielt med tanke på yttervegg-konstruksjon og mulighet for etterisolering. Man må forvente at TEK17 ikke kan tilfredsstilles i sin helhet. I et kort- og mellomlangt perspektiv kan VBH likevel være en viktig brikke med god funksjonalitet, uten at TEK17 legges til grunn.

4.2.3 Struktur/planløsning bygningsmasse:

Bygningsmasse ved VBH er homogen og relativt samlet og ensartet, men likevel lite fleksibel og «langstrakt» i firkant rund et atrium i midten. Ligger ikke til rette for sentralt plasserte fellesfunksjoner, vaktrom etc.

Bygningsmasse har mye areal knyttet til korridorer. Dette er ikke arealeffektivt. Planløsning og konstruksjoner gjør også bygget lite fleksibelt mht framtidige endringsbehov.

VBH tilfredsstillter ikke kommunens føringer for struktur/planløsning, tilrettelegger ikke for rasjonell og økonomisk drift.

4.2.4 Romstørrelser:

VBH har beboerrom på ca 18,5 m², herav 3,3 m² bad. Mange beboerrom har heller ikke dusj, men behov løst i fellesbad. Dette er vesentlig avvik fra Husbank-krav, og ikke ihht kommunens mål om enkeltrom med egne bad/dusj.

Ved å slå sammen to og to rom får man beboerrom på ca 37 m², der det er mulig å finne tilfredsstillende løsning for bad. Denne størrelsen kan være grei for institusjonsplass, men ikke for omsorgsplass. To sammenslåtte bad gir nok areal, men ikke nødvendigvis optimal utforming/plassering. Utvidelse av romstørrelser for å nå Husbankens krav er imidlertid utfordrende flere steder. Struktur bærevegger må kartlegges, da det har vesentlig betydning for mulig planløsning.

Endret planløsning kan utløse behov for nye/endret avløp/oppstikk etc. Dette er svært utfordrende i første etasje, da det ikke er kjeller og følgelig ingen adkomst/føringsveg.

4.2.5 Kapasitet:

Eksisterende løsning har 63 enkeltrom og 3 dobbeltrom. Ved sammenslåing av beboerrom for å oppnå store nok rom, reduseres kapasitet vesentlig. En ombygging vil gi:

- Ca 33 sykeheimsplasser/rom á 37 m²
- Alternativt ca 20 omsorgsleiligheter á 56 m² (+ noen rom «til gode»)
- Evt en kombinasjon

4.2.6 Etasjehøyde:

Etasjehøyde ved Verdal bo- og helsetun er i 1.etg 320 cm mellom dekker, med ca 70 cm over himling. Dette er bra, og normalt tilstrekkelig også for evt behov nye tekniske føringer. Tegningsgrunnlag indikerer lokale andre mål, så dette må sjekkes nærmere. I 2.etg er det delvis åpen himling, med god mulighet for åpen føring.

4.2.7 Oppsummering VBH

Verdal bo- og helsetun har en teknisk bra bygningsmasse med delvis bruk av solide materialer (betong, tegl etc). Behov vedlikehold og oppgradering er imidlertid relativt stort, men det lar seg løse. Konstruksjoner gir begrensninger mht å oppgradere til dagens standard og byggeforskrift, og det anses som betydelig negativt om man tross tung langsiktig investering likevel må gå inn i det med dispensasjoner fra krav.

VBH har viktige svakheter mht hvor egnet bygningsmassen er for framtida, både mht planløsning for rasjonell drift og manglende fleksibilitet. At bygget ligger i flomsone kan også være av avgjørende betydning.

En slik totalvurdering gir grunnlag for å anbefale å løse kapasitetsbehovet i nybygg, men VBH vil kunne ha en viktig rolle på kort- og mellomlang sikt, inntil full kapasitet er ferdigstilt i nybygg.

5 Ørmelen bo- og helsetun (ØBH)

Kort om Ørmelen bo- og helsetun:

- Byggeår: A:1955, C:1993, D:1995, E:2004, K:2006
- Areal: 4 700 m² (BTA). I tillegg kommer areal i frittstående leiligheter

Se for øvrig rapport 1 for utfyllende opplysninger.



5.1 Konklusjon og anbefaling

Ørmelen bo- og helsetun har en fragmentert bygningsmasse med stort vedlikeholdsbehov. Store deler av bygningsmassen er ikke tilpasset eller fleksibel nok for moderne løsninger, dvs at bygningsmassen ikke er egnet for framtida. Med gjeldende forutsetninger, frarådes satset på denne bygningsmassen.

Unntak er avdeling i fløy E (2006), som representerer retning for hva man ønsker seg. Etterbruk ikke vurdert

Begrunnelse følger nedenfor.

5.2 Egnethet for framtida - tilpasningsdyktighet

Det er her gjort en grovmasket vurdering av byggets tilpasningsdyktighet – hvor egnet og fleksibelt det er for framtidige behov og endringsbehov.

5.2.1 Tomt og potensial i eiendom

Tomt og potensial i eiendom ikke kartlagt, men det er opplyst at kommunen eier også nabetomt. Potensial i eiendom er avhengig av totalløsning, men det er utfordringer mht P-plasser, vare- og persontransport etc. Det er ikke gått videre med dette, da andre parametre avgjør.

5.2.2 Teknisk tilstand – mulighet for oppgradering

Tilstandsvurdering er gjengitt i sin helhet i *Rapport - Del 1*.

Bygningsmasse ved ØBH har fem byggetrinn, fra 1955 – 2006, og alle bygg unntatt fløy E (2005) og K (2006) har stort vedlikeholds etterslep. Fløy A fra 1955 har delvis grunnkonstruksjoner/-installasjoner fra byggeår, og følgelig passert forventet levetid. Fløy C og D, 1993-95, har lang rest levetid på grunnstrukturer/-installasjoner, men bygningselementer og tekniske installasjoner trengs skiftet. Innvendig generelt moden for oppussing/oppgradering, spesielt fløy D.

ØBH har en rekke avvik mht brannsikkerhet. De viktigste avvikene er lukket, men flere mindre gjenstår og en del av dem er kostbare å få utbedret. Man har fått dispensasjon for en del av tiltakene fram til avklaring om byggenes skjebne. Enkelte tiltak er også mer komplisert å få til optimalt pga løsninger i eksisterende bygningsmasse.

ØBH sine byggetrinn har ulik standard mht energibruk/enøk, men alle unntatt fløyene E og K anses å ha vesentlige enøkpotensial. Ved en renovering er det mulig å oppgradere for å oppnå mer energieffektive bygg, men det er konstruksjonsmessig utfordrende å tilfredsstille alle dagens krav.

5.2.3 Struktur/planløsning bygningsmasse:

Bygningsmasse ved ØBH består av mange byggetrinn og er fragmentert og har en lite hensiktsmessig struktur og planløsning, med lange avstander. ØBH er generelt kostbar å drive, og flere av enkeltfløyene er lite hensiktsmessig utformet. ØBH tilfredsstiller ikke kommunens føringer for struktur/planløsning, tilrettelegger ikke for rasjonell og økonomisk drift. Kort om hver fløy, basert på innspill fra virksomheten:

- A: Kan være ok egnet som kontor/administrasjon
- C: Ikke egnet; planløsning, små rom/bad
- D: Som C. Enda dårligere
- E: Bra
- K: Ok som kjøkken p.t

5.2.4 Romstørrelser:

Stikkprøve av romstørrelser ved Ørmelen bo- og helsetun (fløy D og C) viser enkelt beboerrom på ca 18,2 m², herav 3,2 m² bad. Dette avviker vesentlig fra Husbankens veiledning/krav til minsteareal og mål for snuradier og plass som tilrettelegger for ergonomisk arbeidssituasjon for personale.

Rom kan oppnå tilfredsstillende areal ved å slå sammen to og to rom, men dette er ikke vurdert nærmere da flere andre parametre tilsier at bygningsmasse ikke er egnet.

Fløy E anses ok.

5.2.5 Kapasitet:

Kapasitet er ikke vurdert i detalj pga andre delkonklusjoner.

5.2.6 Etasjehøyde:

Etasjehøyde ved Ørmelen bo- og helsetun er i stor grad ca 270 cm mellom dekker, med ca 30 cm over himling. Dette er en vesentlig begrensning ved behov nye tekniske føringer, takheis etc, noe som gir grunnlag for å hevde at det meste av bygningsmassen ved ØBH ikke er egnet for framtida.

5.2.7 Oppsummering ØBH

Ørmelen bo- og helsetun har en fragmentert bygningsmasse med mange byggetrinn og store behov for vedlikehold og oppgradering. Konstruksjoner gir begrensninger mht å oppgradere til dagens standard og byggeforskrift, og det anses som betydelig negativt om man tross tung langsiktig investering likevel må gå inn i det med dispensasjoner fra krav.

ØBH's bygningsmasse anses lite egnet for framtida, spesielt mht lave etasjehøyder, svært fragmentert planløsning med små muligheter for rasjonell drift. Struktur gir også lite oversikt og manglende fleksibilitet. Bygningsmassen er lite arealeffektiv, men samtidig «trang».

Totalvurdering: Ørmelen bo- og helsetun er ikke egnet eller tilpasningsdyktig for framtidige behov, og bør ikke utgjøre en sentral del av framtidens helsebygg i Verdal kommune.

6 KALKYLER

6.1 Investering

For Ørmelen bo- og helsetun er det ikke gjort kalkyler. Dette pga at bygningsmassen er vurdert som ikke egnet og ikke tilpasningsdyktig nok til framtidig behov. Uten løsning har man heller ikke grunnlag for å kalkulere.

Verdal bo- og helsetun er anbefalt en «rolle» på kort og mellomlang sikt, men ikke som del av ferdig utbygd kapasitet. Det forutsettes da et levetidsperspektiv på 15 – 25 år. For VBT er det følgelig gjort en grovkalkyle for å renovere/oppgradere for god funksjon i dette tidsperspektivet, der gjeldende byggeforskrift TEK17 anvendes i størst mulig grad, men sett også i forhold til kost/nytte. Det er viktig å planlegge løsning opp mot de TEK-kravene som er sentral for Husbank-finansiering.

Kalkyle er basert på tilstandsanalyse og vedlikeholdsbehov, samt forventet ombyggingsbehov. Dette er kun retningsgivende tall med stor usikkerhet, som påvirkes mye av valgt løsning, grad av ombygging, skjulte skader, valgt tidsperspektiv etc.

Alternativ 1 - Renovering

Post Nr	Beskrivelse	Kostnad		
		Sats %	Areal m2	Enh.pris kr/m2
1-6	Entreprensekost vedlikeholdstiltak inkl ombygging/renov beboerrom inkl bad, ihht krav Div annen ombygging iht behov Utendørs		4 500	8 000
				36 000 000
7	Sum entreprensekost		4 500	9 556
				43 000 000
8	Påslag generelle kostnader	20,0 %		
				8 600 000
1-8	Byggekostnad		4 500	11 467
				51 600 000
9	Spesielle kostnader:			
	Inventar/utstyr			2 600 000
	Midlertidige lokaler/prov.løsninger			2 000 000
	Andre spesielle kostnader	3,0 %		1 290 000
	Finanskostnad			2 610 000
1-9	Grunnkalkyle eks mva		4 500	13 356
	Mva	25,0 %		15 025 000
	Grunnkalkyle inkl mva		4 500	16 694
				75 125 000
	Forventet tillegg	5,0 %		3 756 250
	Forventet prosjektkostnad, inkl mva		4 500	17 529
				78 881 250
	Sikkerhetsmargin	8,0 %		6 310 500
	Forventet ramme/budsjett inkl mva			85 191 750

Forventet prosjektkostnad for renovering/delvis oppgradering av Verdal bo- og helsesenter i et 15-25 års perspektiv, er altså i størrelsesorden **80 - 90 mill kr** (inkl mva). Evt rivekostnad er ikke med. Kalkyle må kvalitetssikres og rekalkuleres ved nærmere retningsvalg, samt i programmerings- og prosjekteringsfaser.

6.2 Totalkøkonomi ved årskostnad

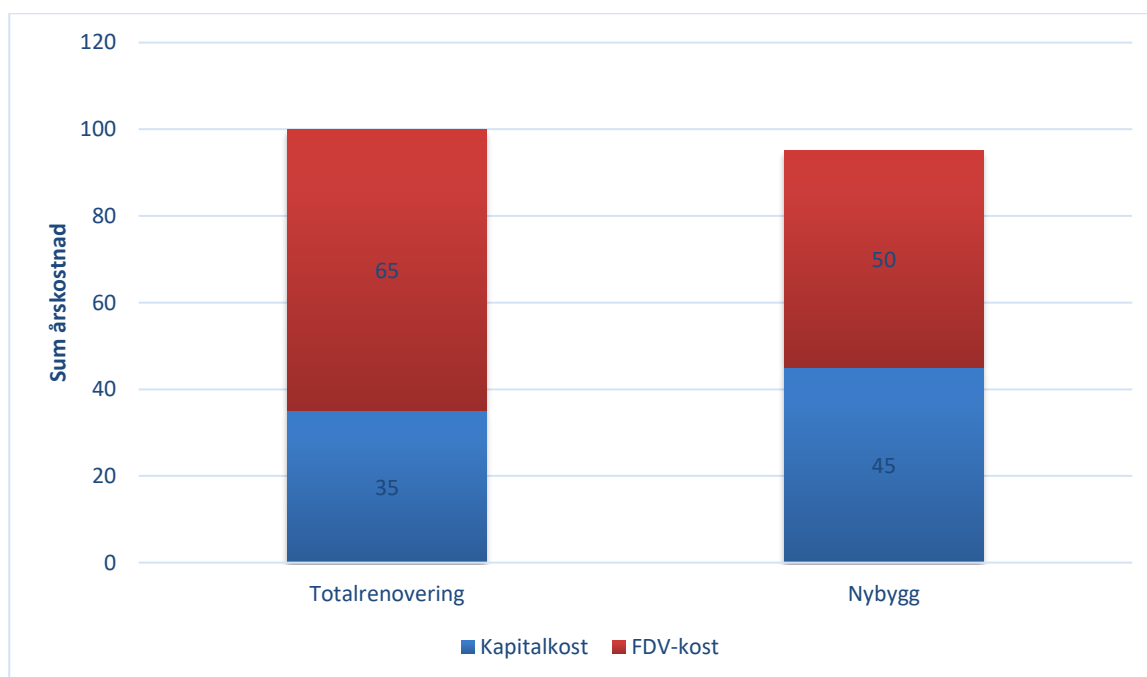
En LCC-analyse (Life Cycle Cost) eller levetidskostnads-analyse er også et viktig verktøy for å velge riktig konsept for framtida. Den viser totalkostnad for alternativene i levetida. Dette kan framstilles ved «årskostnad», dvs hva koster bygget hvert år, inkludert alle kostnader som investering (kapitalkostnad), FDV-kostnad (Forvaltning, Drift, Vedlikehold) og evt restverdi/kostnad.

Årskostnadskalkyle er et svært godt verktøy til å sammenligne alternative valg med kombinasjoner av nybygg, renovering, oppgradering, riving etc. Rapporten har imidlertid allerede konkludert med at Ørmelen bo- og helsesenter ikke anbefales satset på i framtidas helsebygg, basert på teknisk tilstandsvurdering og egnethet for framtida. Det er følgelig ikke noe grunnlag å kalkulere. Det er også allerede anbefalt at Verdal bo- og helsetun på lang sikt bør erstattes av nybygg.

For å underbygge valg, er det likevel valgt å synliggjøre hvordan resultat ofte framstår rent prinsipielt. Selv om man alltid må regne konkret for hvert alternativ i hvert prosjekt, er tendensen ofte slik:

- Som oftest noe høyere investering for nybygg enn renovering
- Ofte likevel lavere årlig kapitalkostnad i nybygg pga at investering kan avskrives over lengre levetid i bygget (eksempel på at årskostnadsvurdering er viktig)
- «Alltid» lavere FDV-kostnad i nybygg. Potensial for vesentlig lavere pga mulighet for å prosjektere arealeffektivt, energieffektivt, vedlikeholdsvennlig, renholdsvennlig, fleksibelt uten store ombyggingskostnader etc.
- Av og til mindre totalareal, men samtidig bedre planløsning i nybygg
- Som oftest større andel FDV-kostnad i renvert bygg enn i nybygg
- Miljømessig kan det være vesentlige betenkeligheter med å rive. Dette er ikke drøftet nærmere her

Grafisk kan dette framstilles som i figur nedenfor. Det er veldig viktig å merke seg at *virksomhetens personal- og driftskostnad ikke er med i dette bildet*. Den går som oftest også i vesentlig grad i favør nybygg.



Figur 1: Prinsipielt nivå årskostnad

For VBH og ØBH ville høyst sannsynlig svaret blitt som prinsippet over viser. I tillegg tilsier innspill fra og prosess med brukerne av bygget, at personal- og driftskostnad i eksisterende bygg vil være høyere enn ved nybygg. Det at fløy D ved ØBH er stengt pga den høye driftskostnaden, underbygger dette.

6.3 Husbanken - finansiering

Husbanken stiller mange krav til pleie- og omsorgsbygg for å yte finansiering. Spesielt gjelder strenge krav til ergonomi og universell utforming som påvirker krav areal/utforming beboerrom, bad og fellesareal. I tillegg krever de at TEK17 tilfredsstilles, spesielt mht sikring/brann, energi og miljø.

Erfaringsvis blir Husbank-tilskudd lavere ved renovering/ombygging enn ved nybygg. Dette skyldes at man ved renovering har vedlikeholdskostnader som ikke dekkes, samt at man som oftest ikke klarer å tilfredsstille alle kravene i alle areal. Dessuten er en hovednøkkel for finansiering antall godkjente bad/plasser. På den annen side, kan andel tilskudd i forhold til total kostnad bli mindre i et nybygg, hvis man bygger kostbart. Dette skyldes maksimalsatser pr pleie- og omsorgsplass.

Det er ikke gjort kalkyle for potensiell Husbank-støtte i denne rapporten. Det anbefales gjort i neste fase. Det er også viktig å merke seg at finansieringsordningen er i endring, så i den grad Husbank-finansieringen påvirker alternativvalg, må man være oppdatert på kravene helt fram til søknad/tilsagn.



Hverdagsintegrering

Saksbehandler: Anne Grete Wold Olsen E-post: anne.olsen@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2018/6192 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité mennesker og livskvalitet - utgått	11.04.2018	13/18
Formannskap	12.04.2018	35/18
Kommunestyre	23.04.2018	31/18

Saksprotokoll i Formannskap - 12.04.2018

BEHANDLING:

Innstilling fra komite mennesker og livskvalitet ble utdelt i møtet.

Ved votering ble komiteens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Kommunestyret slutter seg til vurderingene i saken, og ber rådmannen jobbe for at tiltakene blir iverksatt.
2. Komité mennesker og livskvalitet ber om tilbakemelding på iverksatte tiltak én gang i året

Saksprotokoll i Komité mennesker og livskvalitet - 11.04.2018

BEHANDLING:

AP v/ Trine Reitan fremmet følgende forslag til nytt pkt. 2:

2. Komité mennesker og livskvalitet ber om tilbakemelding på iverksatte tiltak én gang i året.

Det ble først votert over forslag til nytt pkt. 2 fra AP v/Trine Reitan. Enstemmig vedtatt.

Det ble så votert samlet over rådmannens innstilling og vedtatte tilleggsforslag. Enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

3. Kommunestyret slutter seg til vurderingene i saken, og ber rådmannen jobbe for at tiltakene blir iverksatt.
4. Komité mennesker og livskvalitet ber om tilbakemelding på iverksatte tiltak én gang i året

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret slutter seg til vurderingene i saken, og ber rådmannen jobbe for at tiltakene blir iverksatt.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Introduksjonsloven
2. Meld.St.16(2015-2016) Fra utenforskap til ny sjanse
3. Meld.St.30(2015-2016) Fra mottak til arbeidsliv- en effektiv integreringspolitikk

Saksopplysninger:

Verdal kommunestyre vedtok i sak PS 112/15 og sak PS 108/17(verbalforslag i økonomiplan og budsjett) følgende.

PS 112/15 Punkt 16

Det er viktig for integreringen av flyktninger at det er tilstrekkelig med praksisplasser i kommunen. Verdal kommune som arbeidsgiver må ta et ekstra ansvar for å tilrettelegge slike praksisplasser innenfor sin virksomhet.

PS 108/17 punkt 22 Hverdagsintegrering

«Rådmannen bes om å komme til politisk behandling med en konkret tiltaksliste for hvordan kommuneorganisasjonen kan ta en mer offensiv rolle når det gjelder å ta imot elever fra Innvandreropplæringen på språktrening.

Kommunestyret legger vekt på ansvarliggjøring av ulike avdelinger i kommuneorganisasjonen, slik at kommunen kan gi et tilbud med kontinuitet og trygghet over tid på dette området.»

Det er på bakgrunn av begge vedtak at saken legges fram for politisk behandling.

Begrepet hverdagsintegrering ble først kjent da statsminister Erna Solberg vektla det i sin nyttårstale i 01.01. 2016. Populariteten til ordet hverdagsintegrering viser at det dekker et etterlengtet behov for å beskrive innsatsen som vanlige folk gjør i hverdagen for å integrere flyktninger og innvandrere, og dermed omfatter mer enn det som ligger i verbalforslagene.

Regjeringen har som ambisjon å utvikle et kunnskapssamfunn, der voksne som har problemer med å få varig tilknytning til arbeidslivet, får tilgang til opplæring som gir kompetanse som arbeidslivet har behov for. For å sikre at personer med kompetanse fra utlandet får tatt sin kompetanse i bruk raskest mulig, er det et mål at ingen skal vente i lang tid for å få godkjent sin medbrakte kompetanse, og at den enkelte raskt skal få identifisert hvilken kompetanse som er nødvendig for å få en godkjenning.

For å nå denne ambisjonen blir det viktig med et bredt samarbeid med både arbeidstakere og arbeidsgivere.

Det norske samfunnet og arbeidslivet kjennetegnes av høy yrkesdeltakelse og en befolkning med høy kompetanse. Likevel står en betydelig andel av befolkningen utenfor eller i fare for å falle utenfor arbeidslivet. Regjeringens mål er at flere innvandrere med fluktbakgrunn skal raskt inn i arbeidslivet og få en stabil tilknytning der.

Å lære norsk språk og få kunnskap om hvordan det norske samfunnet er bygd opp med blant annet lover, regelverk både som innbygger og arbeidstaker nøkkelen til god integrering. Integrering og mangfold ved Innvandertjenesten og Møllegata voksenopplæring underviser i norsk og samfunnsfag, og har ansvar for språk- og arbeidspraksis, veiledning og rådgivning for alle deltakere i program.

Integrering og mangfold har pr dags dato 115 elever på Møllegata voksenopplæring, av dem har 80 stykker vedtak om introduksjonsprogram over to år. Øvrige elever er betalende elever som er på kveldsundervisning i norsk to kvelder i uka, det er i all hovedsak arbeidsinnvandrere og gifte innvandrere.

Å være deltaker i introduksjonsprogram innebærer jf. introduksjonloven §2 blant annet at nyankomne utledninger mellom 18 og 55 år som har behov for grunnleggende kvalifisering har rett og plikt til deltakelse i introduksjonsprogram. Som nyankommet regnes den som har vært bosatt i en kommune i mindre enn to år når vedtak om deltakelse i introduksjonsordning skal treffes.

Kommunens hovedansvar innebærer i all hovedsak å samordne et individuelt tilrettelagt program for den enkelte og lage målrettede ordninger og tiltak for kvalifisering av målgruppen. Introduksjonsprogrammet skal inneholde tiltak som forbereder til deltakelse i arbeidslivet. Når kommunen har tatt på seg ansvaret som bosetter, er det av betydning for den enkelte at det tenkes og handles helhetlig, og at kommunen tar en mer offensiv rolle og blir en bedre tilbyder av praksisplasser.

Programmet skal tilpasses den enkelte ut fra hans eller hennes bakgrunn, forutsetninger, kvalifiseringsbehov og målsettinger. Tiltak som forbereder til samfunnsdeltakelse mer generelt kan inngå i programmet, men kan ikke utgjøre hoveddelen av programmet. Et individuelt tilrettelagt program vil ha elementer av både språk- og arbeidspraksis. Ordningene i introduksjonsprogrammet er kommunens viktigste virkemiddel i arbeidet for at innvandrere med fluktbakgrunn kommer i jobb eller utdanning.

Integrering og mangfold har så langt følgende tiltak:

- Godt samarbeid med næringslivet i Verdal som tilbyder av praksisplasser. Noen har fått fast/ midlertidig jobb. Hel- og/ eller deltid.
- DuKan: gjenbruksbutikk med fokus på Språkopplæring for deltakere med liten eller ingen skolebakgrunn gjennom praktisk arbeid, og arbeidsrettet norskopplæring. Salg av klær, sko, hjemmelagede produkter.
- Kantinedrift ved Verdalsøra skole. Der har vi 15 praksisplasser, tre elever hver dag, fem dager i uka.
- Morsmåslærere ansatt ved Møllegata voksenopplæring
- Samarbeid Nav og Fides med bakgrunn i samarbeidsavtale mellom kommunen og NAV regulert av rundskriv G-27/2017. Målsettingen med opplegget er å bli bedre i norsk språk, samt få innsikt i norsk arbeidsliv generelt og enkeltyrker spesielt. I tillegg følge opp yrkesvalg foretatt i introduksjonsprogrammet og sørge for ekstern arbeidspraksis med oppfølging fra Fides. Om mulig få på plass en eller annen form for opplæringskontrakt hvor også fagopplæring er inne i bildet, og om mulig få til en formidling til ordinær jobb, eventuelt ved hjelp av et lønnstilskudd fra NAV.

Vurdering:

Ut fra saksopplysningene anser rådmannen det som viktig at kommuneorganisasjonen tar en mer offensiv rolle i integreringsarbeidet.

Det er viktig for samfunnet at innvandrere får jobb, brukt sin kompetanse og sine ressurser. Forskning viser blant annet at når arbeidet med inkludering av innvandrere forankres i kommunens toppledelse blir resultat bedre.

Verdal kommune har de tre siste tre årene bosatt 159 mennesker. Av de vi har bosatt er de fleste i introduksjonsprogram, noen er i utdanningsløp, og noen har lyktes med å skaffe seg fast jobb. Statistikken fra 2016 viser at 49,6 % av de vi bosetter var i arbeid. Skal vi lykkes med å nå introduksjonslovens formål om nyankomnes mulighet til deltakelse i yrkes- og samfunnslivet og deres økonomiske selvstendighet må kommunen som bosetter legge forholdene bedre til rette, blant annet gjennom å tilby praksisplasser og bidra til økt kompetanse for den enkelte.

Arbeidet med integrering må ha en tydelig retning, og aktuelle tiltak kan være:

- Faste praksisplasser i kommunen som Integrering og mangfold kan kontakte ved behov:
- Avdelinger som har mulighet til å tilby kurs og praksis som kan føre til formelle kvalifikasjoner bør på banen.
 - o Formell kvalifisering kan være så mangt: praksis som gir realkompetanse på videregående nivå kan være spesielt interessant (renhold, helse, barnehage, skole, annet)
 - o Kurs og videreutdanning som fører til formelle kvalifikasjoner og som kan tilbys via avdelingene i kommunen.
- Tidlig og målrettet samarbeid med NAV. Spesielt rettet mot personer som har en kompetanse som etterspørres i arbeidsmarkedet
- Etablere mentorordning på ulike arbeidsplasser i kommunen
- Tett samarbeid med Frivillig Verdal som en koordinerende enhet opp mot frivilligheten
- Tett samarbeid mellom Verdal kommune og næringslivet i Verdal

I tillegg bør integreringsarbeidet være:

- o Tema i kommunens areal- og samfunnsplanlegging
- o Langsiktig med tanke på kompetanseheving og mulighet for fast arbeid
- o Forankret på administrativt og politisk toppnivå. Det har betydning for oppmerksomhet og prioriteringer, og som kan føre til at engasjerte ansatte på ulike enheter får mulighet til å se eget arbeid som en del av noe større.

Integreringsarbeidet har ingen raske løsninger, og det er et samspill mellom mange parter. Det kreves mye arbeid av kommunen som bosetter, men også av de som bosettes. Det kreves en særlig innsats fra hver enkelt av de som skal leve i Norge, de skal møtes som selvstendige mennesker, og skal vurderes på grunnlag av egne kvalifikasjoner og erfaringer, og de skal møtes med krav om å delta og bidra.

De nyankomne skal lære norsk, forstå skikk og bruk og følge norske lover og regler. Regjeringens mål er en mer effektiv integreringspolitikk, hvor flere innvandrere med fluktbakgrunn kommer raskere i arbeid og blir stående der. Skal regjeringen lykkes med sine

mål må det handles lokalt. Den enkelte kommune må lykkes ut fra sine forutsetninger organisatorisk, økonomisk og geografisk.

En nøkkel er å skape nok jobber i næringslivet, både offentlig og privat, slik at flere kan komme inn i arbeidslivet. Det vil også gjøre at flere bidrar med skatt og finansierer velferdssamfunnet.

Rådmannen viser til ovenstående og ber kommunestyret slutte seg til skisserte tiltak.



Endring i Innherred Renovasjon IKS sin Selskapsavtale grunnet av at Leksvik kommune slås sammen med Rissa kommune til Indre Fosen kommune

Saksbehandler: Bård Kotheim E-post: baard.kotheim@verdal.kommune.no Tlf.: 74 04 85 27	Arkivref: 2018/5090 - /M50
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	22.03.2018	28/18
Kommunestyre	23.04.2018	32/18

Saksprotokoll i Formannskap - 22.03.2018

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens forslag til linnstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Verdal kommune godkjenner revideringen av Innherred Renovasjon IKS sin selskapsavtale i §1, §6 og §8 grunnet at Leksvik og Rissa kommune har slått seg sammen til Indre Fosen kommune.
2. Indre Fosen kommune opprettholder samme eierandel og ansvar som Leksvik kommune hadde i eksisterende selskapsavtale.
3. Indre Fosen kommune må oppnevne nye medlemmer til Representantskapet i Innherred Renovasjon IKS.

Rådmannens innstilling:

4. Verdal kommune godkjenner revideringen av Innherred Renovasjon IKS sin selskapsavtale i §1, §6 og §8 grunnet at Leksvik og Rissa kommune har slått seg sammen til Indre Fosen kommune.
5. Indre Fosen kommune opprettholder samme eierandel og ansvar som Leksvik kommune hadde i eksisterende selskapsavtale.
6. Indre Fosen kommune må oppnevne nye medlemmer til Representantskapet i Innherred Renovasjon IKS.

Vedlegg:

- Brev fra Innherred Renovasjon IKS datert 18.01.18.
- Forslag til ny selskapsavtale

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Leksvik og Rissa kommune har slått seg sammen til Indre Fosen kommune med virkning fra 01.01.18. Når det gjelder tjenesten renovasjon vil de gamle ordningene fortsette som før inntil videre. Innherred Renovasjon vil fortsette med å hente avfallet i gamle Leksvik kommune mens Fosen Renovasjon vil utføre denne tjenesten i gamle Rissa kommune. Dette medfører likevel en mindre revisjon på dagens Selskapsavtale for Innherred Renovasjon IKS.

Vurdering:

Representantskapet i Innherred Renovasjon IKS behandlet denne saken i møte den 23.11.17 som sak 11/17 og ber kommunestyrene i medlemskommunene vedta mindre endringer på Selskapsavtalen på grunn av kommunesammenslåingen mellom Leksvik og Rissa til Indre Fosen kommune. Rådmannen ser ingen betenkeligheter til dette og tilrår at kommunestyret vedtar de nødvendige justeringer av Selskapsavtalen.

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

Deres ref: «REF»

Vår ref: SAM 2014/229

Dato: 18.01.2018

Endring i Innherred Renovasjon IKS Selskapsavtale

Representantskapet i Innherred Renovasjon IKS vedtok i møte 23.11.17 sak 11/17 følgende:

1. Representantskapet anbefaler at kommunestyrene fatter følgende vedtak:
Selskapsavtalen til Innherred Renovasjon IKS oppdateres med presisering om at Indrefosen kommune opprettholder samme eierandel og ansvar som Leksvik kommune hadde i eksisterende selskapsavtale.
2. Indrefosen kommune må oppnevne nye medlemmer til Representantskapet i Innherred Renovasjon IKS.

Vi ber om at foreslåtte endringer legges fram for kommunestyret til behandling i løpet av våren 2018.

Eventuelle spørsmål kan rettes til Stig Arild Myhre på telefon 90 17 58 10 eller epost sam@ir.nt.no.

Med hilsen

Stig Arild Myhre
Økonomisjef

Vedlegg
1 Selskapsavtale

SELSKAPSAVTALE FOR INNHERRED RENOVASJON IKS

Alle lovhenvvisninger til Lov om interkommunale selskap.

§ 1 Innherred Renovasjon IKS

Innherred Renovasjon IKS er et interkommunalt selskap som er opprettet med hjemmel i lov om interkommunale selskaper.

Deltagere i selskapet er Meråker kommune, Stjørdal kommune, Frosta kommune, Levanger kommune, Verdal kommune, Inderøy kommune, Indre Fosen kommune, Selbu kommune, Malvik kommune og Tydal kommune. Andre kommuner kan bli deltagere etter vedtak i

Representantskapet.

(Lov § 1)

§ 2 Rettslig status

Selskapet er et eget rettssubjekt, og arbeidsgiveransvaret tilligger styret.

Selskapet skal registreres i Foretaksregisteret.

(Lov § 2)

§ 3 Hovedkontor

Selskapet har sitt hovedkontor i Verdal kommune.

(Lov § 4)

§ 4 Formål og ansvarsområde

Innherred Renovasjon har som formål å ivareta deltagerkommunenes lovpålagte oppgaver innenfor avfallssektoren. Selskapet er tildelt enerett innenfor husholdningsavfall og har ikke erverv som formål. Selskapet kan også utføre andre oppgaver innenfor fagområdet renovasjon eller beslektete områder. Dette må ikke medføre kostnader som fører til økt renovasjonsgebyr.

Selskapet skal vedta priser med utgangspunkt i lik pris for samme servicenivå i deltagerkommunene. Avfallsgebyrene fastsettes av det enkelte kommunestyret, jfr. Forurensningsloven § 34.

Selskapet kan drive behandling av kloakkslam og tildeles enerett for de av deltagerkommunene som ønsker slik tjeneste.

Selskapet kan etter vedtak i representantskapet opprette aksjeselskap eller delta i slike der dette er formålstjenlig for å ivareta sine interesser innenfor tjenesteområdet.

Definisjonen av formål og ansvarsområde er uttømmende. Styret og representantskapet har ikke myndighet til å fatte vedtak på områder som ikke er nevnt ovenfor.

Oppgave tillagt deltagerkommunene i følge særlov, vil betinge hjemmel i særlov som vilkår for at oppgaven kan overføres til interkommunalt samarbeid. (Lov § 4)

§ 5 Innskuddsplikt og eierandel

De deltagende kommuner 1. januar 1999 har ved sitt medlemskap i det tidligere selskap Innherred Renovasjon stiftet 14. januar 1985 innfridd sin innskuddsplikt. Nye deltagende kommuner må innbetale en andel pr. innbygger. Beløpets størrelse fastsettes av representantskapet i forhold til selskapets aktiva.

Eierandelen til den enkelte kommune er begrenset til innskuddet. Dette er ved stiftelsen kr 125 pr. innbygger etter innbyggertall 1. januar 1999.

(Lov § 4 og § 5)

§ 6 Ansvarsfordeling

Deltagerkommunene hefter for selskapets forpliktelser i forhold til innbyggertallet dersom ikke annet er særskilt avtalt ved oppstarten av tiltaket.

Kommunenes folketall skal regnes pr. 31.12.98 og deretter justeres hvert fjerde år.

(Lov § 4)

Forholdstallet for ansvar og eierandel pr. 31.12.2014:

<i>Meråker</i>	:	<i>2,9 %</i>
<i>Stjørdal</i>	:	<i>25,2 %</i>
<i>Frosta</i>	:	<i>2,9 %</i>
<i>Levanger</i>	:	<i>21,2 %</i>
<i>Verdal</i>	:	<i>16,4 %</i>
<i>Inderøy</i>	:	<i>7,3 %</i>
<i>Indre Fosen (tidl. Leksvik Kommune)*</i>	:	<i>3,9 %</i>
<i>Selbu</i>	:	<i>4,4 %</i>
<i>Malvik</i>	:	<i>14,9 %</i>
<i>Tydal</i>	:	<i>0,9 %</i>

*For en begrenset periode skal Indre Fosen ha en eier- og ansvarsandel, som tilsvarer størrelsen på tidligere Leksvik kommune.

§ 7 Selskapets organer

Organer til løsning av felles oppgaver har tre nivåer:

Representantskapet

Styret

Administrerende direktør.

§ 8 Representantskapet

Det øverste organ for selskapet er representantskapet, der deltagerkommunene oppnevner sin(e) respektiv(e) representant(er). Grunnlaget for fordeling er; kommuner under 4000 innbyggere 1 representant; 4000 til 10 000 innbyggere 2 representanter; over 10 000 innbyggere 3 representanter. Deltagerkommunene velger selv sine representanter. Ordfører bør være representant eller en av representantene fra de respektive kommuner.

Meråker 1, Stjørdal 3, Frosta 1, Levanger 3, Verdal 3, Inderøy 2, Indre Fosen (tidl. Leksvik) 1, Selbu 2 og Malvik 3, Tydal 1 til sammen 20 representanter hver med sin stemme.

Valget gjelder for fire år. Representantskapet konstituerer seg selv og velger sin leder og nestleder. Representantskapets myndighet fremgår av loven. Representantskapet oppnevner valgkomite som sørger for nødvendige forberedelser til valget og godtgjørelse til ombudet.

Representantskapet kan ved egne vedtak beslutte delegasjon til styret og til administrerende direktør i de saker der loven, eller denne selskapsavtale ikke setter begrensninger for slik delegasjon. (Lov § 6 og § 7)

§ 9 Representantskapets møter

Representantskapets leder innkaller til møte i representantskapet når det er nødvendig for behandling av en sak som etter lov om interkommunale selskap, eller etter denne selskapsavtale skal behandles i Representantskapet, og når det ellers er nødvendig for behandlingen av en bestemt sak.

Representantskapets leder plikter å innkalle til representantskapsmøte når styret, revisor, minst en av deltagerne eller minst en tredjedel av representantskapets medlemmer krever det for behandling av en bestemt angitt sak. Innkalling til representantskapsmøte skal skje med fire ukers varsel og skal inneholde sakliste. De enkelte deltagerkommunene skal med samme frist varsles om innkallingen og saklisten. Representantskapets leder kan innkalle representantskapet med kortere frist i tilfeller hvor dette er påtrengende nødvendig. Ordinært representantskapsmøte skal avholdes i henhold til Lov om interkommunale selskap med tilhørende forskrifter.

Representantskapet skal behandle:

1. Årsmelding og regnskap
2. Valg
3. Overordnede mål og retningslinjer for driften
4. Budsjetttforutsetninger og rammer
5. Rammer for låneopptak
6. Forslag fra styret til avfallsgebyrer, innstilling ovenfor kommunene
7. Andre saker som er forberedt ved innkallingen

(Lov § 7, § 8 og § 9)

§ 10 Styret

Styret velges av representantskapet. Til styret velges de som er skikket til å gjennomføre selskapets formål. Styrets medlemmer velges for 2 år. For å sikre kontinuitet skal ved første valg halvparten velges for 2 år. Utvelgelsen av disse skjer ved loddtrekning.

Styret består av 7 medlemmer derav en valgt av og blant de ansatte. Styrets leder og nest leder velges separat av Representantskapet. Representantskapet velger 4 vararepresentanter i

rekkefølge. 1. vararepresentant har møte og talerett. Ved valg av styret med vararepresentanter skal en søke å få alle medlemskommunene representert.

Ved særlige grunner kan et styremedlem trekke seg fra styret. Vedkommende må da sende melding til representantskapets leder. Ansattes representant trer ut av styret ved opphør av ansettelsesforholdet. Ved endelig uttreden eller varig forfall, iverksettes suppleringsvalg for gjenværende del av funksjonstiden.

Styrets oppgaver er å realisere forventningene, bedriftsfilosofien og hovedmålene som eierne ved representantskapet har anvist. Styret skal føre løpende tilsyn med virksomheten og har ansvaret for at pålagt oppgaver utføres i henhold til lov, forskrifter og eventuelle pålegg. Styret iverksetter representantskapets vedtak men kan kun ta opp lån eller påføre deltakerne forpliktelser i den utstrekning det foreligger særlig vedtak om dette i representantskapet. Styret er tilsettingsmyndighet. Styret kan delegerer slik myndighet etter regler fastsatt av styret. (Lov § 10) Styret er generalforsamling i selskapets datterselskaper.

§11 Styrets møter

Styrets leder sørger for at styret holder møter så ofte som det trengs. Medlem av styret og Administrerende direktør kan kreve at styret sammenkalles. Om styret for det enkelte tilfelle ikke bestemmer noe annet, har Administrerende direktør rett til å være tilstede og til å uttale seg på styremøtene.

Styrets leder innkaller til styremøte. Innkalling skal skje med rimelig varsel og skal, så langt mulig, inneholde en sakliste utarbeidet av styrelederen.

Styret er beslutningsdyktig når minst halvparten av styret er til stede.

Styremøtet ledes av leder eller i dennes fravær, av nestleder. Dersom ingen av disse er til stede, velges en møteleder.

Som styrets beslutning gjelder det som flertallet av de møtende har stemt for. De som stemmer for et forslag, må likevel utgjøre mer enn en tredjedel av samtlige styremedlemmer for at forslaget skal anses som vedtatt. Ved stemmelikhet er møtelederens stemme avgjørende.

Det skal føres protokoll fra møtet. Protokollen skal underskrives av samtlige tilstedeværende styremedlemmer. Styremedlem eller Administrerende direktør som er uenig i styrets beslutning, kan kreve å få sin oppfatning innført i protokollen.

Forvaltningen av selskapet hører under styret, som har ansvar for en tilfredsstillende organisasjon av selskapets virksomhet.

Styret skal påse at virksomheten drives i samsvar med selskapets formål, selskapsavtalen, selskapets årsbudsjett og andre vedtak og retningslinjer fastsatt av representantskapet, og skal sørge for at bokføringen og formuesforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll. Styret skal føre tilsyn med Administrerende direktørs ledelse av virksomheten. (Lov § 11, § 12 og § 13)

§ 12 Administrerende direktør

Administrerende direktør ansettes av styret.

Administrerende direktør administrerer virksomheten og har ansvaret for at enhver arbeidsoppgave utføres i overensstemmelse med gjeldende bestemmelser og i henhold til de vedtak som er fattet av styret.

Administrerende direktør er ansvarlig for sekretærfunksjon og saksbehandling for representantskapet og styret. Vedkommende har tale og forslagsrett i representantskapet og styrets møter dersom ikke representantskapet eller styret i enkeltsaker vedtar at vedkommende ikke skal kunne møte i ett av sine møter.

(Lov § 14)

§ 13 Organisering av tilsynsfunksjoner

Administrerende direktør skal til enhver tid å holde styret orientert om alle forhold av betydning for virksomheten og om økonomi og personalforhold. Vedkommende skal rapportere til styret på en slik måte og så ofte som situasjonen tilsier det og styret for øvrig måtte bestemme. Styret skal sørge for at representantskapet til enhver tid har nødvendig oversikt og i tide kan forberede nødvendige disposisjoner. Representantskapets møtebøker skal fortløpende sendes til deltagerne.

§ 14 Personvern og offentlighetsloven

Selskapet skal følge rutiner og saksbehandlingsregler som er vanlige til ivaretagelse av personvernet til privatpersoner. Private personer skal gjøres kjent med opplysninger i egen sak i den utstrekning dette fremgår av forvaltningslovens § 18 og § 19. Selskapets saksdokumenter er offentlige med mindre offentlighetsloven hjemler adgang til unntak fra offentlighet. Representantskapets og styrets møter er åpne og kan kun lukkes på bakgrunn av særskilt vedtak.

§ 15 Økonomiforvaltning

Selskapet skal ha eget økonomireglement vedtatt av representantskapet etter forslag fra styret. Representantskapet vedtar hvilket regelverk som skal nyttes ved selskapets regnskapsførsel. Når slikt vedtak krever departementets godkjenning må den foreligge før endring foretas.

Representantskapet velger revisor. (Lov § 27 og § 28)

§ 16 Budsjetthandlingen

Styret forbereder representantskapets behandling av budsjettforutsetninger og budsjetttrammer. Representantskapet vedtar budsjettforutsetninger og budsjetttrammer for det påfølgende kalenderår. Styret vedtar detaljert budsjett innenfor budsjettforutsetninger og budsjetttrammer gitt av representantskapet. Styret sørger også for utarbeidelse av økonomiplan som viser utviklingen av kostnader og konsekvenser for driften i en fireårsperiode. Styret skal utarbeide slike rapporter som representantskapet beslutter. (Lov § 18, § 19 og § 20).

§ 17 Låneopptak

Selskapet kan oppta lån for å finansiere sin virksomhet jfr. Lov om interkommunale selskaper § 22. Dersom annet ikke blir vedtatt av kommunestyrene i de deltagende kommuner er høyeste ramme for låneopptak kr 200 millioner. Ansvaret fordeles i henhold til Selskapsavtalen § 6. Styret har fullmakt til å foreta låneopptak i henhold til vedtak i Representantskapet g påfølgende godkjenning av departementet.
(Lov § 22)

§ 18 Arbeidsgivertilknytning

Representantskapet velger hvilken arbeidsgivertilknytning selskapet skal ha etter forslag fra styret. Ved stiftelsen er Innherred Renovasjon IKS tilknyttet Kommunenes Sentralforbund.

§ 19 Personalreglement

Styret er ansvarlig for at det utarbeides personalreglement for selskapet.

§ 20 Lokale lønnsforhandlinger

Lokale lønnsforhandlinger blir å gjennomføre som fastsatt i hovedavtalen.

Representantskapets leder og styrets leder forhandler med Administrerende direktør om Administrerende direktørs lønn og har ved enighet myndighet til å godkjenne avtalen.

Leder i styret og Administrerende direktør forhandler med øvrig konsernledelse.

Konsernledelsen forhandler med de øvrige ansatte. Oppnås enighet innenfor de rammer som er fastsatt er forhandlingsresultatet å betrakte som avtale, i motsatt fall må sak fremmes for styret.

§ 21 Godtgjørelse for styret og representantskapet

Representantskapet vedtar etter forslag fra valgkomiteen, selskapets satser for godtgjørelse.

§ 22 Klage

Klage på forhold som gjelder kommunale driftsoppgaver, ytelser eller tjenester som er utført av selskapet skal rettes til selskapets styre. Finner en av deltagerne grunnlag for å forfølge en sak, skal selskapet gis anledning til å avgi uttalelse og eventuelt rette på det påklagede forhold. Klage som gjelder vedtak i personalsak, behandles av representantskapet dersom vedtaket er fattet av styret, eller av styret om vedtaket er fattet av utvalg under styret eller administrerende direktør. Klage over vedtak i medhold av særlov, følger særlovens bestemmelser.

§ 23 Endring i selskapsavtalen

Selskapsavtalen kan endres jfr. Lov om interkommunale selskap § 4.

§ 24 Voldgift

Tvist om forståelse av denne avtale avgjøres med bindende virkning av en voldgiftsrett på tre medlemmer der partene i tvisten oppnevner hvert sitt medlem og fylkesmannen i Nord Trøndelag det tredje. Medlemmet oppnevnt av fylkesmannen er leder.

§ 25 Ikraftttredelse

Denne selskapsavtale ble første gang vedtatt 31.08.99 som sak 9/99 i Representantskapet. Avtalen trådte i kraft fra 01.01.2000.

Revidert 11.12.03 sak 5/03
Revidert 10.12.04 sak 10/04
Revidert 07.12.07 sak 09/07
Revidert 04.12.09 sak 11/09
Revidert 25.11.11 sak 10/11
Revidert 30.04.15 sak 04/15
Revidert 17.11.16 sak 7/16

Gjeldende selskapsavtale ble vedtatt i representantskapet 17.11.16. som sak 7/16
Endelig godkjent i kommunene:

Selbu	109/16	12.12.16
Stjørdal	28/17	27.04.17
Levanger	62/15	14.12.16
Verdal	35/17	24.04.17
Leksvik	22/17	11.05.17
Malvik	7/17	30.01.17
Frosta	2/17	31.01.17
Meråker	3/17	30.01.17
Inderøy	80/16	12.12.16



Tilsynsavgift - tilsyn med stedlig salg av tobakksvarer mv fra 1.1.18

Saksbehandler: Line Therese Ertsås E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no Tlf.: 74048257	Arkivref: 2018/5580 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	12.04.2018	37/18
Kommunestyre	23.04.2018	33/18

Saksprotokoll i Formannskap - 12.04.2018

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

For salgssteder for tobakksvarer og tobakkssurrogater til forbruker kreves det inn en avgift på kr 4.500,- pr år. For midlertidige salgssteder kan tilsynsmyndigheten kreve en årlig tilsynsavgift på kr. 1.200,-.

For steder med skjenkebevilling og salgsbevilling for øl kreves det ikke inn tilsynsavgift, da denne kontrollen skjer samtidig kontroll av alkoholbevillingene.

Rådmannens innstilling:

For salgssteder for tobakksvarer og tobakkssurrogater til forbruker kreves det inn en avgift på kr 4.500,- pr år. For midlertidige salgssteder kan tilsynsmyndigheten kreve en årlig tilsynsavgift på kr. 1.200,-.

For steder med skjenkebevilling og salgsbevilling for øl kreves det ikke inn tilsynsavgift, da denne kontrollen skjer samtidig kontroll av alkoholbevillingene.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Lov om vern mot tobakksskader (tobakkskadeloven).

2. Forskrift om registrering av og tilsyn med salg av tobakksvarer mv. (tobakkssalgforskriften).

Saksopplysninger:

Kommunene skal fra 1. januar 2018 føre tilsyn med registrerte salgssteder av tobakksvarer mv. Tilsynsplikten og en ny registreringsordning for salg av tobakksvarer mv ble vedtatt i Stortinget den 21. juni 2017 og bestemmelsene er tatt inn i tobakkskadeloven kapittel 2.

Ordningen innebærer at kommunene skal føre tilsyn med registrerte salgssteder av tobakksvarer og tobakkssurrogater (f.eks. e-sigaretter) i kommunen. Det er særlig viktig at kommunene fører tilsyn med at slike varer ikke selges til mindreårige. Kommunen skal ikke føre tilsyn med nettsalg og grossister.

Kommunens tilsyn går ut på at følgende bestemmelser skal overholdes:

- Salg av tobakksvarer (aldersgrense, selvbetjening, gratisutdeling og rabatt)
- Reklameforbudet (inkl. sponsing og oppstillingsforbud)
- Krav til merking og utforming av tobakksvarer (standardiserte pakninger, helseadvarsler, minstestørrelser)
- Forbud mot salg av tobakksvarer-/surrogater som ikke er lovlig importert eller kjøpt fra registrert grossist
- Salg i strid med salgsforbud
- Krav til internkontroll
- Forbud mot enkelte produktkategorier.

Tilsynet skal særlig omfatte aldersgrensebestemmelsene og krav til internkontroll. Det skal føres tilsyn så ofte som behovet tilsier. Hvert sted skal kontrolleres minst én gang årlig. Kommunen skal utføre minst to ganger så mange tilsyn som det er salgssteder i kommunen.

Tilsynet kan foregå åpen eller anonymt og etter kontroll skal kontrolløren alltid presentere seg for stedets ansvarshavende og muntlig redegjøre for sitt inntrykk av stedet og vesentlige funn.

Skriftlig rapport skal sendes så snart som mulig, senest innen én uke, til salgsstedet, med mulighet for salgsstedet til å uttale seg innen to uker.

Kommunen er ansvarlig for at kontrollørene får nødvendig opplæring. Kommunen kan kreve tilgang til salgsstedets lokaler og få nødvendige opplysninger fra virksomheten.

Salgsstedene skal registrere seg på Tobakkssalgsregistret og det er dette som er utgangspunkt for kommunens kontroll.

Kommunen kan kreve en årlig tilsynsavgift fra salgssteder til dekning av sine kostnader med tilsynsoppgavene, jfr § 10 i Tobakkskadeloven og § 7 første ledd i forskrift for registrering av og tilsyn med salg av tobakksvarer mv. Tilsynsmyndigheten kan kreve en årlig tilsynsavgift på kr 4.500,- kroner. Fra midlertidige salgssteder kan tilsynsmyndigheten kreve en årlig avgift på kr 1.200,-.

Vurdering:

Tilsyn av salg av tobakksvarer m.v. vil medføre ekstra arbeid og utgifter for kommunen da det vil bli en økning i antall tilsyn for kommunene, i tillegg til merarbeid ved avdekte brudd ved kontroll. Kommunen kan da pålegge retting og tvangsmulkt og gi salgsforbud.

Verdal kommune har inngått en tilleggsavtale til avtale om salgs- og skjenkekontroll for alkohol med NOKAS AS. Det vil si at der det er mulig vil tilsynet foregå samtidig med kontroll av skjenkebevilling og salgsbevilling for øl.

Rådmannen vil derfor tilrå at det for disse stedene ikke kreves inn egen tilsynsavgift for tilsyn med salg av tobakksvarer mv. da disse allerede betaler avgift for salg og skjenking av alkohol med henholdsvis en minsteavgift p.t. pr år på kr 1.630,- for salgsbevilling øl og kr 5.100,- for skjenkebevilling.



Kontrollutvalgets årsrapport 2017

Saksbehandler: Jostein Grimstad E-post: jostein.grimstad@verdal.kommune.no Tlf.: 74 04 82 59	Arkivref: 2018/4675 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Kommunestyre	23.04.2018	34/18

Kontrollutvalgets innstilling:

Kommunestyret tar ”*Kontrollutvalgets årsrapport for 2017*” til orientering.

Vedlegg:

Årsrapport 2017 Verdal.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Behandling i kontrollutvalget 13.2.118:

Forslag til vedtak

1. Det fremlagte forslag til ”*Kontrollutvalgets årsrapport for 2017*” vedtas som kontrollutvalgets årsrapport for 2017.
2. Årsrapporten oversendes kommunestyret.

Saksbehandlers forslag til innstilling til kommunestyret

Kommunestyret tar ”*Kontrollutvalgets årsrapport for 2017*” til orientering

Vedtak:

1. Det fremlagte forslag til ”*Kontrollutvalgets årsrapport for 2017*” vedtas som kontrollutvalgets årsrapport for 2017.
2. Årsrapporten oversendes kommunestyret.

Saksbehandlers forslag til innstilling til kommunestyret

Kommunestyret tar ”Kontrollutvalgets årsrapport for 2017” til orientering.

Saksfremstilling

I kommunelovens § 77 heter at *kommunestyret velger selv et kontrollutvalg til å forestå det løpende tilsyn med den kommunale forvaltning på sine vegne.*

Da kontrollutvalget er kommunestyrets hjelpeorgan til å føre det løpende tilsyn og kontroll med forvaltningen, er det viktig at kommunestyret blir holdt tilstrekkelig orientert om utvalgets arbeid.

Hvor ofte kontrollutvalget skal ha plikt til å rapportere vil være opp til kommunestyrets nærmere bestemmelse. Noen slik bestemmelse er ikke vedtatt. Men i merknadene til § 4 i forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner heter det at utvalget rapporterer til kommunestyret når det er viktig at dette blir holdt orientert og gitt mulighet til å drøfte eventuelle tiltak. Dette er det for enkeltsaker over tid etablert fast praksis på.

For øvrig blir alle møteinnkallinger med saksdokumenter sendt ordføreren da denne har møte og talerett i kontrollutvalgets møter. Dette fungerer som en informasjon til det politiske miljøet.

Møteinnkallinger med saksdokumenter sendes også til rådmannen.

I tillegg har utvalget funnet det formålstjenlig å sende møteprotokollene etter hvert møte til både ordfører og rådmann. Dette i den hensikt å gi løpende orientering om alle saker som har vært til behandling i utvalget.

Ut fra tidligere praksis er det også for 2017 naturlig å avgi en årsrapport om kontrollutvalgets virksomhet til kommunestyret.

Vurdering

Kontrollutvalget anbefales å vedta det fremlagte forslag som kontrollutvalgets årsrapport for 2017.



Konsek
TRØNDELAG IKS Kontrollutvalgenes sekretariat



VERDAL KOMMUNE
Kontrollutvalget

Årsrapport 2017

Innhold

1 Innledning	3
2 Kontrollutvalgets virksomhet i 2017	3
2.1 Møter	3
2.2 Behandling av kommunens regnskaper	3
2.3 Forvaltningsrevisjon	4
2.4 Selskapskontroll	4
2.5 Kontrollutvalgets oppfølging av og med revisor	4
2.6 Orientering fra ordfører	5
2.7 Orientering fra kommunens administrasjon	5
2.8 Befaringer/besøk	6
3 Avslutning	6
Vedlegg - oversikt over kontrollutvalgets saker i 2017	7

1 Innledning

Kontrollutvalget har som oppgave å føre den løpende kontroll og tilsyn med den kommunale forvaltning på vegne av kommunestyret, jf. kommunelovens kap. 12 med forskrifter.

Kontrollutvalget kan i prinsippet ta opp et hvert forhold ved kommunens virksomhet så lenge det kan defineres som kontroll og tilsyn, men kan ikke overprøve politiske prioriteringer som er foretatt av kommunens folkevalgte organer. For nærmere informasjon om kontrollutvalgets hjemmel og mandat, viser en til kontrollutvalgets årsplan.

Kommunestyret valgte kontrollutvalg, bestående av 5 faste medlemmer og 7 varamedlemmer, for perioden 2015 – 2019 i møte den 19.10.2015. Tronn Røtvoll ble innvilget fritak den 29.08.16, sak 68/16. Knut Snorre Sandnes ble i samme sak innvalgt istedenfor.

Faste medlemmer			Varamedlemmer	
Navn	Parti	Funksjon	Navn	Parti
John Hermann	UAV	Leder	Tore Landstad	FrP
Kristine Kulstad	SP	Nestleder	Jostein Grande	SP
			Mette Karlgård	SP
			Randi Kvernmo	MDG
Astrid Tromsdal	Ap	Medlem	Jon Sellæg	Ap
Kristine Johanne Hildrum	Ap	Medlem	Knut Johansson	Ap
Knut Snorre Sandnes	H	Medlem	Inga A.Hildrum	Ap

John Hermann, Kristine Johanne Hildrum og Astrid Tromsdal sitter i kommunestyret. Kristine Karlgård er vararepresentant til kommunestyret.

2 Kontrollutvalgets virksomhet i 2017

2.1 Møter

Kontrollutvalget har i 2017 holdt 7 møter og behandlet 54 saker, se vedlegg. Til sammenligning var tilsvarende tall for 2016, 5 møter og 30 saker. Kontrollutvalgets møter er åpne. Møtene har likevel vært lukket under behandling av saker underlagt lovpålagt taushetsplikt.

Kommunens revisor benytter seg rutinemessig av sin møte- og talerett i kontrollutvalgets møter.

2.2 Behandling av kommunens regnskaper

Kontrollutvalget behandlet uttalelse til kommunens årsregnskap og årsberetning i møtet den 24.04.17, sak 14/17.

Saksgangen ved behandlingen av kommunens regnskaper er forøvrig regulert i kommuneloven med tilhørende forskrifter. Kontrollutvalgets uttalelser skal foreligge før formannskapet avgir sin innstilling til kommunestyret, slik at formannskapet kan ta disse uttalelsene i betraktning ved sine innstillinger.

2.3 Forvaltningsrevisjon

Gjeldende plan for forvaltningsrevisjon ble behandlet av kontrollutvalget i møte den 23.06.16, sak 16/16. Kontrollutvalget avga slik innstilling til kommunestyret:

1. *Kommunestyret slutter seg til det fremlagte forslag til plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2016 – 2019.*
2. *Kommunestyret vedtar med utgangspunkt i fremlagt plan slikt forvaltningsrevisjonsprosjekt i prioritert rekkefølge:*
 - 1) *Pleie og omsorg,*
 - 2) *Planlegging og vedlikehold av kommunal eiendom, veier og anlegg*
 - 3) *Oppvekst*
3. *Kommunestyret gir kontrollutvalget selv myndighet til å gjøre endringer i planperioden.*

Kommunestyret sluttet seg enstemmig til kontrollutvalgets innstilling den 29.08.16, sak 65/16.

2.4 Selskapskontroll

Gjeldende plan for selskapskontroll ble behandlet av kontrollutvalget i møte den 23.06.16, sak 17/16. Kontrollutvalget avga slik innstilling til kommunestyret:

1. Kommunestyret godkjenner plan for selskapskontroll for Verdal kommune – 2016-2019, med slik prioritering av prosjekter:
 - a. Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS
 - b. Innherred Renovasjon IKS
 - c. Veksttorget AS
2. Kommunestyret gir kontrollutvalget selv myndighet til å gjøre endringer i planperioden.

Kommunestyret sluttet seg enstemmig til kontrollutvalgets innstilling den 29.08.16, sak 66/16.

Kontrollutvalget forventer at rapport etter bestilt selskapskontroll mht. Innherred Renovasjon vil bli levert i løpet av våren 2018.

2.5 Kontrollutvalgets oppfølging av og med revisor

Kontrollutvalgets sekretariat har faste møter med revisjonen, der revisjonen orienterer om sitt arbeid. Sekretariatet har innsyn i revisjonens arbeidspapirer, slik at en kan forsikre seg om at revisjonsarbeidet foregår i samsvar med god revisjonsskikk. Referat fra disse møtene legges frem for kontrollutvalget. Utvalget har også blitt holdt orientert om revisjonsstrategi og status for revisjonsarbeidet.

Oppdragsansvarlige revisorer skal årlig avgi erklæring om sin uavhengighet, jfr. forskrift om revisjon § 15. Disse ble forelagt kontrollutvalget i møtet den 07.09.16, jf. sakene 20 og 22/16.

2.6 Orientering fra ordfører

Ordfører ga en vedrørende lukking av møter, taushetsplikt og varsling. (sak 45/17)

2.7 Orientering fra kommunens administrasjon

Kommunens administrasjon har orientert om:

- Orientering fra rådmannen vedrørende orientering gitt til komite mennesker og livskvalitet den 18.01.17 (sak 2/17)
- Orientering fra rådmannen vedrørende pågående prosesser knyttet til avviklingen av Innherred samkommune (sak 3/17)
- Orientering fra rådmannen vedrørende internkontrollen (sak 4/17)
- Orientering fra rådmannen vedrørende pågående prosesser knyttet til avviklingen av Innherred samkommune (sak 11/17)
- Orientering fra rådmannen vedrørende rådmannens tilbake rapportering til kommunestyret mht. status for kommunestyrets vedtak (sak 13/17)
- Diverse forhold knyttet til Verdal kommunes årsregnskap og årsrapport for 2016 (sak 14/17)
- Orientering fra rådmannen vedrørende anskaffelser av asfalt-, masse- og maskin-tjenester (sak 15/17)
- Renovasjon - orientering fra rådmannen (sak 16/17)
- Orientering fra rådmannen vedrørende Stekke kafe (sak 21/17)
- Orientering fra rådmannen vedrørende fylkesmannens tilsynsrapport - Tildeling av langtidsopphold i sykehjem (sak 22/17)
- Orientering fra rådmannen vedrørende generelle føringer og rutiner for ansatte når det gjelder anskaffelser til kommunen (sak 23/17)
- Orientering fra rådmannen vedrørende pågående prosesser knyttet til avviklingen av Innherred samkommune (sak 27/17)
- Orientering fra rådmannen vedrørende kommunens økonomi (sak 28/17)
- Orientering fra rådmannen vedrørende kvalitets- og avviksrapporteringen til AMU (sak 29/17)
- Orientering vedrørende problemstillinger knyttet til kvalitet og kontroll for innkjøp og anskaffelser (sak 30/17)
- Orientering fra rådmannen vedrørende kommunikasjon i forbindelse med legesenter i planlagt helsebygg (sak 38/17)
- Orientering fra rådmannen – helsehuset (sak 39/17)
- Orientering fra rådmannen – arbeidsmiljø (sak 40/17)
- Orientering fra rådmannen – sykefravær (sak 41/17)
- Orientering fra rådmannen - avviklingen av ISK (sak 42/17)
- Orientering fra rådmannen - anskaffelser og innkjøp (sak 43/17)
- Orientering fra Brann og Redning (sak 44/17)

2.8 Befaringer/besøk

Kontrollutvalget har ikke gjennomført besøk i 2017.

3 Avslutning

Kontrollutvalget er valgt av kommunestyret - som har det øverste ansvaret - for på dets vegne å føre tilsyn med øvrige folkevalgte organer og administrasjonen. I praksis blir forhold som kontrollinstansen avdekker, løst på lavest mulig nivå, og bare unntaksvis formelt rapportert til kommunestyret. Den årlige meldingen er derfor viktig informasjon om det tilsyn kontrollutvalget utøver på vegne av kommunestyret.

Kontrollutvalget vurderer allikevel fortløpende hvilke saker og hvilken informasjon som bør presenteres for kommunestyret.

Kontrollutvalget ser positivt på innspill fra kommunestyret i form av forslag på oppgaver det vil være ønskelig at kontrollutvalget ser nærmere på.

Verdal 13.02.18

John Hermann
leder

Kristine Kulstad
nestleder

Astrid Tromsdal

Knut Snorre Sandnes

Kristine Johanne Hildrum

Vedlegg - oversikt over kontrollutvalgets saker i 2017

Møtedato	Sak nr.	Sakstittel
14.02.2017	001/17	Referatsaker
	002/17	Orientering fra rådmannen vedrørende orientering gitt til komite mennesker og livskvalitet den 18.01.17
	003/17	Orientering fra rådmannen vedrørende pågående prosesser knyttet til avviklingen av Innherred samkommune
	004/17	Orientering fra rådmannen vedrørende internkontrollen
	005/17	Orientering fra revisor - Status for arbeidet med forvaltningsrevisjon
	006/17	Bestilling av forvaltningsrevisjon - godkjenning av prosjektplan
	007/17	Orientering fra revisor - Status for arbeidet med regnskapsrevisjon
	008/17	Kontrollutvalgets årsrapport for 2016
	009/17	Kontrollutvalgets budsjett for 2017
		Eventuelt
Møtedato	Sak nr.	Sakstittel
24.04.2017	010/17	Referatsaker
	011/17	Orientering fra rådmannen vedrørende pågående prosesser knyttet til avviklingen av Innherred samkommune
	012/17	Orientering fra revisor - kommunalt regnskap og kommunal revisjon
	013/17	Orientering fra rådmannen vedrørende rådmannens tilbake rapportering til kommunestyret mht. status for kommunestyrets vedtak
	014/17	Kontrollutvalgets uttalelse til Verdal kommunes årsregnskap for 2016
	015/17	Orientering fra rådmannen vedrørende anskaffelser av asfalt-, masse- og maskin-tjenester
	016/17	Renovasjon - orientering fra rådmannen
	017/17	Henvendelser vedrørende kommunens planarbeid knyttet til Tromsdalen
	018/17	Bestilling til revisor - Gjennomgang av planlegging og utlysning av helsehuset i Verdal
	019/17	Rapport etter gjennomført selskapskontroll - Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS
		Eventuelt
Møtedato	Sak nr.	Sakstittel
12.06.2017	020/17	Referatsaker
	021/17	Orientering fra rådmannen vedrørende Stekke kafe
	022/17	Orientering fra rådmannen vedrørende fylkesmannens tilsynsrapport - Tildeling av langtidsopphold i sykehjem
	023/17	Orientering fra rådmannen vedrørende generelle føringer og rutiner for ansatte når det gjelder anskaffelser til kommunen
	024/17	Revisors rapport - Gjennomgang av planlegging og utlysning av helsebygget i Verdal
	025/17	Kontrollutvalgets arbeid høsten 2017 og 2018
		Eventuelt

Møtedato	Sak nr.	Sakstittel
11.09.2017	026/17	Referatsaker
	027/17	Orientering fra rådmannen vedrørende pågående prosesser knyttet til avviklingen av Innherred samkommune
	028/17	Orientering fra rådmannen vedrørende kommunens økonomi
	029/17	Orientering fra rådmannen vedrørende kvalitets- og avviksrapporteringen til AMU
	030/17	Orientering vedrørende problemstillinger knyttet til kvalitet og kontroll for innkjøp og anskaffelser
	031/17	Oppdragsansvarlig regnskapsrevisor – den årlige uavhengighetserklæring
	032/17	Orientering fra revisor vedr. revisjonsstrategien for regnskapsrevisjon 2017
	033/17	Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor – den årlige uavhengighetserklæring
	034/17	Selskapskontroll vedrørende Innherred Renovasjon IKS - fastsetting av temaer for prosjektet
	035/17	Kontrollutvalgets arbeid høsten 2017 og 2018
	036/17	Kontroll og tilsyn - forslag til driftsbudsjett 2018
		Eventuelt
Møtedato	Sak nr.	Sakstittel
13.nov	037/17	Referatsaker
	038/17	Orientering fra rådmannen vedrørende kommunikasjon i forbindelse med legesenter i planlagt helsebygg
	039/17	Orientering fra rådmannen - helsehuset
	040/17	Orientering fra rådmannen - arbeidsmiljø
	041/17	Orientering fra rådmannen - sykefravær
	042/17	Orientering fra rådmannen - avviklingen av ISK
	043/17	Orientering fra rådmannen - anskaffelser og innkjøp
	044/17	Orientering fra Brann og Redning
	045/17	Orientering fra ordfører - lukking av møter, taushetsplikt og varsling
	046/17	Selskapskontroll vedrørende Innherred Renovasjon IKS - forslag til prosjektplan
	047/17	Innstilling på valg av revisor
	048/17	Orientering fra revisor - status for revisjonsarbeidet
	049/17	Kontrollutvalgets årsplan / møteplan for 2018
		Eventuelt
Møtedato	Sak nr.	Sakstittel
29.11.2017	050/17	Referatsaker
	051/17	Henvendelser til kontrollutvalget
	052/17	Orientering fra bedriftshelsetjenesten
		Eventuelt
Møtedato	Sak nr.	Sakstittel
06.12.2017	053/17	Referatsaker
	054/17	Henvendelser til kontrollutvalget - oppfølging
	055/17	Oppdatering av årshjul - årsplan for 2018
		Eventuelt



Årsmelding for Verdal ungdomsråd 2017

Saksbehandler: Inger Storstad E-post: inger.storstad@verdal.kommune.no Tlf.: 74048250	Arkivref: 2018/5443 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Kommunestyre	23.04.2018	35/18

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret tar Årsmelding Verdal ungdomsråd 2017 til orientering.

Vedlegg:

Årsmelding for Verdal ungdomsråd for 2017.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Det vises til vedlagte årsmelding for Verdal ungdomsråd for 2017.
Meldingen skal legges fram for kommunestyret. Den er godkjent av ungdomsrådet.

ÅRSMELDING 2017

VERDAL UNGDOMSRÅD



Sosiale medier



You Tube



Årsmelding Verdal ungdomsråd for 2017

Medlemmer:

Fra Verdal videregående skole:

Odin Johansen, Torbjørn Nessø, leder, og Victoria Reiakvam.

Fra Verdalsøra ungdomsskole:

Vetle Røsten Granås og Ylva Støre Myhre (til og med oktober.) Viktoria Reinåsdal ble medlem fra og med november.

Fra Vuku oppvekstsenter:

Ida Woll Haga og Albertine Brueng.

Inger Storstad er rådets sekretær og møter fast. SLT-koordinator Anette Tiller møter når hun har anledning.

Det er holdt 7 møter og disse er holdt rett etter skoleslutt.

Ungdomsrådet hadde et budsjett på kr 100 000,- og har brukt kr 50 500,-.

Uttalelser o.l.

- Vurdering av skolestruktur og ny forskrift til skolekretsgrenser i Verdal kommune. Skolefaglig rådgiver, Trude Holm, var i møte og orienterte om bakgrunnen for saken. Det ble avgitt en fyldig høringsuttalelse til saken fra ungdomsrådet.
- Det er sendt henvendelse til Ungdommens hus med ønske om å få til et samarbeid om aktiviteter. Det være seg temakveld/konferanse med tema trafikk/rus, kjør for livet, råneklubben, politi, info om filmen om råning v/Marte o.l.
- Anne Grete Wold, rådgiver i utviklingsstaben i ISK, var i møtet 27. februar og presenterte spørsmålene i Ungdataundersøkelsen. Ungdomsrådets rolle i undersøkelsen er å motivere, bidra til at ungdommene svarer seriøst og gi innstill til oppfølging og bruk av resultatene. Undersøkelsen/spørsmålene ble diskutert og Anne Grete tok med seg innspillene fra rådet.

- Tagging i sentrum er blitt et økende problem, og dette er blitt drøftet i rådet, etter henvendelse fra Komité plan og samfunn.
- Vi har gitt innspill til nye aktiviteter på Statement.
- Det er sendt henvendelse til Kulturtjenesten ang. åpningstidene på Panzer.
- Det er sendt henvendelse til Nord-Trøndelag Teater om muligheter for ungdomskort (rabatterte billetter).
- Det er avgitt uttalelse til Budsjett 2018. Økonomiplan 2018-2021.
- Det er sendt henvendelse til Koordineringsgruppe SLT og Politirådet om å få satt opp overvåkningskamera ved skateparken. Dette for at det skal være en generell trygghet og at man kan unngå hærverk.

Arrangement o.l.

- Året ble startet med å evaluere elevråds- og ungdomsrådsopplæringa vi var medarrangør av i desember 2016. Konklusjonen ble at det var vel verdt å arrangere dette. Det var matnyttig og ungdomsrådet ønsker å være medarrangør også senere år – med noe justering av noe av innholdet (flere praktiske øvelser).
- Ungdomskontakten v/Øyvind og Camilla var i møtet 19. april og orienterte om Statement 16. mai og Ungdomsvømmøl 1. juni. Dette er rusfrie ungdomsarrangement. Ungdomsrådet har stilt med medhjelpere til begge arrangementene. Når det gjelder Statement hjalp vi også til med rigging kvelden før selve arrangementet, som for første gang var i Vukuhallen.
- Vi var på Øras Dager (lørdag) og gikk rundt og reklamerte for rådet. Vi delte ut twist og snakket med ungdommene.
- Torbjørn og Odin deltok på workshop om barnefattigdom og deltakelse i fritidsaktiviteter 26. september på Frisklivsentralen.
- I samarbeid med Verdal kino arrangerte vi utekino på Minsaas plass 6. oktober. Det ble hengt lerret på inngangspartiet til tidligere Domuskaféen.

Filmen Spider-Man: Homecoming, ble vist. Det ble litt surt vær, med regn og vind. Kinoen viste filmen gratis, og ca. 80 ungdommer trosset været og kom.

- 14. desember hadde vi julearrangement ved Panzer. Joakim og Lucas fra Panzer deltok i planleggingen. Vi startet kl 1500 og holdt på til kl 2100. Over 100 ungdommer deltok. Det ble servert gløgg og julegrøt tidlig på ettermiddagen, og pizza før de dro hjem. Vi hadde forskjellige konkurranser med premiering. Ungdommene som deltok ga uttrykk for at de var veldig fornøyd med opplegget for kvelden.

Tilskudd/gaver:

- Statement 2017 ble tildelt kr 10 000,- i tilskudd.
- Det ble gitt Nintendo Wii U til Panzer i forbindelse med åpninga 30. mars.
- Det ble sponset en Ipad som uttrekkspremie til Filmmaraton natt til 1. mai.
- Verdalsøra ungdomsskole v/miljøterapeuten fikk kr 10 000,- i tilskudd til arrangement for alle elevene under en temauke som skal arrangeres i uke 6/18. Tema: Kjønn, identitet, tro på seg selv og grensesetting. #helsesista, Tale Krohn Engvik, skal holde inspirasjonsforedrag.

Representasjon:

- Torbjørn er medlem av Brukerutvalg NAV – med Ida som vara.

Verdal, 3. april 2018

Torbjørn Nessø/sign./
leder



Årsmelding for Eldrerådet 2017

Saksbehandler: Inger Storstad E-post: inger.storstad@verdal.kommune.no Tlf.: 74048250	Arkivref: 2018/5382 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Kommunestyre	23.04.2018	36/18

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret tar Eldrerådets årsmelding for 2017 til orientering.

Vedlegg:

Eldrerådets årsmelding for 2017.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I henhold til Lov om kommunale og fylkeskommunale eldreråd, § 4, skal eldrerådet hvert år utarbeide ei melding om virksomheten sin. Meldingen skal legges fram for kommunestyret. Eldrerådet har godkjent årsmeldinga i sitt møte 12. februar.

ÅRSMELDING 2017
ELDRERÅDET
VERDAL KOMMUNE



Årsmelding fra Eldrerådet for 2017

Eldrerådet er oppnevnt av kommunestyret og følger kommunestyreperioden.

Medlemmer:

Brita K. Thorsvik, leder
Anne Nordskag, nestleder
Siv Engelin
Ragnar Evenstad
Magnus Tiller

Personlige varamedlemmer:

Torun Tromsdal
Tor-Finn Granlund
Inga Astrid Hildrum
Ola Sagvold
Ronald Inndal

Rådet er administrativt knyttet til rådmannens stab. Kommunalsjef helse og omsorg er rådmannens representant i møtene. Inger Storstad er rådets sekretær. Rådet hadde et budsjett på kr 111 000,-. Regnskapet viser et forbruk på kr 79 695,-.

Det er avholdt 11 møter. Kommunestyresalen på Rådhuset er rådets faste møtested, men det har også vært holdt møte ved Vuku Eldresenter og ved Stekke.

Tema/orientering i møter:

- Kommuneoverlegen, Ragnhild H. Aunsmo, har orientert om antall demente i Verdal og om et nytt kommunalt pasient- og brukerregister (KPR) som var ute til høring.
- Virksomhetsleder institusjonstjenesten, Unni H. Sellæg, har orientert om tidspunkt for måltider og vask av beboernes tøy.
- Overtannlege Marit Nielsen-Jessen har orientert om eldre og tannhelse.
- Kommunalsjef helse og omsorg, Anne Kari Haugdal, har orientert om:
 - ✓ Nytt helsebygg (løpende orienteringer).
 - ✓ Ny forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten.
 - ✓ Fylkesmannens foreløpige rapport om tilsyn tildeling av langtidsplass i sykehjem 2016.
 - ✓ Beredskapsplan heldøgns omsorgsplasser fram til nytt helsebygg står ferdig.
- Biblioteksjef Bodil Brattbakk Breivik har orientert om folkebibliotekene og eldres digitale deltakelse.
- Virksomhetsleder for hjemmetjenesten, Gunn Wolden, har orientert om hjemmetjenesten.
- Koordinator Anne Kari Hermann har orientert om det nye dag- og mestringstilbudet på Stekke.
- Ola Sagbakken fra NAV har orientert om NAVs tjenester.

- Helsebygget v/prosjektleder Siri Bakken. Pensjonistlagene var invitert og det møtte tilsammen 15 personer fra lagene.

Annet:

- 22. august var Eldrerådet på befaring ved Staup helsehus, Levanger. Enhetsleder for institusjonstjenesten, Jørgen Worum, orienterte om prosessene omkring byggingen og hva helsehuset inneholder slik det står ferdig i dag. Etterpå var det omvisning i huset.
- Ragnar og Ronald har hatt ansvar for å få laget ny utgave av brosjyren Eldre i Verdal. Den ble trykt opp i 500 eks. til en kostnad av kr 13 420,-. Samtlige er distribuert - til Servicekontoret, legesentrene, Vuku eldresenter og alle hjemmeboende som har hjemmetjeneste.
- Eldres Dag ble arrangert på SNK søndag 8. oktober i samarbeid med Verdal Pensjonistlag.
- Økt samarbeid med Verdal Pensjonistlag. Eldrerådet får tilsendt kopi av protokollene fra styremøtene og har fått flere henvendelser som er tatt opp i Eldrerådet.

Kurs-/konferanse-/møtedeltakelse:

- Brita K. Thorsvik deltok på temamøte i Komité mennesker og livskvalitet 15. februar. Hensikten var: Kunnskapsbygging og utvikling av felles forståelse for kommunens helse og omsorgstjenester.
- Anne Nordskag deltok på Motivasjonskonferansen Sykkkel VM for eldre 2017 i Bergen 23. mars.
- Magnus Tiller deltok på temamøte helse på k-salen 31. mars.
- Eldrerådskonferansen 2017 i regi av Nord-Trøndelag Eldreråd, 8. og 9. mai. Magnus Tiller deltok på dag én, Tor-Finn Granlund deltok begge dager og Brita K. Thorsvik deltok på dag to.
- Brita K. Thorsvik og Siv Engelin deltok på kurs i velferdsteknologi på Steinkjer 26. september.

Økonomisk tilskudd:

- Verdal Pensjonistlag ble innvilget kr 23 000,- i støtte til Eldres Dag 2017.
- Nybegynnerkurs i data for eldre: *Bruk av datamaskin* i regi av Verdal pensjonistlag. Hver deltaker over 67 år og som bor i Verdal fikk et tilskudd på kr 200,-. Tilsammen ble det utbetalt kr 1000,00. Pensjonistforeningen Aker Verdal/Kværner har arrangert PC-kurs (grunnkurs) og fått samme betingelser. Tilsammen ble det utbetalt kr 1 800,-.

Eldrerådet ser positivt på at det arrangeres slike kurs da datakunnskap

snart er en nødvendighet for alle, uansett alder og det er i tråd med vedtatte prinsipper for bruk av eldrerådets budsjett.

Det er sendt/avgitt uttalelser til:

- Økonomiplan 2018-2021 og budsjett 2018.
- Kommunedelplan Verdal by.
- Stekke kafé – nytt aktivitetstilbud på Stekke.
- Forskrift for tildeling av langtidsopphold i sykehjem i Verdal kommune.
- Innlegg i Innherred og Trønder-Avisa om bekymringer for eldreomsorgen i Verdal etter reduksjon av sykehjemsplasser.
- Henvendelse fra de fem pensjonistforeningene i kommunen v/Stein Aamdal ang. trygghetsalarm er behandlet og besvart.

Representasjon:

- Brita K. Thorsvik har vært representant i prosjektet Helhetlig pasientforløp i Verdal kommune.
- Ragnar Evenstad (i tillegg til Anne som er oppnevnt fra før) har vært representant i kulturtjenestens Aktivitets- og kulturforum.
- Magnus Tiller har vært representant i samarbeidsutvalget ved bo- og helsetunene. Magnus ble valgt som leder av utvalget.
- Siv Engelin har vært medlem av brukerutvalget i NAV Verdal med Anne Nordskag som varamedlem.
- Ragnar Evenstad og Ronald Inndal ble oppnevnt som medlemmer i arbeidsgruppe for Eldres dag.
- Ronald Inndal har vært eldrerådets kontaktperson i forbindelse med datakurs for eldre i regi av Verdal Pensjonistlag – med Verdal videregående skole som kurssted.

Verdal, 12. februar 2018

Brita K. Thorsvik/sign./
leder



Årsmelding rådet for likestilling av funksjonshemmede 2017

Saksbehandler: Line Therese Ertsås E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no Tlf.: 74048257	Arkivref: 2018/4717 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Kommunestyre	23.04.2018	37/18

Rådmannens forslag til vedtak:

Årsmelding fra rådet for likestilling av funksjonshemmede 2017 tas til orientering.

Vedlegg:

Årsmelding 2017.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I henhold til [lov om råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne § 7](#) skal rådet hvert år legge fram melding om arbeidet sitt. Meldingen skal legges fram for kommunestyret.

Det vises for øvrig til vedlagte melding.



Årsmelding 2017



Rådet for likestilling av
funksjonshemmede i Verdal
kommune

Rådet for likestilling av funksjonshemmede er oppnevnt av kommunestyret og følger kommunestyrevalgperioden.

Rådet består av til sammen 8 medlemmer, hvorav 4 representerer funksjonshemmedes paraplyorganisasjoner med henholdsvis 3 fra FFO (Funksjonshemmedes Fellesorganisasjon) og en fra SAFO (Samarbeidsforum Funksjonshemmedes Organisasjoner), de øvrige fire er politisk valgte representanter.

Line Therese Ertsås ivaretar rådets sekretærfunksjon og Anne Kari Haugdal er rådmannens representant i rådet.

Berit G. Nessø leder, med Kristoffer Nicolaysen som nestleder. Leder og nestleder er politisk valgte representanter. Øvrige medlemmer av rådet er:

Bjørn Stian Hojem, politisk valgt

Hilde Grøtting, politisk valgt

Lars-Morten Lersveen, brukerrepresentant

Audhild Jermstad, brukerrepresentant

Toralf Hjelde, brukerrepresentant

Herdis Kvernbråten, brukerrepresentant

Rådet har avholdt 6 møter i 2017. Vi har behandlet totalt 42 saker, inkludert orienteringssaker. Arbeidsutvalget har hatt 7 møter i tillegg til den del telefonisk kontakt.

Arbeidsformen til rådet er primært å få drive med aktiv brukermedvirkning gjennom å bli oppnevnt som brukerrepresentanter i forskjellige utvalg, byggekomiteer m.m. Rådet avgir i tillegg til dette en del uttalelser på saker som skal videre til politisk behandling. Denne arbeidsformen oppleves å gi mer reell innflytelse, enn å avgi kun skriftlig uttalelse når saker er ferdig behandlet av administrasjon og blir sendt til behandling i det politiske systemet.

Rådet har uttalt seg til:

- Merknader ungdommens hus Tek 10.
- Skolestruktur
- Friluftsområder Verdal
- Nytt aktivitetstilbud Stekke
- Økonomiplan 2018-2021 og Budsjett 2018.02.07
Høringsuttalelse forskrift Tek 17
- Detaljregulering Vuku barnehage
- Detaljregulering M. B. Landstads gate 1
- Mindre endring reguleringsplan Garnes

Rådet har oppnevnt representanter og utøvd brukermedvirkning i:

- Samordning av dag-, lærings- og mestringstilbud.
- Helhetlig pasientforløp.
- Byggekomite Teaterhuset.
- Byggekomite Vuku barnehage.
- Representanter fra rådet til å uttale seg om reguleringsplan m.m.
- TT-nemnda (Tilrettelagt Transport)
- Koordinerende enhet
- Workshop nytt helsebygg

Rådet har hatt følgende befaringer:

- Ungdommens hus.
- Elvebredden aktivitetstilbud.

I tillegg har medlemmer deltatt på bl.a.:

- Temadag helhetlig pasientforløp i hjemmet
- Temakvelder nytt helsebygg
- Fagdag Tek17
- Fagdag forebygging av vold og overgrep mot barn

Rullestoldag

Rådet arrangerte rullestoldag 14. mars 2017. Dette er en aktivitet som skal arrangeres årlig, jfr. Trafikksikkerhetsplan. Rullestoldagen startet kl. 0900 med deltakere fra rådet og medlemmer fra komite plan og samfunn. Det ble i starten en kort brifing der leder gikk igjennom løypa og utfordringene medlemmene av komiteen skal se etter og notere seg. NAV hjelpemiddel leverte elektriske og manuelle rullestoler og gjennomgikk bruken av disse før start. På Minsaas plass var synskontakt Ingvild G. Myhre på plass og det ble mulighet til å prøve forskjellige briller som simulerer forskjellige synshemminger. Deltakerne var godt fornøyd med gjennomføringen og kommenterte også hvor viktig det er å være oppmerksom på kontraster, ledelinjer og tilrettelegging generelt.

Ti på topp Tilrettelagt ble ikke videreført i 2017, men rådet er med på å få i gang et nytt tilbud – navn på dette er ikke klart ennå, men forslag er Tur for Alle. Dette er en del av turskiltprosjekt som kulturavdelingen gjennomfører.

Samordning av dag-, lærings- og mestringstilbud.

Dette arbeidet startet opp våren 2014 med at en tverrfaglig arbeidsgruppe gjennomførte et forprosjekt for å si noe om grunnlaget for kommunens fremtidige dagtilbud-tjeneste sin kvalitet og for å gi riktig tilbud til brukerne. Det ble etter dette arbeidet nedsatt en tverrfaglig prosessgruppe i juni 2016 som skulle arbeide videre med dette. Fra rådet ble Audhild Jermstad valgt som felles representant for rådet for likestilling av funksjonshemmede og elderrådet.

Gruppen fikk et mandat på 9 punkter som skulle besvares. Gruppen hadde 16 møter frem til 30.05.17.

Målsetting og hensikt med kommunens dagtilbud skulle være:

- Tilrettelegge for mestring og tilhørighet
- Sosialt samvær
- Meningsfull hverdag. Hverdagsmestring
- Aktiviteter og arbeidsoppgaver er individuelt tilpasset hver enkelt
- Avlastning for pårørende

- Et trinn mot andre tiltak
- Utsette behovet for mer omfattende behov og rehabilitering
- «Vedlikehold» av dagens funksjonsnivå
- Forebygge uhelse, isolasjon og ensomhet.

Kommunens ønske var å samordne lokaler, biler, utstyr og ansatte.

Gruppen kartla alle dagtilbudene og hvilke lokaliteter og utstyr kommunen disponerte.

Som lokalitet ble valgt Stekke, da kafeen der skulle opphøre.

Hva betyr samordnet dag, - lærings- og mestringstilbud ? (SDLM)

- Koordinering mellom de ulike deltjenestene
- Samhandling mellom ulike aktører for å skape helhet rundt søker/deltaker
- Ulike tilbud/tjenester for å lære å mestre hverdagen
- Brukere som ressurs for andre

Hvilken kompetanse bør være i SDLM ?

- Koordinator
- Frivilligsentralen
- Frisklivssentralen
- NAV
- Kulturtjenesten

Gruppen arbeidet med ovennevnte saker og overleverte en prosjektrapport til kommunen.

Etter at tilbudet, som etter hvert fikk navnet «Elvebredden», hadde kommet i gang, var rådet for likestilling av funksjonshemmede på omvisning i lokalene og fikk orientering om driften. Det ser ut som tilbudet fungerer veldig bra og har blitt godt mottatt.

Det er gitt følgende støtte i 2017:

Tilskudd til paraplyorganisasjonene FFO og SAFO – tilsammen kr 15.000,-.

Tilskudd til prosjekt Tur for Alle (tur på hjul) kr. 20.000,-.

Opplæring

Rådet har i egen regi, som faste saker på møtene, gjennomgang av Kompetanseprogrammet universell utforming

og gjennomgang av NOU 2016:17 På lik linje (åtte løft for å realisere grunnleggende rettigheter for personer med utviklingshemming. Dette for å øke kompetanse til medlemmene på disse områdene.

Rådet takker for samarbeidet gjennom året 2017.

Verdal, 28. februar 2018

Berit G. Nessø, leder (s)



Innvandrerrådets årsmelding 2017

Saksbehandler: Rune Gjelvold E-post: rune.gjelvold@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2018/6611 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité mennesker og livskvalitet - utgått	11.04.2018	14/18
Kommunestyre	23.04.2018	38/18

Saksprotokoll i Komité mennesker og livskvalitet - 11.04.2018

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Innvandrerrådets årsmelding for 2017 tas til orientering.

Rådmannens innstilling:

Innvandrerrådets årsmelding for 2017 tas til orientering.

Vedlegg:

Innvandrerrådets årsmelding for 2017

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I henhold til «Reglement for innvandrerråd i Verdal kommune» (31.08.2015) pkt. sju, skal innvandrerrådet utarbeide en årlig melding som forelegges kommunestyret til orientering. Årsmeldingen er elektronisk godkjent av medlemmene i innvandrerrådet via e-post.

Vurdering:

Årsmelding tas til orientering.



Verdal
kommune

Årsmelding innvandrerrådet Verdal kommune 2017

Innvandrerrådet er oppnevnt av kommunestyret og følger kommunestyreperioden. Det har i løpet av 2017 blitt gjort noen endringsvalg i innvandrerrådet og rådet besto ved årsskiftet av følgende:

Innvandrerrådets medlemmer

Emmanuel Bowah (AP, leder)
Anne Segtnan (SP, nestleder)
Ricardo Rugama
Fionna Gratton (fra 11.05.17)
Nele Verhoeve (fra 11.05.17)
Ahmed Mohamed Mohyidin

Varamedlemmer

Anne-Eli Kjesbu
John Hermann
Marcin Piotrowski

Rune Gjelvold er sekretær for rådet.

Det er en utfordring for innvandrerrådet at mange Innvandrerrådet er sammensatt slik det er beskrevet i reglementets punkt 2. Det må i 2018 jobbes med å få på plass flere varamedlemmer.

Saker rådet har arbeidet med i 2017

Innvandrerrådet gjennomførte åtte ordinære møter i 2017. I disse møtene har rådet vært i samtaler med ansatte fra barneverntjenesten, innvandrertjenesten og elever fra voksenopplæringen.

Kommunikasjon

Et tema som ofte diskuteres er kommunikasjon mellom det offentlige og innflyttere. Noen erfarer at det blir gitt ulik informasjon, avhengig av hvilke saksbehandlere man snakker med. Det kan da oppstå usikkerhet rundt hvilke regler man skal forholde seg til. Og møtet med kommunen som system blir ikke så godt som det kunne ha blitt. Det kan være snakk om å få hjelp til å finne riktig skjema og fylle ut dette på riktig måte. Eller rett og slett få muligheten til å snakke med en person, istedenfor å forsøke å finne og oversette informasjonen på en offentlig nettside. Det er lett å gjøre feil når man ikke behersker språket. Generelt har innvandrerrådet, etter dialog med elever fra voksenopplæringen, etterspurt at kommunen er mer offensiv og tydelig i kommunikasjonen med innflyttere.

Innvandrerrådet var også i dialog med elever fra voksenopplæringen i vinterferien på Verdal videregående skole. Anledningen var mat- og ernæringskurs i regi av Frisklivssentralen.

Høringsuttalelser

Innvandrerrådet har også gitt sine innspill og høringsuttalelser på saker om skolestruktur, introduksjonsloven, etableringsstønad for flyktninger, bosetting av flyktninger, og helsebygg. Rådet har oppfordret kommunen til at innflyttere får gå på nærskolen sin, og at kommunen forsøker mer spredt bosetting av flyktninger.

Arrangement



Innvandrerrådet skal ta initiativ til tverrkulturelle arrangement. I oktober 2017 gjennomførte rådet igjen «Get Together» med fokus på kultur, dans, musikk, mat og det sosiale. Det var mange fremmøtte og en gledelig økning i antall etniske norske deltagere. Innherred [rapporterte](#) at til og med varaordføreren kastet seg med i dansen. Det ble servert mat fra blant annet Polen, Liberia, Kongo, Sierra Leone, Thailand, Somalia, Thailand og Norge. Og selvfølgelig kaffe fra Eritrea med søtsaker fra Belgia. Det er flere som har etterspurt treffpunkt hvor de kan bli kjent med Verdalingene. Dette var

innvandrerrådet sitt bidrag i 2017.

Bildet er fra Verdalsøra skole og langbordet med mat. Arrangementet er en fin mulighet til å prøvesmake mange godsaker.



Foto: Innherred

Deltagelse på konferanse

**SØR-TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE**

» Tekstversjon » Selvbetjening » Skjema » Postjournal » Nettstedskart » Kontakt



TJENESTER **POLITIKK OG DEMOKRATI** **FYLKET VÅRT** **OM FYLKESKOMMUNEN**

Du er her: Forsiden > Nyheter Inte... > Kommunekonferansen Politikk og Plan 2017

Kommunekonferansen Politikk og Plan



Trøndelag er i endring og mye foregår. Konferansen, fra 30. – 31. mars, har som mål å inspirere, opplyse og vise det som faktisk skjer i disse endringstider. Blant andre deltar veteranen Ottar Brox og poet/rapper Trond Wiger- begge med skråblikk på samfunnsutvikling.

Konferansen vil bestå av innlegg fra politikere, rådmenn, forskere mfl. Målet er å opplyse om det som foregår, og hvordan det er å håndtere planlegging i endring. Samt gi forskjellige syn på prosessene og fremtiden.

Konferansen avholdes på Scandic Hell, Stjørdal. Påmeldingsfrist er den 6 mars. Program og påmelding kan du finne her: <http://www.ntfk.no/arrangement/kpp17/Sider/default.aspx>

SØK

I slutten av mars var det duket for kommunekonferanse politikk og plan. Som de eneste innvandrerne i Trøndelag deltok Mohammed Bashir, Emmanuel Bowah og Mohammed Ahmed. Tema var planstrategier og kommunereform i Trøndelag. Representantene deltok i arbeidsgruppene og fikk mulighetene til å gi innspill på tanker og problemstillinger om framtidens Trøndelag. Innvandrerrådet sin deltakelse ble veldig positivt mottatt.

Representasjon

Representasjon og medvirkning er en viktig aktivitet for rådet. Innvandrerrådet har vært i dialog med Frivillig Verdal om tettere samarbeid, og har arbeidet for å rekruttere flere innvandrere til frivilligheten. Rådet har også deltatt på enkelte arbeidsgrupper og referansegrupper etter forespørsel, blant annet i forbindelse med handlingsplan for vold i nære relasjoner og i arbeidet med helsebygget. Medlemmer og tidligere medlemmer av innvandrerrådet har i tillegg fått plass i Trøndelag fylkeskommune sitt integreringsråd. Ricardo Rugama og Nele Verhoeve representerer Verdal i dette rådet, sammen med tidligere medlem av innvandrerrådet Verdal, Hanna Maroz.

Regnskapsrapport 2017

Ansvar		Funksjon	Art		Regnskap 2017
1110	Rådmannens fellesområde	1806	10505	Honorar	500
1110	Rådmannens fellesområde	1806	10990	Arbeidsgiveravgift	71
1110	Rådmannens fellesområde	1806	11152	Kommunal bevertning	13 354
1110	Rådmannens fellesområde	1806	11200	Forbruksmateriell og driftsutgifter	1 871
1110	Rådmannens fellesområde	1806	11500	Kurs/opplæring	9 200
1110	Rådmannens fellesområde	1806	14290	Moms generell kompensasjonsordning	2 695
1110	Rådmannens fellesområde	1806	14500	Overf. til kommuner	5 494
1110	Rådmannens fellesområde	1806	17290	Kompensasjon merverdigavgift	-2 695
1450	Flyktningetjenesten	1806	10100	Lønn faste stillinger	12 196
1450	Flyktningetjenesten	1806	10990	Arbeidsgiveravgift	1 720
					44 406

Kommentar til regnskap

- Honorar til musikkinnslag ved arrangementet «Get together».
- Kommunal bevertning er innkjøp av mat i forbindelse med «Get together».
- Kurs/opplæring er kursavgift for 4 personer til kommunekonferansen Politikk og Plan 2017.
- Overføring til kommuner er til Verdalsøra skole for utgifter til «Get together».
- Lønn faste stillinger er lønn til sekretær for rådet.

Dato: 19.mars 2018

Emmanuel Glordy Bowah
Leder innvandrerrådet

Rune Gjelvold
Sekretær innvandrerrådet

PS 39/18 Orienteringer



Interpellasjon fra SP - Vi må hegne om Sykehuset Levanger

Saksbehandler: Bjørn Iversen E-post: bjorn.iversen@verdal.kommune.no Tlf.: 74 04 82 56	Arkivref: 2018/6749 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Kommunestyre	23.04.2018	40/18

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Trude Holm (SP) har fremmet slik interpellasjon til ordfører:

«Vi må hegne om Sykehuset Levanger

De aller fleste av oss har et godt og nært forhold til sykehuset Levanger. Her har vi selv, eller noen i nær familie, fått god hjelp ved sykdom og skade. Sykehuset Levanger og det fagmiljøet vi finner der, skårer svært høyt i omdømmeundersøkelser og ligger langt framme nasjonalt. Pasientene her gir blant de beste tilbakemeldingene i landet ved måling av pasienttilfredshet og de er tryggest i landet når det spørres om god behandling ved sykehuset.

Gjennom media blir vi nå gjort oppmerksom på at vi ikke må ta for gitt at nåværende behandlingstilbud nødvendigvis blir å finne på Sykehuset Levanger.

Det er en stor uro blant ansatte angående økonomiske prioriteringer og funksjonsfordeling mellom sykehusene i Levanger og Namsos. Det foregår en omorganiseringsprosess i Helse Nord-Trøndelag som har møtt sterk motstand blant mange ansatte som ber oss følge med.

Behovet for ny bygningsmasse, renovering av bygg og innkjøp av nytt utstyr er stort. Å ikke kunne løse disse oppgavene vil kunne påvirke kvaliteten på sikt.

Det er utbygging av sykehuset i Nord-Møre som nå tar store deler av investeringspotten i Helse-Midt-Norge framover.

Sykehuset Namsos har et engasjert støtteapparat bestående av engasjert lokalpolitikere, næringsliv, ansatte og befolkning i sin region. De har over tid måtte kjempe for sitt sykehus. På Innherred tar vi sykehuset i større grad for gitt.

Fra lokalt hold er det svært viktig at vi følger med på denne utviklingen. At vi har politikere på flere nivå som engasjerer seg i helsepolitikken, er viktig, både for pasients skyld, men også for å bevare en struktur som i dag.

Innbyggerne i Verdal kommune har stor glede av et trygt, nært sykehus med høy kvalitet. Vi ønsker å bli møtt med trygghet, omsorg og likeverdighet.

I tillegg er Sykehuset Levanger en stor og viktig arbeidsplass for mange verdalinger.

Spørsmål til ordfører Bjørn Iversen

1. Er ordføreren bekymret over den uroen vi ser blant ansatte ved Sykehuset Levanger?
2. Hvordan vil ordføreren framover bidra til at kommunestyret i Verdal blir opplyst om utviklingen ved sykehuset?
3. Vil ordføreren ta opp utviklingen ved Sykehuset Levanger på andre politiske arenaer han deltar i, f.eks i Midt-Trøndelag regionråd?»

Ordfører vil besvare interpellasjonen i møtet.



Spørsmål fra Arild K. Pedersen (AP) - Innherred kommunesamarbeid Brann og redning

Saksbehandler: Bjørn Iversen E-post: bjorn.iversen@verdal.kommune.no Tlf.: 74 04 82 56	Arkivref: 2018/5220 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Kommunestyre	23.04.2018	41/18

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Arild K. Pedersen (AP) har stilt følgende spørsmål til ordfører:

«Spørsmål: Innherred kommunesamarbeid Brann og redning

Det vises til pkt. 20 i reglementet for kommunestyret.

Bakgrunn

Etter en lang beslutningsprosess fattet kommunestyret på senhøsten i 2017 vedtak om å organisere brann- og redningstjenesten i Verdal kommune i et selskap etter KommuneLoven § 27 sammen med Levanger kommune; «IK Brann og redning.» Med opphøret av Innherred samkommune fra 01.01.2018 er derfor brann- og redningstjenesten i Verdal kommune organisert i et selskap med direkte styringslinje opp til kommunestyret som øverste organ.

De 7 foregående årene har brann- og redningstjenesten i Verdal kommune vært «outsourcet» til Innherred samkommune, med samkommunestyret som øverste, folkevalgte organ. Brann- og redningstjenesten er en begrenset del av Verdal kommunes budsjett, men er samtidig den eneste blålysetaten kommunen selv rår over, og en svært symboltung tjeneste som engasjerer og opptar mange innbyggere i Verdal. En brann- og redningstjeneste som oppleves nær sørger både for opplevd trygghet før nødsituasjoner oppstår, og ikke minst for livsviktig ivaretagelse og

trygghet når nødsituasjonen eller ulykken først er ute. Ofte er det i noen av livets mest krevende situasjoner vi som innbyggere møter brann- og redningstjenesten. Dette gjør mye av engasjementet for denne delen av kommunens virksomhet ute blant folk svært forståelig.

Derfor er jeg svært tilfreds med at den overordnede beslutningsmyndigheten i saker som angår brann- og redningstjenesten nå igjen ligger til Verdal kommunestyre – og således styres av representanter som innbyggerne i Verdal selv har valgt til å representere dem. Ifølge KS er adgangen i KommuneLOven § 27 til å opprette et såkalt «§ 27-selskap» utviklet med sikte på driftsmessig og administrativt samarbeid for å løse felles oppgaver, og øverste organ i selskapet er styret. Kommunestyrets direkte styringsrett over selskapet har derfor begrensninger, men som «eiere» har kommunestyret som Verdal kommunes øverste, folkevalgte forsamling en helt annen innflytelse over brann- og redningstjenestens utvikling og kurs fremover nå, enn hva som var tilfellet i Innherred samkommune. Ikke minst krever endringer i selskapets vedtekter vedtak i kommunestyret. Det enkelte kommunestyre kan derfor ikke instruere styret som sådan, men må styre gjennom sine representanter. For Verdal kommune sin del er disse rådmann Jostein Grimstad og takstingeniør Torbjørn Haddal.

Etter mitt skjønn forplikter dette kommunestyret i Verdal til å rette et langt større fokus på denne delen av tjenesteproduksjonen enn hva de naturlige begrensningene for dette «eierfokus» som Innherred samkommune har medført de siste 7 årene.

På etterjulsvinteren har debatten om IK Brann og redning gått stort sett i lokalpressen, og den går etter kjente konfliktlinjer. Etter å ha registrert dette ønsker jeg derfor å stille ordføreren spørsmål for å bidra til en bredere kunnskapsflate om temaet i hele kommunestyret som kollegium. Ved å stille spørsmål til ordføreren gis hele kommunestyret tilgang på mer detaljert informasjon om tjenesten ved at svarene sjekkes ut med rådmannen, og skriftliggjøres i protokollen. Dette kan danne et fint utgangspunkt for den videre politiske debatten om brannselskapets utviklingsretning framover.

Spørsmål

Da endelig beslutning om organisering av brann- og redningstjenesten ble tatt av kommunestyret på senhøsten 2017 var det mange representanter i debatten – både i media og på kommunestyrets talerstol - som var opptatt av hvilken kurs det nye brannselskapet bør sette framover. Over flere år – og ikke minst i opptakten til den endelige beslutningen om organisering – er kommunestyret gjort kjent med via ulike kanaler – blant annet gjennom pressen – at denne delen av kommunens virksomhet har hatt utfordringer knyttet til arbeidsmiljøet gjennom en årrekke. Bekymringen over en uro i brannvesenet som har vedvart over mange år kom klart til uttrykk i debatten i forkant av vedtaket om organisering, og fra kommunestyrets talerstol er det blitt verbalisert klare forventninger om at disse forholdene skal bringes i orden.

På bakgrunn av dette bes ordføreren besvare følgende spørsmål:

Har styret og ledelsen i selskapet satt i gang spesielle tiltak for å forbedre arbeidsmiljøet internt i brann- og redningsselskapet?

Brannvesenet i Levanger har i mange år praktisert en dimensjonering med daglag – som man med rimelighet kan anta er utløst av kravene i dimensjoneringsforskriften. Samtidig har Levanger kommune bemannet opp vaktlagene sine med 1 brannkonstabel mer enn hva forskriften egentlig stiller krav om, men begrunnet dette med å ta utgangspunkt i en ROS-analyse fra 2009.

Samtidig som det er velkjent at en tidligere medarbeider i Innherred brann og redning har gått tilbake til en stilling i sin morkommune, som følge av å være ansatt i Innherred samkommune med rett til stilling i Verdal kommune, har brann- og redningsselskapet tidligere i vinter utlyst 1 stilling som brannkonstabel ved brannstasjonen i Levanger.

Etter å ha fått en rekke spørsmål om bemanningsmessige forhold fra publikum har det vært en langvarig kilde til bekymring for meg hvorvidt brannstasjonen i Levanger er riktig bemannet, og hvordan personellressursene i selskapet anvendes. Dette spørsmålet aktualiserer seg særlig som følge av at 43 % av kostnadene knyttet til denne bemanningen dekkes over Verdal kommunes budsjetter som følge av kostnadsnøkkelene i selskapets vedtekter.

På bakgrunn av dette bes ordføreren besvare følgende spørsmål:

Kan kommunestyret være sikker på at eventuelle reduksjoner i bemanning ved brannstasjonen i Verdal ikke medfører en overføring av ressurser fra brannstasjonen i Verdal til brannstasjonen i Levanger?»

Ordfører vil besvare spørsmålet i møtet.