



Verdal kommune
Møteinnkalling

Kommunestyrets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

Utvalg: Verdal kommunestyre
Møtested: Kommunestyresalen, Verdal Rådhus
Dato: 02.04.2013
Tid: 18:00

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til rådmannskontoret på telefon 74 04 82 57, eller på e-post: line.ertsas@verdal.kommune.no .
Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Verdal, 22. mars 2013

Bjørn Iversen
Ordfører (s)

Sakliste kommunestyrets møte 2. april 2013

Saksnr	Innhold
PS 17/13	Godkjenning av møteprotokoll
PS 18/13	Endring av forskrift om skoleområder i Verdal
PS 19/13	Endring i kommunestruktur - forventninger og krav
PS 20/13	Revidering av eiendomsskattevedtekter for Verdal kommune
PS 21/13	Godkjenning av ny selskapsavtale Interkommunalt arkiv Trøndelag IKS
PS 22/13	Årsmelding for Eldrerådet 2012
PS 23/13	Årsmelding 2012 - Rådet for likestilling av funksjonshemmede i Verdal
PS 24/13	Årsmelding Verdal ungdomsråd 2012
PS 25/13	Kontrollutvalgets årsrapport 2012
PS 26/13	Orientering



Endring av forskrift om skoleområder i Verdal

Saksbehandler: John Olav Larsen	Arkivref: 2009/2510 - /B12
E-post: john.olav.larsen@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74044542	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komite mennesker og livskvalitet	13.03.2013	18/13
Verdal formannskap	14.03.2013	28/13
Verdal kommunestyre	02.04.2013	18/13

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 14.03.2013

BEHANDLING:

Innstilling fra komite mennesker og livskvalitet ble framlagt utlagt i møtet.

Ved votering ble komiteens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Det gjøres følgende endringer i Forskrift om skoleområder i Verdal §2, underpunkt «Ungdomstrinnet» til følgende tekst:

«Verdalsøra ungdomsskoles område tilsvare områdene til: Verdalsøra barneskole, Vinne skole, Ness oppvekstsenter, Leksdal skole og Ørmelen skole.»

«Vuku oppvekstsenter, ungdomsskolens område tilsvare områdene til: Garnes oppvekstsenter, Stiklestad skole, Vuku oppvekstsenter og Volden skole.»

Rådmannens innstilling:

Det gjøres følgende endringer i Forskrift om skoleområder i Verdal §2, underpunkt «Ungdomstrinnet» til følgende tekst:

«Verdalsøra ungdomsskoles område tilsvare områdene til: Verdalsøra barneskole, Vinne skole, Ness oppvekstsenter, Leksdal skole og Ørmelen skole.»

«Vuku oppvekstsenter, ungdomsskolens område tilsvare områdene til: Garnes oppvekstsenter, Stiklestad skole, Vuku oppvekstsenter og Volden skole.»

Saksprotokoll i Komité mennesker og livskvalitet - 13.03.2013

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Det gjøres følgende endringer i Forskrift om skoleområder i Verdal §2, underpunkt «Ungdomstrinnet» til følgende tekst:

«Verdalsøra ungdomsskoles område tilsvarer områdene til: Verdalsøra barneskole, Vinne skole, Ness oppvekstsenter, Leksdal skole og Ørmelen skole.»

«Vuku oppvekstsenter, ungdomsskolens område tilsvarer områdene til: Garnes oppvekstsenter, Stiklestad skole, Vuku oppvekstsenter og Volden skole.»

Vedlegg:

Høringsuttalelser, 16 i tallet

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

PS 11/13, Komite Mennesker og livskvalitet 13. februar 2013

Saksopplysninger:

Komite Mennesker og livskvalitet inviterte åpent til høringer om endringer i kommunens «Forskrift om skoleområder». Bakgrunnen for høringen er at de to ungdomsskolene nå er ferdig bygd med henholdsvis fem (Verdalsøra) og to paralleller (Vuku) på ungdomstrinnet. Kapasiteten ved de to ungdomsskolene må tas i bruk i tråd med kommunestyrets vedtatte forutsetninger, slik at midlertidige løsninger med brakkerigg også kan opphøre.

Ut fra dagens kjente elevsituasjon og ungdomsskoletilhørighet (dagens forskrift) er det en skjevhet i kapasitetsutnyttelsen.

SPESIFIKASJON UNGDOMSTRINNET - ELEVTALL PÅ FØDSELSÅR OG KLASSE I 2013/2014

Dagens situasjon og skolekretsgrenser:

Start u.skole:	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24	24/25	25/26
Fødselsår	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Trinn:	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	-1	-2	-3	-4	-5
Vuku U	72	60	68	53	49	33	49	58	63	63	52	0	0	0	0
Verdalsøra U	118	143	139	107	117	125	130	128	126	133	125	0	0	0	0
SUM	190	203	207	160	166	197	179	186	191	195	177	0	0	0	0
For mange i Vuku			-3	-7	-11	-33	-11	-2	-3	-3	-8	-60	-60	-60	-60
Plass til ved VØU	32	7	11	43	33	25	20	22	24	17	25	150	150	150	150
Fra Stiklestad til VØU	0		-8	-10	-5	-12	-5	-12	-10	-10					
	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21					

Høsten 2013 skal det med dagens kretsgrenser egentlig starte 68 elever (som er minst 8 over kapasiteten) i Vuku. Denne utfordringen møter vi igjen ved skolestart i 16/17, 19/20 og 20/21. (Vi kjenner ikke eksakte elevtall etter den tid). Det er da ikke tatt hensyn til evt. til/fra flytting, men dette baserer seg på elevtall på de ulike trinn i januar 2013.

I høringsinvitasjonen er det bedt om vurdering av to alternativer, som begge vil tilpasse antall barn til kapasitetene ved de to ungdomsskolene.

Det er mottatt 16 høringsvar. Disse følger saken som vedlegg. Det fremkommer i flere av høringsvarene at det var svært kort høringsfrist og kort behandlingstid. Rådmannen er glad for at så mange av de formelle høringsinstansene har levert høringsvar med så kort tid til rådighet.

Vurdering:

Høringsvarene viser at noen ønsker at vi skal fortsette med de grenser vi har i dag, og heller øke elevtallet pr. klasse i Vuku. Det er ikke et alternativ, jf den klassestørrelse det ville gitt og kapasitet som er bygd og hvordan denne kan utnyttes best. En endring er helt nødvendig for å bruke kapasitetene vi har. Spørsmålet er hvilken endring.

Uansett valg blant de to foreliggende forslag så er det slik at det enkelte år er marginal plass ved både Vuku ungdomsskole og Verdalsøra Ungdomsskole. Med de kjente barnetallene vi nå har er det mest utfordrende året skoleåret som kommer fra høsten.

Det går frem av høringsvarene at en deling av klassene ved Stiklestad skole ikke er ønskelig. En del høringsvar ønsker ikke å velge mellom alternativene om å dele Stiklestad eller flytte hele Leksdal, og noen sier at de foretrekker at Leksdal flyttes i sin helhet.

Rådmannen ser imidlertid at både elever og foreldre ved Leksdal skole kan gå inn for å starte ved Verdalsøra ungdomsskole. Uttalelsen gitt fra Samarbeidsutvalget (SU) og skolemiljøutvalget (SMU) er tydelig på at løsningen med at et samlet elevkull begynner ved Verdalsøra ungdomsskole er å foretrekke. Rådmannen vil legge avgjørende vekt på en så samlet og tydelig uttalelse og støtte den løsningen, i og med at den tilfredsstillende endringsbehovet m.h.t. ungdomsskoledriften. Elevene fra Leksdal vil da bli skolestartere ved Verdalsøra ungdomsskole på samme måte som elevene fra de andre barneskolene i området, jf innstillingen. Elevene kommer «i samlet flokk» fra en skole til en annen.

Denne endringen vil ivareta behovene for kapasitetsutnyttelse, lærertilgjengelighet og økonomisk bærekraftig bruk av ungdomsskolefasilitetene i kommunen – med de kjente forholdene om barnetall, bosettingsstruktur m.v. pr i dag.

Denne endringen vil gi følgende elevtall ut fra dagens kjente forhold.

	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21
LEKSDAL SKOLE FLYTTER OVER FRA VUKU TIL VØU:										
Sum VØU			149	116	126	137	137	140	133	144
Sum Vuku			59	44	40	60	42	46	58	51

Bildet noen år fram i tid vil naturlig nok endre seg, men med dette er det etablert en ungdomsskolestruktur med bærekraft, selv om noen år allerede er marginale mht kapasitet. Flytting til og fra kommunen og internt i kommunen er de ukjente faktorene fram i tid.

Med dette er en av de nødvendige vurderingene beskrevet i økonomiplan 2013 – 2016 gjennomført. Rådmannen visert til økonomiplanens kapittel 6.1 «Strategiske valg, satsningsområder og vegvalg».

Som vist i Planstrategiens utfordringsbilde er kommunens handlingsrom for lite. For at kommunen framover selv skal kunne styre utviklingen i retning av Planstrategiens målbilde, må det tas grep som gir det nødvendige handlingsrommet. Både i Planstrategien og i Kommuneplanens samfunnsdel er det, jfr. del 5, gjort langsiktige retningsvalg som er førende for kommunens innsats framover. Disse legges til grunn for og avgrenser valg av løsninger i tiltaksplanen.

Til grunn for økonomiplan 2013 – 2016 ligger noen fundamentale strategiske prinsipper:

- 1. Sterkt fokus på ledelse, samhandling og helhet for effektiv tjenesteproduksjon.*
- 2. 2013 må benyttes til å vurdere om vi har riktig organisatorisk og geografisk bærekraftig struktur.*
- 3. Kontinuitet og samordning av hjelpetjeneste for å skape "vinnerne på morgendagens arbeidsmarked". Programmet "De utrolige årene" (DUÅ) prioriteres som virkemiddel.*
- 4. Effektivitet i arbeidsprosesser, spesielt innen "volumtjenester".*
- 5. Et gjennomgående folkehelseperspektiv og mål om at folk skal mestre eget liv.*
- 6. Infrastruktur må bygges for effektiv kommunal tjenesteyting.*

I det videre må vi fortsatt utrede områder for optimalisering av den kommunale driften og tilpasse både til økonomiske rammebetingelser, kapasiteter og helhetlig samfunnsnytte.



Endring i kommunestruktur - forventninger og krav

Saksbehandler: Jostein Grimstad	Arkivref: 2013/1735 - /
E-post: jostein.grimstad@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74 04 82 59	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	14.03.2013	29/13
Verdal kommunestyre	02.04.2013	19/13

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 14.03.2013

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Verdal kommunestyre gir følgende svar på spørsmålene, som oversendes KS Nord Trøndelag som grunnlag for samordning og videresending til KS sentralt.

KS-spørsmål:

Ved en endring i kommunestrukturen – hvilke rammebetingelser må kommunesektoren forvente/kreve fra statens side? (Mål, oppgavefordeling, økonomi, statlig organisering mv.)

Svar:

En endring i kommunestruktur må ha klare hensikter, og disse må komme tydelig fram. Forventninger om bedret kvalitet og rasjonell drift, i form av kommunestrukturendringer, må gis reelt rom for å lykkes. Det vil si at staten må være veldig tydelige på hva målene er, og samtidig gi trygghet framtidig økonomi og at eventuelle økonomiske gevinster vil bli beholdt i det lokale folkestyret. Ressurser til innovasjon og teknologiutvikling må gjøres tilgjengelig for en framtidsrettet endringsprosess.

Økonomiske og kvalitative målsettinger må avveies og tydeliggjøres mot lokaldemokratiaspektet og nærheten til lokal folkevalgt styring.

Begrepet generalistkommune og forventninger til denne må defineres på nytt. En generell endring i kommunestrukturen, hvor resultatet blir større kommuner, må gi større oppgaveportefølje, større lokalt selvstyre og mer rom for lokal politisk skjønnsutøvelse.

En strukturendring av kommunesektoren må settes i sammenheng med en større vurdering av forvaltningsnivåene totalt sett. En struktur med store kommuner må medføre endringer i det regionale nivået, spesielt fylkeskommunen. De statlige forvaltningsstrukturene, direktorater spesielt, må skaleres ned og tilpasses at større kommuner har større myndighet, større oppgaveportefølje og kompetanse. Vi vurderer at det er et stort økonomisk potensiale ved større kommuner i tilpasninger i det regionale og statlige forvaltningsapparatet.

Sammenslåing av kommuner må ikke kun følge dagens kommunegrensener og fylkesgrenser, men se på geografiske forhold og tilpasse de nye kommunegrensene til geografien.

De nye kommuner må framstå med ny kraft, økonomisk, myndighetsmessig og innholdsmessig.

KS-spørsmål:

Ved en endring i kommunestrukturen – hvordan kan det legges opp til en god prosess nasjonalt og lokalt? (Jf. Landstingets forventninger til gode lokale prosesser)

Svar:

Prosessene må startes – og sees på – som helhetlige gjennom alle forvaltningsnivå, statlig-regional-kommunal. Dette er nødvendig for helhetlig tilnærming til oppgavefordeling, myndighetsfordeling og kvalitets- og økonomikrav.

KS sentralt, som kommunesektorens interesseorganisasjon, må inviteres med tidlig i prosessen for å legge rammebetingelsene for perspektiver og prosesser. De sentrale premisser, prinsipper og beslutningsprosesser må gjøres tydelig og målrettet.

Ved tvungne endringer er resultatet gitt, og da må det være rom for å beslutte lokale strukturer innenfor de fastsatte rammer.

Ved frivillige sammenslåinger må rammebetingelser og insentiver fra statens side være forutsigbare.

KS-spørsmål:

Er det særlige forhold i deres fylker som det bør tas hensyn til, og hvordan kan det gjøres?

Svar:

Nord-Trøndelag har vesentlig lavere befolkningstetthet i hver kommune enn gjennomsnittet i Norge. Det samme gjelder i forhold til andelen som bor urbanisert, som er vesentlig lavere enn landsgjennomsnittet. Til gjengjeld er det en spredt og sterk grendestruktur, med identitet og bosettingspreferanser. Dette må det være lokalpolitisk og økonomisk handlingsrom til å vedlikeholde og drifte i den kommunale tjenesteproduksjonen, uansett valgt kommunestruktur.

Nord-Trøndelag har ikke en storby, men storbyens problematikk spredt gjennom flere kommuner over en akse fra Stjørdal til Steinkjer. Dette må håndteres med et regionalt perspektiv på tvers av kommunegrensener, og med økonomisk mulighetsrom ut over tradisjonell tildeling i inntektssystemet.

KS-spørsmål:

Hva bør KS gjøre framover? (Lokalt og sentralt).

Svar:

Det er viktig at KS bidrar til å sette premissene, markerer seg og blir offensiv, konstruktiv og «krevende» i dialogen med staten. Dette for at den endringskraften som finnes i kommunen blir tatt ut konstruktivt i prosessene. KS må bidra til at helhetsperspektivene – endringer på tvers av forvaltningsnivåene - blir ivaretatt.

KS lokalt må være en sentral innspiller til sentrale prosesser for å fremme Nord-Trøndelags perspektiver, og sørge for lokale arenaer for kommunikasjon og informasjon.

Rådmannens innstilling:

Verdal kommunestyre gir følgende svar på spørsmålene, som oversendes KS Nord Trøndelag som grunnlag for samordning og videresending til KS sentralt.

KS-spørsmål:

Ved en endring i kommunestrukturen – hvilke rammebetingelser må kommunesektoren forvente/kreve fra statens side? (Mål, oppgavefordeling, økonomi, statlig organisering mv.)

Svar:

En endring i kommunestruktur må ha klare hensikter, og disse må komme tydelig fram.

Forventninger om bedret kvalitet og rasjonell drift, i form av kommunestrukturendringer, må gis reelt rom for å lykkes. Det vil si at staten må være veldig tydelige på hva målene er, og samtidig gi trygghet framtidig økonomi og at eventuelle økonomiske gevinster vil bli beholdt i det lokale folkestyret. Ressurser til innovasjon og teknologiutvikling må gjøres tilgjengelig for en framtidsrettet endringsprosess.

Økonomiske og kvalitative målsettinger må avveies og tydeliggjøres mot lokaldemokratiaspektet og nærheten til lokal folkevalgt styring.

Begrepet generalistkommune og forventninger til denne må defineres på nytt. En generell endring i kommunestrukturen, hvor resultatet blir større kommuner, må gi større oppgaveportefølje, større lokalt selvstyre og mer rom for lokal politisk skjønnsutøvelse.

En strukturendring av kommunesektoren må settes i sammenheng med en større vurdering av forvaltningsnivåene totalt sett. En struktur med store kommuner må medføre endringer i det regionale nivået, spesielt fylkeskommunen. De statlige forvaltningsstrukturene, direktorater spesielt, må skaleres ned og tilpasses at større kommuner har større myndighet, større

oppgaveportefølje og kompetanse. Vi vurderer at det er et stort økonomisk potensiale ved større kommuner i tilpasninger i det regionale og statlige forvaltningsapparatet.

Sammenslåing av kommuner må ikke kun følge dagens kommunegrenser og fylkesgrenser, men se på geografiske forhold og tilpasse de nye kommunegrensene til geografien.

De nye kommuner må framstå med ny kraft, økonomisk, myndighetsmessig og innholdsmessig.

KS-spørsmål:

Ved en endring i kommunestrukturen – hvordan kan det legges opp til en god prosess nasjonalt og lokalt? (Jf. Landstingets forventninger til gode lokale prosesser)

Svar:

Prosessene må startes – og sees på – som helhetlige gjennom alle forvaltningsnivå, statlig-regional-kommunal. Dette er nødvendig for helhetlig tilnærming til oppgavefordeling, myndighetsfordeling og kvalitets- og økonomikrav.

KS sentralt, som kommunesektorens interesseorganisasjon, må inviteres med tidlig i prosessen for å legge rammebetingelsene for perspektiver og prosesser. De sentrale premisser, prinsipper og beslutningsprosesser må gjøres tydelig og målrettet.

Ved tvungne endringer er resultatet gitt, og da må det være rom for å beslutte lokale strukturer innenfor de fastsatte rammer.

Ved frivillige sammenslåinger må rammebetingelser og insentiver fra statens side være forutsigbare.

KS-spørsmål:

Er det særlige forhold i deres fylker som det bør tas hensyn til, og hvordan kan det gjøres?

Svar:

Nord-Trøndelag har vesentlig lavere befolkningsmengde i hver kommune enn gjennomsnittet i Norge. Det samme gjelder i forhold til andelen som bor urbanisert, som er vesentlig lavere enn landsgjennomsnittet. Til gjengjeld er det en spredt og sterk grendestruktur, med identitet og bosettingspreferanser. Dette må det være lokalpolitisk og økonomisk handlingsrom til å vedlikeholde og drifte i den kommunale tjenesteproduksjonen, uansett valgt kommunestruktur.

Nord-Trøndelag har ikke en storby, men storbyens problematikk spredt gjennom flere kommuner over en akse fra Stjørdal til Steinkjer. Dette må håndteres med et regionalt perspektiv på tvers av kommunegrenser, og med økonomisk mulighetsrom ut over tradisjonell tildeling i inntektssystemet.

KS-spørsmål:

Hva bør KS gjøre framover? (Lokalt og sentralt).

Svar:

Det er viktig at KS bidrar til å sette premissene, markerer seg og blir offensiv, konstruktiv og «krevende» i dialogen med staten. Dette for at den endringskraften som finnes i kommunen blir tatt ut konstruktivt i prosessene. KS må bidra til at helhetsperspektivene – endringer på tvers av forvaltningsnivåene - blir ivaretatt. KS lokalt må være en sentral innspiller til sentrale prosesser for å fremme Nord-Trøndelags perspektiver, og sørge for lokale arenaer for kommunikasjon og informasjon.

Vedlegg:

1. KS: Introduksjon i kommunestrukturen – forventninger og krav, inklusive faktaark.
2. Forslag til svar på spørsmålene fra rådmannssamlingen for Nord-Trøndelag 14. februar
3. NIVI Rapport 2012:3 Alternative forvaltningsretninger i Nord-Trøndelag

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Vedtak på Fylkesmøtet i KS NT 14. februar 2013.

Saksopplysninger:

KS ber om at fylkesstyrene og rådmannsutvalgene drøfter hvilke forventninger/krav kommunesektoren bør ha hvis kommunestrukturen skal endres. Tilbakemeldingen skal gi Hovedstyret i KS grunnlag for å konkretisere kommunesektorens forventninger før stortingsvalgkampen og ny regjeringserklæring.

Bakgrunnen for saken er Landstingets uttalelse om kommunestruktur, landsstyrets vedtak om KS' langtidsstrategi og Hovedstyrets vedtak om å konkretisere dette.

Landstinget i KS har anbefalt kommunene og fylkeskommunene å vurdere om gjeldende kommunestruktur og interkommunalt samarbeid i regionen er fullt ut tilpasset behovet for blant annet samordnet planlegging og robuste fagmiljø, under direkte folkevalgt styring.

Landstinget legger også til grunn at Stortinget kan sette overordnede rammer for langsiktige endringer i kommunestrukturen, men stiller krav til gode lokale prosesser for ev. endringer i kommunestrukturen.

Som grunnlag for drøftingen er det lagt ved faktaark om temaer som kan ha betydning for endringer i kommunestrukturen: utkast til partiprogrammer, historisk utvikling og utfordringer i Norge og Norden, generalistkommunesystemet, demokrati, økonomi, kompetanse/kapasitet og oppgaver innen tjenesteyting og samfunnsutvikling.

KS stiller følgende spørsmål:

- 1. Ved en endring i kommunestrukturen – hvilke rammebetingelser må kommunesektoren forvente/kreve fra statens side? (Mål, oppgavefordeling, økonomi, statlig organisering mv.)**
- 2. Ved en endring i kommunestrukturen – hvordan kan det legges opp til en god prosess nasjonalt og lokalt? (Jf. Landstingets forventninger til gode lokale prosesser)**
- 3. Er det særlige forhold i deres fylker som det bør tas hensyn til, og hvordan kan det gjøres?**
- 4. Hva bør KS gjøre framover? (Lokalt og sentralt)**

AU i KS Nord Trøndelag diskuterte saken i møte den 23.01 og fattet følgende vedtak:

Saken fremmes fylkesstyret med følgende forslag til prosedyre.

1. Fylkesstyre behandler de 4 spørsmålene fra KS og gjør en anbefaling overfor fylkesmøtet.
2. Rådmannssamlingen 13/14 februar velger en gruppe som utarbeider forslag til uttalelse
3. Fylkesmøtet diskuterer de 4 spørsmålene og sender deretter saken ut på høring i kommunene.
4. Høringsfristen settes til 27 mars.
5. AU/styret innstiller (19 april) overfor fylkesmøtet som innkalles til møte 30 april.

Rådmannen gjør oppmerksom på at det er avtalt med sekretariatet i KS Nord-Trøndelag at Verdal kommune sender inn sitt bidrag 3. april, slik at kommunestyret kan behandle saken.

Som det fremgår av vedtaket ønsker AU en bredere prosess enn det som er forutsatt fra KS.

Kommunene i Nord Trøndelag har en lang tradisjon i samhandling og har på noen områder vært normgivende for resten av landet (F.eks. samkommune).

Interkommunalt samarbeid har vært gjenstand for flere utredninger/høringer de siste 10 årene (kommunestrukturprosjektet 2005 og NIVI-rapportene).

Den siste NIVI-rapporten peker på følgende (s.5) :

1. Det synes å være bred enighet om at kommunene står overfor en ny fase med utvidelse og harmonisering av det interkommunale samarbeidet.
2. Det synes å være bred enighet om at tiden for situasjonsbetinget og kortsiktig shoppingorientert samarbeid er forbi.
3. Det synes å være bred enighet om at en sakte frivillig konsolidering i kommuneinndelingen, med sammenslutning av nabokommuner, ikke vil gi tilstrekkelig svar på utfordringene.

Rapporten drøfter videre tre hovedstrategier for omstilling (s.5):

1. Samarbeidsstrategien
2. Inndelingsstrategien
3. Avlastningsstrategien

Fylkestyret i KS Nord Trøndelag behandlet saken i forkant av Fylkesmøtet, og gjorde følgende vedtak/innstilling til fylkesmøtet:

KS-spørsmål:

Ved en endring i kommunestrukturen – hvilke rammebetingelser må kommunesektoren forvente/kreve fra statens side? (Mål, oppgavefordeling, økonomi, statlig organisering mv.)

Svar:

- Sette mål når det gjelder a) innhold, b) tid for prosess c) frivillighet
- Styrking av lokaldemokratiet og forventning om bærekraftig tjenestestruktur.
- Kommunene har ansvar, men generalistkommunen nedtones.
- Minst 15 års overgangsperiode ved sammenslåing
- Kommunaldepartementet beholdes og gis et klart samordningsansvar i forhold til andre departement.

KS-spørsmål:

Ved en endring i kommunestrukturen – hvordan kan det legges opp til en god prosess nasjonalt og lokalt? (Jf. Landstingets forventninger til gode lokale prosesser)

Svar:

- Klare og forutsigbare incentiver.
- Ta ut regioner/områder som gis særbehandling (geografi, arealstørrelse, bosettingsmønster, arbeidsmarked osv)

KS-spørsmål:

Er det særlige forhold i deres fylker som det bør tas hensyn til, og hvordan kan det gjøres?

Svar:

- Flere kommuner er ufrivillig små. Geografi, bosettingsmønster, lange avstander

og svak integrasjon på bolig- og arbeidsmarkedet forutsetter særbestemmelser.

KS-spørsmål:

Hva bør KS gjøre framover? (Lokalt og sentralt).

Svar:

Lokalt.

- Bruke fellesarenaen til kunnskapsformidling og debatt.
- Bidra til å synliggjøre kommunenes utfordringer og interesser for utvikling av lokaldemokratiet og robuste miljøer for kommunal tjenesteproduksjon.

Sentralt.

- Løfte fram fellesinteressene knyttet til lokaldemokratiet, økonomisk og prosessmessig forutsigbarhet

Rådmannssamlingene for Nord Trøndelag 14.02.13 behandlet også spørsmålene.

Svarene derfra følger saken som vedlegg 2 til denne saken.

Vurdering:

Faktaarket om de politiske partienes standpunkter viser et bilde av ønske om endringer i kommunerollen. I faktaarket er det beskrevet at Arbeiderpartiet ikke har tatt stilling, men rådmannen har registrert i mediebildet at også dette partiet har tatt stilling etter at faktaarkene ble utarbeidet.

Rådmannen anser at det er viktig og riktig at kommunen bruker sin stemme for å være en aktiv deltaker i denne viktige samfunnsdebatten. I denne omgang er ikke spørsmålene innholdsorientert, men prosessorientert. Det er likevel viktig å gi uttrykk for kommunens forventninger.

KS Nord Trøndelag tror følgende momenter bør danne grunnlaget for å svare på spørsmålene fra KS:

1. NT mister sakte sin relative andel av landets befolkning (1951=3,35%/2012=2,67%). Konsekvenser for påvirkningskraft og innflytelse både nasjonalt og regionalt.
2. I deler av fylket er det en betydelig skjev aldersfordeling. Konsekvenser for utviklingskraft, tjenesteyting, rekruttering og attraktivitet.
3. Kompetanse og rekrutteringsutfordringer. Konsekvenser for kvalitet, dyktighet, utvikling, nyskaping og omdømme.
4. Urbanisering . Sentrale deler av landet har gjennom mange år, sammen med regionale senter, hatt stor vekst. Det er en utvikling at selv i de minste kommunene skjer det en sentralisering inn mot kommunesenteret.
5. Maktforskyving. De nasjonale og regionale institusjonene/organisasjonene sentraliseres med påfølgende flytting av makt og påvirkningsutfordringer.

6. Geografi

I NT er det store avstander, en svært spredt bosetting og store arealer. (Nesten halvparten så stor som Danmark)

7. Samfunnsutviklerollen.

I de fleste kommuner i NT er kommunen a) største arbeidsgiver og b) den tyngst samfunnsutvikleraktøren.

En god del valg vil være gjort/bli gjort av andre slik at NT «bare må tilpasse seg». Kommunene har imidlertid en betydelig frihet til å innrette seg, men kan ikke velge fritt. Det kan imidlertid være et poeng å gjøre de nødvendige «grepene» før andre legger premissene og bestemmer rammene.

Hvilke grep vil være nødvendige for at kommunene i NT selv kan: a) styre utviklingen b) ha nødvendig handlingsrom c) politisk påvirkningskraft og d) gi gode og bæredyktige tjenester til fremtidige innbyggere i fylket?

Hvilken struktur vil ivareta den fremtidige nordtrønderske virkeligheten best? Hvilken struktur vil gi størst politisk gevinst og påvirkningsmuligheter? Hvilken struktur vil legge grunnlaget for å kunne gi de beste og mest bæredyktige tjenestene til befolkningen?

Vil generalistkommunen være bærekraftig og vil den gi det nødvendige handlingsrommet for en fremtidig utvikling?

Fylkesmøtet for KS Nord Trøndelag gjorde følgende vedtak i møte 14.02.13:

«1. Fylkesmøtet i NT anmoder kommunene om å behandle de 4 spørsmålene fra KS knyttet til Endring i kommunestruktur – Forventninger og krav.

2. Uttalelsene fra kommunene sammenfattes og behandles i fylkesstyret som avgir uttalelse på

vegne av kommunene i NT innen 01.05.2013. «

Rådmannens innstilling er den samme som ble utarbeidet på rådmannssamling i Nord-Trøndelag.



Revidering av eiendomsskattevedtekter for Verdal kommune

Saksbehandler: Harry Reitan E-post: harry.reitan@innherred-samkommune.no Tlf.:	Arkivref: 2013/510 - /
---	----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	28.02.2013	22/13
Verdal kommunestyre	02.04.2013	20/13

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 28.02.2013

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Kommunestyret vedtar de reviderte vedtektene for eiendomsskattetakster for Verdal kommune. Vedtektene gjøres gjeldende fra 1. januar 2013.

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret vedtar de reviderte vedtektene for eiendomsskattetakster for Verdal kommune. Vedtektene gjøres gjeldende fra 1. januar 2013.

Vedlegg:

- 1 Reviderte eiendomsskattevedtekter for Verdal kommune

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Nåværende vedtekter for eiendomsskattetakster for Verdal kommune.

Saksopplysninger:

[Eiendomsskatteloven – sist endret 01.01.2013.](#)

Vedlagt følger reviderte vedtekter for eiendomsskattetakster for Verdal kommune tilpasset endringene i eiendomsskatteloven. Endringene i vedtektene er bare av teknisk karakter for å tilpasse de nye endringene eiendomsskatteloven. Blant annet er bestemmelsene i den gamle byskatteloven av 18. august 1911 nr. 9 §§ 4 og 5 tatt inn i eiendomsskattelovens §§ 8 A-2 og 8 A-3. I tillegg er det i § 2-1 i de reviderte vedtektene, tatt inn at drift av eiendomsskattekontoret flyttes fra Kemnerkontoret til enheten for plan, byggesak, oppmåling og Miljø (PBOM) f.o.m. 30.06.2013.

Vurdering:

Rådmann viser til endringene i eiendomsskatteloven fra 01.01.2013, og vil på den bakgrunn foreslå at vedtektene for eiendomsskattetakster for Verdal kommune blir endret i trå med disse.

For øvrig er det ingen reell endring i de nye vedtektene.



Godkjenning av ny selskapsavtale IKA Trøndelag IKS

Saksbehandler: Eva Kristin Lian	Arkivref: 2006/3672
E-post: eva.kristin.lian@levanger.kommune.no	
Tlf.: 74052500	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap		
Verdal kommunestyre	02.04.2013	21/13

Rådmannens innstilling:

Verdal kommune gir sin godkjenning av den nye selskapsavtalen.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ny selskapsavtale IKA Trøndelag IKS.

Saksopplysninger:

IKA Trøndelag (opprinnelig Regionalt arkiv for Inderøy, Steinkjer, Stjørdal og Levanger ble opprettet i 1987 som en interkommunal samordning jf. Kommunelovens §27). Institusjonen ble 21.8.2000 omorganisert til et IKS med 10 eierkommuner. Ved representantskapsmøtet i 2001 var antall eierkommuner 24. Pr. 1.1.2013 har selskapet 42 eiere.

Agdenes og Frøya søker om å bli medlemskommuner.

Vurdering:

For kommunen vil utvidelsen av eiere bety at eierandelen i selskapet vil minske noe. Utvidelsen vil ikke ha noen praktisk betydning for eiertilskuddet eller eiernes stemme i representantskapet, jfr. Selskapsavtalens § 9, siste ledd.

Kommunestyret gir sin tilslutning til godkjenning av den nye selskapsavtalen.



Årsmelding for Eldrerådet 2012

Saksbehandler: Inger Storstad	Arkivref: 2006/1552 - /033
E-post: inger.storstad@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048272	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	02.04.2013	22/13

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret tar Eldrerådets årsmelding for 2012 til orientering.

Vedlegg:

Eldrerådets årsmelding for 2012.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I henhold til Lov om kommunale og fylkeskommunale eldreråd, § 4, skal eldrerådet hvert år utarbeide ei melding om virksomheten sin. Meldingen skal legges fram for kommunestyret.

Eldrerådet har godkjent årsmelding.



Årsmelding 2012 - Rådet for likestilling av funksjonshemmede i Verdal

Saksbehandler: Line Therese Ertsås	Arkivref: 2011/9423 - /033
E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saknr.
Verdal kommunestyre	02.04.2013	23/13

Rådmannens forslag til vedtak:

Årsmelding 2012 fra rådet for likestilling av funksjonshemmede i Verdal tas til orientering.

Vedlegg:

Årsmelding 2012.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I henhold til lov rådet for menneske med nedsatt funksjonsevne §7 skal rådet hvert år legge fram melding arbeidet sitt. Meldingen skal legges fram for kommunestyret.

Rådet har godkjent årsmeldingen.

Det vises for øvrig til vedlagte melding.



Årsmelding Verdal ungdomsråd 2012

Saksbehandler: Inger Storstad	Arkivref: 2012/747 - /
E-post: inger.storstad@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048272	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	02.04.2013	24/13

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret tar Årsmelding Verdal ungdomsråd 2012 til orientering.

Vedlegg:

Årsmelding for Verdal ungdomsråd for 2012.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Årsmelding for Verdal Ungdomsråd for 2012 ble behandlet og godkjent av ungdomsrådet i møte 14. mars. Meldingen skal legges fram for kommunestyret. Det vises til vedlagte årsmelding.



Kontrollutvalgets årsrapport 2012

Saksbehandler: Jostein Grimstad	Arkivref:
E-post: jostein.grimstad@verdal.kommune.no	2013/1215 - /033
Tlf.: 74 04 82 59	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	02.04.2013	25/13

Kontrollutvalgets innstilling:

Kommunestyret tar ”*Kontrollutvalgets årsrapport for 2012*” til orientering.

Vedlegg:

Kontrollutvalgets årsrapport for 2012 til kommunestyret.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

SAKS PROTOKOLL KONTROLLUTVALGET 25.02.2013:

Kontrollutvalgets vedtak:

1. Det fremlagte forslag til ”*Kontrollutvalgets årsrapport for 2012*” vedtas som kontrollutvalgets årsrapport for 2012.
2. Årsrapporten oversendes kommunestyret.

SAKSBEHANDLING/SAKSGANG

Saksbehandlers forslag til vedtak

1. Det fremlagte forslag til ”*Kontrollutvalgets årsrapport for 2012*” vedtas som kontrollutvalgets årsrapport for 2011.
2. Årsrapporten oversendes kommunestyret.

Saksbehandlers forslag til innstilling til kommunestyret

Kommunestyret tar ”*Kontrollutvalgets årsrapport for 2012*” til orientering.

Kontrollutvalgets behandling

Forslag i møtet

Ingen

Avstemming

Enstemmig

Endelig vedtak

1. Det fremlagte forslag til ”*Kontrollutvalgets årsrapport for 2012*” vedtas som kontrollutvalgets årsrapport for 2012.
2. Årsrapporten oversendes kommunestyret.

Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret

Kommunestyret tar ”*Kontrollutvalgets årsrapport for 2012*” til orientering.

Saksfremstilling

I kommunelovens § 77 heter at *Kommunestyret velger selv et kontrollutvalg til å forestå det løpende tilsyn med den kommunale forvaltning på sine vegne.*

Da kontrollutvalget er kommunestyrets hjelpeorgan til å føre det løpende tilsyn og kontroll med forvaltningen, er det viktig at kommunestyret blir holdt tilstrekkelig orientert om utvalgets arbeid.

Hvor ofte kontrollutvalget skal ha plikt til å rapportere vil være opp til kommunestyrets nærmere bestemmelse. Noen slik bestemmelse er ikke vedtatt. Men i merknadene til § 4 i *Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner* heter det at *Utvalget rapporterer til kommunestyret når det er viktig at dette blir holdt orientert og gitt mulighet til å drøfte eventuelle tiltak.* Dette er det for enkeltsaker over tid etablert fast praksis på.

For øvrig blir alle møteinnkallinger med saksdokumenter sendt ordføreren da denne har møte og talerett i kontrollutvalgets møter. Dette fungerer som en informasjon til det politiske miljøet.

Møteinnkallinger med saksdokumenter sendes også til rådmannen.

I tillegg har utvalget funnet det formålstjenlig å sende møteprotokollene etter hvert møte til både ordfører og rådmann. Dette i den hensikt å gi løpende orientering om alle saker som har vært til behandling i utvalget.

Ut fra tidligere praksis er det også for 2012 naturlig å avgi en årsrapport om kontrollutvalgets virksomhet til kommunestyret.

Vurdering

Kontrollutvalget anbefales å vedta det fremlagte forslag som kontrollutvalgets årsrapport for 2012.