



**Verdal kommune**  
**Møteinnkalling**

Kommunestyrets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

**Utvalg:** Verdal kommunestyre  
**Møtested:** Kommunestyresalen, Verdal Rådhus  
**Dato:** 24.02.2014  
**Tid:** 18:00

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til utvalgssekretær på e-post: [line.ertsas@verdalkommune.no](mailto:line.ertsas@verdalkommune.no) eller tlf 74 04 82 57. Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Verdal, 14. februar 2014

Bjørn Iversen  
Ordfører (s)

Sakliste kommunestyrets møte mandag 24. februar 2014

Saksnr	Innhold
PS 13/14	Godkjenning av møteprotokoll
PS 14/14	Etablering av kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud
PS 15/14	Hovedplan veg med handlingsplan for 2014
PS 16/14	Planprogram for kommuneplanens samfunnsdel og kommunedelplaner - 2 gangs behandling
PS 17/14	Kommunedelplan Verdal byområde - Planprogram
PS 18/14	Detaljregulering Brygga II - planprogram
PS 19/14	Reguleringsplan Stekke Sør - 1721/19/718 - Coop X-tra Stekke
PS 20/14	Utbyggingsavtale Stekke sør
PS 21/14	Søknad om garanti for lån og spillemidler i forbindelse med bygging av flerbrukshall i Vuku
PS 22/14	Helhetlig ROS-analyse for Verdal kommune
PS 23/14	Ny pensjonsordning for folkevalgte - Verdal kommune
PS 24/14	Ørmelen Grendehus - Vedtak om riving
PS 25/14	Årsrapport 2013 - Verdal kommune
PS 26/14	Sluttrapport for oppreisningsordningen i Nord-Trøndelag
PS 27/14	Lennart Johansson - søknad om permisjon fra kommunale verv
PS 28/14	Orientering
PS 29/14	Interpellasjon fra Verdal SV: Reserverasjonsrett



## Innherred samkommune

### Sakspapir

#### *Etablering av kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud*

<b>Saksbehandler:</b> Anne Grete Wold	<b>Arkivref:</b> 2010/2853 - /H30
<b>E-post:</b> anne.grete.wold@innherred-samkommune.no	
<b>Tlf.:</b> 74048293	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	30.01.2014	6/14
Levanger formannskap	12.02.2014	13/14
Verdal formannskap	13.02.2014	16/14
Levanger kommunestyre		
Verdal kommunestyre	24.02.2014	14/14

#### **Saksprotokoll i Verdal formannskap - 13.02.2014**

##### **BEHANDLING:**

Ved votering ble samkommunestyrets innstilling enstemmig vedtatt.

##### **INNSTILLING:**

1. Kommunestyret slutter seg til den framforhandlede særavtalen med Helse Nord-Trøndelag om etablering av kommunal øyeblikkelig hjelp døgntilbud.
2. Kommunestyret ber om at det sendes en felles søknad fra Frosta, Levanger og Verdal til Helsedirektoratet innen 1. mars 2014 om tilskudd til å etablere øyeblikkelig hjelp døgntilbud.
3. Forutsatt at søknaden blir innvilget, tas det sikte på å starte opp øyeblikkelig hjelp døgntilbud fra 1. mai 2014 i henhold til samarbeidsmodellen beskrevet i særavtalen.

##### **Administrasjonssjefens forslag til innstilling:**

1. Kommunestyret slutter seg til den framforhandlede særavtalen med Helse Nord-Trøndelag om etablering av kommunal øyeblikkelig hjelp døgntilbud.
2. Kommunestyret ber om at det sendes en felles søknad fra Frosta, Levanger og Verdal til Helsedirektoratet innen 1. mars 2014 om tilskudd til å etablere øyeblikkelig hjelp døgntilbud.
3. Forutsatt at søknaden blir innvilget, tas det sikte på å starte opp øyeblikkelig hjelp døgntilbud fra 1. mai 2014 i henhold til samarbeidsmodellen beskrevet i særavtalen.

#### **Saksprotokoll i Samkommunestyret - 30.01.2014**

##### **Forslag i møte:**

Ingen.

**Avstemning:**

Ved votering ble administrasjonssjefens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

**INNSTILLING:**

1. Kommunestyret slutter seg til den framforhandlede særavtalen med Helse Nord-Trøndelag om etablering av kommunal øyeblikkelig hjelp døgntilbud.
2. Kommunestyret ber om at det sendes en felles søknad fra Frosta, Levanger og Verdal til Helsedirektoratet innen 1. mars 2014 om tilskudd til å etablere øyeblikkelig hjelp døgntilbud.
3. Forutsatt at søknaden blir innvilget, tas det sikte på å starte opp øyeblikkelig hjelp døgntilbud fra 1. mai 2014 i henhold til samarbeidsmodellen beskrevet i særavtalen.

**Saksprotokoll i Levanger formannskap - 12.02.2014****Forslag i møte:**

Ingen.

**Avstemning:**

Rådmannens forslag til innstilling enstemmig tiltrådt.

**INNSTILLING:**

1. Kommunestyret slutter seg til den framforhandlede særavtalen med Helse Nord-Trøndelag om etablering av kommunal øyeblikkelig hjelp døgntilbud.
2. Kommunestyret ber om at det sendes en felles søknad fra Frosta, Levanger og Verdal til Helsedirektoratet innen 1. mars 2014 om tilskudd til å etablere øyeblikkelig hjelp døgntilbud.
3. Forutsatt at søknaden blir innvilget, tas det sikte på å starte opp øyeblikkelig hjelp døgntilbud fra 1. mai 2014 i henhold til samarbeidsmodellen beskrevet i særavtalen.

**Vedlegg:**

Særavtaler mellom hhv. Levanger kommune og Verdal kommune og Helse Nord-Trøndelag om etablering av kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud:

- Levanger kommune
- Verdal kommune

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

- [Helse- og omsorgstjenesteloven](#)
- Kommunenes plikt til øyeblikkelig hjelp døgnopphold, [veileder fra Helsedirektoratet](#) revidert 01/2013.
- Samarbeidsavtale mellom kommunene og Helse Nord-Trøndelag gjeldende fra 30.01.2012
- Tjenesteavtale 4 inkl. vedlegg mellom kommunene og Helse Nord-Trøndelag fra juni 2012.

### **Saksopplysninger:**

Kommunene har i henhold til helse- og omsorgstjenestelovens § 3-5 fått en utvidet plikt til å etablere øyeblikkelig hjelp-tjenester som døgntilbud: «Kommunene skal sørge for tilbud om døgnopphold for helse- og omsorgstjenester til pasienter med behov for øyeblikkelig hjelp. Plikten gjelder kun for de pasienter som kommunen har mulighet til å utrede, behandle eller yte omsorg til».

Formålet med å opprette kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud, er å bedre forløpet for de aktuelle pasientgruppene som da kan motta hjelp nærmere eget bosted. Det kommunale tilbudet skal oppleves like godt eller bedre som et tilsvarende tilbud på sykehus, og være et fullt ut faglig forsvarlig tilbud. Det er også et formål at innleggelsesraten for aktuelle pasientgrupper hos spesialisthelsetjenesten blir redusert.

Plikten gjelder fra 1.1.2016, men tilbudet kan etableres tidligere. Helsedirektoratet har etablert en tilskuddsordning for etablering og drift av tilbudet i kommunene fram mot 1.1.2016. Halvparten av tilskuddet gis som øremerket tilskudd fra Helsedirektoratet, mens den andre halvparten overføres fra Helse Nord-Trøndelag (HNT) etter at tilbudet er etablert. Forutsetningen for å utløse tilskuddet, er at kommunen har inngått et forpliktende samarbeid med helseforetaket (underskrevet særavtale). I særavtalen beskrives hvordan tilbudet er tenkt organisert, omfanget av tilbudet, og hvordan nødvendig kompetanse og faglig forsvarlighet skal sikres. Særavtalen anses som et tillegg til tjenesteavtale 4 som er inngått mellom kommunene og HNT i 2012.

I samarbeid med Frosta har Levanger og Verdal siden 2012 utredet og behandlet muligheten for å etablere øyeblikkelig hjelp døgntilbud gjennom ulike alternativer. Samkommunestyret (PS 20/13 <http://www.innherred-samkommune.no/saker/skom/130613/20.html>) gjorde i 2013 følgende vedtak for det videre arbeidet:

*«Etablering av øyeblikkelig hjelp døgntilbud utredes videre som en del av det tjenestetilbudet Levanger og Verdal allerede har, og at det i utredningsarbeidet søkes løsninger som styrker samhandlinga med fastlegene og Innherred interkommunale legevakt for å sikre et kvalitativt godt tilbud.»*

Tilsvarende vedtak ble gjort av Frosta kommunestyre: (<http://einnsyn.frosta.kommune.no/einnsyn/Utvalgsbehandling/ShowUtvalgBehandlingDocument/7725/SaksFremlegg>).

En arbeidsgruppe har i etterkant av dette vedtaket arbeidet fram et beslutnings- og forhandlingsgrunnlag som styringsgruppen (dvs. rådmennene i de tre kommunene) har bifalt. Med utgangspunkt i dette grunnlaget, ble det i januar 2014 forhandlet fram et utkast til særavtale med Helse Nord-Trøndelag for alle tre kommuner.

Til grunn for forhandlingene ligger også beregningsgrunnlaget omkring dimensjonering og liggedøgn for den enkelte kommune, hentet fra Helsedirektoratets veileder. Her angis konkrete tall som synliggjør beregnet liggedøgn og finansiering i hver enkelt kommune. For våre tre kommuner gjelder følgende:

Kommune	Estimert liggedøgn pr kommune	Estimert behov omregnet til senger	Helsedirektoratets tilskuddsbeløp i 2013
Frosta	139	0,4	310 116
Levanger	931	2,5	2 080 512
Verdal	712	1,9	1 591 344
Sum	1782	4,8	3 981 972

Helsedirektoratets tilskudd utgjør 50 % av samlet tilskudd som kommunene kan få. De resterende 50 % utbetales fra regionalt helseforetak. Fram til 2016 vil driftskostnadene bli dekket av tilskuddsordningene, deretter vil finansiering skje på ordinær måte via skatteinntekter og statlige rammetilskudd. Kommunene er allerede fra 2013 trukket i rammetilskudd enten de har opprettet et tilbud eller ikke.

Forutsetningen for å kunne få hele tilskuddet inneværende år, er at tilbudet er etablert i løpet av 1. halvår.

Underveis i prosessen med å utarbeide modellen som er nærmere beskrevet under, har tillitsvalgte for legene i alle tre kommuner vært informert og involvert. Tillitsvalgte for kommunalt ansatte har blitt informert i de fora dette har vært naturlig (Forum for tillitsvalgte). Eldrerådet og Rådet for likestilling av funksjonshemmede i Verdal kommune har blitt orientert, samt Eldrerådet i Levanger kommune.

#### **Vurdering:**

*Modell for kommunal øyeblikkelig hjelp døgntilbud i Frosta, Levanger og Verdal:*

Kommunene skal tilby øyeblikkelig hjelp døgntilbud til sine innbyggere lokalisert i hver kommune i tilknytning til allerede eksisterende organisasjons- og bygningsstruktur.

I Frosta betyr det at eksisterende korttidsplass gjøres om til én øyeblikkelig hjelp-seng ved Frostatunet. I Levanger innrettes tre senger ved Breidablikktunet for øyeblikkelig hjelp døgntilbud, og i Verdal vil to senger ved Verdal bo- og helsetun utgjøre kapasiteten.

Hver kommune vil ha det medisinskfaglige ansvaret for pasienter innlagt ved øyeblikkelig hjelp døgntilbud. Hver kommune skal ha stedlig tilstedeværelse av lege på dagtid alle ukedager. Hver kommune skal ha nødvendig og faglig forsvarlig sykepleiebemannning 24 timer i døgnet 7 dager i uka. Alle tre kommuner skal samarbeide om legeberedskap på kveldstid og på helg etter en nærmere fastsatt turnus. Beredskap på natt ivaretas av legevakt jf. andre innbyggere.

Det vil være viktig og nødvendig, både med tanke på ressursutnyttelse og kompetanse, å utnytte kapasiteten fleksibelt. Flexibiliteten bør utøves både internt i hver enkelt kommune (i tilknytning til ordinære korttidsplasser), men også mellom kommunene. Flexibilitet på tvers av kommunene ivaretas av en avtale mellom de tre kommunene om å kjøpe ledig kapasitet av hverandre ved behov.

### *Fordeler og ulemper ved modellen*

Tidligere utredninger viser at en alternativ sentralisert modell lokalisert som én enhet ville bli uforholdsmessig kostbar, bl.a. med risiko for å bidra til nedprioritering av øvrige tjenester. Nå får man etablert tjenesten nært innbyggerne, noe som vurderes som en av samhandlingsreformens hovedintensjoner. Man unngår også en ytterligere fragmentering av kommunale helsetjenester, som kan være en risiko ved en sentralisert modell.

Ved å etablere tjenesten i nær tilknytning til en etablert institusjon, vil dette gi hele det kommunale tjenesteapparatet innenfor helse og omsorg en gevinst ved at man oppgraderer kompetansen gjennomgående. Å etablere tjenesten i tilknytning til bestående bygningsmessige og organisatoriske strukturer gir for øvrig muligheter for å komme raskt i gang, og man unngår unødvendige lokaliseringsdebatter.

Under er det pekt på både fordeler og ulemper ved å etablere en tjeneste i hver enkelt kommune:

#### Fordeler:

- Vi får etablert et godt tilbud nært innbyggerne i alle tre kommuner.
- Vi får etablert tjenesten raskt, og det krever forholdsvis små endringer i allerede etablert struktur.
- Vi får utnyttet ressurser både i form av bemanning, kompetanse og utstyr som vi allerede har. Vi vil få utnyttet legerressurser og sykepleiekompetansen bredere og på en mer fleksibel måte.
- Vi vil på sikt kunne styrke grunntilbudene og kompetansen i alle tjenestene, og sikre en mindre fragmentert helsetjeneste enn det kunne blitt med en sentralisert modell.
- Vi får god trening på å utvikle og dele kompetanse mellom kommunene og sykehuset.

#### Ulemper:

- Med tanke på kompetansebygging og mengdetrening, kan det være en ulempe at et delvis «spesialisert» tilbud blir etablert etter en desentralisert modell ved at kompetansemiljøene kan bli fragmentert.
- En desentralisert tjeneste forutsetter tilgjengelige leger som er til stede på dagtid (alle hverdager), samt ivaretar beredskap på kveld og helg. Modellen er sårbar hvis denne tilgangen blir ustabil.
- Det kan ta tid å utvikle nødvendig sykepleiekompetanse som må til for å tilby en faglig forsvarlig tjeneste. Modellen er sårbar hvis sykepleietilgangen blir ustabil.
- Nødvendig og til dels spesialisert utstyr må kjøpes inn, vedlikeholdes og kvalitetssikres på tre ulike institusjoner.

Det vil være av avgjørende betydning for et faglig forsvarlig tilbud at kommunene arbeider grundig og systematisk for å minimere risikoene omkring de ulempene som er anført over.

### Kostnader og fordeling av tilskudd

Når det gjelder kostnader knyttet til etablering av tjenesten, er det gjort følgende estimater knyttet til bemanning, beredskap, ombygging, utstyr og kompetanse:

De tre kommunene beregner å etablere i alt 5 nye sykepleiestillinger for å dekke behovet om kontinuerlig døgnbemanning; 1 på Frosta, 2 i Levanger og 2 i Verdal. En stilling utgjør ca. kr. 750.000 inkl. sosiale utgifter og turnustillegg. Når det gjelder kostnader til legebemanning og –beredskap, anser man at ø-hjelpslegefunksjonen vil utgjøre ca. 20 % legestilling i Levanger og ca. 20 % legestilling i Verdal. Denne funksjonen skal ivaretas av nytilsatte sykehjemsleger i både Levanger og Verdal. På Frosta antas den å utgjøre ca. 10 %, noe som er nedfelt i avtale mellom Frosta kommune og fastlegene. I tillegg kommer legeberedskap, utrykning og visitt på kveld og helg, anslått til ca. kr. 1.450.000 samlet.

Kostnader knyttet til ombygging av lokaler estimeres til ca. kr. 300.000 for hver kommune. Det er mulig å søke Husbanken om tilskudd til ombygging.

Det er estimert en kostnad for hver kommune på ca. kr. 250.000 for innkjøp av nødvendig utstyr. I tillegg vil det tilkomme drifts- og vedlikeholdskostnader.

Kostnadene til nødvendige kompetansehevende tiltak vil være knyttet til oppgradering av stillinger, noe kursing i forkant av oppstart og betydelig hospitering både i forkant og i etterkant av oppstart. En detaljert plan for dette vil bli utarbeidet. I 2014 estimeres en kostnad på til sammen kr. 400.000 knyttet til kurs og hospitering både før og etter at tjenesten settes i drift. Dette inkluderer også kompetanseheving og hospitering for leger.

Forutsatt at kommunene får innvilget sin søknad om tilskudd, fordeles tilskuddene til hver kommune i henhold til Helsedirektoratets fordelingsnøkkel. Hver kommune administrerer sine egne kostnader og ressursbruk. Dette gjelder ikke legeberedskap kveld og helg, som administreres av Innherred samkommune på vegne av de samarbeidende kommunene iht. nevnte fordelingsnøkkel.

### Oppsummering

Det anses som avgjørende at våre kommuner etablerer tilbud om øyeblikkelig hjelp døgnopphold i 2014. Den organisatoriske modellen som er framforhandlet i særavtale med Helse Nord-Trøndelag anses som god og framtidsrettet for alle kommuner i samarbeidet. De sårbare elementene som er anført i modellen må det arbeides grundig og systematisk med, slik at disse elementene blir å anse som faglig forsvarlig både på kort og lang sikt.

For øvrig regnes det som et betydelig suksesskriterium for oppbygging og drift av tilbudet at kommunale sykehjemsleger, fastleger og legevaksleger fortsatt blir involvert i de videre prosessene som skal skje fram mot oppstart.



**Hovedplan veg med handlingsplan for 2014**

<b>Saksbehandler:</b> Oddvar Govasmark	<b>Arkivref:</b> 2012/8120 - /
<b>E-post:</b> oddvar.govasmark@verdal.kommune.no	
<b>Tlf.:</b> 74048531	

Saksordfører: (Ingen)

<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
Komité plan og samfunn i Verdal	11.02.2014	14/14
Verdal formannskap	13.02.2014	18/14
Verdal kommunestyre	24.02.2014	15/14

**Saksprotokoll i Verdal formannskap - 13.02.2014**

**BEHANDLING:**

Innstilling fra komite plan og samfunn ble utdelt i møtet.

Fellesforslag fra formannskapet:

Tallet 1 strykes og ordet målsetting settes inn. Tallet 2 strykes.

Det ble først votert over fellesforslaget som ble enstemmig vedtatt.

Det ble deretter votert over komiteens innstilling og vedtatt fellesforslag som ble enstemmig vedtatt.

**INNSTILLING:**

Målsetting:

Alle kommunale veger skal ha en tilfredsstillende standard og sikres nødvendig vedlikehold slik at trafikantene sikres god og trygg framkommelighet. Videre fremover vil Verdal kommune ha som mål at alle barn skal ha trygg skoleveg.

Følgende prioriteringer vedtas for 2014, jfr. Økonomiplanen samt vedtatt investeringsbudsjett for veg med 4 mill. kr.:

Prioritet 1: Bollgardssletta, asfaltering, kostnad ca. kr 600.000,-

Prioritet 2: Markavegen vegrekkverk, kostnad ca. kr 400.000,-

Prioritet 3: Prærien/Garpa utskifting av 30 lysstolper, kost ca. kr 600.000,-

Prioritet 4: Hellmovegen, Kluksbakkan, Holmlibakkan og Hellbakkvegen, grøfting og grøftrens, kostnad ca. kr 200.000,-

Prioritet 5: Møllegata, reasfaltering, kostnad ca. kr 500.000,-

Prioritet 6: Mange veger: gatenavskilt, kostnad ca. kr 300.000,-

Prioritet 7: 767 Flåttaenget i lengde ca. 100 meter, kostnad ca. kr 200.000,-

Prioritet 8: 4352 Sundbyvegen i lengde ca. 430 meter, kostnad ca. kr 750.000,-

### **Rådmannens innstilling:**

1)

Alle kommunale veger skal ha en tilfredsstillende standard og sikres nødvendig vedlikehold slik at trafikantene sikres god og trygg framkommelighet.

2)

Følgende prioriteringer vedtas for 2014, jfr. økonomiplanen samt vedtatt investeringsbudsjett for veg med 4 mill. kr.:

Prioritet 1: Bollgardssletta, asfaltering, kostnad ca. kr 600.000,-

Prioritet 2: Markavegen vegrekkverk, kostnad ca. kr 400.000,-

Prioritet 3: Prærien/Garpa utskifting av 30 lysstolper, kost ca. kr 600.000,-

Prioritet 4: Hellmovegen, Kluksbakkan, Holmlibakkan og Hellbakkvegen, grøfting og grøftrens, kostnad ca. kr 200.000,-

Prioritet 5: Møllegata, reasfaltering, kostnad ca. kr 500.000,-

Prioritet 6: Mange veger: gatenavskilt, kostnad ca. kr 300.000,-

Prioritet 7: 767 Flåttaenget i lengde ca. 100 meter, kostnad ca. kr 200.000,-

Prioritet 8: 4352 Sundbyvegen i lengde ca. 430 meter, kostnad ca. kr 750.000,-

### **Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 11.02.2014**

#### **BEHANDLING:**

Oddvar Govasmark og Harry Halland, hhv ingeniør og fagleder ved teknisk drift, var i møtet og redegjorde for saken og svarte på spørsmål.

SV v/Anne Kolstad fremmet følgende tilleggsforslag til pkt. 1.

*Videre fremover vil Verdal kommune ha som mål at alle barn skal ha trygg skoleveg.*

Det ble først votert over tilleggsforslaget til pkt. 1 fra SV v/Anne Kolstad. Enstemmig vedtatt. Det ble så votert samlet over rådmannens innstilling med vedtatte tilleggsforslag. Enstemmig vedtatt.

#### **INNSTILLING:**

1)

Alle kommunale veger skal ha en tilfredsstillende standard og sikres nødvendig vedlikehold slik at trafikantene sikres god og trygg framkommelighet. Videre fremover vil Verdal kommune ha som mål at alle barn skal ha trygg skoleveg.

2)

Følgende prioriteringer vedtas for 2014, jfr. økonomiplanen samt vedtatt investeringsbudsjett for veg med 4 mill. kr.:

Prioritet 1: Bollgardssletta, asfaltering, kostnad ca. kr 600.000,-

Prioritet 2: Markavegen vegrekkverk, kostnad ca. kr 400.000,-

Prioritet 3: Prærien/Garpa utskifting av 30 lysstolper, kost ca. kr 600.000,-

Prioritet 4: Hellmovegen, Kluksbakkan, Holmlibakkan og Hellbakkvegen, grøfting og grøftrens,



- Samleveger, 60 stk                      25,4 km
- Adkomstveger, 331 stk                137 km
- Fortau, 45 stk                              16,5 km

Gang/sykkelveger er ikke registrert.

Det er ca 102 km med grusdekke og ca 79 km med asfaltert dekke.

Dårlig bæreevne (restriksjoner på nyttelast), ujevne og hullete dekker og grusdekker som forårsaker støvplager er stikkord for tilstanden for deler av vegnettet. Hovedkonklusjoner vedr. tilstanden på vegene er:

- Det kommunale vegnettet er delvis i dårlig forfatning. Situasjonen er variabel
- Det bevilges for lite penger over kommunens budsjett til å dekke behovet for investeringer og vedlikehold av kommunale veger.

#### Tilstandsvurderinger:

Vegene er delt inn i parseller og gitt poeng fra 5 til 0 ut fra vegens skadekjennetegn (tilstand).

Med skadekjennetegn menes bæreevnemessige årsaker til hver skadetype. Når det gjelder veger

som er relativt nylagte, vil vegens overflatetilstand (skadekjennetegn) kunne være forskjellig fra den bæreevnemessige tilstanden. For eksempel vil en kunne ha god jevnhet på dekket, mens svake spor eller mikrosprekker kan indikere svake lag like under dekket.

I vurderingen er det benyttet følgende beskrivelse av tilstand for asfaltveger og grusveger:

Tilstand 5: Svært god tilstand

Tilstand 4: God tilstand

Tilstand 3: Mindre god tilstand

Tilstand 2: Dårlig tilstand

Tilstand 1: Svært dårlig tilstand

Tilstand 0: Ureparerbar

Under befaringen av vegnettet er følgende registrert:

- Alle veger er lengde- og breddemålt.
- Dekketype, samt skifte i dekketype (asfalt/grus)
- Vegkategori
- Tilstand
- Årsdøgntrafikk (ÅDT)
- Anbefalt tillatt aksellast (bruksklasse) for hver veg.

#### Hovedmålsettinger:

Gjennom arbeidet med Hovedplan Veg er en kommet fram til å anbefale følgende hovedmålsetting:

Alle kommunale veger skal ha en tilfredsstillende standard og sikres nødvendig vedlikehold slik at trafikantene sikres god og trygg framkommelighet.

### Strategier:

Med utgangspunkt i betraktninger om framtidens økonomiske utfordringer er følgende hovedstrategier foreslått:

- Opprettholde omfanget av kommunale veger på dagens nivå
- Dekkevedlikehold skal som hovedprinsipp gjennomføres som forebyggende vedlikehold
- Sikre nye traseer for veger gjennom arealdelen til kommuneplanen
- Vedlikeholds-/utbedrings- og nyanlegg på veg må koordineres med lednings- og kabelleggende etater
- For graving i veg skal gravemelding benyttes
- Opprettholde/forbedre standarden på grusvegene
- Forsterke/utbedre asfalterte kommunale veger
- Gjøre vegene tryggere å trafikkere

### Kapital:

Vegnettet består av en rekke elementer som til sammen representerer en betydelig verdi. Ved manglende vedlikehold forfaller vegnettet, og jo lengre forfallet pågår jo tyngre blir tiltakene for å gjenopprette den opprinnelige tilstand.

Gjenskaffelseskostnaden for vegkroppen er beregnet til 476 mill. kr. Etterslepet er beregnet til 80 mill.kr. Vegkapitalen (verdien) blir dermed 397 mill. kr. Etterslepet (manglende drift/vedlikehold) utgjør 17 % av verdien.

Gjenskaffelsesverdien for registrerte vegobjekt (lysmaster, rekkverk, drenering med rør og kummer osv) er beregnet til 62 mill. kr. Etterslepet er beregnet til 6 mill. kr. Kapitalen blir dermed 56 mill.kr. Etterslepet utgjør 10 % av verdien.

Gjenskaffelsesverdien for både vegkroppen og vegobjekt samlet er beregnet til kr 538 mill.kr. Etterslepet er beregnet til 86 mill. kr. og vegkapitalen blir dermed 452 mill. kr. Etterslepet totalt utgjør 16 % av verdien.

Gang/sykkelveger er ikke registrert og derfor ikke beregnet. Det reelle etterslepet kan derfor antas å være noe større enn beregnet.

### Drift- og vedlikeholdskostnader:

Løpende vedlikehold bidrar til å opprettholde og/eller forlenge levetid, mens manglende vedlikehold korter ned levetiden. Det er i hovedsak 3 forhold som begrenser levetiden til en veg eller et vegelement: manglende vedlikehold, slitasje og endret bruk.

Drifts- og vedlikeholdsbudsjettet i Verdal kommune ligger på omtrent 7,4 mill. kr. i året. Av den summen går det med ca 1 mill. kr til gatelys og ca 3 mill. kr til brøyting/strøing (tall fra 2013). Dette er ikke tilstrekkelig for å unngå at vegnettet forfaller.

Det finnes flere definisjoner av drift og vedlikehold. I drift og vedlikeholdsstandard fra VBT

(Vegforum for byer og tettsteder) er det definert slik:

Drift:

Alle tiltak som inngår i å opprettholde veiens/veinettets funksjonelle kvalitet. Drift kan også defineres som tiltak med sikt på å redusere miljøbelastningen fra veien og dens brukere, bedre sikkerheten og opprettholde veiens fremkommelighet

#### Vedlikehold:

Alle tiltak som inngår i å opprettholde veiens/veinettets/veiutstyrets strukturelle kvalitet. Vedlikehold kan også defineres som tiltak med sikte på å opprettholde verdien av investert veikapital.

Anbefalt drifts- og vedlikeholdsbudsjett er beregnet til henholdsvis ca 9,6 mill. kr til drift og ca 6,7 mill. kr. til vedlikehold. Samlet ca 16,3 mill. kr. Da er behovet regnet ut fra at drift og vedlikehold i snitt koster 96 kr pr. meter veg.

#### Utbedring/handlingsplan:

For hver tilstand (type) er det beregnet en enhetspris pr m<sup>2</sup> veg. Utbedringskostnaden blir beregnet for hver delstrekning basert på data om areal og tilstand. Kostnad for hver veg blir summen av disse. Kostnadene er grove anslag basert på følgende priser (ferdig utført), moms kommer i tillegg:

- Dekke: Asfaltgrusbetong (Agb) 1000 kr pr tonn
- Dekke: Mykasfalt (Ma) 900 kr pr tonn
- Bærelag: Asfaltert grus (Ag) 800 kr pr tonn
- Bærelag: Asfaltert puk (Ap) 700 kr pr tonn
- Bærelag/dekke: Knust fjell (Fk) eller grus (Gk) 300 kr pr m<sup>3</sup>
- Jordarmering 35 kr pr m<sup>2</sup>
- Asfaltarmering 50 kr pr m<sup>2</sup>
- Lukka drenering ensidig 300 kr pr lm
- Lukka drenering tosidig 450 kr pr lm
- Grøftrensk/kantrensk 50/10 kr/lm pr side

I handlingsplanen er følgende arbeider lagt til grunn for kostnadsvurderingen:

#### **Asfaltveger**

<b>Type</b>	<b>Kostnad pr m<sup>2</sup></b>	<b>Eksempel på tiltak (dekke, bærelag, forsterkningslag)</b>
5 0		Ingen tiltak
4,5	50	2 cm asfaltdekke
4	100	4 cm asfaltdekke
3,5	150	3 cm asfaltdekke + 3 cm asfaltbærelag eller armering
3	200	4 cm asfaltdekke + 4 cm asfaltbærelag eller armering
2,5	250	4 cm asfaltdekke + 6 cm asfaltbærelag eller 4 cm asfaltdekke + 3 cm asfaltbærelag + armering
2	290	Vurderes i hvert tilfelle
1,5	320	Vurderes i hvert tilfelle
1	350	Vurderes i hvert tilfelle
0,5	380	Vurderes i hvert tilfelle
0	400	Ny veg

#### **Grusveger**

<b>Type</b>	<b>Kostnad pr m<sup>2</sup></b>	<b>Eksempel på tiltak (dekke, bærelag, forsterkningslag)</b>
5 0		Ingen tiltak

4,5	20	5 cm grusdekke
4	40	5 cm grusdekke + 5 cm bærelag av knust grus/fjell
3,5	60	5 cm grusdekke + 10 cm bærelag av knust grus/fjell
3	80	5 cm grusdekke + 15 cm bærelag av knust grus/fjell
2,5	100	5 cm grusdekke + 20 cm bærelag av knust grus/fjell
2	120	Vurderes i hvert tilfelle
1,5	140	Vurderes i hvert tilfelle
1	160	Vurderes i hvert tilfelle
0,5	180	Vurderes i hvert tilfelle
0	200	Ny veg

Svake bruer og lave underganger kan i mange tilfeller være en flaskehals på et vegnett. Det er særlig ei bru som det er behov for å vurdere særskilt. Det gjelder brua på kommuneveg Nordengen. Den går over Verdalselva fra fv 757 ved Nysete til Holmen gård (Verdalsbruket) og/ Nordengen i Vuku. Denne brua er så smal at den ikke oppfyller vanlige krav til funksjon på en kommunal veg. Blant annet kan ikke busser kjøre over denne brua. En utskifting av brua kan koste i størrelsesorden 10 mill. kr.

En eventuell oppgradering fra grusdekke til asfaltdekke er ikke tatt med i handlingsplan/økonomiplan. Kostnader for slik oppgradering er anslått til 70,8 mill. kr. Hvis kommunen ønsker å asfaltere for eksempel 2 km hvert år av de gjenstående 102 km med grusveg, vil det koste anslagsvis 1,1 mill. kr pr år. Det vil med en slik kostnad/framdrift ta 51 år før alle grusveger har fast dekke.

#### Økonomiplan/prioriteringer:

Beregning av kostnader i handlingsplan og økonomiplan er basert på forsterkning til ønsket bruksklasse, med eksisterende dekketype. Det er ikke tatt hensyn til kostnader for å oppgradere grusveger til asfaltveger. Foretaket Rambøll har foreslått prioritering basert på målsettinger, vegens tilstand og anslått trafikkgrunnlag for hver veg. Prioriteringen må betraktes som et utgangspunkt for diskusjon. Oppgitte kostnader er uten moms. I vedlegg 4 «økonomiplan for 4 budsjettnivå for perioden 2014 – 2021» er Rambølls forslag til prioritering vist. I tillegg er det vist forskjeller/konsekvenser for 4 forskjellige investeringsnivå. Aktivitetsmuligheter er vist for nivå 1 med 1,5 mill. kr/år, nivå 2 med 3 mill. kr/år, nivå 3 med 6 mill. kr/år og nivå 4 med 10 mill. kr/år.

Det vil bli viktig å se prioritering i sammenheng med utbedring av vann- og avløpssystem som ligger i vegarealet. Det bør ikke gjøres slik at det legges ny asfalt det ene året for å reparere vegdekke og at det graves opp igjen året etter for å skifte vann- og avløpsledninger. Til eksempel bør Vollhaugvegen (prioritet 10) ses i en slik sammenheng.

I Verdal sentrum har det vært utført, og skal fortsatt utføres, betydelige arbeider med renovering av vann- og avløpsanlegg. I 2014 blir blant andre Furuvegen, Skogvegen, Sokneprest Krogs veg og Tangenvegen istandsatt i den forbindelsen. I tillegg ligger vanligvis vann- og avløpsledningene i gatearealet. Med unntak for Møllegata er ikke gatene i sentrum satt høyt på prioriteringa.

Andevegen (prioritet 14) er planlagt oppgradert i 2014 sammen med utvidelsen av byggefeltet Forbregd-Lein del 3. I tillegg har noen veger fått nødvendig med grøftrens, kulverter osv i 2013 som:

4120 Solbergslia, 1265 Blommen og 2442 Husbyvegen. Disse vegene er dermed ikke satt høyt på prioriteringslista. Svendsenvegen er ikke prioritert høyt da status er uavklart, den er ikke ført som kommunal veg i veglista.

Opprusting og asfaltering av Bollgardslletta skjer i samarbeid med oppsittere og næringsdrivere i området. Oppsitterne og næringsdrivere bidrar økonomisk. Det er et sterkt behov for asfaltering særlig på grunn av grustakene i området. Vegen er forsterket, men asfaltering gjenstår.

Markavegen er foreslått høyt på prioriteringslista med vegrekkverk. Dette er av rene sikkerhetsmessige grunner.

Utskifting av gatelysstolper i området Prærien/Garpa er satt høyt på prioriteringa da de eksisterende trestolpene holder på å bli råtne og dermed blir en sikkerhetsrisiko. Det foreslås utskifting av ca 30 stolper i 2014. Det vil da bli behov for utskifting av ytterligere ca 30 stolper senere.

Grøfting/grøftrens i Hellmoen, Kluksbakkan, Holmlibakkan og Hellbakkan er satt høyt på prioriteringslista da overflatevann som renner i vegen blir særskilt ødeleggende på grunn av at vegene er bratte. Investering i grøfter vil gi god avkastning. Det er beregnet i snitt ca 500 meter pr veg med grøfting og kantrens.

Reasfaltering av Møllegata har vært planlagt i lengre tid, men har utgått på grunn av økonomiske årsaker. Den er satt høyt på prioriteringslista da asfaltering her har vært en gjenstående oppgave i lengre tid.

Gatenavnskilt er satt høyt på lista da det er forutsatt skilting nå i 2014 fra Statens vegvesens side. Skiltingen er et samarbeidsprosjekt mellom kommune og stat/fylkeskommune.

Flåttaenget og Sundbyvegen er satt høyt på prioriteringslista på grunn av dårlig tilstand/bæreevne. Deler av vegene går nærmest i oppløsning i teleløsningen og i perioder med mye regn.

### **Vurdering:**

Rådmannen anbefaler at kommunens hovedmålsetting for kommunale veger blir slik: Alle kommunale veger skal ha en tilfredsstillende standard og sikres nødvendig vedlikehold slik at trafikantene sikres god og trygg framkommelighet.

Det anbefales i tillegg følgende prioriteringer for 2014, jfr økonomiplanen samt vedtatt investeringsbudsjett for veg med 4 mill. kr.:

Prioritet 1: Bollgardsslletta, asfaltering, kostnad ca. kr 600.000,-

Prioritet 2: Markavegen vegrekkverk, kostnad ca. kr 400.000,-

Prioritet 3: Prærien/Garpa utskifting av ca. 30 lysstolper (ca. 30 igjen for 2015) (treråte og luftspenn), kostnad ca. kr 600.000,-

Prioritet 4: Hellmovegen, Kluksbakkan, Holmlibakkan og Hellbakkvegen, grøfting og grøftrens, kostnad ca. kr 200.000,-

Prioritet 5: Møllegata, reasfaltering, kostnad ca. kr 500.000,-

Prioritet 6: Mange veger: gatenavskilt, kostnad ca. kr 300.000,-

Prioritet 7: 767 Flåttaenget i lengde ca 100 meter, kostnad ca. kr 200.000,-

Prioritet 8: 4352 Sundbyvegen i lengde ca 430 meter, kostnad ca. kr 750.000,-

Beregnet kostnad for det over er kr. 3.550.000,- pluss moms. Inkludert moms blir det kr. 4.437.500,-. Da dette er noe over investeringsbudsjettet må tiltakene gjennomføres i den grad de blir dekt av investeringsbudsjettet, alternativt at det over kr 4 mill. dekkes av drift- og vedlikeholdsbudsjettet.



*Planprogram for kommuneplanens samfunnsdel og kommunedelplaner - 2 gangs behandling*

<b>Saksbehandler:</b> Berit Hakkebo <b>E-post:</b> berit.hakkebo@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b> 74048222	<b>Arkivref:</b> 2013/6478 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	30.01.2014	4/14
Levanger kommunestyre		
Verdal kommunestyre	24.02.2014	16/14

**Saksprotokoll i Samkommunestyret - 30.01.2014**

**Forslag i møte:**

Ingen.

**Avstemning:**

Ved votering ble administrasjonssjefens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

**INNSTILLING:**

Med hjemmel i plan- og bygningslovens §§ 4-1, 11-1, 11-2, 11-4, 11-12 og 11-13 og på grunnlag av innkomne høringsuttalelser, vedtas «*Planprogram for revidering av Kommuneplanens samfunnsdel og revidering og utarbeidelse av kommunedelplaner i Levanger og Verdal, datert 23. september 2013*» med følgende endring:

Det tas høyde for at prosessen med revidering av Kommuneplanens samfunnsdel kan skje etter sommerferien 2014, og at behandlingen av planen dermed vil bli forskjøvet tilsvarende.

**Administrasjonssjefens forslag til innstilling:**

Med hjemmel i plan- og bygningslovens §§ 4-1, 11-1, 11-2, 11-4, 11-12 og 11-13 og på grunnlag av innkomne høringsuttalelser, vedtas «*Planprogram for revidering av Kommuneplanens samfunnsdel og revidering og utarbeidelse av kommunedelplaner i Levanger og Verdal, datert 23. september 2013*» med følgende endring:

Det tas høyde for at prosessen med revidering av Kommuneplanens samfunnsdel kan skje etter sommerferien 2014, og at behandlingen av planen dermed vil bli forskjøvet tilsvarende.

## **Vedlegg:**

- Planprogram for revidering av Kommuneplanens samfunnsdel og revidering og utarbeidelse av kommunedelplaner.
- Utdypende planprogram for kommunedelplan helse og omsorg Levanger (gjelder kun behandling i Levanger kommunestyre).
- Høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, dat. 03.12.2013.
- Høringsuttalelse fra Nord-Trøndelag fylkeskommune, Regional utviklingsavdeling, dat. 28.11.2013.
- Høringsuttalelse fra Nord-Trøndelag Natur og Ungdom, dat. 20.11.2013.
- Høringsuttalelse fra Levanger Frivilligsentral, dat. 2.12.2013.
- Høringsuttalelse fra Samarbeidsutvalget for Levanger kommune og næringslivet, dat. 28.11.2013.
- Høringsuttalelse fra Åsen Sanitetsforening, Levanger, dat. 30.11.2013.
- Høringsuttalelse fra Ytterøyutvalget Levanger, dat. 27.11.2013.
- Høringsuttalelse fra Eldrerådet og rådet for likestilling av funksjonshemmede, Verdal, dat. 25.11.2013.

## **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

- [Lov om planlegging og byggesaksbehandling \(plan- og bygningsloven\) av 27.06.2008](#)
- [Plan- og styringssystem for kommunene Levanger og Verdal](#)
- [Planstrategi for kommunene Levanger og Verdal](#)
- [Kommuneplanens samfunnsdel for kommunene Levanger og Verdal](#)
- [Kommunedelplan næring, landbruk og naturforvaltning for kommunene Levanger og Verdal](#)
- [Kommunedelplan oppvekst for Levanger kommune](#)
- [Kommunedelplan kultur for Verdal kommune](#)

## **Saksopplysninger:**

I kommunenes Planstrategi, sist behandlet i Levanger og Verdal som henholdsvis k.sak 28/13 og ksak 58/13, er det vedtatt hvilke planer som skal revideres eller utarbeides framover. I 2014 gjelder dette blant annet:

### ***Felles planer for kommunene:***

- Revidering av Kommuneplanens samfunnsdel, vedtatt i kommunestyrene i Levanger i sak 90/08 og Verdal i sak 140/08
- Revidering av Kommunedelplan næring, landbruk og naturforvaltning, vedtatt i kommunestyrene i Levanger i sak 16/09 og Verdal i sak 16/09

### ***Planer for Levanger kommune:***

- Revidering av Kommunedelplan Oppvekst, vedtatt i kommunestyrets sak 62/10.
- Utarbeidelse av Kommunedelplan Kultur
- Utarbeidelse av Kommunedelplan Helse og omsorg

### ***Planer for Verdal kommune:***

- Revidering av Kommunedelplan Kultur, vedtatt i kommunestyrets sak 59/08
- Utarbeidelse av Kommunedelplan Oppvekst
- Utarbeidelse av Kommunedelplan Helse, velferd, pleie og omsorg

----

I henhold til Plan og bygningslovens §§ 4-1 og 11-13 kreves det før oppstart av arbeid med kommuneplanen eller kommunedelplaner, et planprogram.

Planprogrammet er «en plan for planprosessen», hvor det skal gjøres rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, spesielt til grupper som antas å bli spesielt berørt, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger. Forslag til planprogram skal i hht plan- og bygningslovens § 11-13 sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn i minimum 6 uker, samtidig med varsling av planoppstart. Planprogrammet fastsettes ordinært av planmyndigheten.

Som følge av dette ble «Planprogram for revidering av Kommuneplanens samfunnsdel og revidering og utarbeidelse av kommunedelplaner i Levanger og Verdal, datert 23. september 2013» behandlet som sak 26/13 i samkommunestyrets møte 03.10.2013.

Det ble fattet flg. vedtak:

*«Med hjemmel i plan- og bygningslovens §§ 4-1, 11-1, 11-2, 11-4, 11-12 og 11-13 vedtar samkommunestyret å legge forslag til «Planprogram for revidering av Kommuneplanens samfunnsdel og revidering og utarbeidelse av kommunedelplaner i Levanger og Verdal, datert 23. september 2013», ut til offentlig høring i 6 uker.»*

Det er mottatt 8 høringsuttalelser til planprogrammet som følger som vedlegg til saken. I det videre gis en oppsummering av uttalelsene:

**Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, dat. 03.12.2013:**

Mener at planprogrammet ikke peker på og avklarer hvilke alternativer som vil bli vurdert og hvilke behov det er for utredninger, og at kommunestyret ikke har avklart mulige utviklingsgrep og -retninger innenfor kommunal tjenesteutvikling, eller har gitt en politisk retning for planarbeidet i planprogrammet. Dersom berørte regionale og statlige myndigheter på grunnlag av forslag til planprogram vurderer at planen kan komme i konflikt med nasjonale eller viktige regionale hensyn, skal dette framgå av uttalelsen til forslaget til planprogram. Når planprogrammet ikke er tydeligere med hensyn til hva som skal planlegges evt. utredes, blir denne høringsfasen mindre verdifull for kommunene enn den kunne ha vært.

**Fylkesmannens landbruksavdeling, dat. 03.12.2013:**

Peker på at utviklingen innenfor landbruket i Innherred samkommune vil være avgjørende for å kunne nå målet om 1,5 % mermatproduksjon pr år i Trøndelag, og er opptatt av at Innherred samkommune tar tak i utfordringene og mulighetene innenfor landbruket både i arbeidet med samfunnsdelen og ikke minst gjennom revisjonsprosessen av kommunedelplan for næring, landbruk og naturforvaltning. Samkommunen bør sammen med næringen ta proaktive grep med hensyn til økt matproduksjon, samt ivaretagelse av produksjonsgrunnlaget som grunnlag for dette.

### **Fylkesmannens miljøvernavdeling, dat. 03.12.2013:**

Påpeker på at konkrete forhold i gjeldende kommunedelplan næring, landbruk og naturforvaltning, strategisk del, under miljøbasert næring, er gode og fremtidsrettede valg. Uttrykker håp om at kommunene Levanger og Verdal ytterligere vil forsterke sine roller som lokal miljøaktør og -myndighet framover da samfunnsutviklingen går i retning av at kommunene får økt myndighet på miljøområdet. Sier at det er viktig at denne forvaltes iht. intensjonen, og at kommunene sikrer seg nødvendig kompetanse. Kommunens rolle mht. lokalt klimaarbeid framholdes.

### **Fylkesmannens sosial- helse og barnevernsavdeling, dat. 03.12.2013:**

Uttaler at folkehelseperspektivet er godt ivaretatt i samfunnsdelen og gir retningslinjer for de videre strategivalg innenfor de ulike sektorer og arealbruken. Videre at planen bygger på et tydelig oversiktsdokument over helsetilstanden og de påvirkningsfaktorer kommunene har, og beskriver utfordringene i de to kommunene (kunnskapsgrunnlaget). Det pekes på at Frivillig sektor er nevnt å videreutvikles som en aktør med «tydelig posisjon mot kommunal produksjon» i planstrategien, og at plan for frivillighet (i Levanger) forutsettes å ligge til grunn i arbeidet. Det er beskrevet planer om invitasjon til medvirkning fra innbyggerne og dette er viktig. Fylkesmannen tar til etterretningen at kommunen utarbeider en egen planprosess og planprogram for kommunedelplan helse og omsorg, men velger ikke å kommentere denne for inngående, da dette vil bli et av Fylkesmannens tilsynsområder i 2014.

### **Fylkesmannens oppvekst- og utdanningsavdelingen, dat. 03.12.2013:**

Uttrykker at føringene fra samfunnsdelen henger godt sammen med Kommunedelplan oppvekst mot år 2020 for Levanger som nå skal revideres, og at denne allerede virker godt fundert og gjennomarbeidet. Oppvekst- og utdanningsavdelingen synes derfor at planprogrammet sett i sammenheng med kommunedelplanen ser ut til å ivareta interessene innenfor oppvekst- og utdanningsområdet og har ingen øvrige merknader.

### **Fylkesmannens kommunalavdeling, dat. 03.12.2013:**

Ser det som positivt at samfunnssikkerhet trekkes frem som et av 7 satsingsområder i kommuneplanens samfunnsdel da dette er en sentral del av å få et helhetsbilde av kommunen og Innherred samkommune sine utfordringer som samfunn, og fordi det er gitt føringer i forskrift om at forhold som gjelder samfunnssikkerhet skal integreres i planer og prosesser etter plan- og bygningsloven. Anser det naturlig å peke på sentrale utfordringer, og formulere mål og delmål basert på kommunen sin helhetlige ROS-analyse, eventuelt annet planverk og planlagte tiltak. Kommunene påminnes om at klimatilpasning og kommunen sin sårbarhet i forhold til et tøffere klima med mer ekstremvær også bør vies oppmerksomhet i en slik vurdering. Videre at samfunnssikkerhet og klimatilpasning også kan være et relevant tema innenfor de kommunedelplanene som nå skal rulleres, f.eks. knyttet til landbruk og helse og omsorg, og at det bør gjøres vurderinger i forhold til hvordan dette temaet skal vektlegges også her.

### **Nord-Trøndelag fylkeskommune, Regional Utviklingsavdeling, dat. 28.11.2013**

Ser det som positivt at arbeidet med kommunedelplaner koordineres og utarbeides parallelt, fordi det kan styrke det tverrfaglige arbeidet og gjøre det enklere å se ulike utviklingsprosesser i sammenheng. Uttaler at planprogrammet er kortfattet, men at det svarer til kravene i plan- og bygningsloven om å gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger. Anser framdriftsplanen, med parallell framdrift i planprosesser og vedtak på alle planer i desember 2014, som ambisiøs. Om det blir vanskelig å holde framdriftsplanen, påpekes det at samfunnsdelen må prioriteres.

Ønsker mer info om den interne organiseringen av planarbeidet. Hvem gjør hva hvor?  
Uttaler at kommunene presenterer et spennende grep for å styre medvirkningsarbeidet med en «medvirkningsportal» på kommunenes hjemmesider.

Sier at det kan oppfattes av planprogrammet at kommunestyret med råd og utvalg alene skal representere medvirkning fra allmennheten i planprosessene, men at man går ut fra at prosesslederne for hver planprosess vil ivareta ansvaret med å sikre muligheten for god medvirkning.

Videre uttrykkes spenning knyttet til hvordan revidering av mål og vegvalg i samfunnsdelen gjennom utarbeidelse og revidering av kommunedelplaner vil påvirke kommuneplanens samfunnsdel som strategisk og helhetlig styringsdokument som danner grunnlaget for kommunedelplanene.

Det sies at Kommuneplanens samfunnsdel bør gi føringer for arealdelen, at sammenhengen mellom befolkningsvekst og arealbehov bør komme fram, og at behovet for utbyggingsareal bør dokumenteres og begrunnes i samfunnsdelen.

I forhold til kommunedelplaner for kultur pekes det på at Levanger kommune har et spesielt nasjonalt og regionalt ansvar for å utvikle kulturmiljøfredningen i trehusbyen Levanger, og at det er interessant at Levanger kommune er opptatt av å legge til rette forhold arenaer for utvikling og formidling av profesjonell kunst. Mht Verdal kommune påpekes det spesielle nasjonale og regionale ansvaret for utviklingen av Olavsarven som en del av Stiklestad Nasjonale Kultursenter, og det regionale ansvaret for utviklingen av Tindved Kulturhage med ansvar for kulturnæringsutviklingen i fylket.

#### **Nord-Trøndelag Natur og Ungdom, dat. 20.11.2013:**

Uttaler seg i forhold til Kommunedelplan for næring, landbruk og naturforvaltning. Påpeker at miljø og klima må ligge til grunn for utarbeidelse av lokale planer og at man må iverksette tiltak som følger målsettinga.

Anser det positivt at gjeldende kommunedelplan har en klar miljøprofil ved at det i overordna målsetting står det at «miljøperspektivet skal ha en sentral rolle i kommunenes arbeid», og at planen inneholder flere gode mål i forhold til satsing på miljø og klima på mange områder. Forventer at denne satsinga opprettholdes og gjerne styrkes når planen revideres. Gir også innspill til miljøprofiler for fokusområdene i kommunedelplanen.

#### **Levanger Frivilligsentral dat. 2.12.2013:**

Peker på den store verdien frivillige lag, foreninger og organisasjoner har for Levanger som lokalsamfunn og som supplement til kommunens tjenesteyting. Gir uttrykk for at det er viktig å avklare og tydeliggjøre aktuelle samarbeidsområder og rammer for samarbeid, og å utvikle innholdet i samhandlingen med frivillig sektor. Mht helse og omsorg sies det at det bør arbeides med ansattes holdning til henvendelser fra frivillig sektor om mulig samarbeid, slik at disse i større grad en i dag blir verdsatt og ivaretatt på en god måte, og slik at de enten kan føre til samarbeid eller til avklaring av hva det skal samarbeides om.

#### **Samarbeidsutvalget for Levanger kommune og næringslivet, dat. 28.11.2013:**

Uttaler i forhold til Kommunedelplan næring, landbruk og naturforvaltning at planprogrammet vurderes å være tilfredsstillende, og at de ser fram til planprosessen og til å delta aktivt i denne.

#### **Åsen Sanitetsforening, Levanger, dat. 30.11.2013:**

Beskriver for hvorfor Åsen Helsetun skal opprettholdes med sykeheimsplasser, institusjonskjøkken, dagtilbud og omsorgsplasser samt base for hjemmetjenesten, alternativt hvorfor det bør bygges nytt med samme innhold for å bedre tjenestene.

### **Ytterøyutvalget Levanger, dat. 27.11.2013:**

Ser det som viktig med tidlig og bred medvirkning og involvering. Ønsker presisering av at prosesslederne har ansvar for at det arbeides aktivt for medvirkning. Det er ikke nok med informasjon om valgte opplegg på medvirkningsportalen, kommunens hjemmeside er også viktig. Ser det som uheldig at høringer legges til sommeren da dette er en lavaktivitetsperiode. Vedr. Kommunedelplan helse og omsorg Levanger: Viktigheten av involvering av og fokus på frivilligheten presiseres. Ber om å få være høringsinstans i saker som angår innbyggerne.

### **Eldrerådet og rådet for likestilling av funksjonshemmede, Verdal, dat. 25.11.2013**

Anser «medvirkningsportal» som et godt initiativ, men den må tilrettelegges slik at den er tilgjengelig for alle, inkl. orienteringshemmede og svaksynte/blinde. Den må være lett å finne på hjemmesiden og ikke minst lett å bruke. Når det gjelder involvering ønsker rådene å være med aktivt tidlig i prosessen, slik at påvirkning skjer under planleggingen og ikke kun i høringsperioden.

### **Vurdering:**

#### Vedr. høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag:

Kommunale føringer for planprosessene som gir retning for planarbeidet og for kommunal tjenesteutvikling er beskrevet i planprogrammets del 3 Rammer.

Kommunenes målbilde for 2030 og strategiske valg for samfunnsutviklingen kan ses via lenke lagt i planprogrammet. Satsingsområdene i Kommuneplanens samfunnsdel er beskrevet i planprogrammets del 5:

- oppvekstmiljø
- folkehelse
- fysiske omgivelser
- kultur for all
- omsorg for alle
- samfunnsikkerhet
- næringsutvikling

I Planprogrammets del 5 og 6 fremgår det at *formålet* med planarbeidet er å etablere kommunedelplaner som verktøy for å sikre at kommunestyrenes strategiske føringer for samfunnsutviklingen omsettes til handling i sektorenes prioriteringer av innsats. Videre at kommunedelplanprosessene skal bidra til at behovet for revidering av mål og vegvalg for satsingsområdene i Kommuneplanens samfunnsdel avklares.

Innspillet tyder likevel på at vi i planprogrammet ikke er tydelige nok med hensyn til alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger. Dette bør det tas hensyn til i arbeidet med å etablere «medvirkningsportalen».

#### Høringsuttalelse fra Fylkesmannens landbruksavdeling:

Temaplan Landbruk skal i hht Planstrategien utarbeides i 2014, og arbeidet med planen er startet. Temaplan Landbruk inngår i grunnlaget for Kommunedelplan næring, landbruk og naturforvaltning. Innspillet tas med til begge planprosessene.

#### Øvrige høringsuttalelser:

Innspillene tas med til relevante planprosesser.

-----

I planprogrammet er det lagt opp til en framdrift hvor forslag til kommunedelplaner og Kommuneplanens samfunnsdel skal legges på høring i perioden juni-september.

Revideringen av Kommuneplanens samfunnsdel skal skje gjennom kommunedelplanprosessene. Kommunedelplanprosessene må derfor gjennomføres først. Deretter må resultatet av dem samordnes i forhold til revideringen av Kommuneplanens samfunnsdel. Det bør derfor tas høyde for at revideringen av Kommuneplanens samfunnsdel kan skje etter sommerferien.



**Kommunedelplan Verdal byområde - Planprogram**

<b>Saksbehandler:</b> Thomas Møller <b>E-post:</b> thomas.moller@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b>	<b>Arkivref:</b> 2013/2141 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
Komité plan og samfunn i Verdal	11.02.2014	15/14
Verdal kommunestyre	24.02.2014	17/14

**Rådmannens innstilling:**

Planprogram for Kommunedelplan Verdal byområde vedtas i medhold av Plan- og bygningslovens § 11-13

**Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 11.02.2014**

**BEHANDLING:**

Arealplanlegger Thomas Møller var i møtet og redegjorde for saken og svarte på spørsmål.

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

**INNSTILLING:**

Planprogram for Kommunedelplan Verdal byområde vedtas i medhold av Plan- og bygningslovens § 11-13

**Vedlegg:**

- 1 Planprogram Kommunedelplan Verdal byområde, revidert januar 2014

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Innkomne høringsuttalelser

## Saksopplysninger:

Innherred samkommune sendte den 18.10.2013 ut varsel om oppstart av kommunedelplan for Verdal byområde. Oppstart ble kunngjort i Verdalingen den 19.10.2013. Samtidig ble forslag til planprogram lagt ut til høring og offentlig ettersyn i seks uker. Høringsfristen var 1. desember 2013. Det har både forut for oppstart og i løpet av høringsperioden kommet flere innspill til kommunedelplanarbeidet. Dette går både på forhold som skal fastsettes i planprogrammet, men også konkrete forslag til arealdisponeringer. Det vil i det følgende gjøres rede for de ulike innspillene som er kommet. Når det gjelder forslag til arealdisponeringer så vil disse bli konkret vurdert i forbindelse med utarbeidelse av planforslag. Evt. generelle og mer foreløpige kommentarer kan likevel gis nå for enkelte av dem.

**Advokat Ola A. Storaker på vegne av Bjørg Binde:** Ber om at eiendommen gnr. 23, bnr. 23 disponeres til utbyggingsformål.

*Kommunens foreløpige vurdering:  
Innspillet gjelder eiendommen Reinsvang med gnr. 23, bnr. 23 som ligger sør for Reinsholm. En slik omdisponering var gjenstand for planbehandling ved forrige revisjon i 2007.*

*Et planforslag hvor dette var innarbeidet fikk da sterk motbør fra landbruksmyndighetene som ikke aksepterte en sentrumsutvidelse på dyrkamark her. Foruten at arealene er dyrkamark av god kvalitet, er det heller ingen naturlig avgrensning mellom sentrumsutvidelsen og landbruksarealene. Dette vil kunne medføre ytterligere pres på landbruksarealene. Vegomlegging som tidligere var vist over eiendommen er ved siste planbehandling tatt ut, da den i dag synes lite realistisk å bli gjennomført. Vi vurderer det fortsatt som lite realistisk med omdisponering av dyrkamark til utbyggingsformål her. En konkret vurdering vil gjennomføres i forbindelse med utarbeidelse av planforslaget.*



**Jon Olav Vikan:** Ønsker å få omdisponert et areal på ca. 40 daa tilhørende eiendommen gnr. 275 bnr. 1 til boligtomter. Peker på at området ikke ligger langt fra vei, strømmnett og offentlig vann/kloaknett. Veitilførsel kan trolig være fra øst og/eller fra vest.

Kommunens foreløpige vurdering: Det aktuelle området ligger like utenfor, men inntil den aktuelle planavgrensningen, og Vikan har tidligere fått tilsagn om at innspillet vil vurderes i forbindelse med revisjon av kommunedelplanarbeidet. Fra landbruksavdelingen her er det tidligere pekt på at storparten av arealet som per i dag er skogbevokst er dyrkbart og definert som LNFR-område. Området er nordvendt og bli liggende som «en øy» omkranset av skog og jordbruksareal. Det er per i dag allerede åpnet for spredt boligbygging på nærmere fastsatte vilkår i medhold av kommuneplanens arealdel på dette området. Det foreslåtte utbyggingsområdet vil også komme i direkte konflikt med den skisserte fremføringen av transportbånd fra Tromsdalen til Ørin. En konkret vurdering vil gjennomføres i forbindelse med utarbeidelse av planforslaget.



**Kjell Eggen, Arnfinn Baglo og Berit Katralen Mordal:** Ønsker at deler av eiendommene Fæby gnr. 23 bnr. 1, Holmen gnr 24 bnr. 1 og 3 og Holmsveet gnr 24 bnr. 2, til sammen ca. 45 dekar omdisponeres til utbyggingsformål.

Kommunens foreløpige vurdering: Området er per i dag LNF-formål. Området er videre vurdert som et svært viktig leveområde for spurvefugler av Norsk Ornitologisk Forening i forbindelse med revisjon av viltkartverket ved ca. år 2000. Omdisponering her vil da kunne medføre behov for ytterligere kartlegging og verdivurdering av fuglelivet. En konkret vurdering vil gjennomføres i forbindelse med utarbeidelse av planforslaget.



**Rolf Vestvik:** Ønsker omregulering fra næringsformål til boligformål for gnr. 276 bnr, Soria Moria parken på Fættan. Peker på den nære beliggenheten i forhold til industriområdet og mener dette er et godt alternativ for fremtidig boligbygging.

Kommunens foreløpige vurdering: En konkret vurdering vil gjennomføres i forbindelse med utarbeidelse av planforslaget.



**Inger Lise Baugh og Elsa Lyngsaunet Skrove:** Ønsker at eiendommen gnr. 283 bnr. 6 omreguleres til boligformål i forbindelse med ny kommunedelplan for Verdal byområde.

Kommunens foreløpige vurdering: En konkret vurdering vil gjennomføres i forbindelse med utarbeidelse av planforslaget.



**Letnes arkitektkontor på vegne av Åsmund Vangstad:** Ønsker at eiendommen gnr. 287 bnr. 53 endres fra forretning/industri til blandet formål som åpner for bolig/forretning/industri. Peker på at pågående omregulering på vestsiden av Magnus den godes veg vil gjøre området mindre preget av industri. Vangstads aktivitet per i dag er preget av tunge kjøretøyer og tungrafikk – noe som vil kunne bli en negativ miljøfaktor i området. Ny planlagt rundkjøring inn til tomte i sør gir gode forutsetninger for ny adkomstsituasjon med god kapasitet. Ser det som ønskelig å opprettholde en grad av næringsvirksomhet, men også å legge til rette for boligbygging.

Kommunens foreløpige vurdering: Dette har tidligere vært luftet i møte med kommunen i forbindelse med reguleringsplanen på vestsiden av Magnus den godes veg som berørte denne eiendommen ved den søndre rundkjøringen. Også arealet nærmest Magnus den godes veg på vestsiden er regulert til bolig/forretning/kontor. Et kombinasjonsformål bør således heller ikke være umulig på østsiden av vegen. Muligvis vil industriformålet måtte vike da det nødvendigvis ikke er like lett å kombinere hensiktsmessig med boligformålet. En konkret vurdering vil gjennomføres i forbindelse med utarbeidelse av planforslaget.



**Trafikksikkerhetsutvalget i Verdal kommune:** Fremhever at det i forbindelse med planlegging av nye utbyggingsområder, må sikres trafikksikre forbindelser for mye trafikanter til blant annet skole og fritidsaktiviteter. I forbindelse med utbyggingsarealer innenfor sentrum må det sikres tilstrekkelig med tilgjengelig parkeringsareal.

Kommunens vurdering: Kommunen sier seg enig i trafikksikkerhetsutvalgets oppfatninger og mener dette allerede for en stor del er ivaretatt gjennom forslaget til planprogram.

**Trondheim Havn:** Har ingen merknader til planprogrammet for kommunedelplan Verdal byområde.

**Sametinget:** Sametinget har ingen spesielle merknader til planprogrammet. Presiserer at det kan være aktuelt å befare eventuelle senere utbygginger innenfor planområdet når disse blir sendt på høring.

Kommunens vurdering: Innspillet tas til etterretning.

**Arkideco AS på vegne av Elvemelen SUS v/ Erling Bratland:** Ønsker kommunedelplanbehandling av tidligere innsendt innspill til regulering av Elvemelen på vestsiden av Verdalselva. Reguleringsspørsmålet ble behandlet i Komité for plan og samfunn den 15.10.2013, sak. 78/13 hvor dette ble frarådet i forkant av revisjonen av kommunedelplanen.

Konkret ønskes det åpnet for boligbygging og foreløpige skisser viser en utbygging med 20-25 boenheter fordelt på eneboliger, tomannsboliger samt et leilighetsbygg i områdets søndre del. Det skisseres også en oppgradering av promenadeområdet og innregulering av grøntområder for opphold og lek.

*Kommunens foreløpige vurdering: Det aktuelle planområdet er per i dag avsatt i friområde gjennom eksisterende kommunedelplan. Evt. omdisponering av friområder bør etter kommunens oppfatning gjøres på bakgrunn av en helhetlig vurdering av de friområdekvalitetene byområdet besitter, hvilke kvaliteter de har og hvilke som er viktige å videreføre ut fra dagens mål og visjoner for kvaliteter Verdals byområde bør besitte. Dette skal nå gjennomføres, og en konkret vurdering vil skje i forbindelse med utarbeidelse av planforslag.*



**Tor Dybdal-Holthe m.fl.:** Samlet uttalelse fra beboere i boligfeltet mellom bruene på vestbredden av Verdalselva. Uttrykker motstand mot planer om boliger langs elvekanten på denne strekningen. Dette med bakgrunn i at dette friområdet per i dag fungerer som en grønn lunge som gir mulighet for bynært friluftsliv, en utbygging til boligformål vil gjøre strandsonen langs elva privatisert og nedbygget, og at en nedbygging av elva vil endre landskapsbildet og ha svært negative konsekvenser for eksisterende bebyggelse og bomiljø.

Mener kommunedelplanen for Verdals byområde bør bygge på prinsipper som tilser at grøntområder og friområder bør tas vare på og styrkes. Fortetting skal ikke føre til at friområder og rekreasjonsarealer bebygges. Det bør settes en grense for hvor nære Verdalsvassdraget det kan bygges og det bør tas hensyn til eksisterende bebyggelse og bomiljø.

Peker ellers på den aktive bruken av området, også av skoler og barnehager, kvaliteten friområdet gir for beboerne i området og hvor ødeleggende en utbygging som tidligere skissert vil være for boligområdet deres. Mener det finnes andre og bedre alternativer til fortetting og boligutvikling i Verdal sentrum som vil ha langt færre negative konsekvenser.

*Kommunens vurdering: Dette gjelder samme område som innspillet fra Arkideco på vegne av Elvemelen SUS v/ Erling Bratland som vist over. Vi viser derfor til samme vurdering her.*

**Byggmester Bjartnes:** Ønsker at eiendommene 275/52, 275/64 og om mulig 275/6 avsettes til industriformål i den nye kommunedelplanen. Har planer om å bygge et lager på ca. 350 m<sup>2</sup> der.

*Kommunens foreløpige vurdering: 275/52 og 275/64 er per i dag iht. gjeldende kommunedelplan disponert til boligformål. 275/6 har LNF-formål. I utgangspunktet synes det enklere men en omdisponering fra boligformål til industri enn omdisponering fra LNF hvor det per i dag er dyrkamark. Det er også delvis dyrkamark på 275/64, men omdisponering av dette til utbyggingsformål er allerede godkjent i gjeldende plan. En konkret vurdering vil gjennomføres i forbindelse med utarbeidelse av planforslaget.*



**Reindriftsforvaltningen i Nord-Trøndelag:** Har ingen merknader til kommunedelplan for Verdal byområde.

**Barn og unges representant i plansaker:** Er opptatt av at man i den nye kommunedelplanen for Verdal byområde sikrer viktige verdier for barn og unge og at barn og unge får en reell mulighet for medvirkning.

Kommunen bør være forsiktig med å ta i bruk områder som i dag brukes til lek og aktivitet til andre formål. Det bør settes av områder til ulike former for aktivitet, både tradisjonell lek og mer «urbane» aktiviteter som for eksempel skating, bmx og streetbasket.

Sikre trygge skoleveier slik at flest mulig kan gå eller sykle til skolen. Dette kan skje gjennom gang- og sykkelstier mellom boligfelt og skoler. Gang- og sykkelstiene bør også lede ut av byen til attraktive natur- og friområder.

For i sikre medvirkning fra barn og unge kan en evt. benytte elevråd, ungdomsråd og kinokjelleren ungdomsklubb. Man kan også benytte «barnetråkk» som metode.

*Kommunens vurdering: Kommunen er enig i at en skal være tilbakeholden med å omdisponere områder som er egnet for lek og aktivitet til utbyggingsformål. I den sammenheng er det viktig å ha in mente at den demografiske sammensetningen i et område vil endre seg ettersom tiden går, og selv om et område per i dag bebos av få barnefamilier, så vil dette kunne endre seg. Da er det viktig at eksisterende kvaliteter velegnet for barn- og unge ikke nedbygges selv om aktivitetsnivået i en periode er lavt. Trygge ferdselsårer for unge mellom boligområder, skole og aktivitetsområder er også viktig. Det vurderes at disse forholdene allerede er signalisert gjennom forslaget til planprogram.*

*Barnetråkkregistrering er for enkelte områder allerede påbegynt gjennom arbeidet med gatebruksplan. Egnert samrådsmøte med representanter for barn og unge på Verdal, eks. ungdomsråd tas inn i planprogrammet.*

**NVE:** Viser til forslag til planprogram, kulepunkt «beredskap og ulykkesrisiko» og anser innholdet er som positive signaler som viser at kommunen er seg bevisst forholdet til arealplanlegging og naturfare. Gir videre utfyllende kommentarer knyttet til hhv. flom og klima, havnivåstigning/stormflo, vann og avløp og vann og vassdrag. anbefaler eksplisitt at forhold vedrørende kapasitet på eksisterende vann og avløpsanlegg inngår i ROS-analysen i lys av endret arealbruk (økt befolkning, større næringsareal, store harde flater) kombinert med fremtidig antatt økning av mengde og intensitet på nedbør.

*Kommunens vurdering: Innspillet tas til etterretning.*

**Verdal landbrukslag:** Understreker viktigheten av at sentrumsutviklingen skjer innenfor kjerneområdet for dagens bebyggelse, og at man ikke tar mer landbruksareal i bruk til fordel for boligbygging. De dyrkbare arealene i sentrum er under sterkt press fra mange hold, noe som skaper usikkerhet for de som driver sentrumsnært landbruk.

Mener det finnes mange allerede tilgjengelige arealer som er godt egnet til utbygging, også utenfor sentrumskjernen, eks. Leklemsåsen. Et annet aspekt som dog anføres er at økt byggeaktivitet i sentrum vil føre til en videre tilflytting fra grendene, noe som vil gjøre grendemiljøene mer sårbare.

Den sentrumsnære dyrkamarka er av meget høy kvalitet, og er særlig egnet for grønnsaksproduksjon. Minner om nasjonale og regionale politiske vedtak om økt matproduksjon i Norge og Trøndelag i takt med befolkningsveksten. Innherred samkommune er den største jordbrukskommunen i Norge og bør stå for store deler av denne veksten. Hensynet til matproduksjon bør veie tyngre enn folks ønske om å bo i sentrum. Forventer at kommunen håndhever et sterkt jordvern for å ivareta næringens interesser og opprettholde matproduksjonen i kommunen.

*Kommunens vurdering: Som det fremkommer av forslag til planprogram under kulepunkt «sikring av jordressurser» er kommunen opptatt av å ivareta dyrkamarka som omgir Verdalsøra sentrum. Skulle planprosessen likevel identifisere et ekspansjonsbehov ut over eksisterende utbyggingsområder bør valg av ekspansjonsområde være basert på en helhetlig vurdering hvor hensynet til dyrkamark er et tungtveiende hensyn som likevel må sees i sammenheng med andre forhold. I utgangspunktet stiller kommunen seg ellers bak landbrukslagets understrekning om at videre utvikling bør skje innenfor allerede etablerte utbyggingsområder. Og nasjonal politikk om ivaretagelse av jordressursene er angitt i forslag til planprogram som et av premissene for planarbeidet.*

**NTNU Vitenskapsmuseet:** Peker på at potensialet for uregistrerte kulturminner i sjø i Verdal vurderes å være tilstede, og ber om at kommunedelplanen viser til kulturminnelovens bestemmelser vedrørende kulturminner under vann jf. kml § 14, med henvisning til at alle kommende reguleringsplaner med tiltak i sjø må vurderes av NTNU Vitenskapsmuseet før det kan gjøres vedtak i planene. Dette gjelder også for tiltak som ikke fremmes gjennom arealplaner, som for eksempel mudrings- og dumpingsarbeid.

NTNU Vitenskapsmuseet kan ved senere reguleringsprosesser kreve marinarkeologisk befarings på stedet jf. kml § 9. Kostnadene ved slike undersøkelser må etter kml § 10

dekkes av tiltakshaver. Dersom det registreres kulturminner omfattet av kml § 14 så kan disse kun evt. frigis gjennom dispensasjon fra Riksantikvaren.

*Kommunens vurdering: Innspillet tas til etterretning.*

**Eldrerådet og rådet for likestilling av funksjonshemmede i Verdal:** Rådene ønsker at medvirkning kan skje gjennom å være med aktivt tidlig i prosessen slik at påvirkning skjer under planleggingen og ikke kun i høringsperioden.

*Kommunens vurdering: Det vises til «opplegg for medvirkning» slik det er skissert i forslag til planprogram. Det legges der opp til informasjonsmøter og samrådsmøter underveis i planprosessen. Det understrekes for øvrig at innspill til plan og/eller prosess tas i mot hele tiden underveis i arbeidet med planen. For øvrig sees det som positivt at eldrerådet og rådet for likestilling av funksjonshemmede ønsker å delta aktivt i planprosessen og innspill ønskes velkomment.*

**Verdal ungdomsråd:** Ønsker å kunne medvirke så tidlig som mulig i prosessen, og ikke kun uttale seg når mye av arbeidet er gjort.

*Kommunens vurdering: Det vises til vurdering av innspillet over. Det understrekes likevel at ønsket om medvirkningsadgang sees som svært positivt og jf. også innspill fra barn og unges representant i plansaker bør kommunen sikre ungdommenes medvirkning på en hensiktsmessig måte.*

**ROM Eiendom AS:** Ber om at Verdal stasjonsbygning avsettes til «sentrumsformål» i revidert kommunedelplan. Og videre at planbestemmelsene fastsetter at bygningen tillates benyttet til bolig, forretning, offentlig eller privat tjenesteyting, kontor og bevertning.

*Kommunens vurdering: Gitt stasjonsområdets sentrale beliggenhet synes det naturlig at området settes av til sentrumsformål. Det endelige planformålet og avgrensningen til andre formål som eks. trafikkområde vil avklares senere i forbindelse med utarbeidelse av planforslag.*

**PLAN arkitekter AS på vegne av NorgesGruppen Eiendom Midt-Norge AS:** Ber om at eiendommene gnr. 18 bnr. 36, 462, 936, 937 og 1054 (Holbergeiendommene) blir innlemmet i areal avsatt til avlastnings/bransjesenter for plasskrevende varehandel.

Bakgrunn for ønsket er at det tidligere (2010) ble vurdert at området har begrenset egnethet som boligområde bl.a. på grunn av støy- og støvbelastning fra de to sterkt trafikkerte veiene som går like ved. Kommunen mente da at når området en dag evt. opphører som boligområde med fordel kan innlemmes i arealet avsatt til avlastnings-/bransjesenter. Det vises videre av PLAN arkitekter til Regional plan for arealbruk som ble vedtatt av fylkestinget 25.4.2013 som gjennom sine regionalpolitiske retningslinjer for lokalisering av kjøpesenter åpner for at dagligvarebutikk som har funksjon som nærbutikk kan lokaliseres innen avlastningsområder med maksimalt BRA = 1 200m<sup>2</sup>. Norgesgruppen ønsker å etablere KIWI-butikk på det aktuelle området i tråd med denne retningslinjen.

Kommunens vurdering: Kommunen er fortsatt av den oppfatning at aktuelle eiendommer har begrenset egnethet som boligeiendommer gitt de utfordringer som beskrevet over, og ser det som naturlig at arealet innlemmes i avlastnings-/bransjesenterområdet.

Spørsmålet om det bør etableres detaljhandel i form av nærbutikk her, hvilket det kan åpnes for i medhold av vedtatte regionalpolitiske retningslinjer, er prinsipielt og trolig et av de mest bestemmende enkeltmomentene som det skal tas stilling til gjennom utarbeidelsen av planforslaget. En slik etablering av detaljhandel vil kunne få vidtrekkende konsekvenser for Verdal sentrum og er viktig å vurdere helhetlig og grundig i planprosessen. Et evt. slikt tiltak må også vurderes i forhold til andre vektlagte tema som bl.a. å legge til rette for redusert bilbruk, god trafikkavvikling, legge til rette for kollektivtransport, syklistere og fotgjengere, trygge ferdselsårer for barn og unge, tilgjengelighet for alle med mer. Kommunen er usikker på hvordan det skisserte tiltaket vil virke i forhold til disse temaene, da en slik etablering i stor utstrekning vil være basert på bilbruk og kloss inntil idrettsanlegg som benyttes av barn og unge.

Det vises ellers til uttalelse fra Samkommunestyret i Innherred samkommune (sak 45/12) gitt til Regional plan for arealbruk da denne var på høring. I uttalelsen ble det pekt på:

*«Vi er også usikre i forhold til åpning for etablering av dagligvarebutikk med funksjon som nærbutikk innenfor avlastningsområdet. Avlastningsområder er i utgangspunktet tiltenkt virksomheter med handel av plass- og transportkrevende varer. Dette betinger bilbruk og genererer trafikk. Typiske nærbutikkvaliteter vil være tilgjengelighet for alle i nærheten av boligområder og innenfor «aksjonsradiusen» for barn og unge. Nærbutikkvaliteter og avlastningsområder står således i en viss motstrid til hverandre.»*

En konkret vurdering vil gjennomføres i forbindelse med utarbeiding av planforslaget.

**Kulturtjenesten i Verdal kommune:** Peker på at det viktig å ha fokus på hele kulturfeltet frem mot 2030. Kulturell infrastruktur, de fysiske arenaer hvor kulturaktivitet utøves, både inne og ute, er den viktigste faktoren for at kulturlivet skal kunne blomstre.

Det har i løpet av de senere år blitt bygd mange leiligheter i sentrum, og flere er under planlegging. Dette øker behovet for møteplasser, både sosialt og kulturelt. I kulturkommunen Verdal er det derfor svært viktig at arealer for mulighet til utvikling av gode og allsidige kulturarenaer med hensiktsmessig plassering blir ivaretatt gjennom kommunedelplanen. Ut fra en kulturfaglig vurdering mener kulturtjenesten at det er viktig at følgende områder hensyntas med mulighet for utvikling av kulturell infrastruktur:

1. Kulturaksen i sentrum langs Johannes Bruns gate fra Kinorgården, via Minsaas plass til Tindved kulturhage. (Her pekes det bl.a. på at kinoen har ønske om å utvide til tre saler, biblioteket har ikke egnede lokaler per i dag for å gjennomføre lovpålagte aktiviteter iht. ny Lov om folkebibliotek, kummerlige forhold for Kinokjelleren fritidsklubb, Aulaen fungerer som et samfunnshus uten aktiv kulturformidling og har dårlige forhold hva gjelder bakscene, garderobes mv. og store begrensninger på mulighetene for profesjonell kulturformidling. Mener nytt Nord-Trøndelag teater ved Tindved kulturhage bør vurderes planlagt som kommunens nye storstue, gjerne samlokalisert med kulturskolen, ungdommens hus og bibliotek.)

2. Arken som «Frivillighetens hus» (Her pekes det på at ut fra et kulturfaglig ståsted så vurderes det som fornuftig at Arken på sikt, og når det er tilrettelagt bedre fungerende lokaler for dagtilbudet som er lokalisert der, kan bli base for frivillighetsarbeid).
3. Utearenaer i sentrum (Her pekes det på fire uteområder i sentrum med ulike funksjoner som bør forsterkes og utvikles. Dette er Minsaas plass – torget i byen hvor det bl.a. etterlyses mer tilrettelegging av teknisk infrastruktur, Moe-parken som fremheves som den viktigste grønne lungen i byen som er viktig å ivareta bl.a. i rekreasjonsøyemed, men utformingen kan bli bedre, Jernbaneparken som bør sikres og forsterkes som et uformelt stoppe- og møtested i nærheten av butikkene, Folkeparken som vurderes til å ha potensial for et større spekter av aktiviteter enn de som foregår der per i dag – og den bør sikres som kulturell formidlingsarena også i fremtiden).
4. Områder og anlegg for fysisk aktivitet (Det er gode helsemessige gevinster ved av fysisk aktivitet og anlegg og områder for dette må være lett tilgjengelig, bl.a. rundt skolene. Det er viktig med sikre tilkomst til slike anlegg i form av gang- og sykkelveger slik at brukerne kan ta seg fram til anleggene som myke trafikanter. Området som er foreslått til skatepark må sikres til dette formålet gjennom planen. Lett tilgjengelige friluftsområder er viktige for å få flere i aktivitet. Elvepromenaden bør sikres som sammenhengende turstitrásé. Også på vestsiden av elva bør det sikres fortsatt mulighet for tursti, f.eks. som trasé langs elva fra Vinne til utløpet av elva. Elvekanten bør derfor ikke bygges ned uten at det er sikret passasje for en turveg som er lett tilgjengelig. Ved utbygging av nye boligkomplekser/boligområder er det viktig at det tilrettelegges anlegg for leik og fysisk aktivitet som er attraktive for alle generasjoner).

*Kommunens vurdering: Kulturtjenesten i Verdal peker her på flere viktige utfordringer og behov for kulturlivet i Verdal. Ikke alle av disse blir primært behandlet gjennom planvedtak etter Plan- og bygningsloven. Fokus på plass og arealer for kulturutøvelse (offentlig formål), grønt- og friområder som kan benyttes til kulturformidling, aktivitet og rekreasjon er likevel sentrale moment i arbeidet med planutformingen.*

**Jernbaneverket:** Mener at Verdalsøra med Verdal stasjon kan videreutvikles til et knutepunkt som et attraktivt målpunkt, et sted du reiser til, ikke bare reiser fra, noe mer enn et byttepunkt mellom ulike reisemidler. For å lykkes med dette må omkringliggende bystruktur tilby kvaliteter som oppleves som interessante ut over det å reise/bytte reisemiddel. Slike kvaliteter kjennetegnes ved høy arealutnyttelse, stor andel besøksintensive virksomheter, god tilgjengelighet og fremkommelighet for fotgjengere, syklist og kollektivtrafikkvirksomheter og enkle og effektive bytter mellom reisemidler. De to sistnevnte momentene bør styrkes i planprogrammet etter jernbaneverkets oppfatning.

Jernbaneverket ber om at nødvendige avklaringer relatert til infrastruktur, spesielt for gange, sykkeltrafikk og kollektivtransport, også ivaretas i kommunedelplan for Verdal byområde av hensyn til utvikling av knutepunktet, samt mulighet til å knytte Verdal sentrum bedre til arbeidsareal på Ørin, også gjennom sykkel- og kollektivtransport.

I forhold til utredningsbehov så ber Jernbaneverket om at de inkluderes hvordan det skal sikres effektive bytter mellom ulike reisemidler i kommunedelplanen generelt og Verdal stasjon spesielt, og konsekvenser av dette. Dette gjelder først og fremst kollektivtransport, sykkel og gange, men også privatbil med parkeringsmuligheter må inngå i analysene. Vedrørende utredningstemaet «beredskap og ulykkesrisiko» ber Jernbaneverket om at tiltak som kan påvirke stabiliteten til eksisterende spor konsekvensutredes. Under temaet «barn og unges oppvekstvilkår» ber Jernbaneverket om at utredningene vektlegger trygging av boareal, oppholdsareal og ferdselsårer for målgruppen langs jernbanen med konsekvenser.

Jernbaneverket ber på generelt grunnlag om at kommunen planlegger iht. Jernbanelovens § 10 med minimum 30 meter avstand fra midt spor til nærmeste bebyggelse. Videre bes det om at det etableres en hensynssone på 30 meter fra nærmeste spor midte (totalt 60 m.) langs jernbanen i planområdet for å ivareta Jernbaneverkets behov for framtidig utvikling av banen. Dette også i tråd med regional plan for arealbruk, kap. 2.5. Samordnet areal- og transportplanlegging.

Ber om at ny trasé for jernbanen sør for stasjonsområdet slik den er vist i gjeldende kommunedelplan for Verdal byområde videreføres i ny plan.

Ber om at ny hovedplan for Verdal stasjon legges til grunn for avgrensning av areal til jernbaneformål ved Verdal stasjon i kommunedelplanen. Her synliggjøres jernbanens behov for sporareal og tilgang for vedlikehold, samt utvikling av plattformer og parkering på vestsiden av jernbanelinja.

Ber kommunen om å synliggjøre i kommunedelplanen at planovergangen i Nordgata stenges for alle trafikantgrupper.

Ber om at sidesporet til Ørin industriområde videreføres i den nye kommunedelplanen.

*Kommunens vurdering: Kommunen vurderer at Jernbaneverket peker på mange sentrale og viktige forhold som må behandles i forbindelse med kommunedelplanrevisjonen. Forhold knyttet til areal til jernbaneformål ved stasjonsområdene på Verdalsøra og Bergsgrav, stenging av planovergang i Nordgata, mulig krav fremtidige tiltak ved evt. arealdisponeringer som øker faren for «villkryssing», mulige krav om avbøtende tiltak ved disponeringer som påvirker stabiliteten til eksisterende spor og at minimumskrav i teknisk regelverk må ivaretas i planleggingen er oppsummert som planfaglige krav.*

*Kommunen er usikker på hvilken planlovmessig betydning Jernbaneverket tillegger formuleringen vedrørende «planfaglige krav». Det fremkommer av Forskrift om konsekvensutredninger § 7, fjerde ledd at dersom berørt regional eller statlig myndighet på grunnlag av forslag til planprogram eller melding med forslag til utredningsprogram vurderer at planen eller tiltaket kan komme i konflikt med nasjonale eller viktige regionale hensyn (grunnlag for innsigelse) så skal dette fremgå av høringsuttalelsen. Uttalelsen fra Jernbaneverket knytter ikke de «planfaglige kravene» til mulig konflikt med nasjonale eller viktige regionale hensyn og kommunen finner således heller ikke grunnlag for å forelegge planprogrammet for departementet jf. Forskrift om*

*konsekvensutredninger § 8, første ledd. Dersom Jernbaneverket likevel anser disse kravene som så tungtveiende at de kan tjene som grunnlag for en innsigelse vurderer kommunen at dette burde vært eksplisitt uttalt nå, jf. også lovkommentar til Plan- og bygningslovens § 5-4, nest siste avsnitt hvor det fremgår at «Helst bør en myndighet varsle evt. innsigelse allerede i forbindelse med utarbeiding av planprogrammet, dersom den ser at den ikke vil kunne godta en av de mulige løsningene i planen».*

*Kommunen vil i sin planbehandling være nødt til å se an disse forholdene i et helhetlig perspektiv. Bl.a. gjelder dette for disponeringer ved stasjonsområdet på Verdalsøra som bør sees i sammenheng med evt. etablering av nytt Nord-Trøndelag teater. Videre så er det ikke usannsynlig at en fullstendig stenging av planovergangen i Nordgata vil kunne øke faren for «villkryssing» da dette er en lenge etablert ferdselsåre i byen – så da bør en kanskje i forkant samarbeide om evt. etablering av løsninger for dette. Disse forholdene har kommunen tidligere vært i dialog med Jernbaneverket om og Jernbaneverket er godt kjent med kommunens syn på disse forholdene.*

*Når det gjelder de påpekte forhold, god tilgjengelighet og fremkommelighet for fotgjengere, syklistere og kollektivtrafikkvirksomheter og enkle og effektive bytter mellom ulike reisemidler, som Jernbaneverket gjerne ser ytterligere styrket i planprogrammet, mener kommunen at dette i stor grad er ivaretatt allerede. Når det gjelder sistnevnte om effektive bytter så vurderes dette til å henge sammen med flere forhold av mer organisatorisk art enn de som går kun på disponering av arealer ved stasjonsområdet. Fremtidig behov og muligheter for bil- og sykkelparkering ved stasjonsområdet på Verdalsøra tas likevel med i utredningsprogrammet.*

*Når det gjelder tiltak som kan påvirke stabiliteten til eksisterende spor så vurderes dette som en naturlig del av de alminnelige ROS-analyser som må gjennomføres i forbindelse med detaljreguleringer. Krav om tilstrekkelig sikkerhet i medhold av TEK 10 kap. 7 strekker seg også lenger enn de tiltak som nødvendigvis er underlagt krav om reguleringsplan. Kommunen ser ikke at det er lovhjemmel i medhold av PBL å pålegge strengere krav om konsekvensutredninger enn hva som fra før fremkommer av lov- og forskriftsverk. Dette momentet forutsettes således å være tilstrekkelig ivaretatt allerede.*

*For øvrig tas Jernbaneverkets innspill til orientering og de vil vektlegges og vurderes grundig i forbindelse med utarbeidelsen av planforslaget. Kommunen ser frem til fortsatt tett og god dialog med Jernbaneverket.*

**Verdalskalk AS og Norcem AS:** Peker på viktigheten av at det ikke gjøres endringer på Ørin industriområde som legger unødige hindringer i veien for virksomheten til Verdalskalk og søsterselskapet NorFraKalk. Videre er det viktig at kommunedelplanen utformes slik at den legger til rette for den fremtidige havneutviklingen som er ønsket fra Verdalskalk og Norcem.

Det må tas inn en korridor for fremføring av transportbånd fra Tromsdalen til Ørin. Dette arealet må videre ikke disponeres på en slik måte at det vanskeliggjør byggingen av transportbåndet.

Peker på at rapport og masterplan for Verdal industripark som Tegn3 utarbeidet for Verdal kommune i 2011 tas med under posten «andre føringer» i planprogrammet.

Mener Kommunedelplanen bør gi langsiktige avklaringer for:

- Plassering av småbåthavn.
- Forsterking og rendyrking av konkurransefortrinnene som industriparken har gjennom god tilgjengelighet for vei, sjø og jernbane.
- Det er viktig at sjønært areal prioriteres for de bedriftene som har behov for havnetilgang.
- Trafikkmengde og beredskapshensyn tilsier etablering av ny adkomstvei til Ørin. Denne kan samlokaliseres med transportbåndet.
- Opprettholde skillet mellom industri/næringsområde og boligområde. Skillet som E6 medfører mellom industriparken og mesteparten av boligmassen på Verdal er et stort fortrinn for Verdalsamfunnet og næringsinteressene.
- Langsiktige planer, inkl. avklaring og tilrettelegging for videre fortetting og utvidelse av industriparken er nødvendig for fortsatt å være et attraktivt sted å etablere industri.

*Kommunens vurdering: Kommunen vektlegger videreutvikling av Ørin på en hensiktsmessig måte, både for bedrifter som allerede er lokalisert der, men også som et attraktivt alternativ for andre som kan vurdere Ørin som en aktuell lokalisering for sin bedrift. Utviklingen av havnefasilitetene er en del av dette.*

*Transportbånd fra Tromsdalen til Ørin er et ønsket tiltak, også fra kommunalt hold med tanke på å redusere tungtrafikken som går per i dag, og det vil vektlegges og ikke gjennomføre arealdisponeringer som umuliggjør en slik etablering.*

*Tidligere rapport og masterplan for Ørin var utelatt fra andre styringsdokumenter i planprogrammet ved en feiltagelse og vil derfor nå bli tatt inn.*

*Det skal i henhold til kommunestyrevedtak av 16.12.2013 legges frem en sak om plassering av båthavn i løpet av 2014.*

**Fætten Vel:** Gjør oppmerksom på at Fætten vel har sendt flere henvendelser til kommunen med anmodning om at det blir utarbeidet en detaljert reguleringsplan for Fættenområdet. I denne planen må en legge inn forslag til nye boligtomter på Fætten.

Arbeidet med ny vei, vann og kloakk til Fætten er påbegynt, men nå stoppet opp. Før det går videre med dette arbeidet forventer Fætten Vel at det utarbeides et detaljert kart som viser konsekvensene av utvidelse av veibredden. Det for at grunneiere skal kunne ta stilling til avgivelse av nødvendig grunn, og krav om godtgjørelse for en slik grunnavståelse.

Fætten Vel har gått sterkt i mot en stengning av Fætten-krysset inntil man finner en løsning som tilfredsstillende beboernes og næringsvirksomhetene i området sitt behov for en trafikkløsning. En mulig løsning som skisseres er en forlengelse av veien som allerede er anlagt fra industriområdet til Fætten frem til veikrysset for Rv72 hvor det bør etableres en rundkjøring. På kart som ligger ute på kommunens nettside er det tegnet inn

en ny veg fra krysset for mellomriksvegen som går utenom Fætten på sydsiden, og inn på industriområdet vest for bebyggelsen på Fætten. Dette virker som en naturlig løsning og det er viktig at denne traseen utredes nærmere. Ny vei til Fætten bør da tilkobles en slik ny vei.

Mener at gjenstående deler av Fættenkogen må bevares, friområdet på Ørin må bevares, og utbedres for befolkningen som badeplass og friluftsområde. Der må det også finnes plass for fremtidig småbåthavn. Det må anlegges gang- og sykkelveier som knyttes opp mot gang- og sykkelveiene ved Verdalelva ut mot Tronestangen.

*Kommunens vurdering: Kommunen har ikke per i dag noen planer om en kommunal reguleringsplan for Fættenområdet som sådan. En evt. innregulering av boligtomter på «Soria Moria området» kan fremmes som et privat reguleringsforslag. Denne kommunedelplanen vil vurdere om et slikt fremtidig reguleringsgrep er i tråd med andre vurderinger og prioriteringer. I så tilfelle vil området avsettes til boligformål. Forslag om slikt planformål er spilt inn til arbeidet av grunneiere for det aktuelle området.*

*Vedrørende grunnavståelse til fremføring av teknisk infrastruktur så er ikke det et forhold som behandles gjennom plan. Dette er et privatrettslig forhold mellom utbygger og grunneier.*

*Infrastrukturforholdene på Fætten skal være tilfredsstillende for både industri og annen næring samt de som bor og bruker området for øvrig. Dette vil bli konkret vurdert i forbindelse med utarbeidingen av planforslaget. Det samme gjelder grønt- og friluftsområder med mer.*

**Kriminalitetsforebyggende rådgiver i Verdal kommune:** Ønsker at temaet kriminalitetsforebygging tas inn som nytt kulepunkt etter kulepunkt om befolkningens helse blant utredningstemaene som det gjøres rede for i forslaget til planprogram. Peker på at det har vært jobbet godt med kriminalitetsforebygging i kommunen og at det derfor er viktig å ha fokus på dette i kommunedelplanen bl.a. for å forebygge uønskede hendelser/konsekvenser.

Peker i tillegg på at kommuneplanens oppvekst del bør tas inn som styringsdokument på lik linje som kommuneplanens samfunnsdel og kommuneplan for klima og energi.

*Kommunens vurdering: Kommunen vurderer dette til å være et spennende innspill som tas til etterretning. Det har kanskje vært for lite fokus på arealdisponeringer som kriminalitetsforebyggende verktøy i tidligere planprosesser. Umiddelbart tenker en på belysning av smug, bakgater, stier med mer, men kan hende er det flere moment som bør trekkes inn her. Kriminalitetsforebygging tas inn som utredningstema og kommuneplanens oppvekst del tas inn som styringsdokument.*

**Kommuneoverlege og folkehelsekoordinator i Innherred samkommune:** Mener planprogrammet under «Formål med planarbeidet» bør presisere retning og veivalg – hva vi vil med Verdal sentrum. Spørsmål som bør besvares er:

- Hvem skal bo i sentrum?
- Hvordan ta inn boligsosial handlingsplan i arbeidet?

- Hvilke møteplasser og sosiale aktiviteter skal sentrum legge til rette for (og for hvilke målgrupper)?
- Hvordan takler vi et tettere sentrum og samtidig bevare og utvikle nødvendige grøntområder og omgivelser som stimulerer til aktiv transport, fysisk, sosial og kulturell aktivitet på tvers av generasjoner?
- Hvordan kan vi legge til rette for tilgjengelighet og mulighet for deltagelse for alle i sentrum/universell utforming?
- Hvordan redusere bilbruk og forurensning gjennom sentrumsplanlegginga?

Mener Folkehelsesloven av 1.1.2012 bør tas inn som statlig styringsdokument under overordnede rammer og premisser for planarbeidet.

Mener det er sentralt at behovet for sosial aktivitet, sosial inkludering og møteplasser trekkes inn som utredningsbehov. Et eksempel er hvordan videreutviklingen av Verdal by kan stimulere til en enda mer livskraftig og sosialt inkluderende frivillig sektor, for eksempel ved å sette av areal til «frivillighetens hus» på Arken.

Mener åpne informasjonsmøter og samrådsmøter bør komme inn tidligere i prosessen. Det er sentralt at grupper i samfunnet som ikke aktivt søker medvirkning får en stemme i planarbeidet. Det kan med fordel også beskrives hvordan kommunale råd og utvalg/etablerte høringsorganer skal bidra i medvirkningsprosesser.

*Kommunens vurdering: Kommunen vurderer at kommuneoverlegen og folkehelsekoordinator gjennom sin uttalelse peker på flere viktige tema. Noe av det som tas opp vil trolig bedre kunne besvares i overordnede føringsdokument som kommuneplanens samfunnsdel. Dette gjelder bl.a. spørsmål om hva vi vil med Verdal sentrum i et boligsosialt perspektiv.*

*Når det gjelder fellesområder som møteplasser og arena for sosiale aktiviteter er det viktig å vurdere hvilke en har på Verdal, evt. hva de er egnet til og hvilke som er viktige å bevare. I denne sammenhengen vil det som regel være snakk om grøntområder/friområder som kan benyttes til uorganisert lek, turer med mer. Bevaring av slike områder blir mer utfordrende, men også viktigere jo større utbyggingspresset i sentrum blir. Tilgjengelighet for alle er også viktig i dette arbeidet. For en stor del vurderer kommunen at de tema som tas opp under kulepunktene allerede er ivare tatt i planprogrammet.*

*Folkehelsesloven tas inn som styringsdokument for planarbeidet.*

*Eiendommen hvor Arken ligger er per i dag disponert til boligformål og underlagt bestemmelsene om bevaringsverdig bygningsmiljø. Hvilket evt. nytt planformål som skal omfatte denne eiendommen vil vurderes i forbindelse med utarbeidelsen av planforslaget. For øvrig synes sosial aktivitet, inkludering og sosial møteplasser bedre etablert og styrt gjennom andre prosesser enn rene arealdisponeringer.*

*Det vil bli lagt opp til en bred medvirkningsadgang gjennom planprosessen.*

**Nord-Trøndelag fylkeskommune:** Mener det er positivt av Verdal reviderer kommunedelplanen som grunnlag for fortsatt god utvikling av Verdal byområde.

Finner at planprogrammet på en tilfredsstillende måte redegjør for utredningsbehov, opplegg for medvirkning og fremdrift. Gir honnør for at nesten alle punktene om utredningsbehov berører folkehelse, eksplisitt eller implisitt.

Trekker frem kapittel to «By- og tettstedsutvikling i Nord-Trøndelag» i Regional plan for arealbruk som særlig viktig føring for det videre arbeidet.

Kulturavdelingen avgir egen uttalelse.

*Kommunens vurdering. Kommunen tar uttalelsen til orientering.*

**Fylkesmannen i Nord-Trøndelag: Landbruksavdelingen:** Peker på viktige regionale og nasjonale jordverninteresser og er opptatt av at revisjonen av kommunedelplanen vektlegger hensynet til de store og sammenhengende dyrkaarealene som omkranser byen.

Peker på føringer nedfelt i Regional plan for arealbruk vedrørende etablering av en ytre tettstedsgrense, vektlegge arealeffektive løsninger innenfor tettstedsgrensen, fortetting og transformasjon i sentrum og ved kollektivknutepunkt og høyere tetthet (minimum seks boenheter per dekar) i sentrum enn i omkringliggende boligområder. Ved nybygging og transformasjon i sentrum skal nye parkeringsløsninger tilstrebes etablert under bakken eller i parkeringshus. Landbruksavdelingen er opptatt av at disse føringene legges til grunn i planarbeidet.

Ber om at kommunen legger til rette for gode dialogpunkter og samrådsmøter og vil prioritere høyt å delta i en slik dialog om planprosessen.

**Miljøvernavdelingen:** Synes på bakgrunn av det som fremkommer i forslag til planprogram at viktige miljøhensyn virker å kunne bli godt ivaretatt i det kommende planarbeidet.

Finer det svært fornuftig og hensiktsmessig å oppheve utdaterte reguleringsplaner.

I og med at forslag til planprogram er lite konkret i drøfting av alternative utviklingsretninger og beskrivelse av konsekvenser for areal av mulige strategiske valg, er det vanskelig å vurdere hvorvidt planen kan komme i konflikt med nasjonale eller viktige regionale hensyn nå. Er positive til å delta i prosessen videre.

**Kommunalavdelingen – samfunnssikkerhet og beredskap:** Synes det er positivt at planprogrammet ivaretar hensynet til samfunnssikkerhet og ROS-analyse og vektlegger forhold som er spesielt utfordrende for Verdal. Kommunen bør også vurdere konsekvenser av klimaendringer knyttet til intens nedbør og flom som følge av dette. Anbefaler videre å benytte veilederne «samfunnssikkerhet i arealplanlegging» og «samfunnssikkerhet i plan- og bygningsloven» og stiller seg til disposisjon for veiledning i forbindelse med arbeidet.

*Kommunens vurdering:* Som det fremkommer av forslag til planprogram under kulepunkt «sikring av jordressurser» er kommunen opptatt av å ivareta dyrkamarka som omgir Verdalsøra sentrum. Skulle planprosessen likevel identifisere et ekspansjonsbehov ut over eksisterende utbyggingsområder bør valg av ekspansjonsområde være basert på en helhetlig vurdering hvor hensynet til dyrkamark er et tungtveiende hensyn som likevel må sees i sammenheng med andre forhold. Nasjonal politikk om ivaretagelse av jordressursene er angitt i forslag til planprogram som et av premissene for planarbeidet. Det samme er regional plan for arealbruk.

Konsekvenser av klimaendringer vil være en naturlig del av ROS-analysen. Relevante veileder vil benyttes i forbindelse med konsekvensutredningen og utarbeidelsen av planforslag. Fylkesmannens fagavdelinger vil også bli invitert til å delta i dialog- og samrådsmøter underveis.

**Statens vegvesen:** Er generelt kritisk til spredt boligbygging og til spredte byggeområder da dette kan gi utfordringer når det gjelder etablering av nødvendig infrastruktur, trygge oppvekstmiljø og trafikksikker skoleveg.

Fortetting både gjennom å øke utnytting på det som er bygd, og gjennom transformasjon av boligområder er aktuelle strategier for fremtidig planlegging, som også er i tråd med rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging/statlige planretningslinjer.

I forbindelse med planlegging av nye boligområder må støysituasjon klarlegges og krav i medhold av nasjonal retningslinje for støy i arealplanlegging, T-1442/2012 ivaretas.

En evt. utvidelse av industriområdet på Ørin bør inkludere planer for å bedre tilrettelegge for myke trafikanter slik at arbeidsreiser i større grad kan tas med sykling eller gange. Kommunen bør ha en bevisst sykkelstrategi. Sammenhengende sykkelruter med god standard mellom viktige målpunkt i kommune bør prioriteres og sees i sammenheng med intensjoner om Verdal som sykkelby. Behov for parkering, inkl. sykkelparkering, ved kollektivterminaler og busslommer bør også vurderes. Dette er også i tråd med folkehelseaspektet.

Statens vegvesen tar utgangspunkt i at E6 blir liggende i eksisterende korridor og ber om at fremtidig planlegging ivaretar byggegrensa og er varsom med å tillate nye tiltak i korridoren. E6 vil sannsynligvis bli både endret og utvidet. Trafikksikkerhetstiltak på E6 Kjæran-Fleskhus er under planlegging, men realisering er betinget tildeling av midler gjennom NTP.

Har ikke innvendinger mot at eksisterende kommunedelplan/ny plan illustrerer ny veg fra Stamphusmyra til Ørin, men minner om at det ikke finnes tilsvarende planer i gjeldende fylkesvegplan eller NTP som underbygger en slik løsning.

*Kommunens vurdering:* Kommunen vurderer at infrastrukturproblemstillinger må inkluderes i avveiningene hvis det blir aktuelt å legge til rette for mer spredt utbygging, særlig om dette gjelder boliger, men også andre formål. Støyforhold er også en naturlig

*del av vurderingsgrunnlaget ved tilrettelegging for støyfølsom bebyggelse. Kommunen ønsker å legge til rette for mer aktiv transport som sykling og gange, og økt slik transport til Ørin er ønskelig ut fra både et miljømessig, trafikalt og folkehelsemessige aspekt.*

*Vedrørende E6 tas Statens vegvesens uttalelser til etterretning. Infrastrukturanlegg til Ørin vil vurderes bredt og tidligere planlagt trasé fra Stamphusmyra vurderes konkret i forbindelse med planutforming.*

**Nord-Trøndelag fylkeskommune – Kulturavdelingen:** Verdal, inklusive Verdalsøra, utgjør et av de sentrale bosetningsområdene på Innherred fra bronsealder og frem til i dag. Det har fremkommet mange bosetningsspor de siste ti årene i nedre Verdal, Lein, Hallem, Fleskhus med mer. I tillegg viste flyfoto tatt sommeren 2007 at potensialet for overpløyde graver er stort.

Verdalsøra, byområdet, har også et potensial for funn av bosetningsspor og graver fra vikingetid og eldre jernalder.

Oversikt over områder med stor mengde verdifulle kulturmiljøer i Verdal inkluderer områdene på Haug og Baglan som ligger innenfor det aktuelle planområdet. Her påpekes at konfliktpotensialet er større enn ellers slik at det bør utvises særlig hensyn til kulturminner ved planlegging.

Utbyggingstiltak i nedre Verdal som berører dyrkamark må anses å ha stort potensial for funn av freda kulturminner, jf. kml § 3-4. Byggeområder som berører dyrkamark må derfor alltid påregnes undersøkt gjennom sjakting (kml § 9) og utgiftene til registreringer og utgravninger kan komme opp i nær 1 million NOK per 10-20 mål dyrkamark som berøres. Utbyggere må derfor påregne krav om arkeologiske registreringer og undersøkelser ved dispensasjoner eller reguleringsplaner med bakgrunn i denne planen.

Alle kjente automatisk freda og freda kulturminner skal avmerkes i planen som hensynssone d.

Fra Riksantikvaren om St. Andreas kirkested – Haug – Verdal: Kommer med en generell uttale gitt planprosessens nåværende stadium. Bemerk ellers at kulturminner og kulturmiljø bør være et utredningstema i det videre arbeidet med kommunedelplanen.

Det er viktig at evt. planlagte tiltak i nærheten av kirkestedene tar tilstrekkelig hensyn da disse er svært sårbare og av nasjonal verdi. Dette slik at kirkestedenes opplevelsesverdi og pedagogiske verdi bevares.

Haug middelalderske kirkested bør avmerkes som hensynssone d på plankartet slik at det går frem at området er båndlagt etter kulturminneloven. Det vises også til den generelle aktsomhetsplikten som gjelder ved tiltak i nærheten av det automatisk fredete kulturminnet.

Kulturminner i nyere tid:I sentrumsområdet er det flere interessante områder sett med et antikvarisk blikk, bl.a. Veita, Mølla, jernbanestasjonen, det gamle meieriet og det gamle

rådhuset. I tillegg finnes det flere gårdsområder innenfor planområdet som har bevaringsverdige kvaliteter samt Bakketun folkehøyskole som er fredet etter kml § 15.

Det er svært viktig at de antikvariske verdiene som finnes i Verdal sentrum blir tatt vare på i den videre sentrumsutviklingen. Fortetting eller supplering av ny bebyggelse bør skje med varsomhet der de eksisterende kvalitetene i den eldre bebyggelsen bør være toneangivende.

Nasjonale forventninger: Det er en forventning fra Regjeringen at kommunene registrerer og verdisetter kulturminner og kulturmiljøer som har lokal verdi og innarbeider disse i planer etter plan- og bygningsloven.

Nord-Trøndelag fylkeskommune ser frem til et aktivt samarbeid med Verdal kommune omkring kulturminner og kulturmiljøer i planen.

*Kommunens vurdering: Kommunen er opptatt av å ivareta kvaliteter knyttet til kulturminner på en god måte, både automatisk freda, freda, og nyere tids. De kulturminnefaglige uttalelsene tas for øvrig til etterretning og kulturminner og kulturmiljø tas inn som utredningstema i planprogrammet.*

#### **Vurdering:**

Kommunen vurderer at mange av de innspillene som er kommet går eksplisitt på disponering av angitt areal, og hovedsakelig dreier dette seg om et ønske om å tilrettelegge for boligbygging. Disse innspillene vil bringes med videre inn i arbeidet med selve utarbeidningen av et planforslag, og tas ikke konkret stilling til i denne omgang.

For øvrig finner kommunen at høringspartene i stor grad slutter opp om de intensjoner og mål for planarbeidet som skisseres i forslaget til planprogram. Kommunen ser det som positivt at flere signaliserer at de ønsker å bidra med innspill videre i planprosessen, og vil søke å legge til rette for dette.

Konkret i planprogrammet gjøres det endringer i utredningsbehovet hvor også kriminalitetsforebyggende tiltak og kulturminner og kulturmiljø tas inn. Folkehelseloven, kommuneplanens oppvekstdel og Verdal 2012 prosjektrapport og masterplan Verdal industripark 2040 tas inn som styringsdokumenter. I tillegg er det ytterligere presisert at det også skal avholdes samrådsmøter med representanter for barn- og unge, eldre og funksjonshemmede og evt. andre i løpet av planprosessen.

Med disse endringene på plass, og på bakgrunn av innkomne høringsuttalelser, vurderer kommunen at eksisterende forslag til planprogram er dekkende som grunnlagsdokument for det forestående planarbeidet.

Planprogram for Kommunedelplan Verdal byområde vedtas i medhold av Plan- og bygningslovens § 11-13.



**Detaljregulering Brygga II - planprogram**

<b>Saksbehandler:</b> Thomas Møller <b>E-post:</b> thomas.moller@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b>	<b>Arkivref:</b> 2013/4419 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
Komité plan og samfunn i Verdal	11.02.2014	16/14
Verdal kommunestyre	24.02.2014	18/14

**Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 11.02.2014**

**BEHANDLING:**

Fagsjef plan, Åge Isaksen, redegjorde for saken.

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling vedtatt med 8 stemmer. 1 stemte mot.

**INNSTILLING:**

Planprogram for detaljregulering Brygga II vedtas iht. Plan- og bygningslovens § 12-9

**Rådmannens innstilling:**

Planprogram for detaljregulering Brygga II vedtas iht. Plan- og bygningslovens § 12-9

**Vedlegg:**

- 1 Forslag til planprogram
- 2 Tiltakshavers oppsummering og vurdering av innkomne høringsuttalelser

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Referat fra forhåndskonferanse

Innkomne høringsuttalelser til forslag til planprogram

## **Saksopplysninger:**

Norconsult AS har på vegne av Stiklestad Eiendom AS utarbeidet forslag til planprogram for detaljregulering Brygga II (gnr. 18, bnr. 4 og 12) i Verdal.

Reguleringsspørsmålet ble behandlet i Komité for plan og samfunn i Verdal den 20.8.2013 hvor det ble vedtak om tilråding av oppstart for regulering med tilrettelegging for boligbygging.

Det ble avholdt forhåndskonferanse med kommunen den 4.9.2013 hvor det ble vurdert at tiltaket ville falle inn under reglene om konsekvensutredninger iht. Forskrift om konsekvensutredninger § 3, bokstav d) *detaljregulering som innebærer endringer av kommuneplan eller områderegulering* og kriteriene i § 4, bokstav c og d) dvs. henholdsvis: *er lokalisert i [...] viktige friområder i byer og tettsteder og kommer i konflikt med gjeldende rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer* (Rikspolitisk retningslinje for vernede vassdrag).

Det skal derfor, som et ledd i varsling av planoppstart, utarbeides et planprogram som grunnlag for planarbeidet, jf. Plan- og bygningslovens § 4-1.

Oppstart av planarbeidet ble kunngjort på Verdal kommunes hjemmeside og i Verdalingen den 7.11.2013. Forslag til planprogram ble samtidig sendt ut på høring og offentlig ettersyn med høringsfrist satt til 23.12.2013. Noen berørte naboer (gjenboere) ble ikke tilskrevet i første omgang. Disse har derfor fått utsatt frist for å komme med uttalelse til forslaget til planprogram.

Det er i løpet av høringen kommet inn ni uttalelser til forslaget til planprogram. Disse er gjengitt og vurdert av tiltakshaver i vedlagt notat.

## **Vurdering:**

Kommunen vurderer at forslag til planprogram greit gjør rede for formålet med planarbeidet, planprosess, medvirkning og behov for utredninger.

Av høringsuttalelsene som er kommet er det mest gjennomgående innspillet knyttet til prosess, der flere peker på at planforslaget burde ha avventet overordnede avklaringer gjennom påbegynt revisjon av kommunedelplan for Verdal by. Dette forholdet er tidligere avklart gjennom vedtak i Komité for plan og samfunn den 20.8.2013 hvor det ble tilrådd oppstart av detaljregulering nå.

Av øvrige merknader pekes bl.a. på naturmangfold, grunnforhold og klimaendringer som forhold som bør tas inn som utredningstema. Dette er gjennomført (klimaendringer i temaene havnivåstigning og stormflo).

Andre tema som tas opp i høringen er stort sett knyttet til utformingen av prosjektet. Dette vil etter hvert utarbeides i større detalj og være gjenstand for politiske vurderinger og ny høringsrunde og offentlig ettersyn i forbindelse med planbehandlingen.

Kommunen finner at planprogrammet er dekkende og på en tilfredsstillende måte belyser prosess og utredninger som skal gjennomføres i forbindelse med planprosessen.

Planprogram for detaljregulering Brygga II vedtas iht. Plan- og bygningslovens § 12-9.



## Verdal kommune

### Sakspapir

#### Detaljregulering Stekke sør - 1721/19/718

<b>Saksbehandler:</b> Ingrid Okkenhaug Bævre	<b>Arkivref:</b> 2013/825 -
<b>E-post:</b> ingrid.okkenhaug.bavre@innherred-samkommune.no	/2013001
<b>Tlf.:</b> 74048500	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saknr.
Komité plan og samfunn i Verdal	11.02.2014	19/14
Verdal kommunestyre	24.02.2014	19/14

#### Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 11.02.2014

##### BEHANDLING:

Fagsjef plan, Åge Isaksen, redegjorde for saken.

SV v/Anne Kolstad fremmet følgende tilleggsforslag til nytt pkt. 2:

*Det bør tilstrebtes en bedre og tryggere løsning for leikeareal for små barn, særlig med tanke på trafikkløsning.*

Det ble først votert over rådmannens forslag til innstilling som ble enstemmig vedtatt.

Det ble så votert over tilleggsforslaget til nytt punkt 2 fra SV v/Anne Kolstad. 2 stemte for forslaget. 7 stemte mot.

##### INNSTILLING:

Detaljregulering for Stekke sør, datert 24.09.13, rev. 17.12.13, vedtas iht. plan- og bygningslovens § 12-12.

##### Rådmannens innstilling:

Detaljregulering for Stekke sør, datert 24.09.13, rev. 17.12.13, vedtas iht. plan- og bygningslovens § 12-12.

##### Vedlegg:

- 1 Planbeskrivelse, 24.09.13, rev. 17.12.13
- 2 Plankart, 10.09.13, rev. 17.12.13
- 3 Reguleringsbestemmelser, 24.09.13, rev. 17.12.13
- 4 Utomhusplan, 26.11.13, rev. 15.12.13
- 5 Illustrasjon leiligheter
- 6 Illustrasjon forretning

## Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

9 stk. høringsuttalelser

4 stk. høringsuttalelser fra begrenset høring

E-post fra Nord-Trøndelag fylkeskommune, 16.01.14.

Kommunedelplan Verdal byområde, vedtatt 26.03.07

## Saksopplysninger:

### Bakgrunn

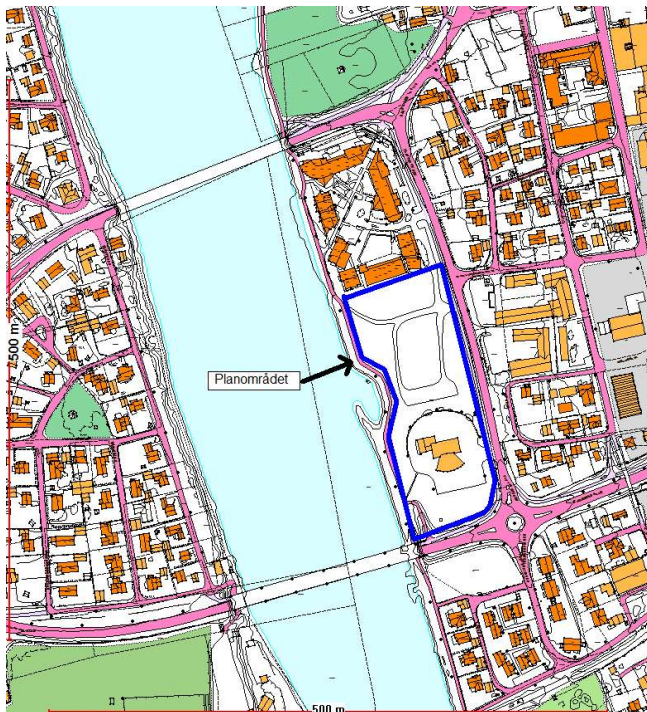
Planforslaget er utarbeidet av arealplanlegger Per Anders Røstad og Letnes Arkitektkontor på vegne av forslagsstillerne Coop Inn-Trøndelag SA og Stiklestad Eiendom AS.

Tiltaket samsvarer med overordnet plan, og omfattes ikke av oppfangskriteriene i forskrift om konsekvensutredning. Planen utløser derfor ikke krav om planprogram eller konsekvensutredning.

### Planområdet

Planområdet er på ca. 19,2 daa og ligger på Stekke i Verdal sentrum. I søndre del av området er det i dag en eksisterende bensinstasjon. Planområdet omfatter eiendom gnr.19 bnr.718, som eies av Coop Inn-Trøndelag SA.

Hoveddelen av området er i dag «brakkland» som ikke er i bruk. Området er avgrenset av elva på den ene siden, Fløytarvegen mot øst og Stiklestad allé mot sør. Nord for området ligger den allerede utbygde delen av Stekke, med boliger og rehabiliteringssenter.



Planområdets beliggenhet i Verdal



Utsnitt fra Kommunedelplan Verdal byområde

## **Planstatus**

Planområdet ligger innenfor Kommunedelplan Verdal byområde, vedtatt 26.03.2007.

Området

er i kommunedelplanen avsatt til framtidig senterområde (forretning, bolig, kontor) med krav om godkjent detaljregulering.

## **Planforslaget**

### Generelt

Det legges til rette for område for forretning, område for bensinstasjon/vegserviceanlegg og område for boliger med tilhørende garasjeanlegg. Leilighetsbygg vil være i 2 og 3 etasjer. Det er videre satt av område for lager, renovasjonsanlegg, lek/uteoppholdsareal, kjøreveger (private), private parkeringsplasser og gang- og sykkelveger (offentlige).

Planforslaget er en detaljregulering som viser omriss av planlagt bebyggelse med en nøyaktighet på +/- 2 meter.

I bestemmelsenes § 3.1, for boligbebyggelse, og § 5.1, for forretning, er det krav om utomhusplan ifb. bygge-/rammesøknad.

### Grad av utnytting

Det legges opp til en høy utnytting i området som omfatter boligdelen, med tilhørende parkering, garasjer og boder. Planforslaget gir mulighet for i alt 33 boenheter. Hele arealet innenfor denne delen av planen er på ca. 4,4 daa. Dette gir en boligtetthet på 7,5 boenheter pr. daa.

Område for forretning med tilhørende parkeringsareal er på ca. 5,6 daa. Det planlagte forretningsbygget er på i overkant av 1800 m<sup>2</sup>.

### Bebyggelsen

#### *Boligbebyggelse byggeområde B1 og B2*

Det legges til rette for 2 leilighetsbygg med i alt 33 boenheter. Boligene innenfor planområdet skal ha samme takform.

I følge reguleringsbestemmelsene skal alle boligene ha egen sportsbod. Bodene kan oppføres med maksimal gesimshøyde på 2,5 meter og maksimal mønehøyde skal ikke overstige 4 meter. Bodene tillates oppført med saltak eller pulttak, og ved pulttak er maksimal gesimshøyde 3 meter. Bodene skal ha samme takform som tilhørende garasjer.

Golvnivå i 1. etasje på boligene skal være over 3,3 m.o.h. (NN 54).

Det tillates oppført inntil 23 boenheter med tilhørende boder, svalganger og heishus innenfor byggeområde B1. Maksimal utnyttingsgrad satt til maks % BYA = 80 % for B1 inkl. uteoppholdsarealer. Alle boenhetene i 1. etasje skal være tilgjengelige boenheter og i følge bestemmelsene tillates boligene oppført med pulttak og flatt tak.

Det foreslås at bygningen merket hus A på plankartet kan oppføres med maksimal gesimshøyde på 10 meter, mens bygningen merket hus B kan oppføres med maksimal gesimshøyde på 13 meter. Ved pulttak er maksimal takvinkel på 10 grader.

For byggeområde B2 inkl. uteoppholdsarealer er også maksimal utnyttingsgrad satt til maks % BYA = 80 %. Innenfor B2 tillates oppført inntil 10 boenheter med tilhørende boder, svalganger, heishus og parkering, og boligene kan oppføres med pulttak og flatt tak.

Bygningen merket hus C på plankartet foreslås oppført med maksimal gesimshøyde på 12 meter, og maksimal takvinkel er på 10 grader dersom det er pulttak. Innenfor område B1 kan 1.etasje benyttes til parkering.

For både byggeområde B1 og B2 gjelder det at høydene skal måles fra planert terreng, det vil si at det er høyeste fasade som setter høydebegrensningene, og dette gjelder også for garasjeanlegg, forretninger og bensinstasjon/vegserviceanlegg.

#### *Garasjeanlegg for bolig*

I følge reguleringsbestemmelsene tillates det innenfor områdene oppført garasjer med tilhørende boder, men området kan også benyttes til ordinære p-plasser.

Utnyttingsgraden for området er satt til % BYA = 100%, og garasjene tillates oppført med flatt tak eller pulttak. Maksimal gesimshøyde settes til 5 meter og maksimal takvinkel 10 grader. Garasjene skal dessuten ha felles og ensartet utforming.

#### *Forretninger*

Maksimal utnyttingsgrad er her satt til % BYA = 80 %.

Innenfor området tillates det oppført forretningsbygg med tilhørende varemottak og bygg for håndtering av avfall. Deler av arealet tillates også nytt til kjøreveg for varetransport og avfallshåndtering.

Forretningsbygget foreslås oppført med pulttak og flatt tak, og med maksimal gesimshøyde på 8 meter. Ved pulttak er maksimal takvinkel på 10 grader.

#### *Bensinstasjon/vegserviceanlegg*

Maksimal utnyttingsgrad er her satt til % BYA = 50 %.

Innenfor området tillates det oppført bygninger og anlegg knyttet til bensinstasjon og vegserviceanlegg. Bygningene foreslås oppført med pulttak og flatt tak, og med maksimal gesimshøyde på 8 meter. Ved pulttak er maksimal takvinkel på 10 grader.

#### *Lager*

For byggeområde lager er maksimal utnyttingsgrad satt til % BYA = 100 %. Innenfor området tillates oppført boder med maksimal gesimshøyde på 2,5 meter, og maksimal mønehøyde skal ikke overstige 4 meter. Bodene tillates oppført med saltak eller pulttak, og ved pulttak er maksimal gesimshøyde 3 meter. Bodene skal ha samme takform som tilhørende garasjer.

#### *Renovasjonsanlegg*

Innenfor området skal det anlegges et miljøtorg, og det skal velges underjordisk anlegg.

#### *Kommunalteknisk anlegg*

Området skal benyttes til kommunalteknisk anlegg. Utnyttingsgrad %BYA = 100%.

#### Biladkomst og gang-/sykkelveg

Adkomst til boligområdet blir fra offentlig adkomstveg i nord. Kjøreveg på framsiden av forretning skal nyttes som privat adkomstveg til parkeringsplass for forretning, og adkomst til bensinstasjon blir fra avkjørsel sør i planområdet.

Gang- og sykkelveger i planområdet er offentlige og tilknyttes allerede eksisterende gang- og sykkelveger langs Fløytarvegen. Mot elva ligger elvepromenaden, og det er tenkt gang- og sykkelvegforbindelse også med denne.

#### Parkering

Innenfor planområdet skal det anlegges minimum 1,2 garasje-/parkeringsplass pr. leilighet, hvorav minimum 2 plasser skal være tilrettelagt for bruk av bevegelseshemmede (bestemmelser § 3.1). Det planlegges både parkeringsplasser på bakken, garasjer og parkering i 1.etasje (hus C). Det er planlagt 13 p-plasser på bakken, 15 i garasjer og 14 i 1.etasje på hus C, totalt 42 plasser. 2 av plassene er handicap-parkering. Totalt gir dette en parkeringsdekning på 1,3 plasser pr. boenhet.

For forretningsområdet er det planlagt i alt 83 plasser, og av disse er 3 handicap-plasser. I kommunedelplanens retningslinjer om parkering er det satt krav om at det for detaljhandel skal være minimum 1 plass pr. 25 m<sup>2</sup> BRA. For bruksareal på 1800 m<sup>2</sup> vil det si 72 plasser, slik at kravet i kommunedelplanen er oppfylt.

#### Lek og uteopphold

I følge kommunedelplan for Verdal byområde skal det avsettes minimum 5 m<sup>2</sup> felles uteareal for lek og opphold, som fortrinnsvis er utbygd som samlet enhet. I planforslaget er det regulert inn to områder til felles lek/uteopphold, på til sammen 170 m<sup>2</sup>, som skal tilrettelegges for små barn. Fordelt på 33 boenheter gir det 6,6 m<sup>2</sup> uteareal. Områdene skal, i følge reguleringsbestemmelsene, utstyres med minimum tre lekeapparater, evt. to lekeapparater og sittebenk, og arealene skal ferdigstilles før boligene tas i bruk.

#### Tilgjengelige boenheter og universell utforming av utearealer

Uteområdene skal være universelt utformet (fellesbestemmelse § 1.2).

Det er foreslått krav om at minst 50 % av boligene skal være utformet som tilgjengelige boenheter (§ 3.1), og alle boenheter i 1.etasje innenfor område B1 skal være tilgjengelige boenheter.

#### Risiko- og sårbarhetsanalyse

Risiko- og sårbarhetsvurderingene er gjennomført med utgangspunkt i Direktoratet for sivil beredskaps retningslinjer for gjennomføring av slike analyser. Utgangspunktet for analysen har vært å synliggjøre og forebygge mulige uønskede hendelser. Uønskede hendelser kan være fare for mennesker, miljø og økonomiske verdier og trusler mot samfunnsviktige funksjoner.

Innenfor planområdet skal det bygges boliger og forretningsbygg med tilhørende anlegg. Forslagsstiller har vurdert de farer som kan være reelle for planområdet og planforslagets arealbruk.

Flomfare

Planområdets beliggenhet ved Verdalselva gir utfordringer i forhold til flomfaren fra elva.

NVE sine flomberegninger for Verdalselva viser at en 200 års flom er beregnet til å nå opp til 3 m.o.h. i dette området.

Terrengets høyde innenfor planområdet er i dag på 3,3 til 3,4 meter.

For å sikre bygningene mot en 200 års flom er det i reguleringsbestemmelsen til planen stilt krav om at golvnivå i 1.etasje i boligene skal være over 3,3 m.o.h. (NN 54). Dette vil være godt over de 3 meter som en 200 års flom er beregnet til, og også over en beregnet 500 års flom.

#### Grunnforhold

Planområdet ligger lavt i terrenget ved Verdalselva og består således av gamle elveavsetninger. Disse består i hovedsak av sand og grus, noe som gir stabil byggegrunn. Dette bekreftes av kart fra NGU. Planområdet er i tillegg oppfylt med steinmasser.

Det er ikke påvist, eller antatt å være kvikkleire i eller i nærheten av planområdet. Dette, sammen med topografien, gjør at området ikke har skredfare.

#### Brann

Det forutsettes at nødvendige brannkrav imøtekommes ved søknad om byggetillatelse. Området anses som lite utsatt for skog-, gress- eller andre naturbaserte brannfarer.

#### Støy

Planlagt boligbebyggelse ligger utenfor gul sone i støyvarselkart fra Statens vegvesen. Det anses derfor ikke nødvendig med detaljerte støyutredninger for detaljreguleringen.

#### Kulturminner

I forhåndsuttalelse fra Nord-Trøndelag fylkeskommune kom det fram at de ønsket en enkel arkeologisk registrering innen planområdet. Men dette er vanskelig å få til etter som området er fylt opp med steinmasser. I e-post fra fylkeskommunen, datert 16.01.14, ble det bekreftet at fylkeskommunen frafaller kravet om registrering.

#### Biologisk mangfold – forholdet til naturmangfoldloven

Tiltaket er vurdert i henhold til prinsippene for offentlig beslutningstaking nedfelt i Naturmangfoldloven (NML) §§ 8-12, og kommunen har kommet fram til at det her ikke ligger noe til hinder for gjennomføring av tiltaket som planlagt. Dette med bakgrunn i at det ikke er kjennskap til/påvist prioriterte, truede eller nær truede arter iht. Norsk rødliste for arter 2010, eller utvalgte, truede eller nær truede naturtyper iht. Norsk rødliste for naturtyper 2011 som vil bli skadelidende som følge av tiltaket. Kommunen vurderer at det eksisterende kunnskapsgrunnlaget basert på Naturbasen til Direktoratet for naturforvaltning og Artsdatabankens artskart samt kommunens egen kjennskap til området, er tilstrekkelig i forhold til sakens karakter og evt. risiko for skade på naturmangfold, jf. § 8. Kommunen legger derfor til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter de andre miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12.

#### Vann-, avløp-, energiløsninger

Området tenkes tilknyttet eksisterende kommunalt ledningsnett i området.

#### Renovasjon

I følge reguleringsbestemmelsene skal det anlegges et miljøtorg på området og underjordisk anlegg skal velges.

#### Utbyggingsavtale

Utbyggingsavtale behandles parallelt med Detaljregulering for Stekke sør.

### **Planprosess**

#### Medvirkning

Forhåndskonferanse i plansaken ble gjennomført 31. januar 2013.

Kunngjøring om igangsatt regulering ble gjort på kommunens hjemmeside og ved annonsering i Verdalingen den 19.02.2013. Berørte parter ble skriftlig varslet om oppstart 19.02.2013.

NVE, Jernbaneverket, Nord-Trøndelag fylkeskommune og Fylkesmannen i Nord-Trøndelag har uttalt seg til varsel om planoppstart. Det vises til redegjørelse i planbeskrivelsen.

I kommunen er planforslaget forelagt Teknisk drift, barnerepresentant og fagperson universell utforming.

#### Barnerepresentanten, 18.09.13

Barnerepresentanten reagerer på plassering av de to LU-områdene (lek/uteopphold) som er lagt nært elva og parkeringsplass/trafikk. Det står ingenting i dokumentene om at det skal være noen form for skjerming mellom lekearealet og elva/trafikk/parkering.

I planforslaget står det at lekearealet er avsatt til små barn, og av den grunn bør det tas særlig hensyn til den faren elva (både sommer og vinter) vil være for små barn som leker i og ved det avsatte lekearealet. Man kan ikke forvente at det vil være voksne som fører tilsyn med barna hele tiden.

Lekearealet ved innkjøringen til parkeringsplassen til det planlagte forretningsbygget har heller ikke optimal plassering, da det ikke er beskrevet noe om eventuelle avskjerminger m.m. som skal skille dette lekearealet fra parkering og trafikk.

Konklusjonen fra barnerepresentanten er at han ber om at det vurderes en annen plassering av de to leke- og oppholdsarealene, en plassering som skjærmer barna fra trafikk/parkering og som gjør faren for å havne i elva mindre.

*Kommentar:* Se orientering og vurdering i saken.

#### Teknisk drift, 25.09.13

For å unngå stor trafikkbelastning på søndre avkjørsel, med påfølgende mulighet for opphopning av trafikk mot rundkjøringen, bør den store parkeringsplassen fysisk avgrensnes slik at den midtre avkjørsel benyttes.

For å unngå opphopning av trafikk fra rundkjøringen til avkjørsel for bensinstasjonen, bør det vurderes om det kan reguleres et forbikjøringsfelt på Fløytarvegen ovenfor søndre avkjøring til planområdet.

*Kommentar:* I følge forslagsstillerne er det en relativt omstendelig plan i seg selv å etablere forbikjøringsfelt. Det forutsetter bl.a. grunnverv på østsiden av vegen, samt utvidelse av planområdet for å vise dette i planen.  
Se ellers vurdering i saken.

Høring/offentlig ettersyn

Planforslaget har vært på høring/offentlig ettersyn i samsvar med Komité plan og samfunn i Verdal sitt vedtak i møte den 15. oktober 2013, sak 79/13.

Offentlig ettersyn ble kunngjort den 19.10.2013 og berørte parter ble tilskrevet med brev av 18.10.2013. Høringsfristen var 1. desember 2013.

Det er mottatt følgende uttalelser:

- 1 Trafikksikkerhetsutvalget, 30.10.2013
- 2 Sametinget, 31.10.2013
- 3 NVE, 04.11.2013
- 4 Stekke borettslag, 17.11.2013
- 5 Fløytarvegen borettslag, 18.11.2013
- 6 Statens vegvesen, 25.11.2013
- 7 Lars Håskoll, 25.11.2013
- 8 Nord-Trøndelag fylkeskommune, 29.11.2013
- 9 Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 29.11.2013

I det følgende er høringsuttalelsene oppsummert og kommentert:

1 Trafikksikkerhetsutvalget, 30.10.2013

Trafikksikkerhetsutvalget mener det vil være uheldig at lek-/uteoppholdsarealet oppdeles med adkomst til parkeringskjeller. Det bør finnes en annen adkomst til parkering slik at dette arealet kan etableres som en enhet. Det forutsettes at lekearealet sikres mot trafikkareal.

*Kommentar:*

Det ble vanskelig å etablere lek-/uteoppholdsareal som en enhet.  
Det er tatt inn i bestemmelsene at lekeplassen skal sikres med gjerde mot elva.

2 Sametinget, 31.10.2013

Kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda kulturminner i det omsøkte området.  
Har ingen merknader til planforslaget.  
Sametinget minner om kulturminnelovens aktsomhets- og meldeplikt ved evt. funn av gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området.

*Kommentar:*

Kulturminnelovens aktsomhets- og meldeplikt forutsettes fulgt opp av tiltakshaver.

3 NVE, 04.11.2013

Anser forholdet til naturfare som tilstrekkelig ivaretatt gjennom kravene i fellesbestemmelsene for områdene benevnt B1 og B2 (§3.1). Ingen ytterligere kommentarer eller innvendinger til planforslaget.

*Kommentar:*

Uttalelsen tas til orientering

4 Stekke borettslag, 17.11.2013

Ber om at avfallsplassen for boenhetene flyttes til området mellom garasje plassene merket med 4 og 6, samt at nåværende beplantning langs med Fløy tarvegen 9 og 13 må få stå. De ber også om en nærmere presisering av hvordan avkjøring til boenhetene skal foregå. De er enige med kommunens merknader om å fjerne to leiligheter fra hus C, større frisisiktsone, og også enig i etablering av forbikjøringsfelt i Fløy tarvegen. Stekke borettslag er også interessert i en nærmere presisering av den påtenkte gangveien mellom gang,-sykkelveg langs Fløy tarvegen og Elvepromenaden. De ser gjerne at denne plasseres langs med Fløy tarvegen 9 og 13.

*Kommentar:*

Renovasjonsanlegg er flyttet til området sør for garasjelegget.

Bepantning langs med Fløy tarvegen 9 og 13 skal få stå og kjøring til boenhetene skal foregå både fra vei langs med Fløy tarvegen 9 og 13 og fra p-plassen til Coop Extra. Det er tatt inn i bestemmelsene at forbikjøringsfelt i Fløy tarvegen skal etableres før forretnings- og/eller boligområdet tas i bruk.

Gangveg fra Fløy tarvegen til Elvepromenaden er planlagt langs med Fløy tarvegen 9 og 13.

5 Fløy tarvegen borettslag, 18.11.2013

De regner med at vareinntaket til Coop Extra skjermes og plasseres innom hus slik at de ikke vil skjemme og forurene nærmiljø.

Innfartsvegen til leilighetsinnehaverne vil gå like ved tomtegrensa til Fløy tarvegen borettslag og dette oppleves lite positivt pga. eksos, støv og støy, særlig for beboerne i første etg. i nr. 9 og 11. Håper derfor at grøntareal og gangstien blir liggende nærmest nr. 9 og 11.

Positivt med nedgravde søppelcontainere, men ønsker at dette bygges nærmere Hydro bensinstasjon. Også positivt at p-plasser for kundeparkering er såpass langt fra boligene til Fløy tarvegen borettslag

*Kommentar:*

Avfallskontainere blir plassert innomhus. Det er også planlagt et eget kjølt avfallsrom innomhus.

Se kommentar til grøntareal under uttalelse 4.

6 Statens vegvesen, 25.11.2013

Myke trafikanter synes ivaretatt i planforslaget gjennom at dagens gang- og sykkelveg parallelt med Fløy tarvegen og traseen langs elva inngår i planforslaget.

Tilgjengelighet for alle gjennom universell utforming av området blir sikret gjennom reguleringsbestemmelsene, der det står at uteområdene skal være universelt utformet.

Anbefales at det også planlegges for p-plasser for sykkel i tilknytning til inngangspartiet til boligene og næringsområdet.

Siktforhold må ivaretas i avkjørsler og kryssområder. Det må sikres at p-plasser ikke etableres i siktsonen og blir sikthindrende. Dette synliggjøres best gjennom at sikttrekanter tegnes inn på plankartet.

*Kommentar:*

Det er planlagt sykkelparkering foran butikken, foran hus B og C samt i kjeller på hus C. Sikttrakanter er tegnet inn på plankartet.

7 Lars Håskoll, 25.11.2013

Eiendommen Kroken 4 utsettes kontinuerlig for betydelig støy fra eksisterende veg og bensinstasjonanlegget på Stekke. Utbygging av Stekke sør vil medføre at eiendommen eksponeres for betydelig økt støybelastning.

Dagens støyforhold oppleves som uakseptable og Håskoll krever derfor at det gjennomføres ny kartlegging av støyforhold i området før reguleringsplanen evt. godkjennes, da eksisterende/refererte støykart anses som svært feilaktig. Alternativt må det etableres støyskjermende tiltak mellom eiendommen og omsøkt område.

*Kommentar:*

Støyforholdene i prosjektet er vurdert og kommunen forholder seg til støyvarselkartet som Statens vegvesen har utarbeidet. Der ligger Kroken 4 utenfor gul sone.

Kroken 4 ligger imidlertid i et sentrumsnært boligområde og en del støy må påregnes. Det er ikke planlagt noen ny kartlegging av støyforholdene i området og heller ingen forlengelse av støyskjermen som går noe inn i Fløytarvegen.

8 Nord-Trøndelag fylkeskommune, 29.11.2013

Ut fra regionale hensyn er det ingen planfaglige merknader til saken.

I vår uttalelse til varsel om oppstart av reguleringsarbeidet varslet vi behov for en enkel arkeologisk registrering innen planområdet. Hensikten med denne er å oppfylle kulturminnelovens § 9, samt kulturminnelovens § 8.4. Vi ser at vårt befaringsvarsel ikke er returnert underskrevet fra tiltakshaver. Undersøkelsene er dermed ikke gjennomført, så vidt vi kan se. Dermed kan planen heller ikke egengodkjennes, jfr. kulturminnelovens § 8.4

*Kommentar:*

Området er oppfylt elvegrunn og dermed kan det heller ikke forekomme kulturminner der. I e-post fra fylkeskommunen, datert 16.01.14, ble det bekreftet at fylkeskommunen frafaller kravet om registrering.

9 Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 29.11.2013

Landbruksavdelingen er ut fra hensynet til regionale og nasjonale jordvern hensyn opptatt av at utnyttingspotensialet nyttes når så vidt bynære områder skal bebygges.

Landbruksavdelingen er herunder spørrende til at deler av det området som er satt av til boligformål bare er foreslått utnyttet med 2 etasjer. Etter landbruksavdelingens vurdering

bør området vurderes utnyttet med 3-4 etasjer. Landbruksavd. ber kommunen foreta en vurdering av dette.

Miljøvernavdelingen har ut fra hensynet til regionale og nasjonale miljøinteresser ingen merknader til planen

Kommunalavdelingen peker på at det er gjennomført ROS-analyse hvor blant annet flomfaren i området er et sentralt tema. Deler av planområdet kan rammes av 200- og 500-års flom. Dette er møtt gjennom høydebestemmelser og andre krav som reduserer denne risikoen.

Kommunalavdelingen mener det må settes utnyttingsgrad for bygge- og anleggsområde for kommunaltekniske anlegg.

*Kommentar:*

Det planlegges 33 boenheter i planområdet, og et større antall boenheter er vanskelig å få til på grunn av begrensninger når det gjelder parkering og uteareal.

Utnyttingsgrad for kommunaltekniske anlegg (K) er satt til % BYA = 100%.

Begrenset høring

Planforslaget har vært på begrenset høring etter ordinær høring. Grunnen til dette var at Stiklestad Eiendom AS kom med forslag om å endre høyden på leilighetsbygg A, B og C. For hus A på plankartet ble det foreslått å endre høyden fra 6,5 til 10 meter, for hus B fra 10 til 13 meter og for hus C fra 10 til 12 meter. Hus A er planlagt med to hovedetasjer og eventuelt en inntrukket 3. etasje.

Berørte parter ble tilskrevet med brev av 06.01.2014, og høringsfristen var 27. januar 2014.

Det er mottatt følgende høringsuttalelser etter begrenset høring:

- 1 Stekke borettslag, 23.01.14
- 2 Fløytarvegen borettslag, 24.01.14
- 3 Nord-Trøndelag fylkeskommune, 24.01.14
- 4 Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 27.01.14

I det følgende er høringsuttalelsene oppsummert og kommentert:

- 1 Stekke borettslag, 23.01.14

De mener at planene for utbyggingen av leilighetskomplekset bryter fullstendig med byggestilen og utformingen av det som allerede finnes på Stekke. Å øke høyden vil forsterke kontrastene i meget stor grad.

De anbefaler at lageret kloss inn mot borettslaget flyttes.

De ber om at innkjøring til leilighetene flyttes til innkjøring parkeringsplass til Coop Extra-butikken.

*Kommentar:*

I kommunedelplan Verdal byområde er det åpnet for byggehøyder inntil 15 meter, og det må da påregnes byggehøyder opp til denne grense.

Lageret skal brukes til privat sportsbod for leiligheter og anses som uproblematisk å ha liggende inn mot Stekke- og Fløytarvegen borettslag.  
Innkjøring til leilighetene skal foregå både fra vei langs med Fløytarvegen 9 og 13 og fra p-plassen til Coop Extra.

2 Fløytarvegen borettslag, 24.01.14

Ønsker at mest mulig trafikken til leilighetene blir lagt sør for Coop Extra. Er bekymret for støy og luftforurensning.

De går sterkt imot den nye detaljreguleringen i og med at den forutsetter betydelig høyere leilighetsbygg, som de mener vil forringe og skyggelegge området, gi mindre utsikt, sol og trivsel, og gi en verdiforringelse av leilighetene.

*Kommentar:*

Se kommentar under høringsuttalelse 1, begrenset høring.

3 Nord-Trøndelag fylkeskommune, 24.01.14

Antallet boenheter er som i det opprinnelige planforslaget. Endringen vil derfor ikke få følger for arealkravet til utearealer.

Sentrumsplanen for Verdal by, fra 2007, regulerer tillatt mønehøyde for boligbebyggelse til maksimalt 9,5 meter og for blandet sentrumsformål til 15 meter. Reguleringsplanen åpner for større byggehøyder enn sentrumsplanens føringer for boligbebyggelse. Samtidig vil byggehøydene være lavere enn maksimal tillatt høyde for blandet sentrumsformål.

Kommunen er i gang med et revideringsarbeid av sentrumsplanen, hvor bl.a. byggehøyder er et tema.

Ut fra regionale hensyn har Nord-Trøndelag fylkeskommune ingen planfaglige merknader til saken.

*Kommentar:*

Uttalelsen tas til orientering.

4 Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 27.01.14

Landbruksavdelingen vurderer det justerte planforslaget, med en høyere byggehøyde, som en positiv endring mht. en mer bymessig og arealeffektiv utnytting av dette sentrumsnære arealet. De har ingen ytterligere merknader til endringen.

Miljøvernabdelingen har ut fra hensynet til regionale og nasjonale miljøinteresser ingen merknader til det justerte planforslaget.

Kommunalavdelingen har ingen merknader til planendringen.

*Kommentar:*

Uttalelsen tas til orientering.

**Endringer i planen etter høring/offentlig ettersyn og begrenset høring**

I samråd med tiltakshaver er det etter høring gjort følgende endringer i plandokumentene:

#### Planbeskrivelse

- Endringer i teksten som følge av endringer i bestemmelse 3.1 og 3.2
- 6.4 Parkering: Det er planlagt til sammen 42 parkeringsplasser (endret fra 46 plasser). Dette gir en parkeringsdekning på 1,3 plass pr. leilighet.

#### Plankart

- Alle garasjer er lagt i rekke og renovasjonsanlgget er flyttet lenger sør.
- Det er gjort mindre utseendemessige planendringer på hus A, B og C

#### Bestemmelser

- 3.1: Bestemmelse om «*Det tillates ikke bygd kjeller på boligene*» og «*Høyden på topp grunnmur skal overstige 3,3 m.o.h.*» er endret til «*Golvnivå i 1.etasje på boligene skal være over 3,3 m.o.h (NN54)*»
- 3.2: Bygningen merket hus A på plankartet kan oppføres med maksimal gesimshøyde på 10 meter (tidligere 6,5 meter).  
Bygning merket hus B på plankartet kan oppføres med maksimal gesimshøyde på 13 meter (tidligere 10 meter).
- 3.3: Bygning merket hus C på plankartet kan oppføres med maksimal gesimshøyde på 12 meter (tidligere 10 meter).
- 9.1 er justert på bakgrunn av innspill fra fylkesmannens kommunalavdeling.

#### **Vurdering:**

Plansaken legger til rette for utbygging av forretnings- og boligbygg i området. Planforslaget er i samsvar med overordnet plan, Kommunedelplan Verdal by (blandet sentrumsformål). Forretningsbygget plasseres også innenfor område som i kommunedelplanen er definert som sentrumsområde for detaljhandel.

Det er gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse i forenklet form i kraft av en sjekklister, men med utdyping av problematikk knyttet til flomfare, grunnforhold, brann og støy.

Hvis en ser bort fra flomfaren, så er området ikke utsatt for spesiell risiko eller sårbarhet. Reguleringsbestemmelsenes krav om at golvnivå i 1.etasje på boligene skal være over 3,3 m.o.h, vil sikre bygningene mot en 200 års flom.

I bestemmelsene som har vært på høring/offentlig ettersyn sto det at «*Det tillates ikke bygd kjeller på boligene*» og «*Høyden på topp grunnmur skal overstige 3,3 m.o.h.*». Forslagsstiller ønsket å endre dette til «*Golvnivå i 1.etasje på boligene skal være over 3,3 m.o.h (NN54)*» for å kunne bygge delvis nedsenket parkeringskjeller under hus C. Kommunen har ingen motforestillinger til denne endringen da golvnivå vil være godt over de 3 meter som en 200 års flom er beregnet til, og også over en beregnet 500 års flom.

Kommunen kan ikke se andre risiko- eller sårbarhetsforhold som ikke er tilstrekkelig behandlet i planforslaget.

I reguleringsbestemmelsene har forslagsstiller økt høyden på alle leilighetsbygg. Maksimal gesimshøyde for hus A er økt fra 6,5 til 10 meter, for hus B fra 10 til 13 meter og for hus C fra 10 til 12 meter. Økningen i gesimshøyde er gjort for å sikre at husene har tilstrekkelig høyde for det antall leiligheter som de er planlagt for, og for hus A kan det bli aktuelt med en inntrukket 3.etasje.

I kommunedelplan Verdal byområde er det åpnet for byggehøyder inntil 15 meter, og det må da påregnes byggehøyder opp til denne grense. Dette er også i tråd med ønsket utvikling om høyere utnyttning av sentrumsnære utbyggingsareal. Denne høyde vil også harmonere bra med eksisterende bebyggelse nord for planområdet.

Antall parkeringsplasser for leilighetsområdet er endret fra 46 til 42 plasser og årsaken til dette er flere plasser i garasjer og noen færre parkeringsplasser på bakken. Total parkeringsdekning er 1,3 plass pr. leilighet og dette ligger over retningslinjene for Verdal byområde som sier 1,2 plasser i boligformål som dette.

Kommunen ser positivt på at planforslaget legger til rette for etablering av forretningsbygg og boliger på dette sentrumsnære arealet.

### **Konklusjon**

Etter en samlet vurdering tilrår Rådmannen at det innstilles på at planforslaget vedtas.



Utbyggingsavtale Stekke sør

<b>Saksbehandler:</b> Ingrid Okkenhaug Bævre <b>E-post:</b> ingrid.okkenhaug.bavre@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b> 74048500	<b>Arkivref:</b> 2013/7151 - /L81
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	11.02.2014	20/14
Verdal kommunestyre	24.02.2014	20/14

**Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 11.02.2014**

**BEHANDLING:**

Trine Reitan fremmet følgende alternative forslag til pkt. 10 i utbyggingsavtalen:  
*For innkjøp av nødvendig lekeutstyr til fellesareal skal det avsettes minimum kr 15 000,- pr. boenhet som skal benyttes til dette formål.*

Det ble først votert over det alternative forslaget fra Trine Reitan som fikk 4 stemmer. 5 stemte mot.

Det ble så votert over rådmannens forslag til innstilling som ble enstemmig vedtatt.

**INNSTILLING:**

Utbyggingsavtale for Stekke sør inngås i medhold av plan- og bygningslovens § 17-4.

**Rådmannens innstilling:**

Utbyggingsavtale for Stekke sør inngås i medhold av plan- og bygningslovens § 17-4.

**Vedlegg:**

- 1 Utbyggingsavtale Stekke sør

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

-Detaljregulering for Stekke sør, datert 24.09.13, rev. 17.12.13.

**Saksopplysninger:**

Framforhandlet utbyggingsavtale ble lagt ut til offentlig ettersyn 21.11.13, med høringsfrist 21.12.13. Det er ikke mottatt høringsuttalelser.

Utbyggingsavtalen som er mellom Stiklestad Eiendom Stekke A/S, Coop Inn-Trøndelag SA og Verdal kommune, avklarer gjennomføring av utbyggingstiltak som er forutsatt i Detaljregulering for Stekke sør.

Tidligere hjemlet plan- og bygningslovens Kap. XI-A Utbyggingsavtaler §§ 64 a-f (1985) bruk av utbyggingsavtaler. I sak 85/06 fattet Verdal kommunestyre vedtak om bruk av utbyggingsavtaler og de muligheter og begrensninger som herav følger.

Kapittel 17 Utbyggingsavtaler i gjeldende plan- og bygningslov synes forholdsvis lite endret ift. overnevnte. § 1.2 i bestemmelser til kommuneplanens arealdel, vedtatt 26.04.11, sak 34/11, hjemler også bruk av utbyggingsavtaler.

Overnevnte er lagt til grunn for å opprette utbyggingsavtale som følger vedlagt.

### **Vurdering:**

§ 17-3 i plan- og bygningsloven sier følgende om innholdet i en utbyggingsavtale:

«En utbyggingsavtale kan gjelde forhold som kommunen har gitt bestemmelser om i arealdelen til kommuneplan eller reguleringsplan.

Avtalen kan også regulere antallet boliger i et område, største og minste boligstørrelse, og nærmere krav til bygningers utforming der det er hensiktsmessig. Avtalen kan også regulere at kommunen eller andre skal ha fortrinnsrett til å kjøpe en andel av boligene til markedspris.

Avtalen kan også gå ut på at grunneier eller utbygger skal besørge eller helt eller delvis bekoste tiltak som er nødvendige for gjennomføringen av planvedtak. Slike tiltak må stå i rimelig forhold til utbyggingens art og omfang og kommunens bidrag til gjennomføringen av planen og forpliktelser etter avtalen. Kostnadene som belastes utbygger eller grunneier til tiltaket, må stå i forhold til den belastning den aktuelle utbygging påfører kommunen.

Avtalen kan uansett gjelde forskuttering av kommunale tiltak som er nødvendige for gjennomføringen av planvedtak».

Bestemmelser til kommuneplanens arealdel sier følgende:

#### 1.2 Utbyggingsavtale (§ 11-9, nr. 2).

1.2.1 Utbyggingsavtale kan brukes innenfor hele kommunen. Utbyggingsavtale skal inngås før igangsettingstillatelse gis, der utbygging i henhold til vedtatt arealplan med tilhørende bestemmelser også forutsetter andre tiltak som er nødvendig for gjennomføring av planvedtak.

1.2.2 Utbyggingsavtale kan også inngås der det fra kommunens side er ønskelig å regulere antallet boliger i et område, største og minste boligstørrelse, eller å stille krav til bygningers utforming.

Innholdet i utbyggingsavtalen er vurdert å ligge innenfor overnevnte rammer. Avtalen er også vurdert å ligge innenfor rammene i forslag til Detaljregulering for Stekke sør, og følger opp intensjonene i den aktuelle planen. Omfang og innhold i utbyggingsavtalen sikrer en rasjonell og forsvarlig utbygging av planområdet med nødvendig infrastruktur.

Rådmannen tilrår at det innstilles på at foreliggende utbyggingsavtale godkjennes.



**Søknad om garanti for lån og spillemidler i forbindelse med bygging av flerbrukshall i Vuku**

<b>Saksbehandler:</b> Trond Selseth	<b>Arkivref:</b> 2014/943 - /
<b>E-post:</b> trond.selseth@innherred-samkommune.no	
<b>Tlf.:</b> 74048212	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	13.02.2014	13/14
Verdal kommunestyre	24.02.2014	21/14

**Saksprotokoll i Verdal formannskap - 13.02.2014**

**BEHANDLING:**

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

**INNSTILLING:**

1. Verdal kommune stiller seg positiv til søknaden fra Vuku idrettslag om kommunal garanti for et lån på kr. 21.500.000,- til finansiering av idrettshall i Vuku.
2. Verdal kommune garanterer med simpel garanti for lån kr. 21.500.000,- som Vuku idrettslag tar opp til bygging av idrettshall.
3. Garantien gjelder for lånets hovedstol maks kr. 21.500.000,- med tillegg av 10 prosent av til enhver tid gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle påløpte renter og omkostninger. Kommunens garantiansvar kan ikke overstige kr. 23.650.000,-.
4. Garantiansvaret reduseres i takt med nedbetalingen på lånet og opphører etter 25 år med tillegg på inntil 2 år, jfr. Garantiforskriftens §6.
5. Verdal kommune garanterer for at Vuku il ved eventuelle misligholdelse av anlegget, tilbakebetaler de tildelte spillemidlene vedrørende idrettshallen.

**Rådmannens innstilling:**

1. Verdal kommune stiller seg positiv til søknaden fra Vuku idrettslag om kommunal garanti for et lån på kr. 21.500.000,- til finansiering av idrettshall i Vuku.
2. Verdal kommune garanterer med simpel garanti for lån kr. 21.500.000,- som Vuku idrettslag tar opp til bygging av idrettshall.
3. Garantien gjelder for lånets hovedstol maks kr. 21.500.000,- med tillegg av 10 prosent av til enhver tid gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle påløpte renter og omkostninger. Kommunens garantiansvar kan ikke overstige kr. 23.650.000,-.
4. Garantiansvaret reduseres i takt med nedbetalingen på lånet og opphører etter 25 år med tillegg på inntil 2 år, jfr. Garantiforskriftens §6.
5. Verdal kommunen garanterer for at Vuku il ved eventuelle misligholdelse av anlegget, tilbakebetaler de tildelte spillemidlene vedrørende idrettshallen.

## Vedlegg:

1. Søknad fra Vuku idrettslag av 2. februar 2014.
2. Prospekt for bygging av hall i Vuku, utarbeidet av Vuku idrettslag.
3. Regnskapssammendrag Vuku idrettslag siste 5 år.

## Saksopplysninger:

Det vises til vedlagt søknad fra Vuku idrettslag av 2. februar 2014. Søknaden gjelder kommunal garanti for et lån på 21,5 mill. kroner samt garanti for spillemidler på 4,5 mill. kroner.

Kommunens mulighet til å stille garanti har følgende begrensninger i kommunelovens §51.2:

*«Det kan ikke stilles kausjon eller annen økonomisk garanti knyttet til næringsvirksomhet som drives av andre enn kommune eller fylkeskommune selv.»*

Søknad gjelder låneopptak relatert til bygging av idrettshall hvor Vuku idrettslag vil stå som eier og driver av hallen, og kommer således ikke i konflikt med kommunelovens bestemmelser.

For øvrig er det gjennom forskrift til loven fastslått at garantier over 500.000 kroner må godkjennes av fylkesmannen. Ved et positivt vedtak i denne saken må således saken oversendes fylkesmannen til endelig godkjenning.

Det vises i denne sammenheng til vedlagt prospekt for hallen. Prospektet inneholder en god beskrivelse av behov for hall, forslag til løsninger, kostnadsoverslag med budsjett for både investering og drift samt hvordan prosjektet er tenkt gjennomført.

Rådmannen skrev følgende om prosjektet i sitt forslag til budsjett 2014/Økonomiplan 2014-2017:

*«Vuku idrettslag har lagt ned et meget godt arbeid som grunnlag for å kunne realisere en ny hall i Vuku. Hallen kan løse kapasitetsproblemene ved Vuku oppvekstsenter i forhold til areal for både kroppsøving og valgfag. Det viser seg etter innføring av valgfag at over 60 % av elevene velger «Fysisk aktivitet og helse» som valgfag. Uten hallen vil ca. halvparten av oppvekstsenterets behov være udekket. Hallen kan i følge idrettslaget stå ferdig til skolestart høsten 2014.*

*I tillegg til at kommunens arealbehov kan dekkes i en slik hall, innebærer en realisering av hallen en ytterligere styrking av Vuku som kommunens andre senter.*

*Hallen, sammen med byggingen av ny skole, nye boligtomter og Coop sin nybygging i Vuku, vil kunne bidra til et enda mer livskraftig senter for den øvre delen av Verdal kommune.*

*I økonomiplanen er det lagt inn 0,4 mill kr. til leie i 2014 økende til 1 mill kr. i 2015.»*

Kommunestyret sluttet seg enstemmig til dette ved behandlingen av budsjett/økonomiplan og gjorde videre slikt vedtak:

*«Verdal kommune inngår en leieavtale med Vuku idrettslag for leie av hall for inntil 1 mill. kroner pr. år. Rådmannen får fullmakt til å fremforhandle og signere en slik avtale.»*

Vukuhallen forutsettes delfinansiert med spillemidler. I kriteriene for spillemidlene er det et krav at når andre enn kommune eller fylkeskommune står som søker, så må kommunen garantere for at tilskuddsmottaker ved eventuell misligholdelse tilbakebetaler tildelte spillemidler. Dette gjelder når samlet spillemiddeltilskudd til anlegget overstiger kr 3 000 000. Kravet gjelder for følgende anleggstyper: Alle typer haller, alpinanlegg, golfanlegg, motorsportanlegg, kunstisbaner og rideanlegg.

Garantien skal være en selvskyldnergaranti. Garantien skal gjelde for 20 år.

Grunnlaget for Kulturdepartementets garantikrav er knyttet til de generelle vilkårene som gjelder for tilskudd av spillemidler, hvorav nevnes i stikkords form:

- Anleggseier plikter å holde anlegget åpent for idrettslige aktiviteter på årsbasis, eller for idretter som har faste sesonger, på sesongbasis.
- Holde anlegget i teknisk og funksjonell god stand.
- Ikke selge, dele eller overføre driften til andre uten samtykke fra Kulturdepartementet.
- Ikke leie/låne ut eller inngå bruksavtaler med private, fortjenestebaserte aktører.

Vuku idrettslag har budsjettet med kr 4.500.000,- i spillemidler og kommer således inn under kravet om kommunal garantistillelse.

### **Vurdering:**

Risikoen for kommunen ved å gi garantier som omsøkt henger nøye sammen med idrettslagets betalingsevne.

Driftskostnadene ved hallen vil i følge idrettslagets egne prognoser ligge på ca. 1,7 mill. kroner når laget har mottatt all momskompensasjon og utbetaling av spillemidler. Kommunens leie av hallen på dagtid vil være en meget viktig premiss for å kunne betjene framtidige kapitalutgifter, og med en forventet leieinntekt på 1 mill. kroner vil idrettslaget ha et godt utgangspunkt for den økonomiske driften av hallen. Etter rådmannens mening er det troverdig at hallen vil fylles opp med utleie, både på kveldstid og i mange av årets helger.

I samtaler med idrettslaget er det fra kommunens side kommunisert tydelig at det må arbeides for å integrere ulike andre aktiviteter i hallen utenom fotball. Dette kan også være med på å styrke økonomien til idrettslaget.

Videre er det fra kommunens side foreslått at idrettslaget sammen med kommunen får et utenforstående firma til å kvalitetssikre idrettslagets prognoser for investerings- og driftskostnader. Dette vil bli gjennomført med det første, og det er en klar forutsetning for kommunale forpliktelser at denne gjennomgang gir et tilfredsstillende resultat. Administrasjonen har også signalisert overfor idrettslaget at vi gjerne bistår dem med kompetanse i forbindelse med kontraktsinngåelser.

Når det gjelder idrettslaget økonomi vil selvfølgelig denne satsningen innebære betydelige større økonomiske forpliktelser. Idrettslagets regnskaper for de siste fem årene viser at klubben har hatt en stor ansvarlighet når det gjelder økonomien. Som administrasjonen har blitt kjent med Vuku idrettslag er det å forvente at laget også framover tar økonomien på største alvor.

Det vises til gjennomgangen foran og rådmannen vil anbefale at kommunestyre imøtekommer søknaden fra Vuku idrettsanlegg vedrørende garantier for lån og spillemidler.



## Helhetlig ROS-analyse for Verdal kommune

<b>Saksbehandler:</b> Øystein Kvistad <b>E-post:</b> oystein.kvistad@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b>	<b>Arkivref:</b> 2014/921 - /
---	----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	13.02.2014	17/14
Verdal kommunestyre	24.02.2014	22/14

### Saksprotokoll i Verdal formannskap - 13.02.2014

#### BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

#### INNSTILLING:

Kommunestyret godkjenner helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse med tilhørende risikogradering og handlingsplan.

#### Rådmannens forslag til innstilling:

Kommunestyret godkjenner helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse med tilhørende risikogradering og handlingsplan.

#### Vedlegg:

- 1 Helhetlig ROS-analyse for Verdal kommune

#### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

#### Saksopplysninger:

Lovverket – nærmere bestemt forskrift om kommunal beredskapsplikt av 22.08.11, jf. lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven) av 25.06.10 – krever at kommunen lager en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) som beskriver hvilke hendelser verdalssamfunnet kan bli involvert i og hvilke tiltak og hvilken beredskap kommunen iverksetter.

Verdal kommune har i 2013 gjennomført en slik analyse, som er på et overordnet og strategisk nivå. Detaljene ligger i delplaner og tiltakskort. Loven gir kommunen et ansvar utover kommuneorganisasjonen. I noen tilfeller også utenfor kommunens geografiske område.

Kommunens ansvar følger delvis av lover og forskrifter og delvis av de fire grunnleggende prinsippene for arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap i Norge:

- **Ansvarsprinsippet** – innebærer at den virksomheten som har det daglige ansvaret for et område, sektor eller tjeneste, også har ansvar for *forebyggende tiltak, beredskapsforberedelser* og deltakelse i *krisehåndtering*.
- **Likhetsprinsippet** – tilsier at det skal være størst mulig likhet mellom organiseringen i normalsituasjon og i krise.
- **Nærhetsprinsippet** – innebærer at kriser skal håndteres på lavest mulig nivå.
- I Stortingsmelding nr 29 ble det lansert et fjerde bærende prinsipp, det såkalte **samvirkeprinsippet**, som bl.a. slår fast at myndigheter har et selvstendig ansvar for å sikre et best mulig samvirke med andre mtp. forebygging, beredskap og krisehåndtering. Samvirkeprinsippet sier også noe om plikten til å delta i redningsaksjoner, samt kostnadsdekning.

På nasjonalt plan har Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap sagt at naturutløste hendelser i form av ekstremvær flom og ras trolig vil utgjøre den største utfordringen i samfunnssikkerhetsarbeidet i tiden fremover. Et økt fokus på klimatilpasning i planprosesser, særlig i kommunene, vil være viktig for å redusere konsekvensene av slike hendelser. Det vil alltid være billigere å forebygge enn å reparere.

I analysen har vi vurdert hvilke hendelser som kan inntreffe i verdalssamfunnet og laget en matrise som viser hvilken sannsynlighet det er for at hendelsen inntreffer og satt det opp mot konsekvensene dersom den inntreffer.

ROS-analysen skal gjelde for fire år, men tiltaksdelen/handlingsdelen må revideres og justeres årlig. Det er et politisk ansvar å vedta hvilket beredskapsnivå Verdal kommune skal ha. Når det nå foreligger en ROS-analyse, er det naturlig at den årlige revisjonen skjer i forbindelse med budsjettbehandlingen, da dette blir det praktiske verktøyet for å behandle og vedta beredskapsnivået i kommunen.

Det er viktig og avgjørende for tilliten at Verdals innbyggere og tilreisende føler seg trygge på at kommunen er i stand til å takle hendelser/kriser som kan inntreffe.

**En krise defineres som en hendelse som gjør at vi må sette inn tiltak utover det man kan forvente at den daglige driften løser. En annen faktor er at den øverste kriseledelsen settes. Dersom daglig drift ivaretar ulike type situasjoner som kan oppstå, snakker vi ikke om en krise. Det er viktig å ha den begrepsforskjellen med seg i den videre diskusjonen.**

For å kunne gi befolkningen en trygghet, må vi vise ved handling at vårt arbeid/ våre planer fungerer i praksis. Loven sier at vi som kommune må øve minimum en gang i året. Det er viktig å øve kriseledelsen slik at når hendelsen virkelig er der, er vi bedre rustet til å håndtere krisen.

Som oftest er det politiet eller annen nødetat som leder arbeidet med krisen, mens kommunen har ansvaret for det "andre". Vi har en egen plan for kriseledelsen som består av varslingsliste over viktige telefoner og samarbeidspartnere og den omhandler også flere tiltakskort som gjør oss i stand til å handle raskt.

Et tiltakskort gir en detaljert beskrivelse av hvem som har ansvaret for hva, telefonliste og en "smørbrødsliste" på hva som skal iverksettes. Vi har bl.a. utarbeidet tiltakskort på hvordan få et pårørendesenter operativt på kort tid og hvordan få det psykososiale kriseteamet operativt. Et annet

eksempel er utarbeidelsen av en kriseinformasjonsplan som sier noe om når og hvordan informasjonen skal formidles.

Kommunen har laget forskjellige avtaler med ulike aktører om bruk av lokaler og utstyr, eksempelvis sivilforsvaret, Norske kvinners sanitetsforening, hoteller, Røde Kors og andre frivillige organisasjoner. Frivillige er en viktig ressurs som vi i stor grad ønsker å benytte og er avhengig av. Visjonen er et trygt og godt verdalssamfunn, der alle tar ansvar.

Den helhetlige ROS-analysen er gjort med hensyn til enkelthendelser og ikke at flere hendelser kan inntreffe samtidig. Det gjør at man kan få andre utslag i vektlegging av hendelser, dvs. om hendelsen plasseres på grønt, gult eller rødt område i matrisen.

Målet er å sette inn så mange tiltak at de fleste hendelsene innenfor gult og rødt område reduseres til å ligge nærmest grønt område. Arbeid og tekning med samfunnssikkerhet og beredskap skal implementeres i den daglige driften slik at vi står godt rustet til å møte krisen og så fort som mulig komme tilbake til "normalen".

Hver kommune er i hht. gjeldende lovverk ansvarlig for å gjennomføre egne helhetlige ROS-analyser. Verdal er samtidig i den situasjon at kommunen har sektorovergripende samarbeid med Levanger gjennom en egen juridisk enhet, Innherred Samkommune. Deler av ROS-analysene i Verdal og Levanger vil derfor være overlappende og er utført i samarbeid.

Dette er den første utgaven av «*Helhetlig ROS-analyse for Verdal kommune*», og det er på sin plass å minne om at planen jevnlig må revideres og justeres i henhold til eventuelle endrede utviklingstrekk og risikovurderinger.

### *Planprosessen – organisering og deltakelse*

Arbeidet med denne første utgaven av «*Helhetlig ROS-analyse for Verdal kommune*» ble påbegynt 26.04.13. Da var samtlige kommunalsjefer og virksomhetsledere i Verdal, kommunens rådmann og beredskapskoordinator, i tillegg til samkommunens organisasjonssjef, økonomisjef og brannsjef, samlet for å arbeide med overordnet ROS.

Selve ROS-arbeidet begynner med å fastsette akseptkriterier, dvs. definere hva som er akseptabel risiko og hva som ikke er det. Tre tverrfaglige arbeidsgrupper fikk i oppgave å identifisere hvilke typer uønskede hendelser som må være med i ROS-analysen, samt diskutere og fastsette kategorier for sannsynlighet og konsekvens. Arbeidsgruppene klarte å enes (enstemmig) om kategorier, og ikke minst en overordnet sortering av det man i krise- og beredskapssammenheng omtaler som «uønskede hendelser».

For å forenkle risikovurderingene ble det valgt å *ikke* spesifisere ROS-analysen etter de tre mest vanlige kategoriene for konsekvens (tap av liv og helse, miljøverdier og materielle verdier). Som oftest vil beskrivelsen av den enkelte hendelse være tilstrekkelig avklarende knyttet til hvilken konsekvens hendelsen vil få. Dersom uønsket hendelse vil kunne medføre fare for tap av liv og helse, vil konsekvensen alltid være «alvorlig» eller «katastrofal».

Etter utvelgelse og gruppering av uønskede hendelser ble disse sortert i tabeller og sendt ut på høring til den enkelte virksomhetsleder, kommunalsjefene og øvrige relevante høringsinstanser. ROS-analysen skal løpende vurderes mot de risikovurderinger som skjer hos de store industriaktørene og annet næringsliv som har betydning for kommunens beredskap eller kan påvirke risikobildet.

Analysen må altså være helhetlig i den forstand at *kartleggingen av tverrsektoriell risiko omfatter hele kommunesamfunnet*, dvs. alle sektor- og samfunnsområder, infrastruktur og samfunnsviktige tjenester.

Kartleggingen av potensielt uønskede hendelser og analysen av risiko og mulige konsekvenser er gjennomført som tverrfaglige diskusjoner, med deltakelse fra kommunens administrative ledelse, samt interne og eksterne fagpersoner. Den endelige ROS-analysen med oppfølgingsplan skal til syvende og sist forankres politisk gjennom vedtak i kommunestyret, da oppfølgingsplanen både har budsjettmessig betydning og legger rammer for i hvilken grad kommunen faktisk kan ivareta sitt samfunnssikkerhetsansvar.



**Ny pensjonsordning for folkevalgte - Verdal kommune**

<b>Saksbehandler:</b> Arnstein Kjeldsen	<b>Arkivref:</b> 2014/923 - /
<b>E-post:</b> arnstein.kjeldsen@innherred-samkommune.no	
<b>Tlf.:</b> 74048255	

Saksordfører: (Ingen)

<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
Verdal formannskap	13.02.2014	12/14
Verdal kommunestyre	24.02.2014	23/14

**Saksprotokoll i Verdal formannskap - 13.02.2014**

**BEHANDLING:**

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

**INNSTILLING:**

Folkevalgte i Verdal kommune med minimum 1/3 av full godtgjørelse innlemmes i den ordinære pensjonsordningen i KLP for kommunalt ansatte. Det inngås ikke avtale om AFP 62-64 for de folkevalgte.

**Rådmannens innstilling:**

Folkevalgte i Verdal kommune med minimum 1/3 av full godtgjørelse innlemmes i den ordinære pensjonsordningen i KLP for kommunalt ansatte. Det inngås ikke avtale om AFP 62-64 for de folkevalgte.

**Vedlegg:**

- 1 Særskilte vedtekter - pensjonsordning for folkevalgte i kommuner
- 2 Tillegg til vedtekter - tjenestepensjon for folkevalgte i kommuner

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

Kommuneloven § 43 sier at kommunestyret kan opprette en egen pensjonsavtale for de folkevalgte. Det er altså ikke lovpålagt å ha en slik ordning.

Folkevalgte i kommuner og fylkeskommuner er i dag tilsluttet Pensjonsordningen for folkevalgte. Denne tilsvarer kommunens pensjonsordning for ansatte, men med særskilte bestemmelser som bare gjelder de folkevalgte. Kravet til full opptjeningstid er 16 år og pensjonsalder er 65 år.

Fra 1. januar 2014 opphørte dagens pensjonsordning, og det må eventuelt velges en ny pensjonsløsning for de folkevalgte. Omleggingen skyldes endringer i forskrift om pensjonsordninger for folkevalgte fra 1. januar 2014.

### **Vurdering:**

Etter endringene i forskriften gis det nå anledning til å melde de folkevalgte inn en av disse to ordningene:

#### **1. Innlemmelse i den ordinære tjenstepensjonsordningen for de ansatte**

Alderspensjonen vil bli en brutto, livsvarig årlig ytelse tilsvarende som for de ansatte i kommunen, men med enkelte tilpasninger. Uføre- og etterlatteytelser vil også være som i den ordinære fellesordningen for de ansatte.

#### **2. Pensjonsordning etter mønster av ordningen for stortingsrepresentanter**

Alderspensjonen vil være en netto, livsvarig årlig ytelse. Uføre- og etterlatteytelser vil være som i den ordinære fellesordningen for de ansatte i kommunen.

Kommunestyret må ta stilling til følgende:

- Hvorvidt kommunen fortsatt skal ha pensjonsordning for folkevalgte
- Eventuelt hvilken av de to alternative løsningene kommunen skal ha for sine folkevalgte
- Om ordningen også skal omfatte folkevalgte med mindre enn 1/3 av full godtgjørelse. Lavere innmeldingsgrense må vedtas særskilt av kommunen. Det kan også avtales en høyere grense for innmelding, med inntil 50 % av heltidsverv.
- Om de folkevalgte skal ha rett til AFP fra 62 år (må vedtas særskilt av kommunen, og finansiering blir som for de øvrige ansatte). AFP fra 62 år er bare aktuelt dersom kommunen har valgt at folkevalgte skal innlemmes i den ordinære ordningen for ansatte.

Senest innen utgangen av mars 2014 må kommunen beslutte hvilken pensjonsordning som skal gjelde for de folkevalgte fra 1. januar 2014. Rådmannen anbefaler at valg av alternativ gjøres på langsiktig og prinsipielt grunnlag.

Rådmannen tar utgangspunkt i at Verdal kommune fortsatt skal ha en pensjonsordning for folkevalgte. Videre har rådmannen som utgangspunkt at det ikke innføres en lavere innmeldingsgrense i Verdal kommune enn 1/3 av full godtgjørelse, som er gjeldende innmeldingsgrense før 01.01.14.

KLP presenterer følgende kriterier for valg av ny løsning:

	<b>Mal etter kommuneansattes ordning</b>	<b>Mal etter stortingsordning</b>
<b>Hva er billigst for kommunen?</b>	<p><b>BILLIGST</b>            Det er gjennomsnittet i det totale fellesskapet som bestemmer premien i kollektive forsikringsordninger.</p> <p>Folkevalgte utgjør en dyrere gruppe (høyere lønn og høyere alder) enn gjennomsnittet i fellesordningen for de kommuneansatte.</p> <p>Fordi premien blir utjevnet sammen med de øvrige ansatte i kommunen, vil det være billigst å melde folkevalgte inn i fellesordningen.</p>	<p>Folkevalgte utgjør en dyrere gruppe (høyere lønn og høyere alder) enn gjennomsnittet i fellesordningen for de kommuneansatte.</p> <p>Til tross for at en dårligere ytelse normalt ville vært billigere (gitt alt annet likt), veies dette opp av at denne ordningen vil ha et fellesskap kun bestående av folkevalgte.</p>
<b>Hva lønner seg for folkevalgte?</b>	<p><b>MEST LØNNSOMT</b>            Regneeksemplene viser at fellesordningen vil være mest lønnsom for de aller fleste.</p>	<p>I de tilfellene folkevalgte allerede har full opptjening i Offentlig tjenestepensjon (OfTP), og avslutter karrieren som ansatt i offentlig sektor, vil stortingsordningen lønne seg. Det er fordi dette er en netto ordning som kommer i tillegg til opptjening i OfTP.</p>
<b>Mulighet for AFP?</b>	<p><b>JA</b>            Aldersgrensen blir 70 år i ny ordning (mot tidligere 65 år). Som for alle andre i kommunen vil det være anledning til å gå av med pensjon ved 65 år.</p> <p>Kommunen kan for folkevalgt i tillegg inngå avtale om AFP fra 62 – 65 år.</p>	<p><b>NEI</b>            Men mulighet for fleksibel alderspensjon som i Folketrygden.            (Med lavere årlig pensjon ved tidlig uttak)</p>

Regneeksemplene fra KLP viser at fellesordningen vil være mest lønnsom for de aller fleste. I de tilfellene folkevalgte allerede har full opptjening i offentlig tjenestepensjon, og avslutter karrieren som folkevalgt i offentlig sektor, vil stortingsordningen lønne seg. Det er fordi dette er en nettoordning som kommer i tillegg til opptjening i offentlig tjenestepensjon (ingen samordning).

Paradoksalt nok vil det også være billigst for kommunen at folkevalgte meldes inn i fellesordningen, fordi premien blir utjevnet sammen med de øvrige ansatte i kommunen eller fellesskapet av kommuner.

Hensynet til forenkling og standardisering for kommune (og for leverandør) tilsier at folkevalgte innlemmes i den ordinære pensjonsordningen for ansatte. KLP fremhever dessuten at eventuell etablering av særskilt pensjonsordning etter mønster av stortingspensjonsordningen, er betinget av at denne ordningen får tilslutning av relativt mange kommuner/fylkeskommuner. Det er altså en reell mulighet for at nettoordningen ikke vil bli tilbudt av KLP.

Ved eventuell innmelding av folkevalgte i den ordinære ordningen for ansatte, kan kommunestyret velge å innføre en AFP-ordning for folkevalgte fra 62 år. En slik ordning har man ikke i dag, og er heller ikke tatt inn i rådmannens tilråding.



**Ørmelen Grendehus - Vedtak om rivning**

<b>Saksbehandler:</b> Bård Kotheim	<b>Arkivref:</b> 2008/9457 - /614
<b>E-post:</b> baard.kotheim@verdal.kommune.no	
<b>Tlf.:</b> 74048527	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	11.02.2014	13/14
Verdal formannskap	13.02.2014	15/14
Verdal kommunestyre	24.02.2014	24/14

**Saksprotokoll i Verdal formannskap - 13.02.2014**

**BEHANDLING:**

Innstilling fra komite plan og samfunn ble utdelt i møtet.

Ved votering ble komiteens innstilling enstemmig vedtatt.

**INNSTILLING:**

1. Ørmelen Grendehus, parsell av gnr.18, bnr.1145 rives
2. Utgifter til rivningen på anslagsvis 0,5 mill.kr foreslås dekket ved bruk av ubundet kapitalfond.
3. Tomten beholdes i offentlig eie til framtidige utbyggingsformål.
4. Rådmannen gis fullmakt til å gjøre de nødvendige budsjettjusteringer.

**Rådmannens innstilling:**

1. Ørmelen Grendehus, parsell av gnr.18, bnr.1145 rives
2. Utgifter til rivningen på anslagsvis 0,5 mill.kr foreslås dekket ved bruk av ubundet kapitalfond.
3. Tomten beholdes i offentlig eie til framtidige utbyggingsformål.
4. Rådmannen gis fullmakt til å gjøre de nødvendige budsjettjusteringer.

**Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 11.02.2014**

**BEHANDLING:**

Virksomhetsleder teknisk drift, Bård Kotheim, redegjorde for saken.

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.



## **Vurdering:**

Ørmelen Grendehus har nå stått ubenyttet i 3 år. Dette medfører at bygget forfaller. Videre drift og vedlikehold vil være kostnadskrevene. Omfattende renovering må også påberegnes. Det er ikke registrert hensiktsmessig kommunal bruk av lokalene og det foreligger ikke indikasjoner på at framtidig utleie med dagens bygningsstruktur vil gi vesentlige inntekter.

Rådmannen foreslår av ovennevnte grunner at eksisterende bygg rives. Dette for at bygget ikke skal bli stående å forfalle samt å unngå unødvendige kostnader til strøm/nødvendig vedlikehold.

Ørmelen Grendehus ligger på ei sentral og flott tomt på Ørmelen. Da Verdal kommune i framtiden vil ha behov for sentrale tomter til offentlige utbyggingsformål foreslår rådmannen å beholde tomta til offentlig eie.

Anslåtte rivningskostnader anslås til ca. 0,5 mill.kr. Dette foreslås finansiert ved bruk av ubundet kapitalfond.



**Årsrapport 2013 - Verdal kommune**

<b>Saksbehandler:</b> Berit Hakkebo	<b>Arkivref:</b> 2014/895 - /
<b>E-post:</b> berit.hakkebo@innherred-samkommune.no	
<b>Tlf.:</b> 74048222	

Saksordfører: (Ingen)

<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
Komité plan og samfunn i Verdal	11.02.2014	12/14
Komité mennesker og livskvalitet	12.02.2014	9/14
Verdal Administrasjonsutvalg	13.02.2014	2/14
Verdal formannskap	13.02.2014	14/14
Verdal kommunestyre	24.02.2014	25/14

**Saksprotokoll i Verdal formannskap - 13.02.2014**

**BEHANDLING:**

Behandling i komite plan og samfunn og komite mennesker og livskvalitet ble utdelt i møtet.

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

**INNSTILLING:**

Årsrapport 2013 for Verdal kommune tas til orientering.

**Rådmannens innstilling:**

Årsrapport 2013 for Verdal kommune tas til orientering.

**Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 11.02.2014**

**BEHANDLING:**

Rådmannen v/kommunalsjef Trond Selseth redegjorde kort for rapporten.

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

**INNSTILLING:**

Årsrapport 2013 for Verdal kommune tas til orientering.

**Saksprotokoll i Komité mennesker og livskvalitet - 12.02.2014**

**BEHANDLING:**

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

**INNSTILLING:**

Årsrapport 2013 for Verdal kommune tas til orientering.

**Saksprotokoll i Verdal Administrasjonsutvalg - 13.02.2014****BEHANDLING:**

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

**VEDTAK:**

Årsrapport 2013 for Verdal kommune tas til orientering.

**Vedlegg:**

Årsrapport 2013 for Verdal kommune.

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

Årsrapporten for 2013, med fokus på utvikling og måloppnåelse, inngår i kommunenes [plan- og styringssystem](#) som ble vedtatt i Verdal og Levanger i henholdsvis kommunestyresak 139/08 og 89/08, og revidert i samkommunestyrets sak 18/12.

Årsrapporten er et tillegg til regnskap med årsberetning som i hovedsak har fokus på økonomi.

Hensikten med årsrapporten fremgår i plan- og styringssystemets del 4.2.3:

*Årsrapportens fokus er utviklingen av kommunene. Det skal her vurderes om utviklingen går i retning måloppnåelse ut fra gitte politiske styringssignaler i planstrategien, føringer i kommuneplanens samfunnsdel, delmål og målindikatorer i kommunedelplanene og økonomiske forutsetninger i økonomiplanen. Det skal også vurderes om det er tilstrekkelig kvalitet på kommunale tjenester ut fra gjeldende forutsetninger.*

*Ved avvik fra planlagt utvikling og vedtatte mål, skal det vurderes om innsatsen skal endres eller om målene skal justeres, gjennom justering eller rullering kommunens planer.*

Av del 5 fremgår det at årsrapporten skal utarbeides i januar hvert år.

Framover er ambisjonen å ha kontinuerlig fokus på å bedre kvaliteten på plan- og styringssystemet og på styringsdokumentene i det. Derfor ble årsrapportene evaluert politisk høsten 2013, både i Verdal og Levanger.

I Verdal ble årsrapporten behandlet i Komite mennesker og livskvalitet i sak 50/13, i Komite plan og samfunn i sak 72/13, og i formannskapet i sak 89/13.

Tilbakemeldingen fra formannskapet i Verdal var ønske om større fokus på måloppnåelse, mer vekt på analyser og mer aktiv bruk av Kostra. Mer bruk av Kostra vil bli vektlagt framover mot tertialrapporter inneværende år og neste årsrapport.



## Sluttrapport for oppreisningsordningen i Nord-Trøndelag

<b>Saksbehandler:</b> Line Therese Ertsås	<b>Arkivref:</b> 2008/535 - /273
<b>E-post:</b> line.ertsas@verdal.kommune.no	
<b>Tlf.:</b> 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	13.02.2014	20/14
Verdal kommunestyre	24.02.2014	26/14

### Rådmannens forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

### Saksprotokoll i Verdal formannskap - 13.02.2014

#### BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

#### INNSTILLING:

Saken tas til orientering.

### Vedlegg:

1. Lokal rapport oppreisningsordningen i Nord-Trøndelag.
2. Sluttrapport for oppreisningsordningen i Nord-Trøndelag.
  - 1 Lokal rapport oppreisningsordningen
  - 2 Sluttrapport for oppreisningsordningen i NTsendt fra Karin Bratberg

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Kommunestyresak 32/11.

### Saksopplysninger:

Verdal kommunestyre vedtok 26.04.11 å slutte seg til felles kommunal oppreisningsordning i Nord-Trøndelag for personer som har vært utsatt for overgrep eller

omsorgssvikt under barnevernets omsorg før 1. januar 1993. Søknadsperioden var fra 1. mai 2011 til 1. april 2013.

Nord-Trøndelag fylkeskommune har hatt driftsansvar for felles sekretariat og oppreisningsutvalg. Plasseringskommunen har vært ansvarlig for utbetaling av oppreisningsbeløpet i hver enkelt sak.

Vedlagt er sluttrapport for oppreisningsordningen i Nord-Trøndelag og lokal rapport for oppreisningsordningen.

Det tilrås at saken tas til orientering.



**Lennart Johansson - søknad om permisjon fra kommunale verv**

<b>Saksbehandler:</b> Line Therese Ertsås	<b>Arkivref:</b> 2014/738 - /
<b>E-post:</b> line.ertsas@verdal.kommune.no	
<b>Tlf.:</b> 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
Verdal formannskap	13.02.2014	22/14
Verdal kommunestyre	24.02.2014	27/14

**Saksprotokoll i Verdal formannskap - 13.02.2014**

**BEHANDLING:**

AP v/Kristin J. Hildrum fremmet følgende forslag til pkt. 3: Jonny A. Haugan

Det ble votert punktvis med slikt resultat:

- Pkt. 1 – enstemmig
- Pkt. 2 – enstemmig
- Pkt. 3 – enstemmig.

**INNSTILLING:**

1. Kommunestyret imøtekommer søknaden fra Lennart Johansson om permisjon fra vervet som medlem i kommunestyret og medlem i komite mennesker og livskvalitet i perioden 24.02.14 – 20.06.14.
2. Thor Bertil Granum rykker inn som fast medlem i kommunestyret for Arbeiderpartiet fram til 20.06.14.
3. Nytt medlem i komite mennesker og livskvalitet fram til 20.06.14: Jonny A. Haugan.

**Rådmannens innstilling:**

1. Kommunestyret imøtekommer søknaden fra Lennart Johansson om permisjon fra vervet som medlem i kommunestyret og medlem i komite mennesker og livskvalitet i perioden 24.02.14 – 20.06.14.
2. Thor Bertil Granum rykker inn som fast medlem i kommunestyret for Arbeiderpartiet fram til 20.06.14.
3. Nytt medlem i komite mennesker og livskvalitet fram til 20.06.14:

**Vedlegg:**

Ingen

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

Lennart Johansson har i epost datert 28.01.14 søkt om permisjon fra kommunestyret og komite for mennesker og livskvalitet pga jobbsituasjon og utdanning.

Lennart Johansson er innvalgt på fellesliste AP/KRF som har følgende medlemmer og varamedlemmer i komite mennesker og livskvalitet:

**Medlemmer:**

1. Kristin J. Hildrum, leder (AP)
2. Rigmor Hafell, nestleder (KRF)
3. Lennart Johansson (AP)
4. Einar A. Tromsdal (AP)
5. Torill Elverum (AP)

**Varamedlemmer:**

1. Johnny A. Haugan (AP)
2. Dagny K. Okkenhaug (KRF)
3. Torunn A. Rotmo (AP)
4. Terje Rennemo (AP)
5. Astrid Tromsdal (AP)

Kommunelovens § 15 nr. 2 har slik ordlyd:

«Kommunestyret eller fylkestinget kan etter søknad fritta, for et kortere tidsrom eller for resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjømte sine plikter i vervet.»

Rådmannen vil ut fra dette tilrå at søknaden om permisjon for perioden 24.02.14 – 20.06.14 imøtekommes.

Felleslista AP/KRF bes fremme forslag på nytt medlem i komite mennesker og livskvalitet. Her må det tas hensyn til kjønnskvalitetsreglene.



## Verdal kommune

### Sakspapir

#### Interpellasjon fra Verdal SV: Reserverasjonsrett

<b>Saksbehandler:</b> Bjørn Iversen <b>E-post:</b> bjorn.iversen@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b>	<b>Arkivref:</b> 2014/1229 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	24.02.2014	29/14

#### Vedlegg:

Ingen

#### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

#### Saksopplysninger:

Verdal SV v/Anita Karlsen har fremmet slik interpellasjon til kommunestyret:

*«Kvinnens rettigheter*

*Abortloven fra 1975 (1978) gir alle kvinner rett til selvbestemt abort, men samtidig helsepersonell rett til å reservere seg mot å utføre selve inngrepet.*

*Verdal SV mener retten til selvbestemmelse over egen kropp er blant de mest grunnleggende forutsetningene for kvinners frihet.*

*Helse- og omsorgsdepartementet klargjorde i rundskriv I-4/2011 " Om reservasjon for leger i den kommunale helse - og omsorgstjenesten" at bestemmelsen ikke gir rett for fastleger til å reservere seg mot å henvise til abort, prevensjon, assistert befruktning eller andre normale prosedyrer.*

*Den nye regjeringen og dens samarbeidspartnere går inn for å etablere en «reservasjonsrett» for fastleger, hvor fastleger skal kunne nekte sine pasienter å henvise dem til abort i samsvar med norsk helsepraksis og norsk lov. Dette vil være et stort tilbakeblik for de mest frigjørende rettighetene som 100 år med stemmerett for kvinner har resultert i. Saken er alvorlig. Vi har som kommunestyre makt og myndighet til å uttrykke vår holdning.*

*I et åpent og liberalt samfunn er det viktig at den enkelte får ha personlige meninger og handle i tråd med dem, selv når de er i strid med majoritetens syn. Det er viktig å ha toleranse for at verdisyn varierer. Derfor er det slått fast at det eksisterer en reservasjonsrett for leger, som innebærer at man av samvittighetsgrunner kan avstå fra å utføre eller assistere i inngrep, som abort og assistert befruktning, dersom de er prinsipielle motstandere av det.*

*Verdal SV mener at å gi leger reservasjonsrett mot henvisning til abort vil sette sårbare kvinner i en enda mer sårbar situasjon. Kvinners rett til behandling må veie tyngre enn en eventuell reservasjonsrett. En moralsk fordømmelse og avisning fra sin fastlege skal kvinner slippe - etter å ha tatt en svært vanskelig beslutning.*

*Å være allmennlege eller fastlege, tilknyttet den kommunale helse - og omsorgstjenesten krever og forutsetter at en kan utføre de oppgaver som også følger av lover som gir pasientene rettigheter, uavhengig av personlige oppfatninger. Det å ikke kunne utføre en del av arbeidet på grunn av personlig overbevisning, er snarere et argument for at stillingen ikke er egnet for vedkommende, enn et argument for at kvinners rettigheter ikke skal ivaretas fullt ut. Det er en rett til å få hjelp, men ingen rett til å være fastlege.*

*Også Verdal bør være en kommune der pasienters rettigheter settes foran personlig overbevisning. Verdal SV forventer at Verdal kommunestyre aktivt jobber for at en slik reservasjonsrett ikke blir vedtatt.*

*På denne bakgrunn fremmes følgende forslag:*

- Kommunestyret jobber for at lovforslag ikke blir vedtatt ved å gi sterke signaler til regjeringen.*
- At Kommunen hverken forlenger eller inngår avtaler med fastleger som benytter seg av en eventuell reservasjonsrett.»*

*Ordfører vil besvare interpellasjonen i møtet.*