



Verdal kommune
Møteinnkalling

Kommunestyrets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

Utvalg: Verdal kommunestyre
Møtested: Kommunestyresalen, Verdal Rådhus
Dato: 26.03.2012
Tid: 18:00

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til rådmannskontoret på telefon 74 04 82 57 eller på e-post: line.ertsas@verdal.kommune.no.
Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Det vil under sakene 32/12, 33/12 og 34/12 bli gitt en orientering.

Innstilling fra formannskapet i sakene 28/12, 31/12, 32/12, 33/12 og 34/12 og i sak 29/12 fra komite plan og samfunn vil bli utlagt på kommunes hjemmeside etter møtene og utdelt i kommunestyrets møte.

Verdal, 19. mars 2012

Bjørn Iversen
ordfører (s)

Sakliste kommunestyrets møte 26. mars 2012

Saksnr	Innhold
PS 23/12	Godkjenning av møteprotokoll
PS 24/12	Kontrollutvalgets årsrapport 2011
PS 25/12	Årsmelding Verdal ungdomsråd 2011
PS 26/12	Årsmelding for Eldrerådet 2011
PS 27/12	Rådet for likestilling av funksjonshemmede i Verdal - Årsmelding 2011
PS 28/12	Helgådal IL - søknad om kommunal garanti for banklån
PS 29/12	Detaljregulering for felt B6 Sentrumstunet Reinsholm 1721/23/86
PS 30/12	Evaluering seniorpolitikk Verdal kommune
PS 31/12	Midlertidig innleid arbeidskraft
PS 32/12	Tilstandsrapport for barnehagene i Verdal kommune
PS 33/12	Tilstandsrapport grunnskolen 2011
PS 34/12	Tilstandsrapport Møllegata Voksenopplæring 2011 - 2012
PS 35/12	Interpellasjon fra Sp, Frp, H, V og SV - samhandlingsreformen
PS 36/12	Spørsmål til ordfører fra Venstre: Nedsetting/ettergivelse av eiendomsskatt
PS 37/12	Orientering

PS 23/12 Godkjenning av møteprotokoll



Kontrollutvalgets årsrapport 2011

Saksbehandler: Jostein Grimstad	Arkivref: 2012/365 - /033
E-post: jostein.grimstad@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74 04 82 59	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	26.03.2012	24/12

Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret:

Kommunestyret tar "Kontrollutvalgets årsrapport for 2011" til orientering.

Vedlegg:

Kontrollutvalgets årsrapport 2011.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

SAKSPROTOKOLL KONTROLLUTVALGET 09.03.12:

Kontrollutvalgets vedtak

1. Det fremlagte forslag til "Kontrollutvalgets årsrapport for 2011" vedtas som kontrollutvalgets årsrapport for 2011.
2. Årsrapporten oversendes kommunestyret.

SAKSBEHANDLING/SAKSGANG

Saksbehandlers forslag til vedtak

1. Det fremlagte forslag til ”*Kontrollutvalgets årsrapport for 2011*” vedtas som kontrollutvalgets årsrapport for 2011.
2. Årsrapporten oversendes kommunestyret.

Saksbehandlers forslag til innstilling til kommunestyret

Kommunestyret tar ”*Kontrollutvalgets årsrapport for 2011*” til orientering.

Kontrollutvalgets behandling

Forslag i møtet

Ingen

Avstemming

Enstemmig

Endelig vedtak

1. Det fremlagte forslag til ”*Kontrollutvalgets årsrapport for 2011*” vedtas som kontrollutvalgets årsrapport for 2011.
2. Årsrapporten oversendes kommunestyret.

Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret

Kommunestyret tar ”*Kontrollutvalgets årsrapport for 2011*” til orientering.

Vedlegg

Forslag til kontrollutvalgets årsrapport for 2011 til kommunestyret.

Saksfremstilling

I kommunelovens § 77 heter at *Kommunestyret velger selv et kontrollutvalg til å forestå det løpende tilsyn med den kommunale forvaltning på sine vegne.*

Da kontrollutvalget er kommunestyrets hjelpeorgan til å føre det løpende tilsyn og kontroll med forvaltningen, er det viktig at kommunestyret blir holdt tilstrekkelig orientert om utvalgets arbeid.

Hvor ofte kontrollutvalget skal ha plikt til å rapportere vil være opp til kommunestyrets nærmere bestemmelse. Noen slik bestemmelse er ikke vedtatt. Men i merknadene til § 4 i *Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner* heter det at *Utvalget rapporterer til kommunestyret når det er viktig at dette blir holdt orientert og gitt mulighet til å drøfte eventuelle tiltak.* Dette er det for enkeltsaker over tid etablert fast praksis på.

For øvrig blir alle møteinnkallinger med saksdokumenter sendt ordføreren da denne har møte- og talerett i kontrollutvalgets møter. Dette fungerer som en informasjon til det politiske miljøet.

Møteinnkallinger med saksdokumenter sendes også til rådmannen.

I tillegg har utvalget funnet det formålstjenlig å sende møteprotokollene etter hvert møte til både ordfører og rådmann. Dette i den hensikt å gi løpende orientering om alle saker som har vært til behandling i utvalget.

Ut fra tidligere praksis er det også for 2011 naturlig å avgi en årsrapport om kontrollutvalgets virksomhet til kommunestyret.

Vurdering:

Kontrollutvalget anbefales å vedta det fremlagte forslag som kontrollutvalgets årsrapport for 2011.



Verdal kommune

Sakspapir

Årsmelding Verdal ungdomsråd 2011

Saksbehandler: Inger Storstad E-post: inger.storstad@verdal.kommune.no Tlf.: 74048272	Arkivref: 2012/747 - /
--	----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	26.03.2012	25/12

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret tar Årsmelding Verdal Ungdomsråd 2011 til orientering.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Årsmelding for Verdal Ungdomsråd for 2011 ble godkjent av ungdomsrådet i møte 8. februar.

Meldingen skal legges fram for kommunestyret.

Det vises til vedlagte årsmelding.



Verdal kommune

Sakspapir

Årsmelding for Eldrerådet 2011

Saksbehandler: Inger Storstad E-post: inger.storstad@verdal.kommune.no Tlf.: 74048272	Arkivref: 2006/1552 - /033
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	26.03.2012	26/12

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret tar Eldrerådets årsmelding for 2011 til orientering.

Vedlegg:

Eldrerådets årsmelding for 2011.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I henhold til Lov om kommunale og fylkeskommunale eldreråd, § 4, skal eldrerådet hvert år utarbeide ei melding om virksomheten sin. Meldingen skal legges fram for kommunestyret.

Eldrerådet godkjente årsmeldinga i møte 15. mars.



Verdal kommune

Sakspapir

Rådet for likestilling av funksjonshemmede i Verdal - Årsmelding 2011

Saksbehandler: Line Therese Ertsås	Arkivref: 2011/9423 - /033
E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	26.03.2012	27/12

Rådmannens forslag til vedtak:

Årsmelding 2011 fra rådet for likestilling av funksjonshemmede i Verdal tas til orientering.

Vedlegg:

Årsmelding 2011.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

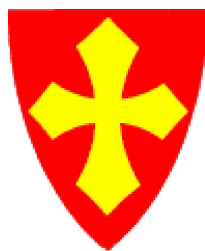
Ingen

Saksopplysninger:

I henhold til lov rådet for menneske med nedsatt funksjonsevne §7 skal rådet hvert år legge fram melding arbeidet sitt. Meldingen skal legges fram for kommunestyret.

Rådet har godkjent årsmeldingen.

Det vises for øvrig til vedlagte melding.



Årsmelding 2011



Rådet for likestilling av
funksjonshemmede i Verdal
kommune

Rådet for likestilling av funksjonshemmede er oppnevnt av kommunestyret og følger kommunestyrevalgperioden.

Rådet består av til sammen 8 medlemmer, hvorav 4 representerer funksjonshemmedes paraplyorganisasjoner med henholdsvis 3 fra FFO (Funksjonshemmedes Fellesorganisasjon) og en fra SAFO (Samarbeidsforum Funksjonshemmedes Organisasjoner), de øvrige fire er politisk valgte representanter.

Line Therese Ertsås ivaretar rådets sekretærfunksjon og Kristin Bratseth er rådmannens representant i rådet.

Rådets leder er Rolf Tømmerås med Einar Asbjørn Tromsdal som nestleder. Etter valget ble Rolf Tømmerås gjenvalgt som leder, med Anne Grytbakk som nestleder.

Rådet har avholdt 5 møter i 2011, og behandlet totalt 40 saker, inkludert orienteringssaker. Arbeidsutvalget har hatt 4 møter i tillegg til den del telefonisk kontakt.

Aktuelle saker rådet har arbeidet med er ressurskommune universell utforming, kommunale planer og holdt seg orientert om kommunens drift på aktuelle områder. Her nevnes bl.a. ledsagerbevisordningen, plan for utbedring av publikumsbygg, universell utforming i skoleutbyggingen, uttalelse økonomiplan og budsjett.

Arbeidsformen til rådet har i stor grad dreid seg over fra skriftlige uttalelser til å få drive med aktiv brukermedvirkning gjennom å bli oppnevnt som brukerrepresentanter i forskjellige utvalg, referansegruppe m.m. Denne formen oppleves å gi mer reell innflytelse, enn å avgi skriftlig uttalelse når saker er ferdig behandlet av administrasjon og blir sendt til behandling i det politiske systemet.

Rådet har oppnevnt representanter og utøvd brukermedvirkning i:

- Fag- og samarbeidsråd for utviklingscenter for sykehjem,
- Koordinerende enhet for habilitering og rehabilitering,
- Ressursgruppen ressurskommune,
- Representant til referansegruppen skoleutbygging Øra,
- Brukerrepresentant i prosjektgruppen for Jernbaneparken

- Representant fra rådet til å uttale seg om reguleringsplan m.m.
- TT-nemnda (Tilrettelagt Transport)

I tillegg har medlemmer deltatt på kurs i bl.a. samhandlingsreformen og frisklivssentra.

Leder i driftskomiteen (nå komite for mennesker og livskvalitet) har deltatt på ett møte i rådet – gjensidig informasjonsutveksling.

Det er gitt følgende støtte i 2011:

Rådet har eget budsjett og i 2011 er det brukt en del til kurs og møtevirksomhet. I tillegg er det gitt tilskudd til paraplyorganisasjonene FFO og SAFO.

Rådet takker for samarbeidet gjennom året 2011.

Verdal, 7. mars 2012

Rolf Tømmerås, leder (s)



Verdal kommune

Sakspapir

Helgådal IL - søknad om kommunal garanti for banklån

Saksbehandler: Trond Selseth	Arkivref: 2012/1956 - /
E-post: trond.selseth@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048212	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	22.03.2012	37/12
Verdal kommunestyre	26.03.2012	28/12

Rådmannens innstilling:

1. Verdal kommune stiller seg positiv til søknaden fra Helgådal idrettslag om kommunal garanti for et lån på kr. 500.000,-.
2. Verdal kommune garanterer i form av simpel kausjon for et lån på kr. 500.000,- til Helgådal idrettslag i forbindelse med kjøp av tråkkemaskin.
3. Lånet skal være nedbetalt i løpet av maksimalt 12 år.
4. Långiver sørger for at Verdal kommune sitt garantiansvar opphører når Helgådal idrettslag har innfridd lånet.

Vedlegg:

Søknad om kommunal garanti fra Helgådal idrettslag, datert 7. mars 2012.

Saksopplysninger:

Helgådal idrettslag søker om kommunal garanti i form av simpel kausjon på kr.500.000,- til kjøp av tråkkemaskin.

Paragraf 51 i kommuneloven regulerer kommunens muligheter for å gi slik garanti. I utgangspunktet skal slik garanti godkjennes av Fylkesmannen.

Ved garantier av mindre omfang kan det gis bestemmelser om at slike ikke trenger slik statlig godkjenning.

I forskrift til kommuneloven er det gitt bestemmelser som innebærer at garantier lavere eller lik kr. 500.000,- ikke trenger slik statlig godkjenning.

Den garantien som det her søkes om er således gyldig ved en eventuell positiv behandling i kommunestyret.

Vurdering:

Helgådal idrettslag har, og vil også i framtiden ha en viktig samfunnsoppgave med forebyggende virksomhet overfor barn og unge som er bosatt i kommunen. Gjennom denne investeringen vil laget kunne tilrettelegge for enda bedre muligheter for fysisk aktivitet på vinters tid.

Erfaring fra tidligere lignende saker er at det fra bankenes side er ønskelig med en noe bedre lånesikring enn kun sikring i maskiner og tilhørende utstyr.

Rådmannen innstiller på at kommunestyret gir Helgådal idrettslag garanti som omsøkt.



Verdal kommune

Sakspapir

Detaljregulering for felt B6 Sentrumstunet Reinsholm 1721/23/86

Saksbehandler: Kirstine Karlsaune	Arkivref: 2011/9726 -
E-post: kirstine.karlsaune@innherred-samkommune.no	/2011006
Tlf.: 74 04 82 73	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	20.03.2012	27/12
Verdal kommunestyre	26.03.2012	29/12

Rådmannens innstilling:

Vedlagte forslag til detaljregulering, datert 13.12.2011, med bestemmelser sist rev. 09.03.12, vedtas iht. plan- og bygningslovens § 12-12.

Vedlegg:

- 1 Planbeskrivelse med reguleringsbestemmelser sist rev. 09.03.12
- 2 Plankart 13.12.2011
- 3 Illustrasjonsplan
- 4 Støyberegninger
- 5 Illustrasjon fugleperspektiv
- 6 Stiklestad eiendom - Oversikt boenheter Reinsholm

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Reguleringsplan for Reinsholm, vedtatt 28.04.2003.
- Bebyggelsesplan for Sentrumstunet, vedtatt 23.05.2007.
- Utbyggingsavtale, godkjent 28.06.2007.
- Sjekkliste for planlegging
- Sakspapir Komité plan og samfunn i Verdal 17.01.2012, sak 8/12

Bakgrunn

Reguleringsplan for Reinsholm ble vedtatt 28.04.2003. Oppfølgende bebyggelsesplan for Sentrumstunet ble vedtatt 23.05.2007. Per Anders Røstad har pva. Stiklestad Eiendom as foreslått en endring (detaljregulering) av den sørligste delen av bebyggelsesplanen.

Reguleringsplanen tillater ikke kjeller i dette området, men i oppfølgende bebyggelsesplan ble det likevel tillatt/forutsatt parkeringskjeller, under forutsetning av at denne utføres i materiale som hindrer vanninntrenging og oppføres/utstyres slik at evt. vann fra nedkjøringsrampe blir ivaretatt. Kjellergolv skulle ligge på kote +2,3. Det var tenkt pumper for fjerning av vann i ekstremisituasjoner. Erfaringer med områdets risikosituasjon når det gjelder flom og høy grunnvannsstand gjør at det å etablere kjeller nå vurderes som for risikofyllt.

Utbygging av felt B6 uten parkeringskjeller vil endre arealdisponeringa på bakkeplan. Det er derfor behov for å revidere planen for felt B6. Endringene vil i all hovedsak bestå i å tilrettelegge for parkering på bakkenivå i stedet for i parkeringskjeller, som gjeldende regulering forutsetter. Dette fører også til at utnyttingsgraden må endres i forhold til vedtatt plan.

Det planlegges nå ca. 18 leiligheter i stedet for de 30 som er angitt i bebyggelsesplanen.

Planområdet

Planområdet er på ca. 6 daa og ligger nordøst for innkjørselen til Reinsholm, mellom FV 757 og kommunal veg Reinsholm. Området er i dag ubebygget. Etter oppstartsvarsel, men før høring, er planområdet utvidet med støyvoll i sør.

Planstatus

Planområdet omfattes av bebyggelsesplan Sentrumstunet, Reinsholm, vedtatt 23.05.2007.

I felt B6 tillates lavblokk i 3 etasjer med flatt tak og maks gesimshøyde kote +15. Det skal oppføres 30 boenheter og bl.a. kjeller med minst 35 parkeringsplasser. BYA 30-45 %.

Overnevnte bebyggelsesplan er en oppfølging av plankrav i reguleringsplan for Reinsholm, vedtatt 28.04.2003. I reguleringsplanen er det for dette området bl.a. angitt BYA = 30-45 %, boliger av type konsentrert blokkbebyggelse, kjedehus eller rekkehus, mønehøyde 9,5 m (3 etg.), gesimshøyde 8,5 m, kjeller ikke tillatt.

Kommunedepplan Verdal byområde, vedtatt 26.03.07, endrer ikke planstatusen for området. Området er avsatt som nåværende boligområde, og overnevnte planer skal fortsatt gjelde.

Søndre del av planområdet overlapper reguleringsplan for RV 757 Ørmelen – Garpa, vedtatt 23.11.1994.

Planforslaget

Generelt

Planforslaget er en detaljregulering etter plan- og bygningsloven av 2008. Planforslaget viser planlagte bygninger med tilhørende fellesarealer og tilliggende infrastruktur.

Området foreslås regulert til: Bebyggelse og anlegg (boligbebyggelse - konsentrert småhusbebyggelse, garasjeanlegg for bolig, avfall, miljøborg og felles uteopphold/lekeplass), samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (kjøreveg, parkeringsplass, gang-/sykkelveg, fortau, annen veggrunn (bl.a. to støyvoller), hensynssoner (sikringsone friskt).

Plan-/endringsforslaget med rødt lagt over gjeldende planer.

I bestemmelsen § 1.5 er det krav om utomhusplan ifb. bygge-/rammesøknad.

Grad av utnytting

Gjeldende bebyggelsesplan har bestemmelse om BYA = 30-45 % og minst 30 boenheter i felt B6. Med parkering på bakkeplan istedenfor i kjeller er det vanskelig å oppnå 30 boenheter. Hver boenhet skal også ha tilstrekkelig med uteoppholds- og parkeringsareal. Det legges nå til rette for bebyggelse med 18 boenheter innenfor gamle B6, som nå er delt i B6 og B7.

I planforslaget er utnyttingsgraden knyttet til hvert enkelt formålsområde.

Garasjene er regulert til et eget formål hvor hele arealet kan bygges.

Boligene og boder på B6 og B7 utgjør ca. 48 %-BYA innenfor hvert sitt formålsområde.

I planforslaget foreslås det en maksimal utnyttingsgrad inkludert uteoppholdsareal på 55 %.

Bebygd areal oppgis til ca. 1,7 daa og planområdet er på ca. 6 daa. Dette gir en utnyttingsgrad på ca. 28 %-BYA for hele planområdet - høyere hvis støyvoll og fortau ikke medtas i tomte.

Det er en utfordring å sammenligne utnyttingsgrader. Reglene har endret seg over tid og ved overgang til mer detaljert plan angis ofte utnyttingsgrad for bebyggbare formål.

Samme BYA-prosent vil da gi mindre bebygd areal i m² i forhold til om en regner av hele planområdet.

Nye regler fra 1. juli 2007, om at parkeringsareal går inn i beregningsgrunnlaget for grad av utnytting, er imidlertid ikke relevant å ta hensyn til i denne sammenligningen, da planendringen viser parkering på bakken med formål parkeringsplass (som ikke kan bygges) og dermed ikke regnes som bebygd.

Bebyggelsen

Det legges til rette for to leilighetsbygg, garasjer, boder og hus for avfall.

For boliger foreslås maks gesimshøyde 9,0 m, pulttak med takvinkel maks 10 grader eller flatt tak. Det foreslås innført at høyde på topp grunnmur skal overstige 4,75 m.o.h. (kotehøyde).

Dette gir maks gesimshøyde kote +13,75 minus grunnmurshøyden. Dette er lavere enn i bebyggelsesplanen (kote +15), men høyere enn i reguleringsplanen (gesims 8,5 m /møne 9,5 m).

Kotehøyde for grunnmur sammenlignet med gjeldende plan:

Bebyggelsesplanen angir maks gesimshøyde kote +15, golv i kjeller kote +2,3.

Kotehøyde for kjellergolv - pluss etasjehøyde i parkeringskjeller - pluss etasjeskiller, ville sannsynligvis gitt golvnivå i første etasje omtrent på samme nivå som det som nå foreslås.

Garasje, boder, hus for avfall: Se høyder og takform angitt i bestemmelsene.

Biladkomst og gang-/sykkelveg

Adkomst til planområdet blir fra eksisterende kommunal veg Reinsholm.

Gangforbindelser er som i gjeldende plan, men bygd fortau ved innkjøringen til Reinsholm er lagt inn i planforslaget. Vegplan fra 1994 viste gang- og sykkelveg her, men dette foreslås nå endret til fortau også planmessig. Gangforbindelsen på innsiden av støyvollen bør ledes gjennom støyvoll/-skjerm på hensiktsmessig måte for å unngå at støyen slipper igjennom. Bestemmelse om dette er tatt inn i fellesbestemmelse § 13.1.

Parkering

Planforslaget viser 28 parkeringsplasser, fordelt på 10 i garasje og 18 på terreng, hvorav 2 HC-plasser. Fordelt på planlagte 18 boenheter gir dette 1,5 plasser pr. boenhet.

Minimum parkeringskrav i bestemmelsenes § 1.3 (1,5 plass pr. boenhet) er iht. gjeldende plan.

Lek og uteopphold

I tråd med gjeldende bebyggelsesplan foreslås det regulert lekeplass på ca. 0,5 daa (F2), men avgrensningen er noe justert. Det er flere større grøntområder i umiddelbar nærhet til planområdet. Dette gir gode muligheter for aktiviteter, lek og rekreasjon for unge og gamle. Det er også korte avstander til både barnehage og skoler. Når det også blir færre boenheter er dette akseptabelt. Lekeplassen blir sannsynligvis felles for flere boliger enn de innenfor planendringen, som forutsatt i bebyggelsesplanen.

Krav om at hver boenhet også skal ha et privat uteareal er videreført fra gjeldende plan.

Det går fram av bestemmelsenes § 6.2 at lekeplass skal utsyres med min. benk, sandkasse og huske.

Universell utforming og tilgjengelige boenheter

Bestemmelser fra gjeldende plan er fulgt opp. Dette gjelder at prinsippene for universell utforming skal ligge til grunn for utforming av ny bebyggelse og utomhusarealer (§ 1.2), 5 % parkering for bevegelsehemmede (§ 1.3) og at minimum 65 % av boenhetene skal ha livsløpsstandard (§ 3.4).

Ifølge TEK 10 vil det være krav om tilgjengelig boenhet for leiligheter i første etasje som har alle hovedfunksjoner på bygningens inngangsplan. TEK 10 stiller ikke krav om heis for boligbebyggelse i to etasjer og følgelig heller ikke krav om tilgjengelighet av leiligheter i andre etasje. Det er svært positivt at det likevel legges til rette for heis. Heisstolen bør ha samme minimumsmål som TEK10 angir for bebyggelse med krav om heis (1,1 x 2,1 m).

Tiltakshaver bør benytte sjekklister for å sikre at krav om universell utforming og tilgjengelige boenheter blir oppfylt.

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Se vedlagte planbeskrivelse for utfyllende informasjon. Risiko- og sårbarhetsvurderingene skal synliggjøre og forebygge mulige uønskede hendelser. Uønskede hendelser kan være fare for mennesker, miljø og økonomiske verdier og trusler mot samfunnsviktige funksjoner.

Planforslaget omfatter samme formål som i gjeldende bebyggelsesplan. Det er likevel gjennomført vurdering av reelle ROS-tema.

Beredskapsmessige vurderinger - flom

Bakgrunnen for planendringen er området utfordringer i forbindelse med flomfare. Planområdet beliggenhet lavt i terrenget ved Kvislabekken i nærhet til Verdalselva gjør at man må ta hensyn til dette i planleggingen. Høsten 2011 var det en stor flom i Kvisla hvor det ble observert en vannstand på kote +3,60 (se bilder i planbeskrivelsen).

I gjeldende bebyggelsesplan forutsettes det at det bygges en parkeringskjeller med kjellergolv på kote +2,30. Det sier seg selv at dette vil medføre store problemer. Teknisk drift i kommunen ønsker at minste høyde på bygg på Reinsholm settes til kote +4,75. Ved flom i Kvisla som går like i nærheten av Reinsholm er det flere ganger observert en vannstand på kote +3,60. For å sikre seg mot problemer med tilbakeslagsskader fra kloakk/overvannsledning er det ønskelig med en overhøyde på minimum 0,9 m over dette nivå for laveste punkt på gulv.

For bolig angir TEK at boligbebyggelse nært vassdrag skal planlegges ut i fra en 200-års flom, det vil si en så stor flom som opptrer gjennomsnittlig hvert 200 år (sikkerhetsklasse F2).

Ifølge NVEs flomsonekart vil deler av området kunne bli oversvømt ved en 200-års flom. Grunnen til dette er at deler av området ligger i lav høyde over elva. En 200 års flom er beregnet til å nå opp til 3,9 m.o.h. i dette området.

For å sikre boligene mot en 200 års flom, er det i bestemmelsene satt krav om at topp grunnmur skal være over 4,75 m.o.h. Dette vil være samme høyde som de andre boligene på Reinsholm, og godt over de 3,9 meter som en 200 års flom er beregnet til. Det er brukt ressurser på oppfylling av terrenget for å kunne bygge sikre boliger.

Skred/grunnforhold

Planområdet ligger på en større grus- og pukk forekomst som dekker hele Verdals sentrum. Lavt i terrenget langs Verdalselva er dette med stor sannsynlighet gamle elveavsetninger. Elveavsetninger er som regel dominert av sand og grus. Dette gir stabil byggegrunn.

Det er ikke påvist, eller antatt å være, kvikkleire i eller i nærheten av planområdet. Dette, sammen med topografien, gjør at området har liten skredfare.

Brann

Det forutsettes at nødvendige brannkrav imøtekommes ved søknad om byggetillatelse.

Orkan og storm

Planområdet ligger skjermet til mot uvær. Det forutsettes at byggverk føres opp i samsvar med plan- og bygningsloven med forskrifter. Det anses ikke å være spesiell risiko for skader pga uvær.

Støyvurderinger

Det er allerede etablert en støyvoll mot Fv 757 (ST1), og det er foretatt støyvurderinger i forhold til denne for boligbygget lengst nord på planforslaget. Konklusjonen i rapporten er at det er behov for fasadetiltak i 2. etasje (vinduer med 39 dBA). Alle rom i 1. etasje har da tilfredsstillende støyforhold, og området foran bygget kan godkjennes som uteoppholdsareal med hensyn på støynivået.

Det er også foretatt støyvurderinger mot rundkjøringen i forhold til boligbygget lengst sør på planforslaget. Her ble det regnet på to tilfeller, en uten skjerm og en med skjerm.

Situasjon 1, uten skjerm:

Gir tilfredsstillende situasjon under forutsetning av at en dekker opp kravet til uteoppholdsarealer på andre steder enn foran bygget. Denne situasjonen gir ca. 60 dBA i ekvivalent støynivå foran mest utsatte fasade (ikke medregnet refleksjon). For fasadene i 1. etasje må det derfor gjennomføres tiltak på samme måte som i 2. etasje, dvs. vinduer med minimum 39 dBA.

Situasjon 2, med skjerm som vist i figur i planbeskrivelsen (høyde topp skjerm kt. NGO 6,0):

Gir behov for fasadetiltak i 2. etasje (vinduer med 39 dBA). Alle rom i 1. etasje har da tilfredsstillende støyforhold, og området foran bygget kan godkjennes som uteoppholdsareal med hensyn på støynivået. Nøyaktig plassering av skjermen er ikke veldig kritisk, men omfanget bør være som vist i planbeskrivelsen.

Det nordlige bygget blir ikke nevneverdig påvirket av støyskjerm mot rundkjøringen. Her er det skjermen langs fylkesvegen som er viktig. Dersom det er ønskelig, kan skjerm erstattes med voll i situasjon 2.

Gjennom regulerte støyvoller (ST1 og ST2) og bestemmelsenes §§ 1.4 og 13.1 er boligene sikret mot støy fra FV 757.

I ROS-analysen er det konkludert med følgende:

Bortsett fra flomfaren er området ikke utsatt for spesiell risiko eller sårbarhet. Reguleringsbestemmelsenes krav om at det skal bygges uten kjeller, og at høyden på topp grunnmur skal være over kotehøyde 4,75 meter, sikrer at byggeprosjektet både har oppfylt NVE's retningslinjer for planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag (sist revidert 05.03.09), og anbefalingene i flomsonekartet.

Kulturminner

En kjenner ikke til funn av kulturminner innenfor planområdet.

Biologisk mangfold - forholdet til naturmangfoldloven

En kjenner ikke til forhold innenfor planområdet som må hensyntas.

Vann-, avløp-, energiløsninger

Området blir tilknyttet det bestående kommunale ledningsnett i området. TEK 10 har bl.a. minstekrav ift. energiløsninger.

Renovasjon

Innherred renovasjon anbefaler underjordisk løsning fra 25 boenheter. Det er ikke grunn til å pålegge slik løsning for 18 leiligheter, men det anbefales gjerne.

Utbyggingsavtale

Det foreligger utbyggingsavtale mellom Verdal kommune og Stiklestad Eiendom AS, tilknyttet bebyggelsesplan fra 2007. Denne forutsettes å gjelde også for denne planendringen. Grunnet rekkefølgebestemmelser i detaljreguleringen er det ikke nødvendig med ny eller revidert avtale.

Planprosess

Medvirkning

Kunngjøring om igangsatt regulering ble gjort ved annonsering i Trønder-Avisa 26.11.2011.

Det er gjennomført forhåndskonferanse i plansaker den 28.11.2011.

Det er mottatt 4 forhåndsuttalelser. De fleste ble mottatt etter at planforslaget var innlevert til kommunen for behandling. Her følger en kort oppsummering:

NVE, 14.12.2011

Se redegjørelse i planbeskrivelsen som også viser uttalelse fra Teknisk drift i kommunen. NVE har opplyst om at denne bebyggelsen bør ligge på min. kote +3,5.

Nord-Trøndelag fylkeskommune, 15.12.2011

Hvis mulig anbefales parkeringskjeller. Planen må sikre tilstrekkelig og egnet areal for felles lek og opphold ute. Anbefaler at føringer for universell utforming videreføres. Minner om kulturminnelovens aktsomhetsplikt.

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 05.01.2012

Landbruksavdelingen

Reinsholm ble i sin tid omdisponert til å skulle være det nye byutviklingsgrepet inntil Verdal sentrum. Et nytt større område, tett inntil sentrumskjernen, og med stort potensial for en spennende og ny byutvikling/-tilvekst. Landbruksavdelingen mener at området fortsatt har mye å gå på før det framstår med bykvaliteter, både i form av utnytting/tetthet, høyder, form og volum. Landbruksavdelingen er derfor meget kritisk til at parkeringskjeller skrinlegges, slik det her antydes og med de følger det trolig vil kunne få mht utnytting, og vil i likhet med fylkeskommunen avvente nærmere dokumentasjon og vurderinger før vi uttaler oss endelig til dette.

Landbruksavdelingen har helt siden Reinsholm ble omdisponert til sentrumsnær boligbygging m.m. vært opptatt av at området samlet sett må gis en høy utnytting. Landbruksavdelingen minner i den sammenheng om vår uttalelse til en tidlig versjon av reguleringsplan for Reinsholm, jf. brev av 28.02.01, hvor vi fremmet innsigelse til for lav utnytting og satte vilkår om at det minimum ble funnet rom for 300-330 boenheter

innenfor områdene A1, A2 og B. Dette innebar 3,6-4 boenheter pr da, noe som det ble vist til tilsvarte ca halve utnyttningen av Sannanområdet på Steinkjer. Kommunen fulgte opp dette med å øke BYA og mønehøyden for alle områdene, og parkeringsdekningen pr bolig ble redusert fra 2 til 1,5. Av reguleringsbestemmelsene gikk det fram at det er konsentrert blokkbebyggelse, kjedehus eller rekkehus det åpnes for innenfor området. På bakgrunn av dette frafalt landbruksavdelingen innsigelsen ved 2. gangs høring.

I gjeldende bebyggelsesplan for Sentrumstunet heter det i bestemmelsene for boligområde B6 ”Her tillates oppført lavblokk i inntil 3 etasjer. Til sammen skal oppføres 30 boenheter i form av 2- til 4-roms leiligheter.” I bestemmelsenes pkt 4.5.2 i samme plan heter det videre at ”Kjeller tillates bygd. Kjeller skal utføres i materiale som hindrer vanninntrenging og oppføres/utstyres slik at eventuelt vann fra nedkjøringsrampe blir ivaretatt. Kjeller skal nyttes til min. 35 parkeringsplasser samt sportsboder for leilighetene.”

Landbruksavdelingen vil være tydelig på at dersom bortfall av parkeringskjeller reduserer utnyttningen/antall boenheter i dette området vil vi være svært kritiske til en slik løsning. Landbruksavdelingen forutsetter at det som en del av et forestående planforslag legges fram en beregning/vurdering av hvordan utnyttningen samlet sett er i ferd med å bli for Reinsholm-området, sett i lys av de opprinnelige forutsetningene.

*Miljøvern*avdelingen: Reguleringsendringen må ta hensyn til barn og unges oppvekstmiljø slik at det sikres tilstrekkelig areal for lek og opphold jf. T-2/08 - Barn og planlegging.

*Kommunal*avdelingen minner om at nødvendige samfunnssikkerhetshensyn, inkludert tilpasning til et endret klima, skal vurderes i hht pbl. §§ 4-3 og 19-2 3.ledd.

Statens vegvesen, 04.01.2012

Ut fra fortettingshensyn for områder som bygges ut i sentrumsnære strøk, så er det ønskelig at parkering løses under bakkenivå. Hvis det i planbeskrivelsen dokumenteres at dette ut fra geotekniske vurderinger ikke anbefales, har vi ingen innvendinger mot dette. Vi forutsetter at tilgjengelighet og trafiksikkerhet for myke trafikanter er ivaretatt i gjeldene reguleringsplan og at dette også videreføres i ny reguleringsplan.

I kommunen er planforslaget forelagt: Teknisk drift, barnerepresentant, kommunelege, fagperson universell utforming, helsekoordinator, Brann og redning. Det er ikke mottatt uttalelser.

Høring / offentlig ettersyn

Planforslaget har vært på høring/offentlig ettersyn i samsvar med Komité plan og samfunn i Verdal sitt vedtak i møte den 17. januar 2012, sak 8/12. Komiteen vedtok noen endringer av bestemmelsene, og dette ble gjennomført før høring. Offentlig ettersyn ble kunngjort den 21.01.12 og berørte parter ble tilskrevet med brev av 18.01.2012. Høringsfristen var 3. mars 2012.

Det er mottatt følgende høringsuttalelser:

01 Statens vegvesen, 02.02.2012

- 02 NVE, 08.02.2012
- 03 Eldrerådet, 14.02.2012
- 04 NTE Nett AS, 05.03.12
- 05 Nord-Trøndelag fylkeskommune, 29.02.12
- 06 Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 03.03.12

01 Statens vegvesen, 02.02.2012

Det bør tydeliggjøres i reguleringsbestemmelsene at nødvendig støyskjerming og gang- og sykkelveg/fortau skal etableres før det blir gitt brukstillatelse til de planlagte boligene. Riksveg 757 er omklassifisert til fylkesveg 757. Dette bør rettes opp i plandokumentene.

Kommentar:

Planbeskrivelse og bestemmelser er rev. iht. vegvesenets innspill.

02 NVE, 08.02.2012

Vi anser det som svært positivt at kommunen har tatt tak i problemstillingene knyttet til flomforhold i området og tatt parkeringskjelleren ut av planen og hevet kotehøyden til et nivå godt over stipulerte nivåer for 200-årsflommen. Dette viser at kommunen har et bevisst forhold til denne problemstillingen. En slik bevissthet vil bidra til å redusere farene for både materielle skader og fare for liv og helse i årene framover.

Kommentar:

Uttalelsen tas til orientering.

03 Eldrerådet, 14.02.2012

Ingen merknader, da kravet om universell utforming synes å være godt ivaretatt i planen.

Kommentar:

Uttalelsen tas til orientering.

04 NTE Nett AS, 05.03.12

Ingen merknader til planen, men registrerer at tiltakets behov for strømforsyningsanlegg ikke er kommet med i planen. Vedlegger ledningskart. Noe avhengig av effektbehov må det avsettes plass i første etasje for egen nettstasjon alternativt utvendig nettstasjonsplass som kan dekke tiltakets behov for strømforsyningsanlegg. Ber om å bli kontaktet for å få avklart evt. tiltak ift. eksisterende nettanlegg og få synliggjort i planen tiltakets behov for nettanlegg.

Kommentar:

Utbygger har tatt opp nevnte forhold med NTE. Det er ikke signalisert behov for justering av planen mht. dette. I bebyggelsesplanen fra 2007 er det regulert område for trafo, og dette området ligger i nærheten av det området som nå endres. Endringen gir også færre boenheter.

05 Nord-Trøndelag fylkeskommune, 29.02.12

Ut ifra de vurderinger som er gjort av lokale forhold med flomfare vil vi ikke fastholde krav om parkeringskjeller i denne konkrete saken. Med 18 leiligheter på ca. 6 da gir det en tetthet på 3 boenheter pr. da.

Utforming av garasjer bør harmonere med bebyggelsen for øvrig, blant annet ved at de gis samme takform. Dette bør samordnes i bestemmelsene, der saltak kun på garasjer og lagringshus ikke bør tillates.

Kulturminner

Minner om aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminnelovens § 8.2 dersom noen treffer på automatisk freda kulturminner under det videre arbeidet med planforslaget eller byggearbeidene. Dette pålegget må videreformidles til de som skal foreta arbeidet.

Kommentar:

Evt. endring av bestemmelsene er tatt opp med utbygger. De viser til at det er planlagt takform og -vinkler iht. vedlagte illustrasjon, og at takvinklene er relativt små. I illustrasjonen harmonerer takformene relativt godt, selv om garasje/boder i felt G1 er illustrert med saltak og boligene er illustrert med flatt tak. Illustrasjonen er ikke juridisk bindende og bestemmelsene åpner for flere løsninger. Det er likevel ikke gjort endringer i bestemmelsene, men utbygger bør tilstrebe mest mulig harmoni med hensyn til takløsninger i området.

Aktsomhetsplikten etter kulturminneloven forutsettes fulgt opp av tiltakshaver.

06 Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 03.03.12

Landbruksavdelingen har vært opptatt av å sikre en høg og bymessig utnyttning av Reinsholm.

Vi viser herunder til vår forhåndsuttalelse til planen, samt til den dokumentasjon som nå er utarbeidet som en del av planarbeidet, både i form av risikovurderinger knyttet til grunnvann ved parkering i kjeller, utnyttning i form av antall boenheter i området m.v. Samlet sett viser beregningene at området fortsatt kan fylles med minimum det antallet boenheter som opprinnelig ble fastsatt. I lys av dette, samt øvrig framlagt dokumentasjon, vil ikke landbruksavdelingen gå i mot forslaget til reguleringsplan.

Miljøvernavdelingen skriver at planforslaget er godt gjennomarbeidet og ut fra hensynet til regionale og nasjonale miljøverninteresser har de ingen merknader til forslaget.

Kommunalavdelingen har ingen merknader.

Kommentar:

Uttalelsen tas til orientering.

Endringer av planforslaget etter høring / offentlig ettersyn

Ny fellesbestemmelse § 13.1: Nødvendig støyskjerming og gang- og sykkelveg/fortau skal etableres før det gis brukstillatelse for boliger. Gangforbindelse mellom ST1 og ST2 må utføres slik at grenseverdiene for støy angitt i Miljøverndepartementets ”T-1442 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging” med tilhørende veiledning blir ivaretatt.

Planbeskrivelsen: I pkt. 4.6 og 8.5 er omklassifisering av riksveg 757 til fylkesveg 757 rettet.

Vurdering:

Planforslaget anses å være i samsvar med reguleringsplan (flateregulering) fra 2003.

Planforslaget viderefører flere grep fra bebyggelsesplan vedtatt i 2007. De vesentligste endringene er færre boenheter, ingen parkering i kjeller, støyskjerming i sør, noe endret byggehøyde samt fastsetting av minste kotehøyde for golv i første etasje.

Det legges til rette for to leilighetsbygg med maks gesimshøyde 9,0 m og med til sammen 18 leiligheter, i stedet for lavblokkbebyggelse i inntil 3 etasjer med 30 boenheter.

Fylkesmannen var i forhåndsvarsel skeptisk til reduksjon av antall boenheter, men har på bakgrunn av en samlet vurdering likevel ikke gått imot planforslaget. Det har heller ikke andre.

Se også vedlagte oversikt over antall boenheter på Reinsholm, utarbeidet av utbygger. Pga. flomfare og større oppmerksomhet omkring klimaendringer synes det å være grunnlag for å akseptere at det bygges uten parkeringskjeller med påfølgende færre boenheter.

Rådmannen tilrår at det innstilles på at foreliggende planforslag vedtas iht. plan- og bygningslovens § 12-12.

Detaljregulering for felt B6 Sentrumstunet, Reinsholm

- Planforslag datert 13/12 2011
- Revidert i henhold til vedtak i PS 17.01.2012, sist rev. 09.03.12



Stiklestad Eiendom AS

Per Anders Røstad

Arealplanlegger



Lian vestre, 7600 Levanger
Tlf: 951 00 141
p-a-ro@online.no
Orgnr: 989 278 207 mva

PLANBESKRIVELSE

1. Bakgrunn

Sentrumstunet på Reinsholm i Verdal ble detaljregulert i 2007 gjennom en vedtatt bebyggelsesplan over området. Siden den gang har området blitt gradvis utbygd som et nytt boligområde på Verdal. Det som gjenstår før området er ferdig utbygd er boligområde B6.

I bestemmelsene for dette området er det i realiteten krav om at det må anlegges en parkeringskjeller.

Grunneier og kommunen har i den senere tid høstet erfaringer med områdets risikosituasjon når det gjelder flom og høy grunnvannsstand. Dette gjør at det å etablere kjeller i dette området er vurdert som for risikofylt. En utbygging av B6 uten parkeringskjeller vil gi en endret arealdisponering av arealene på bakkeplanet.

Det var derfor behov for å revidere planen og dens bestemmelser for område B6.

Endringene vil i all hovedsak bestå i å tilrettelegge for parkering på bakkenivå i stedet for i parkeringskjeller, som gjeldende regulering forutsetter. Dette fører også til at utnyttingsgraden må endres i forhold til vedtatt plan.

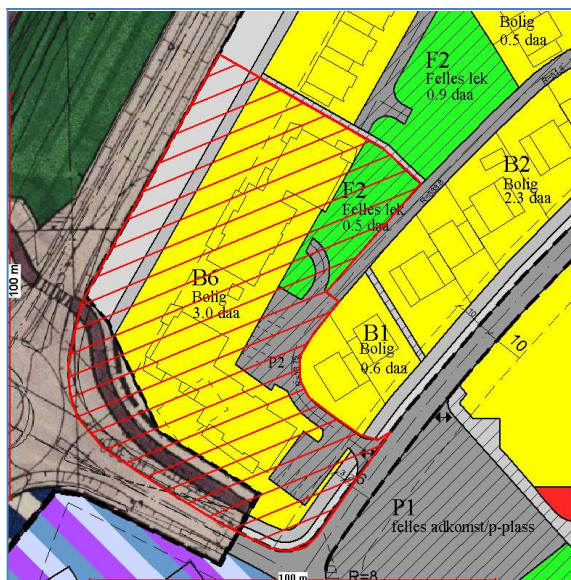
Kunngjøring om igangsatt regulering ble gjort ved annonsering i Trønder-Avisa 26/11 2011.

Planforslaget omfatter følgende materiale:

- Plankart i målestokk 1:500.
- Planbeskrivelse med reguleringsbestemmelser.
- Illustrasjonsplan
- Kopi av annonse
- Støyberegninger
- Sosi-fil
- Forhåndsuttalelse fra NVE
- Sjekkliste for planlegging

2. Planstatus

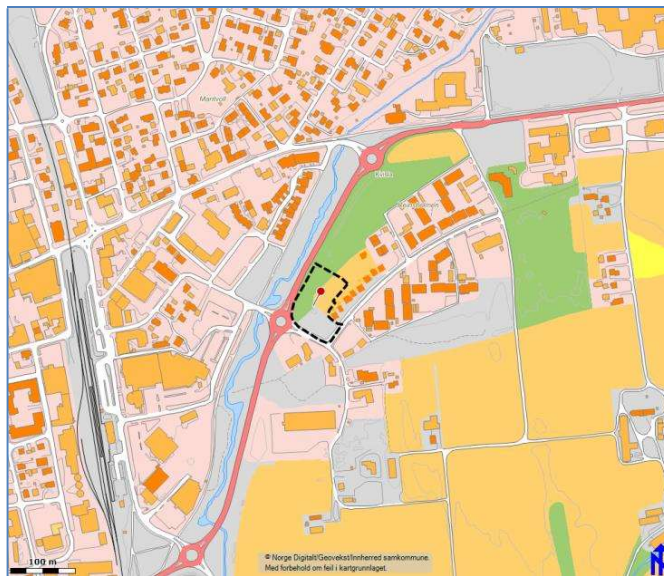
Planområdet ligger innenfor bebyggelsesplan Sentrumstunet, Reinsholm, vedtatt av kommunestyret 23/5 2007 og reguleringsplan for RV 757 Ørmelen - Garpa, vedtatt 23/11 1994 (skravert område på bildet under).



Området er i gjeldende regulering avsatt til følgende formål: Bygeområde boliger, fellesområde uteopphold- lek, felles kjøreveg-parkering, offentlig gang-/sykkelveg og offentlig annen veggrunn.

3. Beskrivelse av planområdet

Området ligger nord-øst for innkjørselen til Reinsholm. Området er i dag ubebygd. Planområdets størrelse er på ca. 6 daa.



3.1 Vegatkomst og trafikksystem,

Atkomst til området blir fra eksisterende kommunal veg.

3.2 Vannforsyning og avløp,

Området blir tilknyttet det bestående kommunale ledningsnett i området.

4. Innholdet i planforslaget

4.1 Plannavn

Navnet på planforslaget er: ”Detaljregulering for felt B6, Reinsholm”.

4.2 Innhold

Planforslaget er en detaljregulering som viser de planlagte bygningenes plassering på tomten.

4.3 Utnyttelsesgrad

I bestemmelsene til gjeldende bebyggelsesplan er det krav til en utnyttelse på $BYA=30-45\%$. I tillegg er det angitt at område B6 skal inneholde minimum 30 boenheter. Med parkering på bakkeplan istedenfor i en kjeller vil det være vanskelig å nå bestemmelsen på 30 boenheter. Hver boenhet skal også ha tilstrekkelig med uteoppholds- og parkeringsareal. Planforslaget legger opp til en utbygging av totalt 18 boenheter innenfor gamle B6.

Totalt på planforslaget er bebygd areal på ca. 1,7 daa, mens totalt areal på planen er på ca. 6 daa. Dette gir en utnyttelsesgrad ($\%BYA$) på ca. 28 % for hele planområdet.

I planforslaget er utnyttelsesgraden knyttet til hvert enkelt formålsområde.

Garasjene er regulert til et eget formål hvor hele arealet kan bebygges. Boligene og boder på B6 og B7 utgjør ca. 48% BYA innenfor hvert sitt formålsområde. I planforslaget foreslås det en maksimal utnyttelsesgrad inkludert uteoppholdsareal på 55 %.

4.4 Uteoppholdsareal

I gjeldende bebyggelsesplan er det krav om at hver boenhet skal ha et privat uteareal. Dette videreføres i dette nye planforslaget. Boligbygningene planlegges bygget med private terrasser i tillegg vil det på bakkeplanet være areal som kan benyttes til privat uteopphold, Det er også regulert ett fellesområde for uteopphold og leik (F2) på ca 0,5 daa.

4.5 Parkering

I planforslaget er det regulert inn 28 parkeringsplasser fordelt på 10 garasjer og 18 vanlige plasser. To av disse plassene er handicap-plasser.

4.6 Støyskjerming

Det er regulert inn to områder for støyskjerming mot FV 757. Det er allerede etablert en støyvoll i vestre del av planområdet (ST1). I tillegg skal det også etableres støyskjerming mot rundkjøringen (ST2).

4.7 Formål

Området er regulert til:

Bebyggelse og anlegg: Boligbebyggelse- konsentrert småhusbebyggelse (B)
Garasjeanlegg for bolig (G)
Avfall, miljøtorg (M)
Felles uteopphold/lekeplass

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur:

Veg
Parkeringsplass (P)
Gang-/sykkelveg
Fortau
Annen veggrunn

Hensynssoner:

Sikringssone – Frisikt

5. Barn og unges interesser.

Innenfor planområdet er det regulert et område til lekeplass på ca. 0,5 daa. Det er også flere større grøntområder i umiddelbar nærhet til planområdet. Dette området gir gode muligheter for aktiviteter, lek og rekreasjon for unge og gamle. Det er også korte avstander til både barnehage og skoler.

6. Universell utforming.

Under utformingen av bebyggelsen og uteområdene, er det tatt hensyn til at de skal kunne brukes av alle mennesker, på en likestilt måte og uten spesielle tilpasninger eller hjelpemidler. Det er planlagt heis til andre etasje av boligbygget slik at personer med funksjonsnedsettelse skal kunne benytte boligene i andre etasje. Uteområdet skal også utformes med hensyn til universell utforming. Dette er sikret i reguleringsbestemmelsene.

7. Miljøvern faglige vurderinger

Det er ikke kjent at det er spesielle naturmiljøelementer i området.

Vi er heller ikke kjent med at det er funnet kulturminner i de arealene som omfattes av reguleringsplanen.

8. Risiko- og sårbarhetsvurderinger

Risiko- og sårbarhetsvurderingene er gjennomført med utgangspunkt i Direktoratet for sivil beredskaps retningslinjer for gjennomføring av slike analyser. Utgangspunktet for analysen har vært å synliggjøre og forebygge mulige uønskede hendelser. Uønskede hendelser kan være fare for mennesker, miljø og økonomiske verdier og trusler mot samfunnsviktige funksjoner.

Gjeldende regulering, bebyggelsesplan for Sentrumstunet, har samme formål som de som foreslås i dette planforslaget. Det har derfor vært vurderinger knyttet til formålenes egnethet og risiko- i de tidligere planprosessene. Vi vil likevel gjennomføre de vurderinger som vi anser som reelle i forhold til planforslaget og som plan- og bygningsloven krever.

Innenfor planområdet skal det bygges boliger med tilhørende uteoppholdsareal. Vi har vurdert de naturbaserte og de menneske- og virksomhetsbaserte farer, som kan være reelle for planområdet og planforslagets arealbruk.

8.1 Beredskapsmessige vurderinger - flom

Bakgrunnen for denne reguleringsendringen er områdets utfordringer i forbindelse med flomfare. Planområdets beliggenhet lavt i terrenget ved Kvislabekken i nærhet til

Verdalselva gjør at man må ta hensyn til dette i planleggingen. Høsten 2011 var det en stor flom i Kvisla hvor det ble observert en vannstand på kote +3.60 (se bildene under).



Kvislabekken



Grunnvann ved støyvoll mot Fv 757.

I gjeldende bebyggelsesplan forutsettes det at det bygges en parkeringskjeller med kjellergolv på kote +2.30. Det sier seg selv at dette vil medføre store problemer. Leder for teknisk drift i Verdal kommune har også overfor oss uttrykt ønske om at bebyggelsen

på B6 må få samme bestemmelse som resten av bebyggelsen på Reinsholm, nemlig at boligens golvplan minimum må holde kotehøyde +4,75 (se mail under).

Fra: Bård Kotheim [mailto:baard.kotheim@verdal.kommune.no]

Sendt: 8. desember 2011 15:54

Til: 'Gunnar Reitan'

Kopi: Bård Kotheim

Emne: SV: Ny reguleringsplan B6

Verdal kommune, teknisk drift, ønsker at minstehøyde på bygg på Reinsholm settes til kote +4,75.

Ved flom i Kvisla som går like i nærheten av Reinsholm er det flere ganger observert en vannstand på kote +3,60.

For å sikre seg mot problemer med tilbakeslagsskader fra kloakk/overvannsledning er det ønskelig med en overhøyde på minimum 0,9 m over dette nivå for laveste punkt på gulv.

Med vennlig hilsen

Bård Kotheim

NVE gjennomførte i 2002 en flomberegning for Verdalselva. I etterkant av denne flomberegningen ble det utarbeidet egne flomsonekart for de sentrale delene av Verdalselva herunder Verdal sentrum. Disse flomsonekartene viser beregnet vannstand ved 10, 100, 200 og 500-årsflommer. Flomsonekartleggingen er et godt hjelpemiddel for arealdisponeringen i de flomutsatte områdene langs elva.

Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk (TEK) angir et generelt krav om at byggverk skal plasseres og utformes slik at de har tilfredsstillende sikkerhet mot å bli skadet av naturpåkjenninger. I veiledning til TEK heter det at: "Bebyggelse må plasseres sikkert med hensyn til flom eller annen fare knyttet til vassdrag, så som isgang, erosjon, skred og masseavlaging". TEK angir ulike sikkerhetsklasser i forbindelse med oversvømmelse og isgang for ulike typer arealbruk/utbyggingsformål i forhold til hvor sårbare disse er. For bolig angir TEK at boligbebyggelse nært vassdrag skal planlegges ut i fra en 200-års flom, det vil si en så stor flom som opptrer gjennomsnittlig hvert 200 år. (sikkerhetsklasse F2).

NVE har utarbeidet retningslinjer for planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag (sist revidert 05.03.09). Veilederen har tatt utgangspunkt i TEK's sikkerhetsklassifisering og flomsonekartene.

I følge flomsonekartet for Verdal vil deler av området kunne bli oversvømt ved en 200-års flom. Grunnen til dette er at deler av området ligger i lav høyde over elva. Tabellen under viser beregnet vannstand ved ulike profiler ned langs Verdalselva. Vårt

planområde ligger i nærheten av profil nr. 8. Det vil si at en 200 års flom er beregnet til å nå opp til 3,9 m.o.h. i dette området.

For å sikre våre boliger mot en 200 års flom, slik som TEK angir, er det i reguleringsbestemmelsen til planen stilt krav om at topp grunnmur skal være over 4,75 m.o.h. Dette vil være samme høyde som de andre boligene på Reinsholm, og godt over de 3,9 meter som en 200 års flom er beregnet til. Det er derfor brukt ressurser på oppfylling av terrenget for å kunne bygge sikre boliger.

VANNSTAND VED TVERRPROFIL						
Verdalselva						
Profilnr	10 år	20 år	50 år	100 år	200 år	500 år
0	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8
1	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8
2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8
3	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.9
4	2.4	2.5	2.7	2.8	3.0	3.2
5	2.5	2.6	2.8	2.9	3.0	3.2
6	2.6	2.7	3.0	3.1	3.3	3.5
7	2.7	2.9	3.2	3.4	3.6	3.9
8	2.9	3.2	3.4	3.7	3.9	4.2

8.2 Skred/grunnforhold

Planområdet ligger på en større grus- og pukk forekomst (se kart under) som dekker hele Verdal sentrum. Lavt i terrenget langs Verdalselva er dette med stor sannsynlighet gamle elveavsetninger. Elveavsetninger er som regel dominert av sand og grus. Dette gir stabil byggegrunn. (kilde: NGU)

Det er ikke påvist, eller antatt å være, kvikkleire i eller i nærheten av planområdet. Dette, sammen med topografien, gjør at området har liten skredfare. (kilde: NGU)

8.3 Brann

Det forutsettes at nødvendige brannkrav imøtekommes ved søknad om byggetillatelse.

8.4 Orkan og storm

Planområdet ligger skjermet til mot uvær. Det forutsettes at byggverk føres opp i samsvar med plan og bygningsloven med forskrifter. Det anses ikke å være spesiell risiko for skader pga uvær.

8.5 Støyvurderinger

Det er allerede etablert en støyvoll mot Fv 757 (ST1), og det er foretatt støyvurderinger i forhold til denne for boligbygget lengst nord på planforslaget. Disse støyvurderingene er vedlagt som et vedlegg i saken.

Konklusjonen i rapporten er at det er behov for fasadetiltak i 2. etasje (vinduer med 39 dBA). Alle rom i 1. etasje har da tilfredsstillende støyforhold, og området foran bygget kan godkjennes som uteoppholdsareal med hensyn på støynivået.

Det er også foretatt støyvurderinger mot rundkjøringen i forhold til boligbygget lengst sør på planforslaget. Her ble det regnet på to tilfeller, en uten skjerm og en med skjerm som vist i figuren under.

Situasjon 1, uten skjerm:

Gir tilfredsstillende situasjon under forutsetning av at en dekker opp kravet til uteoppholdsarealer på andre steder enn foran bygget. Denne situasjonen gir ca. 60 dBA i ekvivalent støynivå foran mest utsatte fasade (ikke medregnet refleksjon). For fasadene i 1. etasje må det derfor gjennomføres tiltak på samme måte som i 2. etasje, dvs. vinduer med minimum 39 dBA.

Situasjon 2, med skjerm som vist i figuren under (høyde topp skjerm kt. NGO 6,0):

Gir behov for fasadetiltak i 2. etasje (vinduer med 39 dBA). Alle rom i 1. etasje har da tilfredsstillende støyforhold, og området foran bygget kan godkjennes som

uteoppholdsareal med hensyn på støynivået. Nøyaktig plassering av skjermen er ikke veldig kritisk, men omfanget bør være som vist i vedlegget.



Støyskjerm

Det nordlige bygget blir ikke nevneverdig påvirket av støyskjerm mot rundkjøringen. Her er det skjermen langs fylkesvegen som er viktig. Dersom det er ønskelig, kan skjerm erstattes med vull i situasjon 2.

Gjennom områdene som er avsatt til støyvull (ST1 og ST2) og bestemmelsene til planen er boligene sikret mot støy fra FV757.

8.6 Konklusjon

Hvis vi ser bort fra flomfaren er området ikke utsatt for spesiell risiko eller sårbarhet. Reguleringsbestemmelsenes krav om at det skal bygges uten kjeller, og at høyden på topp grunnmur skal være over kotehøyde 4,75 meter, sikrer at byggeprosjektet både har oppfylt NVE's retningslinjer for planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag (sist revidert 05.03.09), og anbefalingene i flomsonekartet.

Reguleringsbestemmelser

Forslag datert 13/12 2011

Bestemmelsene er sist revidert 09.03.12

1 Felles bestemmelser

1.1

Området som omfattes av bestemmelsene er tegnet inn på plankart i målestokk 1:500. Området er avgrenset av inntegnet plangrense.

1.2

Universell utforming

Prinsippene for universell utforming skal ligge til grunn for utforming av ny bebyggelse og utomhusarealer.

1.3

Det skal innenfor planområdet anlegges min. 1,5 garasje-/parkeringsplass pr. boenhet, hvorav 5% skal være tilrettelagt for bruk av bevegelseshemmede.

1.4

Ved søknad om tillatelse til tiltak skal det med grunnlag i utført støyfaglig utredning dokumenteres utførelse av bebyggelse og tilgjengelige utearealer/-plasser som tilfredsstillende grenseverdiene for utvendig og innvendig støy angitt i Miljøverndepartementets ”T-1442 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging” og tilhørende veiledning. I søknad skal det redegjøres for nødvendige byggetekniske løsninger og andre støydempende anlegg som forutsettes gjennomført for å kunne tilfredsstillende ovennevnte retningslinjer fra Miljøverndepartementet.

1.5

Ved bygge-/rammesøknad skal det vedlegges utomhusplan i målestokk min. 1:500 som viser bebyggelse, adkomst, parkering (inkl. sykkelparkering), gangforbindelser, uteopphold/lek med aktuelt utstyr, gjerder, murer, beplantning/vegetasjon og støyskjerming.

2 Planformål

2.1

Området disponeres til disse formål:

Bebyggelse og anlegg: Boligbebyggelse- konsentrert småhusbebyggelse (B)
Garasjeanlegg for bolig (G)
Avfall, miljøtorg (M)
Felles uteopphold/lekeplass

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur: Veg
Parkeringsplass (P)
Gang-/sykkelveg
Fortau
Annen veggrunn

Hensynssoner: Sikringsone – Frisikt

2.2

Innenfor planens områdebegrensning skal arealene utnyttet til formål som vist på reguleringsplanen.

3 Boligbebyggelse- konsentrert småhusbebyggelse (B)

3.1

Bebyggelsen skal plasseres som vist på planen. Mindre tilpasninger kan aksepteres innenfor rammen av disse bestemmelsene ved godkjenning av søknad om tiltak.

3.2

Alle boliger skal ha et privat uteareal i direkte tilknytning til boenheten.

3.3

Byggeområder for boliger (B6 og B7) inkl. uteoppholdsarealer skal ha en maksimal utnyttingsgrad på Maks %BYA = 55 %.

3.4

Innenfor område B6 tillates oppført inntil 10 boenheter med tilhørende boder, svalganger og heishus. Innenfor område B7 tillates oppført inntil 8 boenheter med tilhørende boder, svalganger og heishus. Minimum 65 % av boenhetene skal tilfredsstillende kravene til livsløpsstandard.

3.5

Det tillates ikke bygd kjeller på boligene.

3.6

Høyden på topp grunnmur skal overstige 4,75 m.o.h.

3.7

Boligene kan tillates oppført med pulttak eller flatt tak.

Boligen kan oppføres med maksimal gesimshøyde på 9 meter. Ved pulttak er maksimal takvinkel på 10 grader.

Høydene skal måles fra planert terreng. Det vil si at det er høyeste fasade som setter høydebegrensningene.

3.8

Alle boligene skal ha egen sportsbod. Bodene kan oppføres med maksimal gesimshøyde på 2.5 meter og maksimal mønehøyden skal ikke overstige 4 meter. Bodene tillates oppført med saltak eller pulttak. Ved pulttak er maksimal gesimshøyde 3 meter.

3.9

Frittliggende heishus tillates oppført med pulttak med takvinkel tilpasset boligene. Bygget kan oppføres med maksimal gesimshøyde på 9 meter.

4 Garasjeanlegg for bolig (G)

4.1

Innenfor området G1 tillates oppført totalt inntil 8 garasjer. Området kan også benyttes til inntil 8 ordinære p-plasser. Garasjene kan også inneholde boder.

4.2

Innenfor området G2 tillates oppført totalt inntil 2 garasjer. Området kan også benyttes til inntil 2 ordinære p-plasser. Garasjene kan også inneholde boder.

4.3

Byggeområder for garasjeanlegg kan ha en utnyttingsgrad på Maks %BYA = 100 %.

4.4

Garasjene tillates oppført med pulttak eller saltak.

For garasjer med saltak:

Garasjene kan oppføres med maksimal gesimshøyde på 3 meter og maksimal mønehøyden skal ikke overstige 5,5 meter. Maksimal takvinkel 25 grader.

For garasjer med pulttak:

Garasjene kan oppføres med maksimal gesimshøyde på 5 meter. Maksimal takvinkel 10 grader.

Høydene skal måles fra planert terreng. Det vil si at det er høyeste fasade som setter høydebegrensningene.

4.5

Garasjene innenfor hvert område skal ha felles og ensartet utforming.

5 Avfall, miljøtorg

5.1

Innenfor området kan det anlegges et lagringshus for søppeldunker med sortering av avfall.

5.2

Byggeområder for avfall, miljøtorg kan ha en utnyttingsgrad på Maks %BYA = 100 %.

5.3

Bygget kan oppføres med maksimal gesimshøyde på 2.5 meter og maksimal mønehøyden skal ikke overstige 4 meter.

5.4

Bygget tillates oppført med saltak eller pulttak. Ved pulttak er maksimal gesimshøyde 3 meter.

6 Felles uteopphold/lekeplass

6.1

Arealet skal opparbeides til fellesareal for leik og uteopphold.

6.2

På arealet tillates anlagt/oppført liten ballplass, leikeplassutstyr og sandkasser, sittemøbler o.lign. Området skal utstyres med minimum sittebenk, sandkasse og huske.

6.3

Arealet skal ferdigstilles for bruk parallelt med at boligene ferdigstilles.

7 Parkering

7.1

På område P1 skal det anlegges i alt 17 biloppstillingsplasser, reservert for boliger på

områdene B6 og B7.

7.2

På område P2 skal det anlegges i alt 1 biloppstillingsplass, reservert for boliger på område B6 og B7.

8 Veg

8.1

Området skal nyttes til privat veg.

9 Gang-/sykkelveg

9.1

Området skal nyttes til offentlig gang-/sykkelveg.

10 Fortau

10.1

Området skal nyttes til offentlig fortau.

11 Annen Veggrunn

11.1

Innenfor område ST1 skal det etableres en støyvoll med minimum topp-høyde på 6,75 m.o.h.

11.2

Innenfor område ST2 skal det etableres en støyskjerm eller en støyvoll med minimum topp-høyde på 6 m.o.h.

12 Sikringssoner – Frisikt

12.1

Innenfor frisiktsonen skal det være fri sikt i en høyde av 0,5 meter over bakken. Frisiktsområdet må ikke gis en bruk som gjør at fri sikt på noe tidspunkt blir hindret.

13 Fellesbestemmelser

13.1

Nødvendig støyskjerming og gang- og sykkelveg/fortau skal etableres før det gis brukstillatelse for boliger. Gangforbindelse mellom ST1 og ST2 må utføres slik at grenseverdiene for støy angitt i Miljøverndepartementets ”T-1442 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging” med tilhørende veiledning blir ivaretatt.



Verdal kommune

Sakspapir

Evaluering seniorpolitikk Verdal kommune

Saksbehandler: Anne Grete Wold	Arkivref: 2007/4392 - /423
E-post: anne.grete.wold@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048293	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal Administrasjonsutvalg	08.03.2012	2/12
Verdal formannskap	08.03.2012	29/12
Verdal kommunestyre	26.03.2012	30/12

Rådmannens forslag til vedtak:

Etablert ordning med seniorpolitiske virkemidler videreføres.

Saksprotokoll i Verdal Administrasjonsutvalg - 08.03.2012

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Etablert ordning med seniorpolitiske virkemidler videreføres.

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 08.03.2012

BEHANDLING:

Ved votering ble administrasjonsutvalgets innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Etablert ordning med seniorpolitiske virkemidler videreføres.

Vedlegg:

- 1 Spørreskjema - evaluering av seniortiltak Verdal

kommune

2 Evaluering av seniortiltak - fritekst

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

[Kommunestyrevedtak PS 2/11](#)

[Kommunestyrevedtak PS 34/10](#)

[Hovedtariffavtalen HTA § 3.2.3](#)

[Attraktiv seniorpolitikk. En veileder fra KS](#)

Saksopplysninger:

Seniorpolitiske tiltak ble første gang vedtatt av Verdal kommunestyre 10.12.07, med virkningstidspunkt 01.08.08. Verdal kommunestyre vedtok i PS 24/10 å avvikle disse tiltakene, med følgende ordlyd:

1. *Nåværende seniorpolitiske tiltak for Verdal kommune avvikles f.o.m. 26.04.10. Avtaler om seniorpolitiske tiltak som allerede er inngått, avsluttes i tråd med gjeldende bestemmelser, dvs. utløper ved fødselsdato.*
2. *Det nedsettes en partssammensatt gruppe som evaluerer tiltakene og utarbeider nye tiltak med en vesentlig lavere kostnadsramme, og der tiltakene ikke gis som en rettighet, men en mulighet basert på arbeidsgivers vurderinger i hvert enkelt tilfelle. Frist for dette arbeidet settes til den 01.08.10.*

Nye retningslinjer for seniorpolitikken ble framforhandlet høsten 2010, og vedtatt av Verdal kommunestyre i PS 2/11, med følgende ordlyd:

Seniortiltak kan benyttes av alle faste ansatte fra og med fylte 62 år til fylte 67 år. Seniorsamtalen skal være et aktivt verktøy i dialogen mellom leder og medarbeider når beslutning om tiltak tas. Seniortiltak inngås for ett år av gangen i 12-månedersperioder, og man kan benytte seg av ett av følgende tiltak hvert år som alternativ til helt eller delvis AFP-uttak:

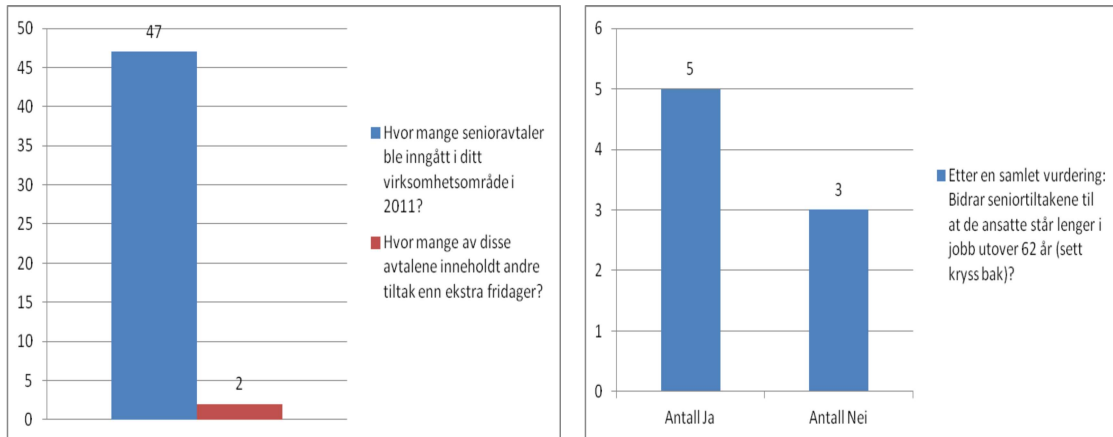
- *Inntil 7 ekstra fridager (definert som arbeidsdager), fra og med fylte 62 år til fylte 67 år, avhengig av individuelle behov og stillingsstørrelse. Fridagene kan tas ut som enkeltdager eller samlet. Fridagene skal fortrinnsvis legges til ferie eller andre fridager, etter avtale med respektive leder*
- *Individuell eller organisatorisk/gruppevis tilrettelegging utover arbeidsmiljølovens og IA-avtalens bestemmelser for tilrettelegging, fra og med fylte 62 år til fylte 67 år. Tilretteleggingen søkes finansiert innenfor rammen av seniortiltak i budsjettet for 2011.*

Konkretisering av individuelle tiltak skal skje i samspill mellom den aktuelle medarbeider og arbeidsgiver (seniorsamtaler), men det er arbeidsgiver som endelig avgjør hvilke tiltak som eventuelt skal iverksettes i hvert enkelt tilfelle.

Ikrafttredelse: 01.02.2011. Ovennevnte ordning er en prøveordning og evalueres innen utgangen av 2011.

Det er i januar 2012 gjennomført en evaluering av tiltakene. Alle virksomhetsledere og hovedtillitsvalgte har fått et enkelt spørreskjema (se vedlegg). Saken ble også diskutert på virksomhetsledermøte 25. januar. Her var hovedtillitsvalgte til stede.

9 av 12 virksomhetsområder, samt 1 fagforening, har besvart. Spørsmål 1 og 2 ble besvart slik:



* Det må legges til at flere av virksomhetslederne var usikker på om tiltakene virker/ikke virker.

Svar i fritekst, se vedlegg 2.

Økonomi:

Uttak av fridager belastes det enkelte virksomhetsområdes budsjett. Det finnes det ingen samlet oversikt på utgiftene knyttet til dette.

Vurdering:

Hvis man skal legge tilbakemeldingene fra virksomhetslederne til grunn, er det vanskelig å si noe entydig om i hvilken grad seniortiltakene bidrar til måloppnåelse. Vi har ikke hatt mulighet for å sammenligne avgangstall fra tidligere år i denne evalueringen, noe som kunne bidratt til å synliggjøre saken i større bredde.

Det kan være grunn til å stille spørsmål om hvorfor avtalene nesten utelukkende innebærer uttak av fridager. I gjennomgangen på virksomhetsledermøtet 25. januar, ble det av flere pekt på at det er krevende å få til individuelle tilpasninger utover fridager og utover det arbeidsmiljøloven uansett krever av tilrettelegging.

I tillegg ble det antydnet at det er krevende å si nei til tiltak som den ansatte ønsker (les: fridager), men som leder ikke nødvendigvis mener er hensiktsmessig. Dette utfordrer sammenhengen mellom "rettighet" og "mulighet" i seniorarbeidet, samt viser betydningen av aktivt og langsiktig lederskap for at tiltakene skal matche både individuelle og organisatoriske behov. Nærmeste leder skal og må ha et hovedansvar for

at ordningene blir tilpasset og brukt til det beste både for den enkelte medarbeider og arbeidsgiver. Leder bør utfordre og motivere den ansatte til å stå lenger i arbeid slik at medarbeideren opplever et troverdig ønske fra ledelsen om å fortsette. Seniorsamtalen skal bl.a. være sentralt og aktivt redskap i dette. Det er grunn til å tro at man fortsatt har noe å gå på når det gjelder å utnytte potensialet i seniorsamtalen, samt å sammen utforske muligheten for hensiktsmessige tiltak som kan settes i verk som et alternativ til fridager.

Rådmannen viser samtidig til KS anbefaling om tiltaksrekke i seniorpolitikken, jf Kommunestyresak PS 2/11 hvor dagens ordning ble innført. Denne angir viktige virkemidler for å mestre å stå lengre i arbeid, i *prioritert* rekkefølge:

1. Utvikle attraktive jobbegenskaper (myndiggjøre ved å utfordre, stille krav og støtte)
2. Utvikle seniorennes kompetanse (mestring og motivasjon)
3. Utvikle attraktive arbeidsplasser (fleksibilitet, arbeidsmiljø og trivsel)
4. Oppfordre og motivere hver enkelt senior til å stå lenger (troverdig ønske fra nærmeste overordnet om å beholde senioren)
5. Utvikle og markedsføre attraktive ordninger som i stor grad kan tilpasses både hver enkelt seniors og arbeidsgivers behov (generell arbeidsgiverpolitikk og spesielle seniorpolitiske virkemidler)
6. Gjøre det mer lønnsomt å stå lenger i jobb (økt lønn eller bonus)

Basert på at vi har ett års erfaring med dagens ordning er rådmannens vurdering at samme ordning med seniortiltak videreføres slik at systematikken omkring seniorarbeidet kan utvikles videre innenfor dagens regime, bla mht bruken av seniorsamtale.



Verdal kommune

Sakspapir

Midlertidig innleid arbeidskraft

Saksbehandler: Jostein Grimstad	Arkivref: 2012/520 - /
E-post: jostein.grimstad@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74 04 82 59	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal		
Verdal formannskap	22.03.2012	39/12
Verdal kommunestyre	26.03.2012	31/12

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret ber rådmannen arbeide videre med å etablere løsninger for midlertidig innleid arbeidskraft ut fra perspektivene beskrevet i saksframstillingen, spesielt følgende hovedprinsipper:

Det kortsiktige perspektivet:

Kortsiktige løsninger etableres ut fra at kommunestyret for en periode ser at det er nødvendig å være åpen for midlertidige dispensasjoner, og da basert på følgende kriterier:

- Skal gjelde midlertidig innleid arbeidskraft. Dvs. annen beboelse av f.eks studenter er ikke tillatt.
- Skal ha begrenset varighet. Dvs. det kan ikke løses ved oppføring av permanente bygg eller som 2. etg på garasje, verksted osv.
- Skal i hovedsak basere seg på en bilfri tilværelse, dvs. begrenset avsatt plass til parkering
- Trenger ikke å begrense seg til bare egne ansatte siden en begrensnig vil bli vanskelig å følge opp.
- Botilbud basert på dispensasjon forutsettes opphørt på det tidspunkt strukturert og langsiktig løsning er etablert.

Det langsiktige perspektivet:

Ørin overnatting AS sitt areal, hvor denne type virksomhet i dag drives med dispensasjon, etableres som permanent område for drift av virksomhet for midlertidig innleid arbeidskraft. Areal i randsonen av industriområdet, ved barnehagen, utredes som areal for etablering av langsiktig og regulert løsning for å huse midlertidig innleid arbeidskraft.

Begge arealene må gis tydelige regulerings-/bruksbestemmelser.

Oppføring av bygg i industriområdet for øvrig skal ikke inkludere overnattingskapasitet.

Vedlegg:

Notat til formannskapetets møte 16. februar 2012, PS 17/12

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I formannskapetets møter 2. og 16. februar 2012 ble utfordringene med bosetting av midlertidig innleid arbeidskraft diskutert. Bakgrunnen for diskusjonen er de positive utfordringene Verdal nå opplever med stor etterspørsel etter arbeidskraft som følge av svært god aktivitet i industri- og byggenæringen. Det er ikke framskaffet noen entydig oversikt over antallet midlertidig innleid arbeidskraft, men kvalifiserte antagelser tilsier at det pr i dag er et sted mellom 400 og 500 mennesker som er midlertidig innleid arbeidskraft i Verdal.

Dette gir bosettingsutfordringer i et lokalt boligmarked med større etterspørsel enn tilbud. Det medfører at det søkes å etablere alternative løsninger av aktørene selv. En utfordring med dette er at det ikke er strukturert arealer for slik type bosetting, siden markedet selv har håndtert slike svingninger tidligere.

I dette markedet har Ørin overnatting AS tilpasset kapasitet i takt med svingningene, men i alle år (om lag 40 år med ulike eiere) drevet med dispensasjon fra gjeldende regulerings-bestemmelser i Ørin industripark. I tillegg har en annen virksomhet i industriområdet fått en varig tillatelse til et fåtall hybler i produksjonslokaler. Denne ble gitt for vel 20 år siden.

Ut over dette har det ikke blitt søkt om etableringer (dispensasjonssøknader) før vi kom til høsten 2011, og situasjonen med stor etterspørsel etter løsninger for å huse midlertidig innleid arbeidskraft var et faktum.

Formannskapetets diskusjoner har favnet både det kortsiktige og det langsiktige perspektivet. Et vesentlig element i formannskapetets diskusjoner har vært å søke å finne prinsipielle premisser som basis for de beslutninger som videre må tas.

Viktige premisser

Med basis i formannskapetets diskusjoner er følgende premisser etablert som spesielt viktige for det videre løsningsarbeid.

1. Tydelig skille mellom kortsiktige og langsiktige løsninger. På kort sikt etableres et forutsigbart dispensasjonsregime. På lang sikt må det etableres en regulert og strukturert løsning.

2. Verdal er en industrikommune som skal ha et tydelig og rendyrket industriområde, og hegne om denne profilen.
3. Det må ikke etableres løsninger som legger beskrankninger på den videre sentrumsutviklingen.
4. Målet om å legge til rette for permanent bosetting som viktigst står fast.
5. Oppmerksomhet på at det er en etablert overnattings- og serveringsbransje i kommunen. Rammevilkårene for denne må ivaretas, slik at det ikke blir etablert konkurransevridende midlertidige tiltak for denne.

Det kortsiktige perspektivet

Strategien for kortsiktig løsning er å bruke dispensasjonsregimet med forutsigbare og kjente vilkår. De prinsipper som etableres for dette i denne saken vil derfor være retningsgivende for de søknader som skal til politisk behandling som konkrete søknader i ettertid.

Dispensasjonsmuligheter, lovgrunnlaget

Det lovmessige grunnlaget for dispensasjoner finner vi i Plan- og bygningsloven (Pbl). Kommunen kan med hjemmel i Pbl § 19-2 gi midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i lovverket. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Forutsetningen for at kommunen skal kunne gi slik dispensasjon, er at hensynene det dispenseres fra ikke blir "vesentlig tilsidesatt". Videre kreves det at en samlet vurdering tilsier at fordelene med å dispensere er "klart større enn ulempene". Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven med forskrifter skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet, tilgjengelighet og regionale rammer og mål.

Det langsiktige perspektivet

Strategien for langsiktig løsning er å etablere en strukturert og regulert løsning, gjerne hvor flere tilbydere kan gi et marked med sunn konkurranse.

Hensikten med å etablere en strukturert og langsiktig løsning er både for å sørge for at det er et ordentlig og godt tilbud, som aller helst skal gi den industrielle aktiviteten i Verdal et konkurransefortrinn, men også at behovene for overnattingskapasitet for midlertidig innleid arbeidskraft skal dekkes uten et dispensasjonsregime.

Begrepet langsiktig løsning

En langsiktig løsning er en løsning som er etablert på et areal dedikert til formålet. Det trenger ikke bety at byggestandard er annen en brakkerigg-konseptet. Det for å ivareta moderate investeringskostnader, men samtidig også behovet for fleksibilitet for oppskalering (til en forhåndsdefinert maksimumskapasitet) eller nedskalering (til en forhåndsdefinert minimumskapasitet) i tråd med etterspørselssvingninger.

Hensynet til det regulære serverings- og overnattingsmarkedet

Det er viktig at den langsiktige løsningen ikke etableres på en slik måte at det kommer i direkte konkurranse med den etablerte serverings- og overnattingsbransjen i Verdal. Det betyr at tilbudet må søkes avgrenset mot en gruppe (midlertidig innleid arbeidskraft) og ikke ut fra midlere investeringsnivå kunne konkurrere i det åpne markedet.

Konkurransforhold knyttet til langsiktig løsning

Den kommunale rollen som planmyndighet må i prosessen med langsiktig løsning ikke intervensjonere på en slik måte at noen får uberettiget konkurransefortrinn. Det vil si at en løsning med at dagens hovedaktør, Ørin overnatting AS, får etablert sin nåværende løsning som den langsiktige og strukturerte løsning på nåværende område må vurderes i forhold til i hvilken grad det vil være å gi konkurransefortrinn. Ørin overnatting AS må også bli vurdert opp mot beliggenhet, jf kriteriet om et tydelig og rendyrket industriområde, med sin beliggenhet midt i området.

Miljø og trafikkvurderinger

Trafikk til og fra og i industriområdet er allerede i dag en flaskehals. En langsiktig løsning må legge til rette for at trafikkmengde ikke øker. Dette vil også være i tråd med rådende klimapolitikk, og også nødvendig rent praktisk, hvor gang- og sykkelavstand til arbeidsplassene er et nødvendig kriterium.

Alternative lokaliseringer

Hvis et avgjørende kriterium er at det ikke skal være en regulert og strukturert løsning midt i industriområdet, men at gang- og sykkelavstand skal ivaretas er det relativt få muligheter. Vi må da i randsonen av industriområdet, enten med å tilrettelegge innenfor området regulert til industri eller forretning/industri, eller til et område grensende til industriområdet.

Områdene utenfor det regulerte industriområdet er som kjent ikke lett tilgjengelig, ikke for permanente tiltak i alle fall, og det er i denne fasen primært sett inn mot randsonereale innenfor det regulerte industriområdet. Der finnes et tilgjengelig areal, med kommunal råderett, like ved barnehagen. Dette området kan være verdt å utrede mht å legge til rette for en langsiktig løsning, og kan eventuelt også være et supplerende alternativ til dagens løsning med dispensasjoner til Ørin overnatting AS.

Tilgjengeliggjøring av arealet

Dersom et nytt areal skal gjøres tilgjengelig for å etablere en langsiktig løsning må kommunen i dette tilfellet også være oppmerksom på konkurranseelementet og forfordelingsutfordringer. Kommunen må, hvis ikke kommunen skal drive løsningen i egen regi, legge til rette for at mulige private aktører får lik mulighet til å få tilgang på arealet, enten ved salg av arealet eller ved bortfesting. En omsetningsbasert festekontrakt, om det er mulig, ville slik sett være risikodempende for aktøren(e) og gi kommunen en konjunkturavhengig festeinntekt.

Vurdering:

Etablering av langsiktige løsninger må være i overensstemmelse med premissene gjengitt innledningsvis i saken, og et kortsiktig regime må søkes etablert med klarest mulig forutsigbarhet.

Det kortsiktige perspektivetDispensasjonsmuligheter, vurderinger

Det lovmessige grunnlaget, plan- og bygningsloven, innebærer at en midlertidig dispensasjon gjelder for en tidsavgrenset periode eller styres gjennom et forvaltningsvedtak som setter frist for opphør. Kommunen fastsetter da i sitt vedtak at bygningen kan oppføres i strid med plan inntil en klart angitt dato. Tiltakshaver skal da bringe forholdet i samsvar med vedtatte plan igjen. Vedtakene må være svært presise, og det må avklares klart hva som skal gjøres etter dispensasjonens utløp.

Det kan gis dispensasjon i inntil 2 år. Søknad om forlengelse kan innfris, men da etter en konkret vurdering av hver sak. Ved lang varighet kan dispensasjonspraksisen få karakter av å være planlagt.

Midlertidige dispensasjoner gir kommunen økt fleksibilitet, men kan også skape press på forlengelse hvis tiltakshaver har investert tungt eller på annen måte innrettet seg over tid etter den midlertidige dispensasjonen. Det er også problematisk for kommunen å følge opp at tiltaket opphører etter fristens utløp. Vedtakene må derfor være svært presise, og det må avklares klart hva som skal gjøres etter dispensasjonens utløp.

I utgangspunktet skal det mye til før kommunen kan gi dispensasjon. Dette var også lovgivers hensikt da det i 2008 kom ny plan- og bygningslov. I forarbeidene til loven er det presisert at loven var ment å stramme inn dispensasjonsadgangen, og at dispensasjon ikke skal være noen kurant sak. Man må legge vekt på at alle reguleringsplaner har vært gjenstand for en omfattende beslutningsprosess. Hensynet til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosessen tilsier derfor at det er viktig at endringer i planer ikke skjer gjennom dispensasjon, men i stedet behandles etter reglene om kommuneplanlegging og reguleringsplaner. Dispensasjon kan også føre til en uthuling av regelverket. Forvaltningen er bundet av det ulovfestede prinsipp om likebehandling, og man risikerer at utstrakt bruk av dispensasjon kan medføre en form for presedensvirkning.

Rådmannen vil presisere at det alltid må foretas konkrete vurderinger av den enkelte søknad om dispensasjon i tråd med plan- og bygningslovens bestemmelser.

I formannskapetets møte 16. februar ble det drøftet om det akutte behovet kunne løses på kort sikt med en ny brakkerigg-løsning, som alternativ til midlertidige løsninger i eksisterende bygningsmasse. Rådmannen ser ikke at de to alternativene i det kortsiktige perspektivet utelukker hverandre. Det betyr at det kan være mulig både å etablere en eller flere nye brakkerigg-løsninger samtidig som det gis dispensasjoner for eksisterende bygningsmasse. Løsningene må uansett håndteres som dispensasjoner, jf ovenfor. Det som uansett må være svært tydelig i eventuelle positive dispensasjonsvedtak er at de må være svært presise, og det må avklares klart hva som skal gjøres etter dispensasjonens utløp.

Mulige premisser for å etablere forutsigbarhet for kommende dispensasjonssøknader for midlertidig innleid arbeidskraft:

- Skal gjelde midlertidig innleid arbeidskraft. Dvs. annen beboelse av f.eks studenter er ikke tillatt.
- Skal ha begrenset varighet. Dvs. det kan ikke løses ved oppføring av permanente bygg eller som 2. etg på garasje, verksted osv.
- Skal i hovedsak basere seg på en bilfri tilværelse, dvs. begrenset avsatt plass til parkering
- Trenger ikke å begrense seg til bare egne ansatte. En begrensning vil bli vanskelig å følge opp.
- Botilbud basert på dispensasjon forutsettes opphørt på det tidspunkt strukturert og langsiktig løsning er etablert.

Det er viktig å understreke at kortsiktige løsninger er ment som reelt kortsiktige løsninger. Samtidig er det ønskelig og intensjoner om rask framdrift for etablering av langsiktig og strukturert løsning, som da innebærer terminering av dispensasjoner.

Flotell

Alternativet flotell er overfladisk vurdert, men sjekket ut i forhold til muligheter for kaikant. Konklusjonen er at det ikke er umiddelbar tilgang til eksisterende kaikant til flotell. Alternativet må utredes nærmere hvis kommunestyret ser det som aktuelt, bla i fht investeringsbehov.

Det langsiktige perspektivet

I det langsiktige perspektivet er det særdeles viktig å styre etter premisset at Verdal er en industrikommune som skal ha et tydelig og rendyrket industriområde, og hegne om denne profilen.

Det betyr blant annet at etableringer på området skal være rendyrket, og ikke åpne for at det bygges infrastruktur hvor hybler/overnattingskapasitet er en tilleggsdimensjon i bygninger.

Rådmannen går inn for at et tilgjengelig areal, med kommunal råderett, like ved barnehagen etableres som areal for å huse midlertidig innleid arbeidskraft. Dette området må da utredes for dette formålet. Dette kan gå relativt raskt, slik at arealet eventuelt kan gjøres tilgjengelig for markedet mot slutten av året.

I tillegg ser rådmannen det som formålstjenlig at Ørin overnatting AS får en permanent tillatelse til å drive nåværende virksomhet på det p.t. eget eide arealet.

Dette innebærer en vurdering av at Ørin overnatting AS erkjennes en form for hevd på å drive denne type virksomhet i industriområdet. Samtidig vil det bli åpnet for konkurranse i og med at det åpnes for en etablering til. Dette vil, sammen med det faktum at det ikke har vært søkt om konkurrerende etableringer før høsten 2011, etter rådmannens skjønn ikke være å gi en enkeltstående aktør en fordel.

Begge arealene må da bruksmessig etableres med minimums- og maksimumskapasitet, og tydelige regulerings-/bruksbestemmelser forøvrig.

Rådmannens vurdering er at vi med dette vil ha to lokasjoner, som er noe ulikt plassert på området, men som vil tilfredsstillere premissene.



Verdal kommune

Sakspapir

Tilstandsrapport for barnehagene i Verdal kommune

Saksbehandler: Lisbeth Storholmen	Arkivref: 2012/1935 - /
E-post: lisbeth.storholmen@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74079570	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité mennesker og livskvalitet	21.03.2012	14/12
Verdal formannskap	22.03.2012	32/12
Verdal kommunestyre	26.03.2012	32/12

Rådmannens innstilling:

Rådmannens forslag til vedtak:

Vedlegg:

Tilstandsrapport for barnehager i Verdal kommune

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I opplæringsloven er det fastsatt at skoleeier plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. Når det gjelder barnehage finnes det ingen krav til dette. Rådmannen ønsker at en tilstandsrapport for barnehagene legges fram samtidig med grunnskolens rapport.

Det finnes ingen ferdig mal for tilstandsrapport for barnehager slik det finnes for grunnskolen med krav til innhold og hva som rapporteres fra skolene.

Tilstandsrapporten for barnehagene er utarbeidet ved at innhold er drøftet med styrere og virksomhetsledere innen oppvekst.

Tall er i hovedsak hentet fra rapportering per 15.12.2011, men det er også andre rapporteringspunkter. Barnehagene er også spurt om å uttale seg i forhold til diverse punkter i rapporten.

Ved neste års utarbeiding av tilstandsrapport for barnehager vil alle barnehager gjennomføre ståstedsanalysen først. Da vil faktaopplysninger og andre vurderinger fra barnehagene ligge til grunn for innholdet i tillegg til noe av årets innhold som videreføres.

Tilstandsrapport for 2011 omhandler:

1. Barnehager og antall barn
2. Personalet i barnehagen
3. Lokaler og uteområder
4. Barnas læringsmiljø
5. Barn som får spesialpedagogisk hjelp
6. Forsterka barnehage
7. Barn med bistand fra barnevernet
8. Minoritetsspråklige barn i barnehage
9. Gråsonebarn
10. Tilsyn
11. Økonomi
12. Forslag til endringer

Det har skjedd store endringer i barnehagesektoren de siste årene. Det har kommet ny revidert rammeplan og ny formålsparagraf. Det har vært en stor omlegging i forhold til finansiering, fra øremerking til rammefinansiering. Utdanningsdirektoratet har fra 1.1.2012 overtatt mange oppgaver på barnehageområdet som kunnskapsdepartementet hadde ansvar for tidligere. Fra å ha fokus på kvantitet så har dette endret seg til å ha fokus på kvalitet.

Den nye formålsparagrafen er ambisiøs og befester barnehagens samfunnsmandat.

I Verdal er situasjonen slik at vi har full barnehagedekning og barnetallet er synkende. Det finnes barnehager i svært varierende størrelse og med ulike eiere. Geografisk ligger barnehagene spredt rundt i kommunen, men med flest i sentrumsområdene. Barnehagens lokaliteter både inne og ute er av varierende kvalitet.

Det er et mangfold av barnehager med ulike satsningsområder, men det er også fellessatsninger. Det satses tungt på tidlig innsats og tverrfaglig forebygging med tilhørende tiltak som evalueres hvert år. I tillegg er det satsning på ledelse og IKT. Barns læringsmiljø skal være best mulig.

Barnehagesektoren er fortsatt kvinnedominert med overvekt av kvinner mellom 30 og 60 år. Kompetansen til de ansatte varierer, og mange arbeider i reduserte stillinger. Menn i barnehagen utgjør ca 10 % av alle ansatte

Kommunen har en dobbeltrolle i forhold til at kommunen eier barnehager og samtidig ivaretar tilsynsansvaret. Dette er ivaretatt ved at eier og myndighetsansvar er avklart og lagt til ulike funksjoner.

I og med at det ikke finns innsamlede data over flere år kan det være vanskelig å få kunnskapsbasert informasjon om ulike ting. Det som er kartlagt er at antall gråsonebarn er synkende siden kartleggingen startet i 2007.

Tilsyn gjennomføres og sist var det barnehagens innhold, spesifikt barnehagenes årsplaner som var tema. Oppfølgingen av siste tilsyn viser at innhold i årsplanene er blitt vesentlig bedre etterpå.

Når det gjelder økonomiske rammer så ligger Verdal godt under den nasjonale satsen. Barnehagene finansieres ved at det tildeles tilskudd ut fra hvor mange plasser barnehagen har ved de 4 telledatoene.

Ved tidligst mulig innsats, forebyggende tverrfaglig satsning og økt kompetanse på ulike områder settes barnehagene i Verdal i stand til å gjøre en god jobb i forhold til barna i barnehagen.

Det jobbes godt i barnehagene i Verdal innenfor de rammene en har, alle har barnets beste i fokus og ønsker å ha god kvalitet på barnehagetilbudet.

Vurdering:

Tilstandsrapport for barnehager i Verdal kommune 2011



INNHold

Sammendrag.....	3
1. Innledning.....	5
1.1. Om tilstandsrapporten.....	5

1.2. Verdal kommunes planverk.....	5
1.3	
Grunnlag.....	
....6	
2.	
Hovedområder.....	
6	
2.1. Barnehager og antall barn.....	6
2.2. Personalet i barnehagen.....	8
2.2.1. Opplysninger om stillinger og personale.....	9
2.3.	
Lokaler.....	
11	
2.4.	
Uteområdene.....	11
2.5. Barnas	
læringsmiljø.....	12
2.6. Barn som får spesialpedagogisk hjelp.....	13
2.7. Forsterka barnehage.....	14
2.8. Barn med bistand fra barnevernet.....	14
2.9. Minoritetsspråklige barn i barnehage.....	14
2.10.	
Gråsonebarn.....	15
3.	
Tilsyn.....	
.....16	
3.1.	
Resultater.....	
17	
4.	
Økonomi.....	
.....18	
5. Forslag til	
endringer.....	18

Sammendrag

Det har skjedd store endringer i barnehagesektoren de siste årene. Det har kommet ny revidert rammeplan og ny formålsparagraf. Det har vært en stor omlegging i forhold til finansiering, fra øremerking til rammefinansiering. Utdanningsdirektoratet har fra 1.1.2012 overtatt mange oppgaver på barnehageområdet som Kunnskapsdepartementet hadde ansvar for tidligere. Fra å ha fokus på kvantitet så har dette endret seg til å ha fokus på kvalitet.

Den nye formålsparagrafen er ambisiøs og befester barnehagens samfunnsmandat:

§ 1. Formål

Barnehagen skal i samarbeid og forståelse med hjemmet ivareta barnas behov for omsorg og lek, og fremme læring og danning som grunnlag for allsidig utvikling. Barnehagen skal bygge på grunnleggende verdier i kristen og humanistisk arv og tradisjon, slik som respekt for menneskeverdet og naturen, på åndsfrihet, nestekjærlighet, tilgivelse, likeverd og solidaritet, verdier som kommer til uttrykk i ulike religioner og livssyn og som er forankret i menneskerettighetene.

Barna skal få utfolde skaperglede, undring og utforskertrang. De skal lære å ta vare på seg selv, hverandre og naturen. Barna skal utvikle grunnleggende kunnskaper og ferdigheter. De skal ha rett til medvirkning tilpasset alder og forutsetninger.

Barnehagen skal møte barna med tillit og respekt, og anerkjenne barndommens egenverdi. Den skal bidra til trivsel og glede i lek og læring, og være et utfordrende og trygt sted for fellesskap og vennskap. Barnehagen skal fremme demokrati og likestilling og motarbeide alle former for diskriminering.

Ut fra barnehagens samfunnsmandat har regjeringen tre hovedmål for barnehagesektoren i årene som kommer:

1. Sikre likeverdig og høy kvalitet i alle barnehager
2. Styrke barnehagen som læringsarena
3. Alle barn skal få delta aktivt i et inkluderende fellesskap

Å definere kvalitet i barnehagen er utfordrende. I Stortingsmelding nr 41 Kvalitet i barnehagen vektlegges det at tilstrekkelig personale med relevant kompetanse er en viktig faktor for kvalitet. Det er lagt fram en helt fersk innsamling over forskning knyttet til barn i alderen 0-3 år i barnehagen som heter "Hva betyr livet i barnehagen for barn under 3 år?" Der konkluderes det med at høy kvalitet i barnehagen betyr høy personaltetthet samt et stabilt og godt utdannet personale.

I Verdal er situasjonen slik at vi har full barnehagedekning og barnetallet er synkende. Det finnes barnehager i svært varierende størrelse og med ulike eiere. Geografisk ligger barnehagene spredt rundt i kommunen, men med flest i sentrumsområdene. Barnehagens lokaliteter både inne og ute er av varierende kvalitet.

Det er et mangfold av barnehager med ulike satsningsområder, men det er også fellessatsninger. Det satses tungt på tidlig innsats og tverrfaglig forebygging med tilhørende tiltak som evalueres hvert år. I tillegg er det satsning på ledelse og IKT. Barns læringsmiljø skal være best mulig. Barnehagesektoren er fortsatt kvinne-dominert med overvekt av kvinner mellom 30 og 60 år. Kompetansen til de ansatte varierer, og mange arbeider i reduserte stillinger. Kommunen har en dobbeltrolle i forhold til at kommunen eier barnehager og samtidig ivaretar tilsynsansvaret. Dette er ivaretatt ved at eier og myndighetsansvar er avklart og lagt til ulike funksjoner.

I og med at det ikke finns innsamlede data over flere år kan det være vanskelig å få kunnskapsbasert informasjon om ulike ting. Det som er kartlagt er at antall gråsonebarn er synkende siden vi startet kartleggingen i 2007.

Ved tidligst mulig innsats, forebyggende tverrfaglig satsning og økt kompetanse på ulike områder settes barnehagene i Verdal i stand til å gjøre en god jobb i forhold til barna i barnehagen.

Det jobbes godt i barnehagene i Verdal, alle har barnets beste i fokus og ønsker å ha god kvalitet på barnehagetilbudet.

1. Innledning

1.1. Om tilstandsrapporten.

I grunnskolen er det lovpålagt å utarbeide en tilstandsrapport hvert år. For barnehager er det ikke lovpålagt, men det er likevel viktig at det utarbeides en årlig rapport om tilstanden i barnehagesektoren i kommunen. Dette er nødvendig både for å få faktakunnskap og for å utvikle sektoren på en god måte.

Rapporten baserer seg på tall barnehagen har rapportert i 2011 og noe i 2012, samt styrernes syn på diverse spørsmål som er stilt. Da det ikke finnes en ferdig mal jmf. Skolens rapport vil barnehagens rapport bli annerledes. Det er drøftet med barnehagene om hva slags innhold som skal være med i en slik rapport.

Neste år vil alle barnehager gjennomføre en ståstedsanalyse i forkant av at rapporten utarbeides. Ståstedsanalysen er utarbeidet av utdanningsdirektorat som fra 1.1.2012 har tatt over mange oppgaver i barnehagesektoren. Gjennomføring av ståstedsanalysen vil medføre at det foreligger flere fakta om barnehagesektoren enn det som er mulig i år.

1.2. Verdal kommunes planverk

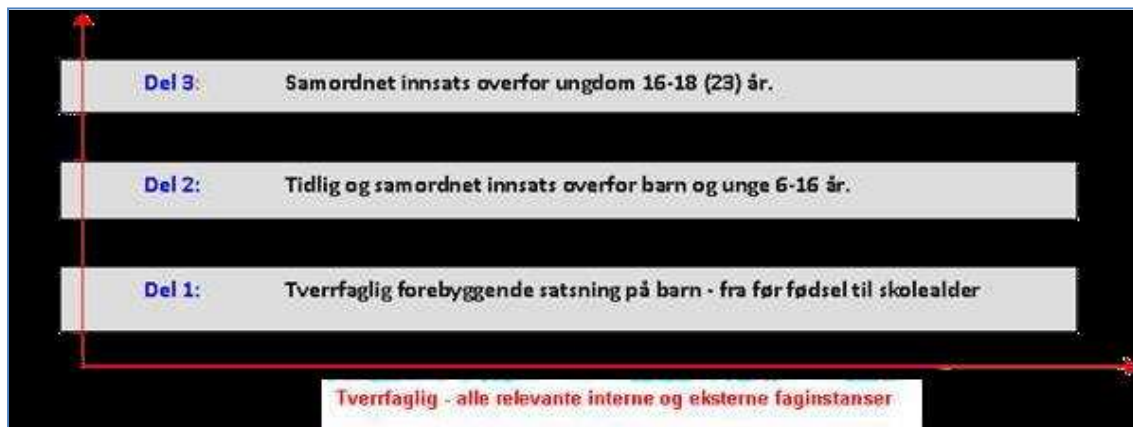
I forbindelse med kommunedelplan for oppvekst, arbeides det ut fra følgende visjon for oppvekst i Verdal kommune:

”Barn og unge som vokser opp i Verdal skal kunne være vinnere på fremtidens arbeidsmarked. De skal kunne samarbeide på tvers av ulike språk, kulturer, religioner og kjønn. De skal ha gode grunnleggende ferdigheter og kunnskaper, høy sosial kompetanse og god helse. Gjennom godt helhetlig, tverretattlig samarbeid, konstruktivt samarbeid mellom barnehage/skole/hjelpetjeneste og hjem samt god samhandling med lag og foreninger, næringsliv og andre utdanningsinstitusjoner skal hvert barn gis en optimal utvikling”.

”Strategiplan for oppvekstsektoren 2008 – 2009” ble utarbeidet som oppfølging av ”Plan for kvalitetsutvikling i oppvekstsektoren 2005 – 2008”, og ble grundig evaluert våren 2009. Arbeidet følges opp gjennom ny ”Kommunedelplan oppvekst”. Kommunedelplanen inngår i det kommunale plansystemet og er en av i alt 6 delplaner. Planen skal ha en tiltaksdel på minimum 4 år.

Gjennomføring av tiltakene avklares i den årlige behandlingen av økonomiplanen. Verdal

kommune har videre utarbeidet helhetlige oppvekstplaner fra før fødsel og til 18 (23) år: Disse planene vil også synliggjøres og følges opp i Kommunedelplan oppvekst.



1.3 Grunnlag

Verdal kommunes planer, kommunedelplan oppvekst og Tverrfaglig forebyggende satsing på barn – fra før fødsel til skolealder (forebyggingsplanen) sier noe om satsningen i Verdal. I tillegg er det fra 2011 utarbeidet lokal forskrift for likebehandling av kommunale og ikke-kommunale barnehager i Verdal som følger av rammefinansieringen som trådte i kraft 1.1.2011.

Kommunen fører tilsyn med barnehagene og det er også en del av grunnlagsmaterialet for rapporten. Barnehagene rapporterer i juni og november på flere faktorer som også er grunnlag for denne rapporten.

De fleste barnehagene har svart på direkte spørsmål når det er spurt etter andre ting enn det rapporteringene gir oss svar på.

2. Hovedområder

2.1 Barnehager og antall barn.

I Verdal er det 9 kommunale barnehager og 11 ikke-kommunale barnehager pr. 15.12.2011.

Det er ulike eiere av ikke-kommunale barnehager:

Bedrifter (4), menighet/trossamfunn (1), enkeltpersoner (2), A/S som eier flere barnehager (1), og foreldre eide barnehager (3).

Antall barn i barnehage er fordelt slik:

Barnehage	Antall barn pr 15.12.12	Kommunal/ikke-kommunal
Garnes oppvekstsenter avdeling barnehage	28	Kommunal
Forbregd-Lein barnehage	79	Kommunal
Kanutten barnehage	54	Kommunal
Ness oppvekstsenter avdeling barnehage	33	Kommunal
Reinsholm barnehage	84	Kommunal
Vinne barnehage	40	Kommunal
Vuku oppvekstsenter avdeling barnehage	37	kommunal
Ørmelen barnehage	71	Kommunal
Leksdal barnehage	38	kommunal
Aker barnehage	64	Ikke-kommunal
Askeladden barnehage	16	Ikke-kommunal
Elvegården barnehage	21	Ikke-kommunal
Lekekroken barnehage	23	Ikke-kommunal
Læringsverkstedet barnehage avdeling Knøttene	97	Ikke-kommunal
Trollmora musikkbarnehage	12	Ikke-kommunal
Maritvold barnehage	50	Ikke-kommunal
Melakollen barnehage	20	Ikke-kommunal
Stiklestad gård og friluftsbarnhage AS	45	Ikke-kommunal
Trones barnehage	33	Ikke-kommunal
Tvistvold barnehage	16	Ikke-kommunal

I tillegg har Reinsholm og Forbregd – Lein åpen barnehage 2-3 dager i uka. Dette er et gratis tilbud som forutsetter at barna har med seg en omsorgsperson. En ansatt fra barnehagen har ansvar for dette tilbudet.

Størrelsen på barnehagene varierer mye.

Organisering varierer også en del, noen har avdelinger og andre har organisert barnegrupper i baser. Noen har aldersblandede grupper, mens noen har organisert grupper etter fødselsår.

Tilbudet er mangfoldig, og barnehagene har ulike profiler og satsningsområder.

Fordeling barn i kommunal og ikke-kommunal barnehage

Antall barn i barnehage	Antall barn i kommunale	Antall barn i ikke-
-------------------------	-------------------------	---------------------

totalt per 15.12.2011	barnehager	kommunale barnehager
861	464	397

Verdal har full barnehagedekning og har ledige plasser i flere barnehager.

Det er også en realitet at fødselstallene går ned.

Fødselsår	Fødselstall
2006	181
2007	183
2008	174
2009	146
2010	170
2011	151

Som en ser ut fra tallene så er det 30 flere som starter på skolen høsten 2012 enn 1 – åring som kan starte i barnehage. Alle som er født i 2011 starter heller ikke i barnehagen, noen går allerede i barnehage, mens noen ikke bruker barnehage de første årene. Alle som fyller 1 år før utgangen av august har rett til barnehageplass. Disse barna prioriteres først, men det tas også inn barn som er yngre hvis barnehagene har kapasitet til det. Det er et mål å ikke ha lang venteliste.

2.2 Personalet i barnehagen.

I følge barnehageloven skal alle barnehager ha tilsatt styrer med godkjent utdanning. Loven sier også at pedagogiske ledere og førskolelærere skal ha godkjent utdanning. I loven står det at bemanningen skal være tilstrekkelig.

Pedagognormen er tydelig på at du kan ha inntil 18 barn i alderen 3-6 år per pedagog, og inntil 9 barn i alderen 0-3 år per pedagog. Øvrig bemanning består i hovedsak av barne- og ungdomsarbeidere og assistenter. Verdal har vedtatt en norm for bemanning som er 6, 2 barn per ansatt når barna er 3-6 år. Barn i alderen 0-3 år omregnes med en faktor på 1,8 til store barn når det gjelder total bemanning. Før 2011 talte 0-3 åringene dobbelt av et barn som var 3 – 6 år. Dette fører til at det blir lavere bemanning enn før 2011.

Kunnskapsdepartementet kom med en presisering av pedagogbemanningen i 2011. Praksisen i mange kommuner har vært en prosentvis utregning av pedagog nummer to når tallet overstiger 18 eller 9.

Presiseringen er at hvis barnetallet overstiger 18 barn så skal enda en pedagog tilsettes i 100 %. I større barnehager er det anledning til å se hele barnehagen under ett når det gjelder pedagogbemanning. I små barnehager kan dette gi utfordringer.

Verdal kommune har gitt alle barnehager som ikke har dette i orden, dispensasjon for barnehageåret 2011/2012. 6 barnehager har søkt om dispensasjon og fått denne innvilget til 31.7.2012. Fra 1. 8. 2012 skal pedagognormen være i tråd med loven.

I NOU 2012:1 Til barnas beste, ny lovgivning for barnehagene blir det foreslått endringer når det gjelder pedagogbemanning og øvrig bemanning.

”en ansatt kan ha ansvaret for inntil tre barn under tre år. En ansatt kan ha ansvaret for inntil seks barn over tre år”. Dette vil gi en bemanningsnorm på 6 barn per voksen i alderen 3-6 år og 3 barn per voksen når barna er 0-3 år.

Videre foreslås det: ” en førskolelærer kan ha ansvaret for inntil seks barn under tre år. En førskolelærer kan ha ansvaret for inntil tolv barn over tre år”. I dag er tallet hhv 18 og 9. Dette betyr flere pedagoger inn i barnehagene og samtidig foreslås det at barne- og ungdomsarbeidere skal utgjøre minst 25 % av bemanningen.

2.2.1 Opplysninger om stillinger og personale

Tallene er hentet fra årsmeldinger for barnehager per 15.12.11.

Barnehage	Styrer årsverk	Pedagoger årsverk	Assistenters og Barne-ungdomsarbeider årsverk	Annet: merkantil, rengjøring Annen utdanning årsverk	Kvinner antall	Menn antall
Garnes	0,50	1,70	2,73	0,89	10	1
Forbregd-Lein	1,00	6,28	9,83	0,68	20	2
Kanutten	1,00	3,95	5,60	0,50	14	2
Ness	0,60	2,00	3,90	1,00	11	
Reinsholm	1,00	7,00	8,55	4,8	19	7
Vinne	1,00	3,80	4,06	1,03	15	
Vuku	0,80	2,00	3,80	1,21	10	
Ørmelen	1,00	5,00	9,20	1,80	19	1
Leksdal	0,60	2,13	4,35	1,30	12	1
Aker	1,00	7,00	8,70	1,86	22	
Askeladden	0,50	1,40	1,60	0,20	5	1
Elvegården	0,40	2,00	2,30	0,15	6	1
Lekekroken	0,50	2,00	2,80	0,27	5	3
Knøttene	0,95	9,20	10,31	7,08	34	7
Trollmora	0,60	1,00	2,00	0,90	6	2
Maritvold	1,00	4,00	5,40	0,40	8	4
Melakollen	0,50	1,20	2,50	0,19	6	1
Stiklestad	0,40	3,00	5,50	0,90	13	2
Trones	0,60	2,00	3,50	0,26	8	1
Twistvold	1,00	1,60	2,20	0,20	3	3
	14.95	68.26	98.83	25.62	246	39

Totalt er det rapportert om 207,66 årsverk. Antall ansatte er 285. Barnehagene rapporterer om at ansatte som går deltid ønsker det selv i stor grad. Noen som har delstillinger ønsker større stilling

Barnehagesektoren er fortsatt en kvinnedominert sektor. Blant styrere i barnehagene er det ingen menn. Når det gjelder pedagoger så er det 9 menn med førskolelærerutdanning. Blant assistenter og barne- og ungdomsarbeidere er det tilsatt 20 menn, mens annet personal består av 7 menn. Det er et nasjonalt mål å øke antall menn i barnehagesektoren til 20 %. Når det regnes på personell som jobber direkte med barn; pedagoger og assistenter/fagarbeidere ligger Verdal på ca 10 % andel menn.

Verdal skal, i samarbeid med Levanger, i gang med et prosjekt som har som mål å rekruttere flere menn til barnehagene. Fylkesmannen støtter dette prosjektet økonomisk og oppstartsmøte er 20. mars.

Alderssammensetning årsverk per aldersgruppe:

20-30	30-40	40-50	50-60	60 +
34,5	58.22	61.6	35.35	7.3
17.5 %	29.5 %	31.2 %	17.9 %	3.7 %

En liten overvekt av ansatte mellom 40 og 50 år. Ca 80 % er mellom 30 – og 60 år.

Lærlinger og lærekandidater.

Barnehagene tar imot lærlinger og lærekandidater. Ulikheten mellom disse gruppene er at lærlingene skal ta fagbrev i barne- og ungdomsarbeid mens lærekandidater skal ha et kompetansebevis på områder innenfor faget. Barnehagen stiller med godkjent veileder og har ansvar for at nødvendig opplæring blir gitt. Finansiering av lærlingeplasser gis vanligvis av arbeidsgiver og NAV

	Ikke-kommunale barnehager	Kommunale barnehager
Lærekandidater	5	7
Lærlinger	2	4

Det er et ønske om at antall lærlinger økes. Det er viktig at rekruttering av barne- og ungdomsarbeidere blir prioritert slik at sektoren kan møte utfordringen med økt krav til fagutdannet personale som er foreslått i ny lovgivning for barnehagene. Forskning viser at kvalitet i barnehagen henger sammen med fagutdannet personale

2.3 Lokaler

Det er store forskjeller på lokalene som brukes til barnehage. Det finnes lokaler som er spesielt bygd for barnehage, men det er også bolighus, nedlagte skoler, ombygde lokaler, leide lokaler i

ulike bygg som brukes som barnehager. Alle er godkjent for barnehagedrift. Arealkrav er 4 m² for barn over 3 år og 5,3 m² for barn under 3 år

Barnehagestyrere har rapportert om tilstanden til lokalene. Ikke-kommunale barnehager er mest fornøyd med lokalene. Stort sett alle synes de har gode lokaler som er godt egnet for barnehagedrift.

De fleste kommunale barnehager rapporterer om store behov for utbedringer av lokaler. Dette går på ventilasjon, generell slitasje på bygningene, mangel på arbeidsplasser for personalet, at det er trange garderobeforhold og for lite plass til vogner, manglende støydemper, uhensiktsmessige romforhold, manglende rom for renholder, lagringsplass og møterom.

2.4 Uteområdene.

Også når det gjelder uteområdene som barnehagene bruker viser det seg at ikke-kommunale barnehager er mest fornøyd. De rapporterer om gode uteleikeplasser og ulike gode turplasser som brukes fast.

Mange av de kommunale barnehagene rapporterer om nedslitte uteleikeplasser med lite og til dels dårlige lekeapparater. Manglende drenering, dårlig grunnarbeid, manglende lagringsplass, mangel på leikeapparat og utstyr, manglende soveplasser under tak, og generell slitasje. De savner også et system for tilsyn og godkjenning av uteleikeplasser. Barnehagene bruker andre områder mye i forbindelse med turer og lignende og alle er fornøyd med mulighetene i nærmiljøet.

2.5 Barnas læringsmiljø.

Satsningsområdene i Verdal er tidlig innsats og tverrfaglig forebygging, dette er en langsiktig satsning. I tillegg satses det nå også på ledelse og IKT.

Forebyggingsarbeidet er etter hvert godt implementert og de ulike tiltakene i forebyggingsplanen er med på å øke kompetansen i barnehagene. De ulike nettverkene er stort sett alle barnehagene deltakere på. De omhandler disse områdene: språk, kosthold og fysisk aktivitet, minoritetspråklige og omsorg. Nettverkene ledes av fagfolk på områdene og avholdes ca 4 ganger i året. Kompetansen deles med resten av barnehagen mellom nettverkene slik at hele personalgruppen får en økt kompetanse på området.

En stor satsning i alle barnehager og skoler er "De utrolige årene". Programmet handler om forebygging og behandling av små barn med adferdsproblemer. Innen 2014 skal alle ansatte i alle barnehager og barneskoler ha gått gjennom kompetanseheving i forhold til programmet "De utrolige årene" (DUÅ) Programmet ledes av kommunens egne ansatte som er godkjent som gruppeledere for å drive opplæring i forhold til dette. Hver enhet bruker ca et halvt år på opplæringen som består av 6 workshops og det arbeides på enhetene mellom workshopene. Målet med dette er å styrke personalets kompetanse i forebygging og håndtering av adferdsproblemer i barnehager og skoler, samt å styrke samarbeid med hjemmet. Programmet styrker også personalets kompetanse i å lede grupper/klasser med barn. Etter endt opplæring starter arbeidet med å implementere dette i egen enhet. Det gjøres på ulike måter og krever systematisk jobbing. Det gjennomføres parallelt

opplæring for foreldre. Det gjennomføres 2 foreldregrupper per år. Rekruttering skjer ved at foreldre melder seg på selv eller blir veiledet til dette gjennom barnehager og skoler. Internasjonal forskning viser at ca 2/3 av barna får betydelig reduserte adferdsproblemer. Barnehageåret 2011/12 gjennomføres et studie for pedagoger i samarbeid med HINT og Levanger kommune. Studiet heter Kreativ leik med IKT i barnehagen og gir 15 studiepoeng. Fra Verdal er det med ca 20 deltakere. Studiet inneholder 4 samlinger, mellomarbeid og innlevering mellom samlingene.

Ledelse i barnehagen er også en satsning som pågår. Det er skreddersydd et program i samarbeid med Dronning Mauds Minne høyskole (DMMH) i Trondheim som omhandler ledelse i barnehagen. Alle barnehagene er med på dette kompetanseløftet. Styregruppa startet høsten 2010 og skal avslutte på våren 2012. Alle pedagoger startet i mars 2011 og skal gjennomføre noe av det samme innen våren 2013.

Visjon er "Sammen blir vi bedre" - Økt kompetanse skal bidra til at den enkelte leder får en større bevissthet i utøvelsen av lederrollen.

Mål for kompetanseløftet er:

1. Bidra til at den enkelte oppnår personlig utvikling og blir en trygg og tydelig leder som evner å ta beslutninger
2. God ledelse skal bidra til økt medvirkning, motivasjon og engasjement
3. Skape en god arena for reflekterende praksis- hvorfor gjør vi som vi gjør?
4. Ta i bruk anvendbare verktøy og arbeidsmåter som muliggjør videre prosesser i personalgruppa

Det gis også tilbud om nettverk for styrere i små barnehager og/eller nyansatte styrere. Dette drives av barnehageadministrasjonen og skal gi økt kompetanse i forhold til styrerjobben.

Kompetansedeling og aktuelle tema er på saklisten hver gang.

Fagdag for assistenter og fagarbeidere arrangeres en gang i året. Det er ulike tema som blir tatt opp ut fra ønskene til barnehagene.

I tillegg til nevnte kompetansehevende tiltak så har barnehagen fokus på fysisk miljø ute og inne i barnehagene. Det legges til rette slik at barn skal få best mulig læringsmiljø og det legges til rette for barns medvirkning i hverdagen.

Alle barnehager skal utarbeide en årsplan. Den har flere funksjoner som at den skal være et arbeidsredskap for barnehagens personale for å styre virksomheten i en bevisst og uttalt retning. Planen skal være utgangspunkt for foreldrene mulighet til å kunne påvirke innholdet i barnehagen. Årsplanen er grunnlag for kommunens tilsyn med barnehagen. Planen skal gi informasjon om barnehagens pedagogiske arbeid til eier, politikere, kommune, barnehagens samarbeidsparter og andre interesserte. Det er fastsatt krav til hva en årsplan skal inneholde, for eksempel hvordan barnehagen vil jobbe med omsorg, danning leik og læring, dokumentasjon og vurdering, medvirkning og fagområder. Barns overgang fra barnehage til skole skal også nedfelles i årsplanen. Verdal kommune har ene egen prosedyre på hvordan denne overgangen skal foregå.

2.6 Barn som får spesialpedagogisk hjelp.

Per 15.12.2011 rapporterer barnehagene om 29 barn som får spesialpedagogisk hjelp etter opplæringsloven Kap 5 § 5-7. Spesialpedagogisk hjelp før opplæringspliktig alder. Det utgjør i prosent av totalt antall barn i barnehage 3,36 %.

Barn under opplæringspliktig alder som har særlige behov for spesialpedagogisk hjelp, har rett til slik hjelp. Hjelpa skal omfatte tilbud om foreldrerådgiving. Hjelpa kan knyttes til barnehager, skoler, sosiale og medisinske institusjoner og lignende, eller organiseres som egne tiltak. Hjelpa kan også gis av den pedagogisk-psykologiske tjenesten eller av en annen sakkyndig instans. Den spesialpedagogiske hjelpen utføres av spesialpedagoger og assistenter.

Per 12.3.2012 brukes det 171 timer per uke på spesialpedagog fordelt på 9 barnehager, og 385 timer per uke på assistent fordelt på 15 barnehager. Spesialpedagogene er i hovedsak ansatt i ressursenter oppvekst, det er 5,26 årsverk til sammen i alle barnehager. Årsverk for spesialassistent er 9.93

Barnehagene får tildelt ressurser etter søknad som de bruker fortrinnsvis til assistenter. Ressursene kan også brukes til kompetanseheving, utstyr og materiell. PPT sier også noe om dette i sine tilrådinger, hvor mange timer skal utføres av spesialpedagog og hvor mange timer skal utføres av assistent.

Kommunen bruker i underkant av 5 millioner på spesialpedagogisk hjelp i barnehager.

2.7 Forsterka barnehage.

Verdal har 2 barnehager som er forsterket, Forbregd-Lein og Reinsholm. En forsterket barnehage er en barnehage hvor personell, kompetanse, lokale, utstyr og uteområdet er tilpasset barn med spesielle behov. Målgruppe er:

- Barn med sterke fysiske og psykiske funksjonshemminger
- Barn som trenger mye utstyr, plass og ekstra pedagog
- Barn som trenger personale med særskilt spesialkompetanse

Lov om barnehager, § 13, prioritet ved opptak:

Barn med nedsatt funksjonsevne har rett til prioritet ved opptak i barnehage. Det skal foretas en sakkyndig vurdering for å vurdere om barnet har nedsatt funksjonsevne.

Barn som det er fattet vedtak om etter lov om barneverntjenester §§ 4-12 og 4-4 annet og fjerde ledd, har rett til prioritet ved opptak i barnehage.

Kommunen har ansvaret for at barn med rett til prioritet får plass i barnehage.

2.8 Barn med bistand fra barnevernet.

Antall barn som er tatt opp ved prioritering etter barnehagelovens § 13, andre ledd. er 13 stk som utgjør 1.5 % av alle barn i barnehage.

Barn/familier med formelt samarbeid med barnevernet blir rapportert til 27 barn, 3.13 %. I tillegg til dette antallet kommer ulike forebyggingstiltak fra barnevernet, for eksempel betaling av barnehageplass, helt eller delvis.

2.9 Minoritetsspråklige barn i barnehage

Ved rapportering 15.12.11 er det 43 barn (4.9 %) med minoritetsspråklig bakgrunn. Det er barn med annet morsmål enn norsk, samisk, svensk, dansk og engelsk. Det er 9 barnehager som har barn med minoritetsspråklig bakgrunn i sine grupper. Alle unntatt 1 går i sentrumsbarnehager, og antall barn varierer fra 1 – 14 i den enkelte barnehage. Mange ulike språk er representert. 6 av de 9 barnehagene opplyser om at de arbeider systematisk med andre tjenester for å bedre språkforståelsen til disse barna. Disse tjenestene er skole, PPT, helsestasjon, norskopplæring for voksne og andre tjenester. Ressurscenter oppvekst har ansatt minoritetsfaglige rådgivere som driver veiledning og nettverk i forhold til dette.

2.10 Gråsonebarn

Uttrykket gråsonebarn ble skapt i arbeidet med den første forebyggingsplanen, Tverrfaglig forebyggende satsning på barn – fra før fødsel til skolealder i 2007. Definisjonen på gråsonebarn ble da: *Gråsonebarn defineres i denne sammenheng som barn med ulike risikofaktorer som har behov for spesiell oppfølging, og som i dag ikke har tiltak fra hjelpetjenestene*

Utgangspunktet var at det i barnehagene var mange barn som falt utenom ulike former for tilbud og tiltak på grunn av at ikke hadde en diagnose. De hadde vansker som var ikke-definerte, men det var flere faktorer rundt barna som gjorde at risikoen var til stede for å utvikle definerbare vansker og at barna etter hvert fikk behov for spesialundervisning i skolen.

Målet med arbeidet ble:

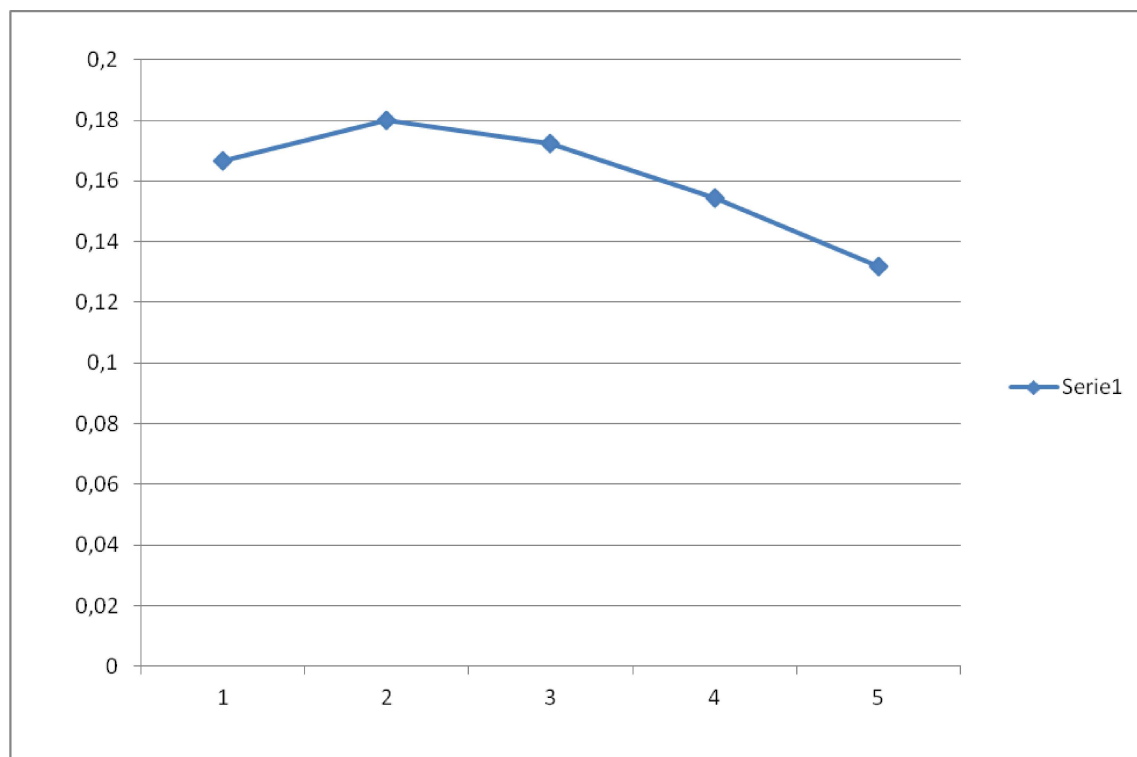
- God koordinering av og økte ressurser til tverrfaglig forebyggende satsning på barn fra før fødsel og fram til skolealder
- Gjennom tidlig satsning sikre at så mange barn som mulig har et godt utgangspunkt for optimal utvikling, læring og livskvalitet
- Gi barna et best mulig utgangspunkt når de starter på 1. trinn på skolen

Hovedsatsningsområdene som ligger til grunn for prioritering av tiltak er:

- Tidligst mulig innsats
- Språk i vid forstand
- Foreldreveiledning

Siden planen ble vedtatt har barnehagene rapportert på antall gråsonerbarn og deres utfordringer.

Prosentvis andel gråsonerbarn pr år.		
år	Prosent	
2007	0,16645807	I 2007 mangla vi svar/kartlegging fra 2 barnehager
2008	0,17990654	
2009	0,17237308	
2010	0,15436242	Tall pr 01.06.11
2011	0,13173653	Tall pr 01.12.11



Barnehagene rapporterer to ganger per år, 1.6 og 1.12 på blant annet gråsonerbarn. Ved siste rapportering 1.12.11 var antall gråsonerbarn 110. som tabellen viser så er det en nedgang i antall gråsonerbarn de siste årene. Utfordringene i forhold til disse barna er i følge

barnehagene: familiesituasjon, adferd, konsentrasjon, omsorgssvikt, motorikk, helse/kosthold, språk, sosiale ferdigheter, medisinske vansker, grensesetting, omsorgssituasjon, generell utvikling, fremmedspråklig, sammensatte vansker, utagering/sinne, manglende empati, overvekt, væteproblemer, foreldrenes psykiske helse, kognitiv utvikling, kulturforskjeller.

3. Tilsyn

Kommunen er ikke bare eier av kommunale barnehager. Kommunen er også lokal barnehagemyndighet med ansvar for blant annet å føre tilsyn med at barnehageloven med forskrifter følges av alle barnehagene i kommunen. Kommunen har det samme tilsynsansvaret overfor alle 20 barnehagene i kommunen. I Verdal gjøres det slik at kommunalsjef oppvekst representerer eier av de kommunale barnehagene, og Ressurscenter oppvekst, ROS, er lokal barnehagemyndighet med ansvar for blant annet tilsyn med alle barnehager i kommunen. Dette blir oftest ivare tatt av barnehagefaglige rådgivere.

Tilsyn er en lovpålagt oppgave. Omfang og metode for kommunens tilsyn med barnehagene er ikke lovfestet. Ot.prp. nr. 72 (2004-2005) sier at kommunen selv skal "beslutte hvordan og hvor ofte tilsyn skal gjennomføres". Kommunens tilsyn skal være en kontinuerlig oppgave (KD 2007).

§ 16 i barnehageloven om tilsyn:

"Kommunen fører tilsyn med virksomheter etter denne lov. Kommunen kan gi pålegg om retting av uforsvarlige eller ulovlige forhold ved godkjente eller godkjenningspliktige virksomheter. Hvis fristen for å etterkomme pålegget ikke overholdes, eller hvis forholdet ikke lar seg rette, kan kommunen vedta tidsbegrenset eller varig stenging av virksomheten. Kommunens stengingsvedtak skal sendes fylkesmannen til orientering. Vedtak om retting og stenging kan påklages til fylkesmannen."

Ved siste tilsynsrunde som ble avsluttet i mars 2011 var tema barnehagens innhold, spesifisert på årsplanens innhold jmf kravene i rammeplanen.

3.1 Resultater tilsyn barnehagens årsplan

4 barnehager, 1 kommunal og 3 ikke – kommunale hadde ingen merknader eller avvik.
5 barnehager hadde 1 merknad eller avvik, 3 kommunale og 2 ikke – kommunale.
11 barnehager hadde fra 2 – 7 merknader og/eller avvik. 5 kommunale og 7 ikke-kommunale
Oppfølging:

Alle barnehager mottok rapport om sine evt. merknader og avvik, og fikk frist for å lukke dette. Vi ba om en plan for dette arbeidet, og det ble gitt en frist for innlevering av plan for lukking av merknader og avvik.

Når barnehagene nå leverer inn sine årsplaner får de en skriftlig tilbakemelding på om innholdet oppfyller kravene. Alle barnehagene skal levere sine planer, og alle skal få skriftlig tilbakemelding hvert år framover. Dette er gjennomført for 2011/12 og det er tydelig at innholdet i årsplanene er blitt mye bedre.

Ved neste tilsynsrunde vil det bli et annet tema, og det vil vurderes hvilken metode som skal brukes.

I tillegg til planlagte formelle tilsyn så drives det også kontinuerlig tilsyn ved at barnehagene rapporterer på ulike faktorer.

4. Økonomi

Fram til utgangen av 2010 ble barnehagene finansiert av foreldrebetaling, øremerket statstilskudd og kommunalt tilskudd. Fra og med 1.1.2011 ble barnehagesektoren rammefinansiert slik at det er kommunene som finansierer alle barnehagene. Foreldrebetaling kommer i tillegg.

Det er et lovkrav at alle barnehager skal likebehandles. I Verdal ble det laget en lokal forskrift for likebehandling av kommunale og ikke-kommunale barnehager. Dette ble utarbeidet i samarbeid med representanter fra ikke-kommunale barnehager.

Lovkravet er at ikke-kommunale barnehager skal ha minst 91 % av ressursene som kommunale barnehager får tildelt. I Verdal er det i mange år gitt 100 %, altså har de ikke-kommunale barnehagene fått det samme som kommunale barnehager. Dette videreføres selvfølgelig.

I Verdal blir barnehagene finansiert ved at hver barnehageplass utløser tilskudd. For kommunale barnehager er tilskuddet for små barn kr 131000 per år, og for store barn kr 63900. For ikke-kommunale barnehager er tilskuddet for små barn kr 144 000 og for store barn kr 74 200. Grunnen til ulikheten er at ikke-kommunale barnehager skal ha påslag på 4 % for administrasjon og et tilskudd for kapital som utgjør 7800 per plass.

Fortsatt ligger Verdal langt under den nasjonale satsen som for 2012 er kr 181 100 for små barn og 92 600 for store barn

I forskriften er det beskrevet hvordan barnehager som har en merbelastning i forhold til barn med bistand fra barnevernet og barn med minoritetsbakgrunn skal tildeles ekstra ressurser.

For å stimulere til merinntak og å unngå lange ventelister så har Verdal 4 telledatoer. Antall barnehageplasser per 1.1, 1.4, 1.6 og 1.10 utløser et tilskudd som blir utbetalt fra kommunen. Dette gir også god økonomisk oversikt

Det er også angitt noen kvalitetskrav som er vilkår for tilskudd i forskriften

5. Forslag til endringer.

Nou 2012:1 Til barnas beste Ny lovgivning for barnehagene er ute på høring. I forslaget til ny lov er det foreslått en rekke endringer som vil få konsekvenser for alle barnehager.

Når det gjelder barnehagens bemanning er det foreslått endringer som tilsier at det skal være 50 % pedagoger og minst 25 % barne- og ungdomsarbeidere ansatt i barnehagen. Det vil ikke bli anledning til å innvilge varige dispensasjoner fra utdanningskravet.

Det er også foreslått at barn skal få rett til å tilhøre en barnegruppe som har en størrelse som er trygg og pedagogisk forsvarlig ut fra barnas alder og forutsetninger. Det foreslås også som nytt punkt at barn har rett til godt fysisk og psykososialt barnehagemiljø tilpasset den enkeltes behov. Ved anvendelse av bestemmelsene i loven skal det legges avgjørende vekt på barnets beste.

Det foreslås også lovfestet at kommunen skal sørge for å ha tilgang til barnehagefaglig kompetanse over barnehagenivået.

Rett til spesialpedagogisk hjelp foreslås tatt inn i barnehageloven.

Det foreslås at rutiner for samarbeid mellom barnehager og hjelpetjenester utarbeides for best mulig forebyggende og helsefremmende arbeid

Høringsfristen er 4. mai.

Konsekvenser.

Hvis forslagene blir vedtatt vil det bety at barnehagesektoren må styrkes i årene fremover.

Bemannings tettheten skal økes, samt at flere pedagoger og fagarbeidere skal ansettes.

Allerede fra august i inneværende år skal nåværende pedagognorm praktiseres, og det betyr økte lønnsutgifter for barnehager som har dispensasjon fra utdanningskravet fram til august.

Det trengs utdanning for å jobbe i barnehage og de ansattes kompetanse er avgjørende for kvalitet. Nyere forskning viser at det er høy personaltetthet og et stabilt og godt utdannet personale som gir høy kvalitet i barnehagene.

Barna fortjener gode barnehager og det bør være et mål å holde kvaliteten på et høyt nivå i Verdal både når det gjelder barnehagens innhold og ute og innemiljø.



Verdal kommune

Sakspapir

Tilstandsrapport grunnskolen 2011

Saksbehandler: Heidi Holmen E-post: heidi.holmen@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2012/1802 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité mennesker og livskvalitet	21.03.2012	13/12
Verdal formannskap	22.03.2012	33/12
Verdal kommunestyre	26.03.2012	33/12

Rådmannens innstilling:

Tilstandsrapport for grunnskolene i Verdal kommune 2011 tas til orientering.

Vedlegg:

Tilstandsrapport for grunnskolene i Verdal kommune 2011
Analyser av sentrale kilder for Verdal kommune. Med særlig fokus på nasjonale prøver.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Med dette legges ”Tilstandsrapport for grunnskolene 2011” fram.
I opplæringsloven er det fastsatt at skoleeiere plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. I St.meld.nr 31 (2007-2008) fremgår det som viktig at styringsorganene i kommunen har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til kvaliteten på grunnopplæringen. Dette er nødvendig for å følge opp utviklingen av sektoren på en god måte. Rapporten baseres på tallene for Verdal fra 2011.

Tilstandsrapporten skal drøftes av skoleeier dvs. kommunestyret, jf. opplæringsloven   13-10 andre ledd. Det følger av forarbeidene til bestemmelsene - Ot.prp. nr. 55 (2008-2009) at det skal være mulig å tilpasse arbeidet med å utarbeide en årlig tilstandsrapport til det ordinære plan-, budsjett- og rapporteringsarbeidet hos skoleeier.

Tilstandsrapporten er et sentralt element i det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet. Regjeringen har fastsatt mål knyttet til læringsresultater, frafall og læringsmiljø som grunnlag for å vurdere kvaliteten i grunnsopplæringen, jf. St.meld. 31 (2007-2008). Til de nasjonale målsettingene har regjeringen stilt opp indikatorer som skal gi grunnlag for å vurdere hvor langt skoleeier er kommet i forhold til å nå målene.

Tilstandsrapporten skal som et minimum omtale læringsresultater, frafall og læringsmiljø, men kan bygges ut med annen omtale som skoleeier mener er formålstjenlig ut fra lokale behov. Det er data fra Skoleporten som hovedsakelig skal benyttes som grunnlag for skoleeiers vurdering av tilstanden, men det følger av St.meld. nr. 31 (2007-2008) at skoleeiere og skoler oppfordres til å føre opp konkrete målsettinger for hva de skal oppnå innenfor de målområder som er satt opp.

Det følger av Ot.prp. nr. 55 (2008-2009), at tilstandsrapporten skal inneholde vurderinger knyttet til opplæringen av barn, unge og voksne. I St.meld. nr.16 (2006-2007) fremgår det at tidlig innsats er vesentlig for å bedre elevenes ferdigheter og faglige utvikling. Kartlegging av elevenes ferdighetsnivå må følges opp med tiltak for dem som har behov for ekstra opplæring fra første stund. Den spesialpedagogiske innsatsen er her sentral.

Tall som lastes direkte inn fra Skoleporten, samt lokale indikatorer, kan for små enheter inneholde indirekte identifiserbare opplysninger som kan være taushetsbelagte etter forvaltningsloven § 13 og/eller personopplysninger etter personopplysningsloven § 2 nr. 1. Disse opplysningene må behandles i tråd med forvaltningslovens og/eller personopplysningslovens bestemmelser.

Tilstandsrapporten for 2011 omhandler:

1. Elevtallsutvikling
2. Lærertetthet og lærerårsverk
3. Spesialundervisning
4. Læringsmiljø
5. Resultater
6. System for oppfølging (internkontroll)

Tidlig og samordnet innsats er en grunnleggende satsing i kommunen, og skal gjennomsyre arbeidet i oppvekstsektoren. Arbeid med læringsmiljø, grunnleggende ferdigheter og spesialundervisning har fått stor plass i rapporten. Det er et mål å arbeide bredt og godt mot hele elevgruppen tidlig i opplæringsløpet, slik at andelen elever som får behov for spesialundervisning blir minst mulig, og andelen elever som blir rustet til å mestre grunnskole og videregående skole – og videre utdanning og yrkesliv – blir høyest mulig. Vi har kunnskaper om at et godt læringsmiljø har positiv effekt på læringsresultatene. Rapporten forteller om en bred og gjennomgående satsing på forskningsbaserte tiltak for å bedre læringsmiljøet i skolene i kommunen.

- De utrolige årene (en forebyggings- og behandlingstilnærming for barn i alderen 0 – 12 år) innføres ved alle barnehager og barneskoler, samt at foreldrekurs kjøres vår og høst.
- Klasseledelse og relasjonskompetanse som del av Utdanningsdirektoratets prosjekt ”Bedre læringsmiljø” ved Vuku oppvekstsenter og Verdalsøra ungdomsskole.
- Felles ordensreglement for alle grunnskolene.
- Felles rutiner for oppfølging av elever som opplever at deres rett til et godt læringsmiljø blir krenket.
- Miljøteam ungdom ved begge ungdomsskolene. Rapporterer om et omfattende arbeid.
- Ny kontrakt underskrevet med MOT

I tillegg vet vi at når kvaliteten på den ordinære undervisningen er god, minsker behovet for spesialundervisning. Vi har derfor vektlagt arbeid med de grunnleggende ferdighetene, i første omgang lesing, i neste omgang digital kompetanse. Dette henger godt sammen med Stortingsmeldingen Meld. St.22 (2010 – 2011) Motivasjon – Mestring – Muligheter, som omhandler ungdomstrinnet, og som ble lagt frem våren 2011. I meldingen beskrives det som en hovedutfordring at en relativt høy andel av elevene går ut av grunnskolen med så svake grunnleggende ferdigheter at de får problemer med å ta videre utdanning. Rapporten forteller om følgende tiltak i arbeidet med grunnleggende ferdigheter:

- Omfattende etterutdanning av lærere i lesing.
- Plan for digital kompetanse.
- Ny giv.
- Forsøk med arbeidslivsfag på ungdomstrinnet.

I tillegg er resultater på nasjonale prøver og eksamen lagt frem i rapporten. I 2010 var resultatene på de nasjonale prøvene spesielt gode for Verdal kommune sin del. I 2011 var resultatene gått litt tilbake, men er fremdeles forholdsvis gode. Vedlagt tilstandsrapporten er en rapport av Jon Marius Vaag Iversen (2011), som viser at kommunen relativt sett har en god prestasjonsutvikling over tid når man sammenligner de samme elevenes prestasjoner på to tidspunkt. Imidlertid er vi ikke der vi ønsker å være i engelsk. Dette vil være noe vi vil ta tak i fremover. Vi er også et godt stykke unna måloppnåelse når det gjelder eksamenskarakterer. Likevel har vi god tro på at bedre resultater på nasjonale prøver og langvarig satsing på læringsmiljø og grunnleggende ferdigheter vil føre til at dette bedrer seg.

Grunnskolepoeng (status og utvikling), samt overgang fra grunnskole til videregående opplæring er også fremlagt. Vi har ikke nådd målet om – som et minimum – å ligge på snittet til Nord-Trøndelag. Rapporten forteller om flere tiltak for å bedre dette, blant annet forsøk med arbeidslivsfag i ungdomsskolen, overgangsprosjektet ”Ny giv” og samarbeidsprosjektet ”Stå på”. Til sist i rapporten, omtales system for internkontroll.

Det er et omfattende arbeid som gjennomføres i skolene, og rapporten kan ikke omfatte alt – men – forhåpentligvis vil den likevel gi et relativt omfattende bilde av tilstanden i grunnskolen i Verdal og være et grunnlag for videre arbeid og gode diskusjoner.



Verdal kommune

Tilstandsrapport for grunnskolene i Verdal kommune 2011



”Vi lærer ikke for skolen, men for livet”

Innhold

Sammendrag	3
1. Om tilstandsrapporten	5
2. Hovedområder og indikatorer	6
2.1. Elevtallsutvikling	6
2.1.1. Lærertetthet og lærerårsverk.....	7
2.1.2. Spesialundervisning	8
2.2. Læringsmiljø	12
2.2.1. Mobbing på skolen	12

2.2.2.	Faglig veiledning	16
2.2.3.	Trivsel med lærerne	17
2.2.4.	Mestring	19
2.2.5.	Skole-hjem samarbeid	21
2.3.	Resultater	22
2.3.1.	Nasjonale prøver lesing 5. trinn.....	23
2.3.2.	Nasjonale prøver lesing ungdomstrinn.....	25
2.3.3.	Nasjonale prøver regning 5. trinn	27
2.3.4.	Nasjonale prøver regning ungdomstrinn	29
2.3.5.	Nasjonale prøver engelsk ungdomstrinn	32
2.3.6.	Nasjonale prøver engelsk 5. trinn.....	34
2.3.7.	Karakterer - matematikk, norsk og engelsk.....	35
2.3.8.	Grunnskolepoeng	36
2.4.	Gjennomføring	37
2.4.1.	Overgangen fra grunnskole til VGO	37
3.	System for oppfølging (internkontroll)	38

Sammendrag

Et godt og inkluderende læringsmiljø bidrar til en positiv læring og utvikling for den enkelte elev, og skal samtidig sikre eleven en skolehverdag som fremmer helse og trivsel (Utdanningsdirektoratet 2009). Dette er også en individuell rettighet for alle elever, jamfør Opplæringslovens §9a. I tillegg ser vi i Verdal, i likhet med landet for øvrig, en økning i andelen elever som mottar spesialundervisning, og også en økning i bruk av assistent som del av det spesialpedagogiske opplegget. Det vises til at mye av økningen skyldes oppfølging av elever med utfordrende atferd. Dette har fått stort fokus i denne rapporten. Når så store ressurser går til spesialundervisning, blir det mindre igjen til å styrke den ordinære undervisningen.

Læringsmiljø er derfor et stort satsingsområde for oppvekst i Verdal kommune. Det er vesentlig at vi i denne satsingen benytter forskningsbasert kunnskap, det vil si kunnskap som er utviklet og/eller basert på forskning, og som relatert til pedagogisk praksis øker sannsynligheten for ønskede resultater. Vi har i denne sammenhengen stort trykk på det forebyggende arbeidet. ”De utrolige årene”, er en forebyggings- og behandlingstilnærming for barn med atferdsproblemer i alderen 0 – 12 år, og består av ulike programmer rettet mot foreldre, barn og ansatte i barnehage og skole/sfo. De utrolige årenes programmer bygger på bred internasjonal og evidensbasert forskning, og anbefales av Helsedirektoratet. Skole- og barnehageprogrammene implementeres i alle barnehager og barneskoler i kommunen, og foreldreprogrammet kjøres vår og høst.

Ved Vuku oppvekstsenter og Verdalsøra ungdomsskole gjennomføres prosjektet ”Bedre læringsmiljø” med hovedfokus på klasseledelse og relasjonskompetanse. Dette er et femårig prosjekt med støtte fra Utdanningsdirektoratet. Faglig ansvarlig er Midt-norsk kompetansesenter for atferd. Arne Tveit, en av to veiledere i prosjektet, har vært med på å utvikle det kunnskapsbaserte materialet (Utdanningsdirektoratet, 2009) som Utdanningsdirektoratet anbefaler alle kommuner å benytte. Vi mener derfor at ambisjonen om et kunnskapsbasert grunnlag for arbeid med læringsmiljø er godt oppfylt i Verdal. I tillegg til at satsingen har som målsetting at alle elever skal få oppfylt sin rett til et godt og inkluderende læringsmiljø, har vi også god grunn til å anta at den bidrar til at flere lærere blir bedre i stand til å bygge gode relasjoner og forebygge atferdsvansker, og at færre elever får behov for spesialundervisning på grunn av utfordrende atferd. I tillegg vil et roligere læringsmiljø gi bedre rom for faglig arbeid og læringstrykk, og et godt grunnlag for bedre læring for flere.

I tillegg til å jobbe forebyggende, er det en klar målsetting for oss at ingen elever skal oppleve å bli mobbet på skolen i Verdal. Vi vet likevel at dette vil forekomme, og da er det viktig at vi har voksne som ser dette, som griper inn, og som iverksetter tiltak. Vi har utarbeidet felles rutiner for oppfølging av saker der skolen har eller får kjennskap til at elever opplever å bli utsatt for krenkende ord eller handlinger. Det er nødvendig å holde fokus på oppfølging av disse rutinene. Vi har også utarbeidet nytt felles kommunalt ordensreglement, som vil være et viktig redskap i arbeidet for et godt læringsmiljø.

Våren 2011 kom Stortingsmeldingen Meld. St.22 (2010 – 2011) Motivasjon – Mestring – Muligheter, som omhandler ungdomstrinnet. I meldingen beskrives det som en hovedutfordring at en relativt høy andel av elevene går ut av grunnskolen med så svake grunnleggende ferdigheter at de får problemer med å ta videre utdanning. I Kunnskapsløftet, læreplanen for grunnskolen, er de grunnleggende ferdighetene å kunne lese, å kunne skrive, å kunne uttrykke seg muntlig, å kunne regne og å kunne benytte digitale verktøy gjennomgående i alle fag, og beskrives som grunnlaget for annen læring. Verdal kommune valgte, med utgangspunkt i en for stor andel elever med for dårlige grunnleggende ferdigheter i lesing på nasjonale prøver, å satse på en omfattende etterutdanning i lesing for lærere. Foregående skoleår gjennomførte 22 lærere etterutdanningskurs i den begynnende leseopplæringen, og inneværende skoleår gjennomfører

30 lærere etter-/videreutdanningskurs i ”den andre leseopplæringen” for mellomtrinnet og ungdomstrinnet. Vi må videre jobbe med kunnskapsspredning og en helhetlig plan for leseopplæringen med utgangspunkt i kunnskapen disse har tilegnet seg gjennom utdanningen og den brede erfaringen som finnes ute i skolene.

I Stortingsmelding 22 beskrives også det å beherske IKT som grunnleggende i det moderne samfunn. For å kunne gi god opplæring av elevene, må lærerne selv ha en god grunnleggende kompetanse i IKT. Det er derfor, i samarbeid med Levanger kommune, utarbeidet en plan for digitale ferdigheter for skolene i kommunen. Denne planen er tredelt. En del er en overordnet strategisk plan, en del er læreplan for elevene, og en del er opplæringsplan for ansatte. For å implementere denne, vil det tilsettes en IKT-rådgiver i hver av kommunene, samt at alle skolene skal ha en IKT-veileder.

Vi har forholdsvis ambisiøse målsettinger for kommunens resultater på de nasjonale prøvene. I 2010 var resultatene på nasjonale prøver spesielt gode for Verdal sin del. I tillegg viser en rapport utarbeidet av Jon Marius Vaag Iversen (2011), som også er vedlagt tilstandsrapporten, at kommunen relativt sett har en god prestasjonsutvikling over tid når de samme elevenes prestasjoner på to tidspunkt sammenlignes. Også i 2011 var resultatene jevnt over gode, men vi er ikke der vi ønsker å være i engelsk. Vi må se nærmere på dette. For å få til en spisset satsing, vil vi kartlegge hvilke typer oppgaver det er elevene har vansker med, og hvilke de mestrer. I følge Thomas Nordahl (2011) vil færre elever få behov for spesialundervisning når kvaliteten på den ordinære opplæringen er god. Gjennom kunnskapsbasert arbeid med læringsmiljø og grunnleggende ferdigheter, samt høyt læringstrykk, ønsker vi å nå målet om at flest mulig er og rustet til å komme seg gjennom videregående skole, og at færre elever skal få behov for spesialundervisning. Dette er et omfattende arbeid, og en rapport som dette kan ikke omfatte alt – men – forhåpentligvis vil den likevel gi et relativt omfattende bilde av tilstanden i grunnskolen i Verdal og være et grunnlag for videre arbeid og gode diskusjoner.

1. Om tilstandsrapporten

Det er fastsatt i opplæringsloven at skoleeiere plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. I St.meld.nr 31 (2007-2008) fremgår det som viktig at styringsorganene i kommunen har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til kvaliteten på grunnopplæringen. Dette er nødvendig for å følge opp utviklingen av sektoren på en god måte. Rapporten baseres på tallene for Verdal fra 2011.

Tilstandsrapporten skal omhandle læringsresultater, frafall og læringsmiljø, og skal drøftes av skoleeier dvs. kommunestyret, jf. opplæringsloven § 13-10 andre ledd. Det følger av forarbeidene til bestemmelsene - Ot.prp. nr. 55 (2008-2009) at det skal være mulig å tilpasse arbeidet med å utarbeide en årlig tilstandsrapport til det ordinære plan-, budsjett- og rapporteringsarbeidet hos skoleeier.

Tilstandsrapporten er et sentralt element i det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet. Regjeringen har fastsatt mål knyttet til læringsresultater, frafall og læringsmiljø som grunnlag for å vurdere kvaliteten i grunnopplæringen, jf. St.meld. 31 (2007-2008). Til de nasjonale målsettingene har regjeringen stilt opp indikatorer som skal gi grunnlag for å vurdere hvor langt skoleeier er kommet i å nå målene.

Krav til innhold i tilstandsrapporten

Tilstandsrapporten skal som et minimum omtale læringsresultater, frafall og læringsmiljø, men kan bygges ut med annen omtale som skoleeier mener er formålstjenlig ut fra lokale behov. Det er data fra Skoleporten som hovedsakelig skal benyttes som grunnlag for skoleeiers vurdering av tilstanden, men det følger av St.meld. nr. 31 (2007-2008) at skoleeiere og skoler oppfordres til å føre opp konkrete målsettinger for hva de skal oppnå innenfor de målområder som er satt opp.

Det følger av Ot.prp. nr. 55 (2008-2009), at tilstandsrapporten skal inneholde vurderinger knyttet til opplæringen av barn, unge og voksne. I St.meld. nr.16 (2006-2007) fremgår det at tidlig innsats er vesentlig for å bedre elevenes ferdigheter og faglige utvikling. Kartlegging av elevenes ferdighetsnivå må følges opp med tiltak for dem som har behov for ekstra opplæring fra første stund. Den spesialpedagogiske innsatsen er her sentral.

Personvern

Tall som lastes direkte inn fra Skoleporten, samt lokale indikatorer, kan for små enheter inneholde indirekte identifiserbare opplysninger som kan være taushetsbelagte etter forvaltningsloven § 13 og/eller personopplysninger etter personopplysningsloven § 2 nr. 1. Disse opplysningene må behandles i tråd med forvaltningslovens og/eller personopplysningslovens bestemmelser.

2. Hovedområder og indikatorer

2.1. Elevtallsutvikling

Tabellen viser tallet på elever som er registrert ved grunnskolene per 1. oktober det aktuelle skoleåret.

	04/05	05/06	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11	11/12
Elevtall totalt	2015	2021	2010	1988	1952	1993	1939	1921
Garnes os	43	41	34	36	42	46	42	43
Leksdal skole	72	65	69	61	62	67	64	65
Ness os	63	68	66	56	51	49	48	54
Stikkelstad skole	229	211	214	210	202	191	177	171
Verdalsøra b.skole	377	384	399	402	391	397	363	365
Verdalsøra u.skole	360	352	346	363	380	411	424	402
Vinne skole	203	203	212	206	201	201	210	209
Vuku os	354	372	362	354	326	324	319	317
Volden skole	30	31	27	26	31	33	34	34
Ørmelen skole	284	294	281	274	266	274	258	261

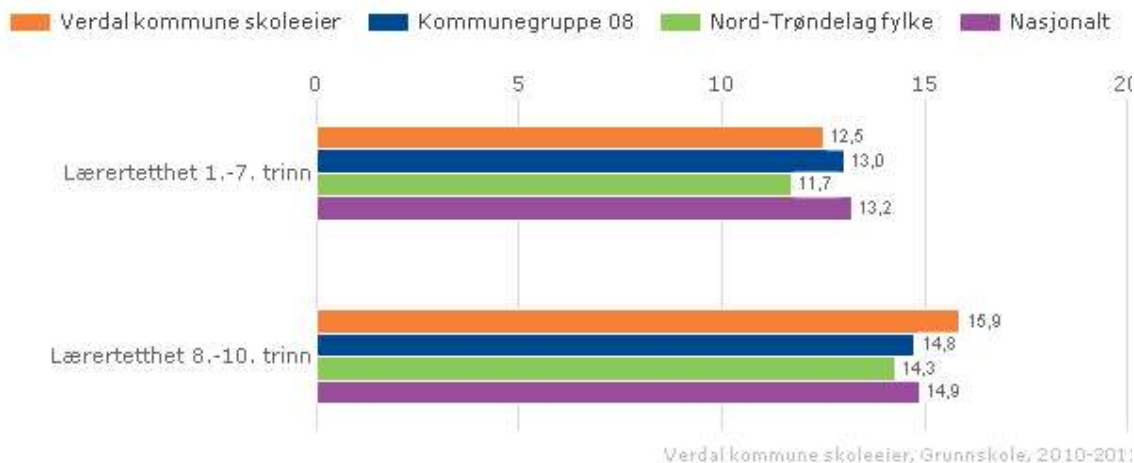
Fødselstall

Fødselsår:	Fødselstall:	Fødselsår:	Fødselstall:
1994	211	2003	200
1995	207	2004	168
1996	209	2005	186
1997	236	2006	181
1998	188	2007	183
1999	201	2008	174
2000	205	2009	146
2001	162	2010	170
2002	163	2011	151

Som tabellen viser, er det stor nedgang i fødselstall.

2.1.1. Lærertetthet og lærerårsverk

Lærertetthet beregnes med utgangspunkt i forholdet mellom elevtimer og lærertimer, og gir informasjon om størrelsen på undervisningsgruppen. Indikatoren inkluderer timer til spesialundervisning og til andre lærertimer som tildeles på grunnlag av individuelle elevrettigheter

Verdal kommune 10 - 11**Sum årsverk for undervisningspersonale**

Tabellen viser totalt antall årsverk for undervisningspersonale.

	04/05	05/06	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11
Elevtall totalt	2015	2021	2010	1988	1952	1993	1939
Beregnete årsverk for undervisningspersonale	155	159	163	170	180	176	177

2.1.2. Spesialundervisning

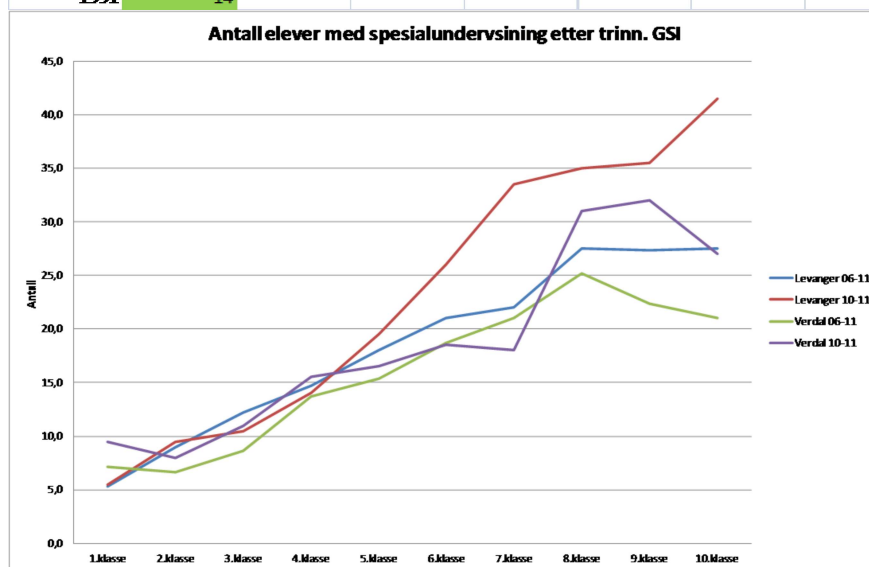
Utvikling fra 2008 – 2011:

	2008/2009	2009/2010	2010/11	2011/12
Elevtall:	1952	1993	1939	1921
Årstimer til spesialundervisning:	24243	22593	24694	24325
Årstimer til assistent som deltar i undervisning:	34051	35236	35377	46158
Herav årstimer til assistent som deltar i spesialundervisning:	0	22 539	20 676	30 785
Elever meldt PPT:	175	206	234	230
Elever tilrådd spesialundervisning av PPT:	162	180	183	191
Antall elever innvilget enkeltvedtak:	165	181	183	191

Antall elever som får spesialundervisning:	Gutter: 125 Jenter: 39	Gutter: 137 Jenter: 44	Gutter: 138 Jenter: 45	Gutter: 145 Jenter: 46
Antall elever som får assistenttimer:	Gutter: 61 Jenter: 17	Gutter: 78 Jenter: 23	Gutter :82 Jenter: 27	Gutter: 65 Jenter: 17

Utvikling i spesialundervisning per trinn fra 2006 – 2011:

Verdal	GSI-år								
Fødselsår	2006	2007	2008	2009	2010	2011			
2005						11			1.klasse
2004					8	9			2.klasse
2003				6	7	8			3.klasse
2002			8	8	14	19			4.klasse
2001		4	4	8	12	12			5.klasse
2000	6	10	12	18	21	24			6.klasse
1999	2	3	8	10	13	16			7.klasse
1998	7	11	14	16	20	28			8.klasse
1997	14	17	24	24	34	35			9.klasse
1996	18	22	32	34	29	29			10.klasse
1995	13	19	28	31	25				
1994	15	15	15	26					
1993	12	14	20						
1992	10	12							
1991	14								



Vi ser at andelen elever som meldes opp til PPT, og som tilrås og mottar spesialundervisning, har økt kraftig de siste årene. Det samme gjelder antall årstimer som benyttes til assistent som deltar i spesialundervisning. Kurven over utvikling per trinn viser at vi ikke har nådd målet om tidlig innsats. Vi ser også at en stor andel av elevene som mottar spesialundervisning er gutter, noe som er stabilt over tid. Dette er ikke enestående for Verdal, og sammenfaller med en utvikling vi kan se over hele landet. Vi må ta en diskusjon på årsakene til dette.

Det er bekymringsfullt at så mange elever mottar spesialundervisning. Både fordi det tar en stor andel av undervisningsressursene, men også fordi forskning viser at elever som mottar spesialundervisning har lavere motivasjon, arbeidsinnsats, trivsel på skolen og sosial kompetanse i forhold til andre elever. Det er små, eller ingen, forskjeller i prestasjonene i forhold til om de mottar litt eller mye spesialundervisning (Nordahl, 2011). Det må likevel

understrekes at dette ikke gjelder alle elever med spesialundervisning. Mange elever vil ha et reelt behov for en undervisning som avviker fra målene som jevnaldrende har, og de vil også ha behov for kompensatorisk undervisning gjennom hele skoleløpet for at de skal oppleve mestring og ha utvikling. Det er viktig at disse elevene får den tilretteleggingen de har rett til.

Samtidig som vi bruker store ressurser på spesialundervisning, vises det fra mange skoler til at det er en utfordring å ivareta de såkalte ”gråsoner” elevene godt nok, det vil si de som ikke har krav på spesialundervisning, men likevel er faglig svake. I tillegg er det elever med store atferdsvansker som krever mye i en undervisningssammenheng. Mye tid går med til konfliktløsning og reduksjon av uro. Dette kan videre føre til konsentrasjonsvansker – som igjen kan føre til oppmelding. Dette er en negativ sirkel som det arbeides med å bryte. Når så store ressurser går til spesialundervisning, blir det mindre igjen til generell styrking og oppfølging av elever uten enkeltvedtak.

Det er også betenkelig, med tanke på de siste års forskningsresultater om betydningen av lærerens kompetanse, at det er så omfattende bruk av assistenter i forhold til elever med spesialundervisning. Nordahl (2011) viser til at mye av spesialundervisningen har svak forankring i forskningsbasert kunnskap, og at dette i kombinasjon med assistentbruk, manglende kvalitetssikring, lav arbeidsinnsats og sen innsats sannsynligvis vil ha negativ sammenheng med elevens læring. Samtidig vet vi at når kvaliteten på den ordinære undervisningen er dårlig, øker andelen elever med behov for spesialundervisning.

Det vises fra skolene til at en del av økningen i assistentbruk, er et resultat av økning i antall barn med atferdsproblemer. Disse blir ofte tilrådd assistent av PPT. Assistenten brukes ikke som spesialpedagog, men som en støttespiller for den enkelte elev som tilrådd. En annen grunn til økningen er at elever med enkelte diagnoser har behov for hjelp til en rekke hverdagslige gjøremål, hvor det ikke er nødvendig å bruke pedagoger. Når det gjelder økning i antall assistenttimers som ikke er knyttet til spesialundervisning, kan det være grunn til å anta at noe av dette kan skyldes ordningene med fysisk aktivitet og leksehjelp, hvor det ikke er krav til pedagogisk kompetanse.

Det må ut fra dette være en målsetting å ha best mulig kvalitet på den ordinære undervisningen, og at assistenter ikke skal benyttes til opplæring knyttet opp mot skolefaglige mål. Nordahl viser til at en fremtidsrettet orientering bør dreie seg om at lærerne beveger seg til et mer relasjonelt perspektiv med fokus på interaksjonen mellom eleven og omgivelsene, og at man må vektlegge å videreutvikle kvaliteten på den ordinære undervisningen. I dette arbeidet er det, i følge Nordahl, viktig å ha fokus på viktige faktorer i læringsmiljøet og anvende en mer reflektert tilnærming. Det er også behov for mer evidensbasert kunnskap. Både lærere og ansatte i PPT bør vite hvorfor noe virker bedre enn noe annet, og anvende denne kunnskapen. De må rette fokus mer mot pedagogisk praksis enn mot individet, og ha sterkere fokus på elevenes faktiske læringsutbytte. Både PPT og skole må ha et perspektiv mot elevens fremtidige voksenliv.

I tråd med disse anbefalingene, er læringsmiljø et hovedsatsingsområde for skole/oppvekst i Verdal. Alle barnehagene og barneskolene innfører ”De utrolige årene”. I tillegg gjennomføres foreldrekurs vår og høst. De utrolige årenes programmer bygger på bred internasjonal og evidensbasert forskning, og er av Helsedirektoratet anbefalt som tilnærming ved forebygging og behandling av barn og unge med atferdsproblemer fra 0 – 12 år.

Ved Vuku oppvekstsenter og Verdalsøra ungdomsskole gjennomføres prosjektet ”Klasseledelse og relasjonskompetanse”, med Midt-norsk kompetansesenter for atferd som faglig ansvarlig v/Arne Tveit og Arnt Ollestad. Arne Tveit har vært sentral i arbeidet med Utdanningsdirektoratets materiell for helhetlig arbeid med læringsmiljø, som er utarbeidet med utgangspunkt i forskningsbasert kunnskap, og som Utdanningsdirektoratet anbefaler alle kommuner å benytte. Prosjektet er et femårig prosjekt i regi av Utdanningsdirektoratet, og rektor ved Vuku oppvekstsenter er prosjektleder for Verdal. Dette gjennomføres i samarbeid med Levanger kommune.

I tillegg til denne brede forebyggende satsingen, vises det til at noe mer er nødvendig for å følge opp enkeltelever med store atferdsutfordringer. DUÅ som forebyggende tiltak anses ikke som tilstrekkelig, og flere skoler ønsker å se på muligheten for å innføre DINO-skole – barneprogrammet til De Utrolige årene.

Vi har også utfordringer i forhold til å identifisere og følge opp elever med psykiske utfordringer godt nok. Vi har gode erfaringer med ”Miljøteam ungdom” i dette arbeidet, og det ville vært ønskelig med et lignende tiltak også i barneskolene. Man ønsker mer målrettede og forskningsbaserte tiltak for oppfølging av elevene som den forebyggende satsingen ikke er nok for.

Det er ut fra dette et omfattende utviklingsarbeid som gjennomføres, noe som vi vet er utfordrende for skolene (Irgens, 2010). Samtidig viser forskning at det er vesentlig at ledere i skolen fremmer og deltar i lærernes utvikling og læring (Robinson, 2008), og at det er en forutsetning at skolelederen har kunnskap om det som foregår i klasserommet, og legger til rette for utvikling av pedagogisk og faglig praksis om han skal kunne arbeide systematisk med kvalitetsutvikling (Christensen, 2007). Hvis skolelederne skal være i stand til å ta tak i utfordringene vi står overfor når det gjelder spesialundervisning, samt drive utviklingsarbeid som forventet i henhold til kommunens planverk, er vi derfor nødt til å ha strukturer og arenaer som bygger opp under dette. Vi må også vurdere en revitalisering at skolevandring som lederverktøy.

Minoritetsspråklige elever

Skoleåret 2011/12 får 55 elever særskilt norskopplæring (tall pr. 1. oktober). Dette er elever med annet morsmål enn norsk/samisk som har rett til særskilt norskopplæring til de har tilstrekkelige språkferdigheter til å følge den vanlige opplæringen i skolen. Av disse elevene, følger 34 elever læreplan i grunnleggende norsk for språklige minoriteter, de øvrige får særskilt tilpasning innenfor den ordinære læreplanen i norsk. 29 elever får morsmålsopplæring og/eller tospråklig fagopplæring/tilrettelagt opplæring fordelt på 8 språk. Nyankomne elever får tilbud om undervisning i en ”velkomst-gruppe”.

2.2. Læringsmiljø

Alle elever skal inkluderes og oppleve mestring. Skoleeiere og skoleledere er pålagt å gjennomføre Elevundersøkelsen for elever på 7. og 10. trinn. Et utvalg av spørsmålene i Elevundersøkelsen er satt sammen til indekser som ligger i Skoleporten, og som vises i en egen rapportportal. Følgende læringsmiljøindekser er obligatoriske i tilstandsrapporten: trivsel, mobbing på skolen, faglig veiledning, mestring og faglig utfordring. I det følgende presenteres resultatene for disse indeksene for skolene i Verdal.

2.2.1. *Mobbing på skolen*

Mål:

Ingen elever skal bli mobbet i grunnskolen i Verdal kommune.

Skolene skal ha en plan for forebygging og håndtering av mobbing.

Kommunens felles prosedyrer for oppfølging av §9A og kommunalt ordensreglement følges opp.

Indikatoren viser andelen elever som oppgir at de har blitt mobbet de siste månedene. Skala: 1-5. Lav verdi betyr liten forekomst av mobbing.

7. trinn, sammenlignet geografisk – fordelt på periode

10. trinn, sammenlignet geografisk

7. trinn. Sammenligning mellom egne skoler fordelt på periode

10. trinn. Sammenligning mellom egne skoler fordelt på periode

Vurdering

Verdal kommune har på barnetrinnet en forholdsvis lav andel elever som oppgir at de opplever mobbing. På ungdomstrinnet er vi over tallet for nasjonen, men på snittet for fylket. Mellom

skolene varierer tallene noe, og de varierer også noe fra år til år på de ulike skolene. Til tross for forholdsvis positive tall for Verdal sin del, er hver elev som opplever å bli mobbet, en elev for mye.

Det er vesentlig at skolene har rutiner både for å avdekke og forebygge mobbing. Vi har også utarbeidet felles rutiner for oppfølging av §9A, elevenes arbeidsmiljølov. Her fremkommer både varslingsplikt, undersøkelsesplikt og plikt til å gripe inn når ansatte gjøres kjent med, eller får en henstilling om at elevens rettighet til et godt psykososialt miljø ikke er oppfylt. I tillegg er det, som et viktig redskap i arbeidet for et godt læringsmiljø, utarbeidet nytt ordensreglement for alle grunnskolene i kommunen. Vi hadde i 2010 tilsyn på tre skoler, hvor en skole, Vuku oppvekstsenter ikke fikk avvik. Ved skolene som fikk avvik (Leksdal skole og Verdalsøra ungdomsskole), er avvikene lukket, og disse skolene vil i 2012 få et oppfølgingstilsyn.

Et godt psykososialt miljø er en rettighet alle elevene har. Læringsmiljø er et stort satsingsområde i Verdal, som beskrevet tidligere. Deltakerevalueringene fra både DUÅ og "Bedre læringsmiljø" viser at de opplever opplæringen som nyttig og relevant.

Miljøteam ungdom (tidligere Basisteam) er et tverrfaglig sammensatt team for miljøarbeid med utsatte elever i ungdomsskolealder, og de er etter hvert godt etablert ved begge ungdomsskolene. De arbeider både opp mot hjem, skole og fritid, og deltar også i overgangsmøtene mellom barneskole og ungdomsskole for å kunne fange opp og arbeide med elevene så tidlig som mulig i ungdomsskoleløpet.

Verdal kommune har også tegnet ny avtale med MOT, og to nye informatører skolerer i vår. Vi har som mål å være godt i gang med MOT-arbeidet ved begge ungdomsskolene fra skolestart i høst. Verdal kommune har også sluttet seg til Manifest mot mobbing, og dermed forpliktet oss til å arbeide for at alle skal ha et godt og inkluderende oppvekst- og læringsmiljø med nulltoleranse for mobbing.

I tillegg til dette startet ni skoler opp med "Trivselsprogrammet" i august. Dette er et program for økt aktivitet og økt trivsel i friminuttene. I tillegg til å øke aktivitetsnivået, skal programmet medvirke til at alle elever blir inkludert i leken. Elever på 4. – 10. trinn velges til trivselsledere for et halvt år av gangen. Trivselslederne sendes på kurs i aktivitets- og trivselsledelse, og legger til rette for aktiviteter og lek i "langfriminuttet". Alle skolene har en TL-ansvarlig, og kommunen har en TL-koordinator som gjennomfører nettverksmøter mellom TL-ansvarlige. Erfaringene med programmet er så langt veldig positive. I tillegg til økt trivsel, tenker vi også at dette vil være positivt i et folkehelseperspektiv.

2.2.2. *Faglig veiledning*

Fremstillingen viser i hvilken grad elevene føler at de får god veiledning, i hvor stor grad de får vite hvordan de kan forbedre seg og hvilke krav som stilles til det faglige arbeidet. Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat. Vi har som mål at elevene skal oppleve å få god faglig veiledning.

7. trinn, sammenlignet geografisk fordelt på periode

10. trinn, sammenlignet geografisk fordelt på periode

Vurdering

Det er fremgang fra i fjor, og bedre tall enn fylkets/nasjonale tall både for 7. og 10. trinn. Det er positivt at elevene opplever å få god faglig veiledning. Vi må jobbe for å videreføre dette.

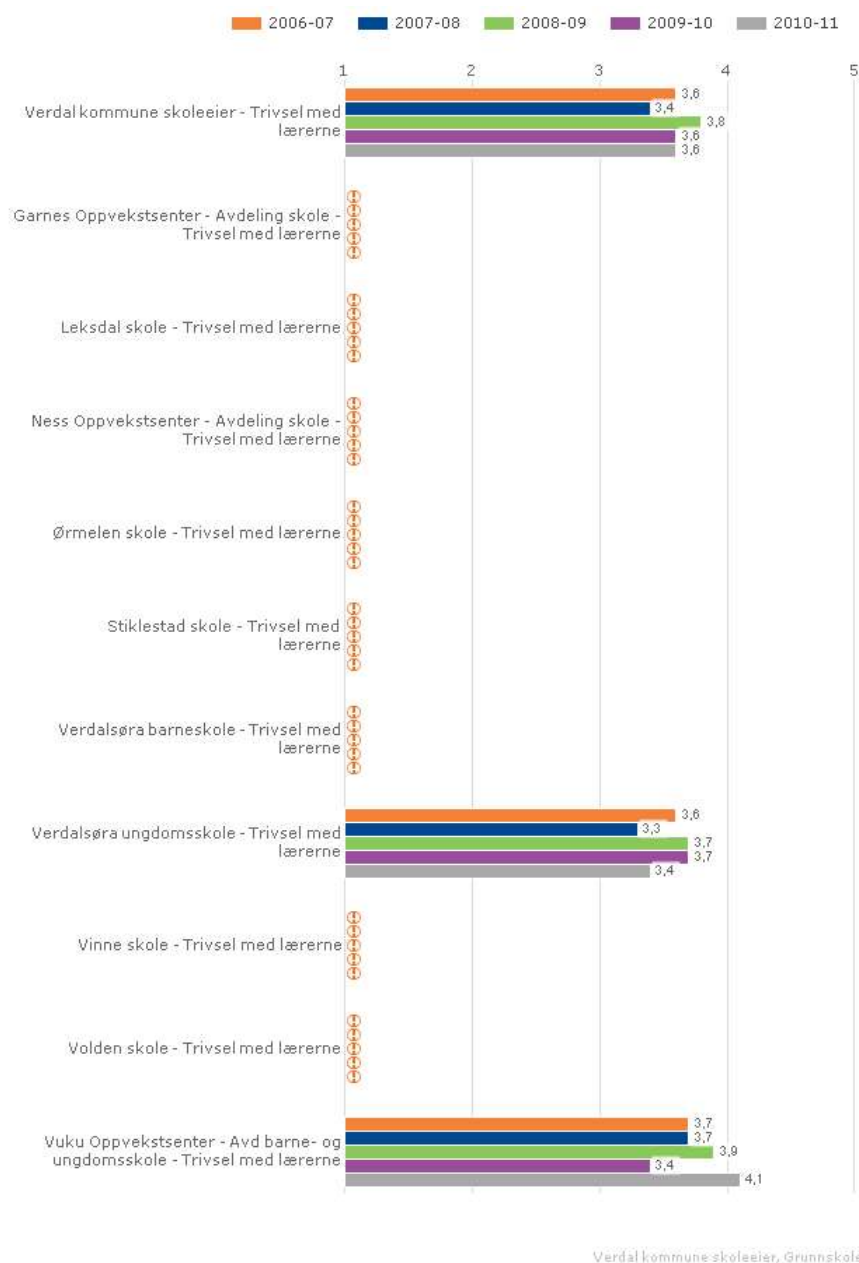
2.2.3. Trivsel med lærerne

Indeksen viser elevenes trivsel med lærerne knyttet til fag og i hvilken grad elevene opplever at lærerne er hyggelige. Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat. Vi må ha som mål at elevene i Verdal skal skåre høyt på dette.

7. trinn, sammenlignet geografisk - fordelt på periode

10. trinn. Sammenlignet geografisk - fordelt på periode

10. trinn. Sammenligning mellom egne skoler



Vurdering

Vi ligger også i år over nasjonalt nivå på barnetrinnet og under på ungdomstrinnet. Det er forholdsvis stor forskjell på de to ungdomsskolene. 3,4 på Verdalsøra ungdomsskole og 4,1 på Vuku oppvekstsenter. Begge skolene er med på prosjektet "Bedre læringsmiljø", hvor det arbeides med relasjonskompetanse og klasseledelse, men bare Vuku er formelt prosjektskole. Tallene viser at det er viktig at begge skolene også videre holder denne satsingen høyt.

2.2.4. Mestring

Fremstillingen viser elevenes opplevelse av mestring i forbindelse med undervisning, lekser og arbeid på skolen. Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Lokale mål

Undervisning og faglig arbeid skal tilpasses så elevene opplever å mestre dette.

7. trinn. Sammenlignet geografisk – fordelt på periode

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

10. trinn. Sammenlignet geografisk – fordelt på periode

Vurdering

Elevene i Verdal sin opplevelse av å mestre de faglige utfordringene er stort sett på eller litt over snittet. Det er ikke store variasjoner mellom skolene, og det er derfor valgt å ikke vise resultatene skolevis. Det må arbeides for videre fokus på tilpasset undervisning og variasjon i arbeidsmåter, samt at vi ønsker å få til et noe mer felles fokus også på vurdering for læring.

Faglig utfordring

Fremstillingen viser elevenes opplevelse av faglige utfordringer i skolearbeidet. Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

10. trinn. Sammenlignet geografisk – fordelt på periode

Vurdering

Av ukjent årsak har vi ikke fått opp tallene for barnetrinnet. På ungdomstrinnet har elevenes opplevelse av å få faglige utfordringer i skolearbeidet gått litt ned siden i fjor, og vi ligger litt under nasjonens og fylkets gjennomsnitt.

2.2.5. Skole-hjem samarbeid

I Kunnskapsløftet legges det vekt på at skolen legger til rette for samarbeid med hjemmet, og at foreldre skal sikres medansvar i skolen. Dette er helt sentralt i arbeidet for å skape gode læringsvilkår for den enkelte, og et godt læringsmiljø for gruppen og på skolen (Kunnskapsløftet 06). Dette legges det stor vekt på ved alle skolene i Verdal. Flere skoler gjennomfører ”Foreldrenett”, eller arbeider med å starte opp dette. Foreldrenettet er et nettverksbyggingstiltak som har som mål å bedre klassemiljø og skolemiljø. For eksempel er det på Vinne skole innført foreldrenett både på 1. og 5. trinn, hvor fokus er på å utvikle verktøykassa til både foreldre og barn i forbindelse med konfliktløsning, mobbing og vennskapsutfordringer. At også foreldrene opplever foreldrenettet som viktig, er Volden skole et eksempel på, hvor FAU organiserer barnepass for elever og søsken slik at begge foreldrene skal ha mulighet til å delta på nettverk. Fra Ørmelen skole sies det at foreldrenett vil være en nødvendighet for å følge opp utfordringer på atferdssiden.

Også ved Stiklestad skole gjennomføres det foreldrenett hvert år for førsteklasingene, og skolen opplever et godt og positivt samarbeid med hjemmene, foreldre som følger skolens oppfordringer og er flinke til å følge opp elevene og hjem som er godt fornøyd med timeplanløsninger og organisering av leksehjelp. En annen ting som trekkes frem er at et godt samarbeid med idrettslaget gir elevene et helhetlig oppvekstmiljø. Skolen brukes fra morgen til kveld. Leksdal skole legger vekt på forventningsavklaring med foreldre/foresatte hver høst, der

det blir enighet om hva foreldrene kan forvente av skolen, og hva skolen kan forvente av foreldrene. Dette bidrar til å senke terskelen for å ta kontakt med skolen. I FAU inkluderes vara på alle møter.

I prosjektet ”Bedre læringsmiljø”, hvor Vuku oppvekstsenter er prosjektskole, men Verdalsøra ungdomsskole også deltar, vil hovedfokus de to neste årene være nettopp skole-hjem-samarbeid. Det vil legges vekt både på proaktivt (forebyggende) arbeid, og verktøy når samhandlingen er krevende.

2.3. Resultater

I tilstandsrapporten er disse resultatindikatorerne obligatoriske:

- nasjonale prøver på 5., 8. og 9. trinn i lesing og regning
- standpunkt- og eksamenskarakterer i norsk hovedmål, matematikk og engelsk
- grunnskolepoeng

I tillegg anbefaler Utdanningsdirektoratet å ta med følgende indikatorer i tilstandsrapporten:

- nasjonale prøver i engelsk på 5., 8. og 9. trinn

Nasjonale prøver

Alle elever som går ut av grunnskolen, skal mestre grunnleggende ferdigheter. Dette er ferdigheter som gjør dem i stand til å delta i videre utdanning og i arbeidslivet. Nasjonale prøver er ikke prøver i fag, men i grunnleggende ferdigheter i alle fag. Prøvene i lesing og regning tar derfor ikke bare utgangspunkt i kompetansemålene i norsk og matematikk, men også i andre fag der mål for lesing og regning er integrerte.

Nasjonale prøver gjennomføres om høsten, kort tid etter at elevene har startet på 5., 8. og 9. trinn.

Fritak fra de nasjonale prøvene kan bare gis om eleven har rett til spesialundervisning (enkeltvedtak) eller opplæring etter § 2-8 (særskilt språkopplæring for elever fra språklige minoriteter) og prøvene samtidig ikke vil ha betydning for opplæringa til eleven. Elever med enkeltvedtak skal ikke ha automatisk fritak, dette skal vurderes individuelt i forhold til hvorvidt prøven har betydning for elevens videre opplæring.

Resultatene fra prøvene presenteres ved hjelp av gjennomsnitt, og som prosentfordeling på en skala med tre nivå for 5. trinn og fem nivå for 8. og 9. trinn. Lærerne får oversikt over

resultatene til sine elever. Det er utviklet et veiledningsmateriell som forklarer hvordan en kan følge opp resultatene til enkeltelever, og på gruppenivå.

Skoler, kommuner og fylker kan vurdere sin egen utvikling fra år til år ved å sammenligne egne resultat med landsgjennomsnittet, som endrer seg lite fra år til år. Samtidig skal en være klar over at endringer i elevgrunnet fra ett år til det neste kan gi store utslag for resultatene på en skole. Kvaliteten på innsatsen til skolen kan derfor ikke måles kun gjennom resultatene fra de nasjonale prøvene, og endringer i resultatene fra år til år må relateres til det skolen ellers vet om elevene, samt andre forhold som kan påvirke resultatene. Med dette som bakgrunn presenteres resultatene for Verdal kommune, høst 2011, i det følgende.

2.3.1. Nasjonale prøver lesing 5. trinn

Nasjonale prøver i lesing kartlegger i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten lesing slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. De nasjonale prøvene i lesing omfatter tre aspekter: Elevene skal vise at de kan:

1. finne informasjon
2. forstå og tolke
3. reflektere over og vurdere tekstens form og innhold

Elevenes resultater på nasjonale prøver på 5. trinn presenteres ved en skala med tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

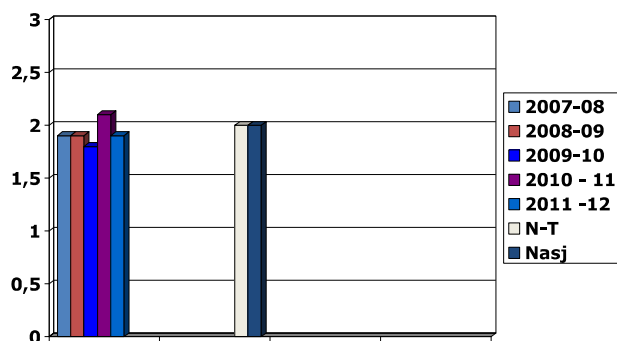
Lokale mål

Andelen elever på mestringsnivå 3 skal være høyere enn andelen på mestringsnivå 1.

Andelen elever på mestringsnivå 1 skal reduseres.

Resultatene skal minst være på nasjonalt nivå.

Lesing 5. trinn



5. trinn fordelt på periode

5. trinn -sammenlignet geografisk

2.3.2. Nasjonale prøver lesing ungdomstrinn

Nasjonale prøver i lesing skal kartlegge i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med målene for den grunnleggende ferdigheten lesing, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i lesing ikke er en prøve i norskfaget.

De nasjonale prøvene i lesing omfatter tre aspekter ved lesing. Elevene viser at de kan:

1. finne informasjon
2. forstå og tolke
3. reflektere over og vurdere tekstens form og innhold

Elevenes resultater på nasjonale prøver på ungdomstrinnet presenteres ved en skala med fem mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Andelen elever på de to laveste mestringsnivåene skal være lavere enn landsgjennomsnittet.
Andelen elever på de to høyeste mestringsnivåene skal være over landsgjennomsnittet.

8. trinn fordelt på periode

8. trinn - sammenlignet geografisk

Vurdering

Vi kan dessverre konkludere med at ingen av målene er nådd. På 5. trinn har vi flere elever på nivå 1 enn nivå 3, vi har en liten økning i andel elever på nivå 1, og vi har nå ikke opp til de nasjonale resultatene. Imidlertid ser vi på ungdomstrinnet en nedgang både på nivå 1 og 2, og en liten økning på nivå 4 og 5, noe som er veldig positivt. På nivå 1 er vi også under det nasjonale snittet. Det er derfor samlet sett positive resultater på ungdomstrinnet.

I fjor var resultatene spesielt gode for Verdal sin del, i år har vi gått litt tilbake. Med bakgrunn i at lesing kanskje er den viktigste grunnleggende ferdigheten for å lykkes i videre skolegang og studier, videreføres satsingen på lesing. 30 lærere deltar nå på etterutdanningskurs i ”den andre leseopplæringen”, og 22 lærere fullførte i høst et etterutdanningskurs over 1 ½ år i begynnende leseopplæring. Vi må utarbeide planer for hvordan denne satsingen skal følges opp etter gjennomført kursrekke. Vi er godt fornøyd med å ha fått en ordning hvor de av lærerne som deltar på kurset i ”den andre leseopplæringen”, og som ønsker å ta eksamen og studiepoeng, får anledning til det. 21 lærere fra Verdal benytter muligheten til å ta studiepoeng i lesing. Det må være et mål at vi, etter gjennomført kursingen, benytter denne kompetansen, samt den brede erfaringen som finnes på skolene, og arbeider ut en felles plan for leseopplæring som ivaretar kollektive læringsprosesser. Gjennom kursing vil enkeltpersoner få hevet sin kompetanse, og det er viktig at denne kompetansen også kommer flere til gode.

Resultatene på prøvene har vært diskutert på rektormøtet. Det legges vekt på god begynneropplæring, men også på å holde fokus på leseopplæringen etter at elevene har ”knekt” lesekoden. Det er viktig å fortsatt ta grep for å sikre god oppfølging av elever med svake resultater. Vi holder også fokus videre på gjennomføring av årstimer.

2.3.3. Nasjonale prøver regning 5. trinn

Nasjonale prøver i regning skal kartlegge i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten regning, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i regning ikke er en prøve i matematikk som fag.

De nasjonale prøvene i regning dekker tre innholdsområder:

- tall
- måling
- statistikk

Prøvene i regning tar utgangspunkt i hvordan elevene anvender regning i ulike faglige og dagligdagse sammenhenger. Dette innebærer at elevene forstår hvordan de:

- kan løse en gitt utfordring
- kan løse problemet ved hjelp av regneoperasjoner
- kan vurdere om svarene er rimelige
- kan ha effektive strategier for enkel tallregning

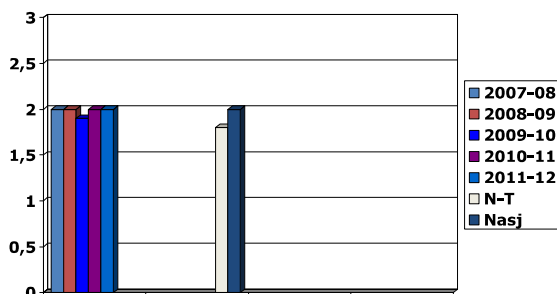
Elevenes resultater på nasjonale prøver på 5. trinn presenteres ved en skala med tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Andelen elever på nivå 1 skal være lavere enn landsgjennomsnittet.

Andelen elever på nivå 3 skal være høyere enn landsgjennomsnittet.

Regning 5. trinn



5. trinn fordelt på periode

5. trinn – sammenlignet geografisk

Vurdering

Målet om å ligge under de nasjonale tallene på nivå 1 er nådd. Vi ligger også over tallene for Nord-Trøndelag. Vi har ikke nådd målet om å ligge over det nasjonale snittet på nivå 3, men vi ligger godt over nivået i fylket. Vi har sånn sett forholdsvis gode resultater.

2.3.4. Nasjonale prøver regning ungdomstrinn

Nasjonale prøver i regning kartlegger i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten regning, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i regning ikke er en prøve i matematikk som fag. De nasjonale prøvene i regning dekker tre innholdsområder:

- tall
- måling
- statistikk

Prøvene i regning tar utgangspunkt i hvordan elevene anvender regning i faglige og dagligdagse sammenhenger. Dette innebærer at de:

- forstår og kan reflektere over hvordan de best kan løse en gitt utfordring,
- kan løse problemet ved hjelp av regneoperasjoner
- kan vurdere om svarene de får er rimelige
- kan vise effektive strategier for enkel tallregning

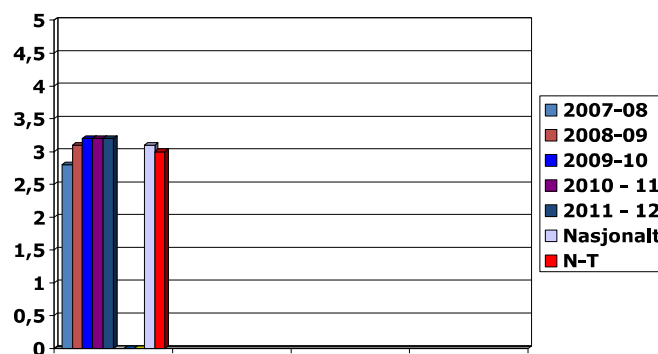
Elevenes resultater på nasjonale prøver på ungdomstrinnet presenteres ved en skala med fem mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Andelen elever på de to laveste mestringsnivåene skal være under landsgjennomsnittet.

Andelen elever på de to høyeste mestringsnivåene skal være over landsgjennomsnittet.

Regning 8. trinn

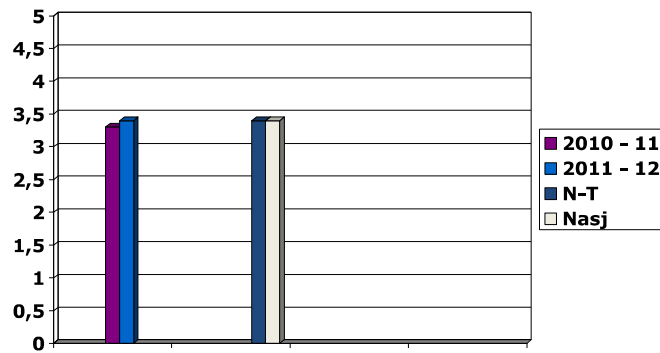


8. trinn - fordelt på periode

8. trinn – sammenlignet geografisk

8. trinn - sammenlignet geografisk

Regning 9. trinn



9. trinn. Sammenlignet geografisk

Vurdering

Kommunen har gode resultater i regning på ungdomstrinnet. Vi har gjennom flere år hatt fokus på realfag, og selv om lesing og læringsmiljø nå er de store hovedsatsingene, i tillegg til digital kompetanse som kommer inn, må vi fortsette å holde trykket oppe også i forhold til regning. Fagnettverk mellom barnetrinn og ungdomstrinn videreføres, det samme gjør samarbeidet med MNRT (Midt-Norsk Realfags- og Teknologisenter). Resultatene på prøvene diskuteres med rektorene, og det legges vekt på oppfølging av elever med svake resultater.

2.3.5. Nasjonale prøver engelsk ungdomstrinn

Engelsk er ikke en del av de grunnleggende ferdighetene som er integrert i kompetansemål i læreplanene i alle fag i LK06. Prøvene tar utgangspunkt i kompetansemål i ett fag – engelsk. Oppgavene for ungdomstrinnet er knyttet til disse ferdighetene:

- finne informasjon
- forstå og reflektere over innholdet i tekster av ulik lengde og forskjellige sjangere
- beherske et ordforråd som dekker dagligdagse situasjoner
- forstå betydningen av ord og uttrykk ut fra sammenhengen de er brukt i
- forstå bruken av grunnleggende regler og mønstre for grammatikk og setningstyper

Elevenes resultater på nasjonale prøver på ungdomstrinnet presenteres ved en skala med fem mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Andelen elever på de to laveste mestringsnivåene skal ikke være høyere enn landsgjennomsnittet.

Andelen elever på de to høyeste mestringsnivåene skal være på landsgjennomsnittet eller bedre.

8. trinn. Fordelt på periode

8. trinn. Sammenlignet geografisk

Vurdering

Vi har ikke nådd målet i engelsk på ungdomstrinnet. Vi har for mange elever på de laveste mestringsnivåene, og for få på de øverste. Med utgangspunkt i dette, må vi se på muligheten for en spisset satsing med utgangspunkt i feiltypene elevene gjør. Dette krever en bedre analyse av dette på skolenivå, og det vises til at blant annet "Kartleggeren" kan være et hjelpemiddel i dette arbeidet.

2.3.6. *Nasjonale prøver engelsk 5. trinn*

Engelsk er ikke en del av de grunnleggende ferdighetene som er integrert i kompetansemål i læreplanene i alle fag i LK06. Prøvene tar utgangspunkt i kompetansemål i ett fag – engelsk. Oppgavene (på 5. trinn) er knyttet til disse ferdighetene:

- finne informasjon
- forstå hovedinnholdet i enkle tekster
- forstå vanlige ord og uttrykk knyttet til dagligliv og fritid
- forstå betydningen av ord og uttrykk ut fra sammenhengen de er brukt i
- bruke vanlige grammatiske strukturer, småord og enkle setningsmønstre

Lokale mål

Andelen elever på nivå 1 skal ikke være over det nasjonale snittet.

Andelen elever på nivå 3 skal ikke være under det nasjonale snittet.

På grunn av tekniske problemer sentralt, har vi i år ikke resultatene for de nasjonale prøvene i engelsk.

2.3.7. *Karakterer - matematikk, norsk og engelsk*

Standpunkt-karakterer og karakterer fra eksamen i grunnskolen utgjør sluttvurderingen. Denne vurderingen gir informasjon om kompetansen eleven har oppnådd i faget. Vurderingen skal ta utgangspunkt i målene i læreplanverket. Karakterskalaen er 1-6. Beste karakter er 6. Karakterene vises som gjennomsnitt.

- 1 uttrykker at eleven har svært lav kompetanse i faget
- 2 uttrykker at eleven har lav kompetanse i faget
- 3 uttrykker at eleven har nokså god kompetanse i faget
- 4 uttrykker at eleven har god kompetanse i faget
- 5 uttrykker at eleven har meget god kompetanse i faget
- 6 uttrykker at eleven har svært god kompetanse i faget

Lokale mål

Elevene i Verdal kommune skal ha eksamenskarakterer som er på høyde med nasjonalt nivå.

2010 – 11 - Sammenlignet geografisk

Vurdering

Vi har enda ikke nådd målsettingen om eksamenskarakter på nasjonalt nivå. Imidlertid har vi sett en positiv utvikling på resultatene på de nasjonale prøvene, som kan gi grunn til å anta at vi vil komme nærmere målsettingen. Det blir spennende å følge med på vårens resultater.

2.3.8. *Grunnskolepoeng*

Grunnskolepoeng er et mål for det samlede læringsutbyttet for elever som sluttvurderes med karakterer. Karakterene brukes som kriterium for opptak til videregående skole.

Grunnskolepoeng er beregnet som summen av elevenes avsluttende karakterer, delt på antall karakterer og ganget med 10. Hvis det mangler karakterer i mer enn halvparten av fagene, skal det ikke regnes ut poeng for eleven. Grunnskolepoeng presenteres som karaktergjennomsnitt med én desimal.

Lokale mål

Grunnskolepoengene i Verdal skal være på landsgjennomsnittet.

Grunnskolepoeng sammenlignet geografisk - fordelt på periode

Vurdering

Vi ligger fortsatt noe under snittet både for fylkets, landets og kommunegruppe 8, og kan ikke si oss fornøyd med det. Gjennom tiltakene som er vist tidligere i rapporten, har vi som målsetting at også grunnskolepoengene vil øke.

2.4. Gjennomføring

Om Gjennomføring

Alle elever og lærlinger som er i stand til det, skal gjennomføre videregående opplæring. Kompetansebeviset skal sikre dem videre studier eller deltakelse i arbeidslivet.

Utdanningsdirektoratet anbefaler skoleeiere å ta med denne indikatoren: Overgang fra GS til VGO

2.4.1. Overgangen fra grunnskole til VGO

Prosentdelen av elevkullet som er registrert i videregående opplæring høsten etter uteksaminering fra grunnskolen.

Lokale mål

Verdal skal minst ligge på nivå med snittet for Nord-Trøndelag.

Verdal kommune - sammenlignet geografisk

Indikator og nøkkeltall	Verdal kommune skoleeier	Kommunegruppe 08	Nord-Trøndelag fylke	Nasjonalt
Overgang frå grunnskole	96,1	97,2	96,2	96,6

til videregående
opplæring (prosent)

Verdal kommune skoleeier, Grunnskole, 2010-2010

Vurdering

Nord-Trøndelag ligger noe under det nasjonale snittet, og Verdal ligger igjen litt under snittet for Nord-Trøndelag. På alle disse nivåene har også tallene gått litt ned siden i fjor. Dette må det arbeides videre med. Vi har flere prosjekter som har som målsetting å bedre disse tallene.

Vuku oppvekstsenter viderefører forsøk med arbeidslivsfaget til også å omfatte 8. trinn inneværende skoleår. Arbeidslivsfaget er et fag, hvor elevene tilbys praktisk arbeid med oppgaver fra yrkesfaglige utdanningsprogram tilpasset ungdomstrinnet. Teorien tilegnes gjennom praktisk tilnærming. Da frafallet fra videregående skole er størst på de yrkesfaglige studieretningene, vil det være grunn til å tro at når elevene får begynne å arbeide med dette allerede på 8. trinn, vil de være bedre rustet til å gjennomføre. Erfaringene med faget er veldig gode. Det er også erfaringer med at engelsk fordypning har blitt et reelt fordypningsfag, og ikke ”engelsk forenkling” etter innføringen av arbeidslivsfaget, da elever som tidligere valgte dette for å ”slippe” et nytt fremmedspråk, nå ser ut til å heller velge arbeidslivsfag. Dette viser også en rapport fra NOVA.

Verdal kommune har også med begge ungdomsskolene i det nasjonale overgangsprosjektet ”Ny giv”. En del av dette prosjektet innebærer styrking av grunnleggende ferdigheter som lesing, skriving og regning hos elever med svake resultater på 10. trinn. Elevene får intensiv opplæring, og følges tett opp over til – og gjennom – videregående skole. Lærere som deltar i prosjektet får skolering og en verktøykasse med tiltak.

I tillegg har kommunen satset tungt på prosjektet ”Stå på”, som er et samarbeidsprosjekt mellom næringslivet, NAV, Verdal videregående skole og kommunen med følgende målsettinger:

- All ungdom i Verdal i alderen 16 – 21 år skal ha elevstatus og/eller lærlingstatus for dermed å kunne gjennomføre 3 – 5 år med opplæring.
- Sosialhjelpsmottakere i aldersgruppen 18 – 24 år reduseres med 80 % innen 2020.
- Alle i aldersgruppen 16 – 21 år skal kunne dokumentere kompetanse etter avsluttet utdanningsløp.

I tillegg har vi som målsetting at satsingen på læringsmiljø, og klasseledelse, samt grunnleggende ferdigheter (lesing og digital kompetanse) vil gjøre elevene bedre rustet og motivert til videre skolegang.

3. System for oppfølging (internkontroll)

Verdal kommune vil i løpet av våren 2012 få tilgang på langt flere data i forhold til elevprestasjoner gjennom verktøyet Vokal. Det vil bli enda større muligheter til å se tendenser i forhold til utvikling og satsing.

Det vurderes også å kjøpe inn et verktøy: 1310.no. Dette er et system som bidrar med å oppfylle kravet til et forsvarlig system. Om dette kjøpes inn, blir alle skolene og brukerne lagt inn i et system med ferdig årshjul med gjøremål som er lenket opp mot aktuelle paragrafer i Opplæringsloven. Rektorer logger seg inn og merker av når gjøremål er gjort, og man kan også registrere henvendelser, for eksempel i forhold til mobbing. Kommunens administrasjon kan logge seg inn og få en oversikt/status og generere rapporter over alle skolens gjøremål.

Kvalitetslosen er tatt i bruk som skal ivareta to formål: dokumentbibliotek og avvikssystem. Dette gjelder både tjeneste- og myndighetsutøvelsen og HMS. I sum skal dette systemet ivareta kommunens behov for og plikt til internkontroll. Brukerundersøkelser gjennomføres også hvert år, og følges opp i de formelle rådsorganene og gjennom kommunens tilstandsrapport.

Kilder:

- Arnesen, C.Å., Gragaard, J.B., Støren, L.A., Opheim, V., Wiborg, Ø. Rapport 35/2011. *Elevens prestasjonsutvikling – hvor mye betyr skolen og familien?*
- Christensen, P.B. (2007). Signalement af den gode skoleleder., I Hansen, O. (2007). *Skoleledelse og læringsmiljø*. Fredrikshavn: Dafolo Forlag.
- Irgens, E.J. (2010). Rom for arbeid: lederen som konstruktør av den gode skole, I Andreassen, R.A., Irgens, E.J., & Skaalvik, E.M. (Red). (2010) *Kompetent skoleledelse* (pp.125 – 145). Trondheim: Tapir akademisk forlag.
- Iversen, J.M.V. (2011). *Analyser av sentrale kilder for Verdal kommune. Med særlig fokus på nasjonale prøver*.
- Kunnskapsdepartementet (2011). *Stortingsmelding nr. 22 (2010 – 2011). Motivasjon – Mestring – Muligheter*. Ungdomstrinnet. Oslo: Forfatteren
- Kunnskapsloftet (2006). Fag og læreplaner i grunnskolen.
- Nordahl, Thomas (2011). Foredrag på Oppvekst 2011
- Opplæringsloven
- Robinson, V.M.J., Lloyd, C.A. & Rowe, K.J. (2008). The impact of Leadership on Student Outcomes: An Analysis of the Differential Effects of Leadership Types. *Educational Administration Quarterly*, 44 (5), 635 – 674.
- Utdanningsdirektoratet (2009). *Materiell for helhetlig arbeid med læringsmiljø*.



Verdal kommune

Sakspapir

Tilstandsrapport Møllegata Voksenopplæring 2011

Saksbehandler: Lars Einar Karlsen	Arkivref: 2012/2114 - /
E-post: lars.e.karlsen@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048270	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité mennesker og livskvalitet	21.03.2012	17/12
Verdal formannskap	22.03.2012	34/12
Verdal kommunestyre	26.03.2012	34/12

Rådmannens innstilling:

Tilstandsrapport for Møllegata Voksenopplæring 2011 tas til orientering.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Møllegata Voksenopplæring har ansvaret for opplæringen i norsk og samfunnsfag for våre nye landsmenn. Skolen har til enhver tid ca 60 elever fra 20 ulike land. Disse elevene har svært ulik utdannelsesbakgrunn, noen er analfabeter og andre er høyt utdannede mennesker. Opplæringen er organisert i 5 ulike grupper som følger ulik progresjon.

For å lykkes med arbeidet sitt må Møllegata Voksenopplæring samarbeider med flere ulike kommunale etater, de mest sentrale er NAV, Flyktning helsetjenesten og Ressurscenter Oppvekst.

Møllegata Voksenopplæring er også avhengig av et godt og fruktbart samarbeid med næringslivet i Verdal for å få elevene ut i norskpraksis i bedrifter. Dette samarbeidet

fungerer svært bra i dag, og er en av nøkkelfaktorene til at Møllegata Voksenopplæring nå lykkes så godt som de gjør med opplæringen sin.
En tredje viktig nøkkelfaktor er å ha lærere med høy kompetanse og lang erfaring innen for fagfeltet sitt.

Vurdering:

En godt fungerende voksenopplæring er en av nøklene til en vellykket integrering, og da er det viktig å sette seg gode og realistiske mål for det arbeidet man utfører. Møllegata - Voksenopplæring sitt mål er at flest mulig skal bli best mulig i norsk og klare å få til en god tilpasning til det norske samfunnet og komme ut i arbeidslivet. Dette kommer tydelig fram i skolens visjon: "Et flerkulturelt Verdalssamfunn i harmoni".

Dette krever målbevisst arbeid og godt samarbeid med flere instanser i kommunen, ikke minst med NAV og oppvekstsektoren. At Møllegata Voksenopplæring er på god vei mot å nå sitt mål vises blant annet i det samarbeidet som nå er under utvikling mellom skolen i Verdal og Salusbury WORLD Refugee Centre i London i forhold til å søke EU midler.

Skolen er på god vei og vil fortsette dette arbeidet og etter hvert tallsette sine mål. Skolen skal bli blant de beste i Trøndelag, det er ett av målene!



Møllegata Voksenopplæring
Møllegata 12, 7650 Verdal tel.: +47 74078160 Org.nr.938587418



Tilstandsrapport



Møllegata Voksenopplæring
2011 -2012

Tilstandsrapport

Innledning

Arbeidet med nye landsmenn er en stor kommunal oppgave som naturlig nok er spredt over flere etater og enheter. De mest sentrale er NAV, Helsestasjonen og Voksenopplæringen, men som med mennesker flest vil også andre enheter som PPT og Barnevernet være inne i noen tilfeller. Vi på Møllegata Voksenopplæring har veldig mange av våre innvandrere her på dagtid og vil derfor komme disse nært inn på livet. Det betyr at dersom vi lykkes i å skape trygghet, optimisme og ambisjoner om skolegang og arbeid, i tillegg til å gjøre en god jobb i norskopplæringen, vil vi kunne være en stor bidragsyter til bedre integrering.

Vår visjon er ikke snauere enn et flerkulturelt Verdalssamfunn i harmoni, og dette tror jeg vi deler med store deler av befolkningen. For å få til det er det viktig at både befolkningen og innvandrerne selv har tillit til en så viktig integreringsinstitusjon som Møllegata Voksenopplæring er. At vi gjør en jobb med høy kvalitet blir derfor en av flere suksessfaktorer for Verdal kommune sin anstrengelser for integrering av nye landsmenn.

Situasjonen akkurat nå

Møllegata Voksenopplæring har jevnt over ca 60 norskkursdeltakere fra ca 20 forskjellige land. Atmosfæren, humøret og respekten for hverandre er god. Det er 7,45 stillinger her, ledelse og administrasjon inkludert. Skolen er korrekt bemannet til å gjøre den jobben vi er satt til. I norskopplæringen må det være mindre klasser enn i vanlig norsk skole, da et fremmed språk ikke læres bare gjennom å høre på læreren, men med arbeid i små enheter, og ideelt sett opp mot enkeltindivid. I tillegg vet vi at mange er såpass traumatisert at det kan ta opp til et helt år før de "lander" i sitt nye hjemland, noe som medfører mange hindringer for læring og noe som forlenger læringstiden betraktelig. Behovet for individuelle samtaler er også større enn i norsk grunnskole.

Sykefraværet blant de ansatte er lavt og arbeidsmiljøet svært godt ved MV, noe som er viktig for å gjøre en optimal jobb som lærer.

Organisering

Vi har fem grupper som følger ulike spor (spor 1: langsomt, spor 2: middels fart og spor 3: hurtig progresjon) og mot ulike språklige mål (A1: første norskspråknivå, A2: nivå for å begynne på grunnskole i Norge, B1: norsknivå for å begynne på videregående) De ulike nivåene er ikke særskilt for Norge, men er europeiske standarder for innlæring av et fremmed språk.

Kompetanse

Lærerne ved Møllegata Voksenopplæring er dyktige lærere med høy kompetanse og lang erfaring innenfor feltet. Flere har også "Norsk som andrespråk" i sin utdanning. MV er nå godt

organisert og strukturert slik at lærerne har et sterkt fokus på å gjøre en god jobb i selve norskopplæringen.

Strategi og tenkning

For å kunne ta til seg undervisning må den enkelte deltaker være mest mulig klar for å ta imot nytt stoff og være mest mulig mentalt tilstede når de går på skolen. Dette kan ofte være en stor utfordring for flyktninger som gjerne har bak seg ulike traumer som fyller hodet med vanskelige og vonde tanker. For å optimalisere forutsetningene for læring jobber vi spesielt med individuelle samtaler som kan lette tankene for den enkelte deltaker og dermed gjøre han/henne mer i stand til å ta imot språkopplæring

En annen sentral del av vår strategi er å avklare tidlig hvem som skal lære seg norsk for å gå ut i arbeid og de som skal lære seg norsk for å ta videregående skole. Alle klassene er utplassert i lokale bedrifter en dag i uka i “Språkpraksis”, mens “Arbeidslivsklassen” har to eller tre dager utplassering i arbeidspraksis. Dette opplegget fungerer godt og vil gi et bedre resultat for den enkelte.

Fokus

Fokus for vår virksomhet er **å gjøre den enkelte deltaker så god i norsk at integrering kan finne sted**. Norsk språk er portalen inn i lokalsamfunnet, både med tanke på jobb, men også med tanke på det sosiale liv utenfor heimen etter arbeidstid. Målet er at våre nye landsmenn skal bli både tospråklig og tokulturell for på den måten bevare sin identitet og kunne klare å tilpasse seg et helt annerledes samfunn. Det er langt fra Verdal'n til Mogadishu, derfor blir også god samfunnskunnskap viktig for oss og for dem.

Denne vinteren har vi gjennomført nye “Fokusdager” med fokus på det nye hjemlandet Norge, med alle de nye verdiene, tenkningen og historien og tradisjonene. Neste fokusdager blir på våre sentrale verdier som demokrati og likestilling.

Suksesser

Antallet deltakere som består A2 og B1 eksamener har økt de siste årene og for dette får kommunen rundt 6.000,- pr bestått eksamen, det betyr som regel 12.000, da deltakerne går opp både i skriftlig og muntlig. Resultattilskuddet er en påskjønnelse fra staten til kommune for vellykket resultat og er vanskelig å budsjettere.

Flere av våre deltakere som har vært utplassert i praksis har fått fast jobb i Verdal.

Utfordringer

Forskning viser at det tar voksne mennesker fra 5-7 år å lære seg et helt nytt og fremmed språk, mens introduksjonsloven legger opp til to års norskopplæring. I denne perioden er det også ønsket både fra staten og kommunen at innvandrerne skal få seg yrkespraksis og komme ut i jobb, eller videre utdanning etter endt norskkurs. Dette er fordringer som ikke helt lar seg kombinere og det er ressurskrevende å gi effektiv språkopplæring. Gruppestørrelsen må være langt mindre enn i norsk skole der språket det undervises på er kjent. Det er en stor utfordring for kommunen å finne balansepunktet mellom gode resultater og rimelige løsninger innen voksenopplæring for innvandrere. De kommunene som har asylmottak går i pluss, det gjør ikke kommuner uten, som bare får Per Capita-tilskuddet for å drive norskopplæring.

Utsiktene

Selv om antall flyktninger som får opphold i Norge har gått noe ned har ikke den politiske situasjon i mange land forbedret seg i vesentlig grad, slik at antallet mennesker på flukt synes å være rimelig konstant i overskuelig framtid. Kommunen har vedtatt å redusere antall bosatte flyktninger, noe som innebærer reduserte statlige tilskudd til norskopplæring (Per Capita).

Tallene for de to siste årene og for inneværende år ser slik ut:

2009: 26 voksne (+ 13 barn) flyktn. bosatt i Verd: Dette ga ca 4.300.000 i Per Cap*

2010: 20 voksne(+ 4 barn) flyktn. bosatt i Verdal: Dette ga kr. 4.205.000 i Per Cap

2011: 14 voksne (+ 10 barn)flyktn. bosatt i Verdal: Dette ga kr. 3.510.000 i Per Cap

2012: 15 voksne (+ 10 barn) sannsynligvis. Dette vil gi en betydelig nedgang i Per C.

*Per Capitatilskuddet har økt noe pr. pers. i de senere år

I tillegg kommer eventuelle overføringsflyktninger fra FN, men tallene viser en klar nedgang i antall bosatte og dermed et redusert Per Capita-tilskudd. Dette får naturligvis konsekvenser for bemanningen ved Møllegata Voksenopplæring, noe som ikke er positivt for kvaliteten i det arbeidet som drives her nå.

Vi ser også at antall "kjærlighetsinnvandrere", altså utenlandske kvinner som gifter seg med norske menn, er stabilt og noe økende. Videre opplever vi at mye utenlands arbeidskraft finnes i Trøndelag og Verdal. Selv om de språklige problemene synes å løses gjennom at arbeidslederne kan flere språk, så vil behovet for norskopplæring øke også her.

Flyktninger og innvandrere som er gift med en nordmann har etter loven "Rett og plikt" til norskopplæring, og for disse får kommunen statlige midler per person. De øvrige innvandrene (arbeidsinnvandrere) fra EU eller andre land, må selv betale for sin norskopplæring, dersom de ønsker å ta det, de har ikke "Rett" til.

Behov

Det er behov for morsmålsassistenter. Dette er også noe VOX slår fast som viktig for språkopplæring. I tillegg skulle en gjerne hatt en morsmålslærer som både behersker norsk og et annet dominerende språk på skolen her.

Samarbeidspartnere

Møllegata Voksenopplæring er en kommunal institusjon som samarbeider både med helsemyndighetene og NAV. Dette er et samarbeid som er helt nødvendig og som de senere år er blitt stadig bedre. Spesielt samarbeidet med NAV er viktig med tanke på det videre løp etter introduksjonstiden. Videre har vi samarbeid med Verdal Videregående og med Sjøfsgården grunnskole i Levanger om elever som skal til disse to skolene for videre skolegang og utdanning. Næringslivet i kommunen er også viktig samarbeidspartnere med tanke på arbeidslivspraksis og senere arbeid. Også dette samarbeidet er blitt utviklet og styrket de siste årene og det er helt nødvendig dersom vi skal lykkes i integreringsarbeidet.

Mål

Møllegata Voksenopplæring er ikke fornøyd med å bare gjennomføre god norsk og samfunnskunnskapsundervisning. Vårt mål er at flest mulig skal bli best mulig i norsk og klare å få til en god tilpasning til det norske samfunnet og komme ut i arbeidslivet. Dette krever målbevisst arbeid og godt samarbeid med flere instanser i kommunen, ikke minst

med NAV. Vi er på god vei og vil fortsette dette arbeidet og etter hvert tallsette våre mål. Vi skal være blant de beste i Trøndelag, det er ett av målene!

Torbjørn Nordvoll
Leder



Verdal kommune

Sakspapir

Interpellasjon fra Sp, Frp, H, V og SV - samhandlingsreformen

Saksbehandler: Bjørn Iversen E-post: bjorn.iversen@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2012/1977 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	26.03.2012	35/12

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Sp, Frp, H, V og SV v/Marit Voll har meldt slik interpellasjon til ordfører:

“Interpellasjon fra Sp, Frp, H, V og SV – Samhandlingsreformen

Kommunestyrets møte 26.mars 2012

Samhandlingsreformen – utfordringer og muligheter.

Det jobbes aktivt og bra med samhandlingsreformen, men det er fortsatt mange utfordringer for Verdal Kommune som må tas tak i.

Under dialogkonferansen på Snåsa den 9.februar 2012 hadde vi besøk av administrerende direktør Arne Flaatt fra Helse Nord-Trøndelag HF. Han presentert sine tanker om muligheter for samlokalisering av legevakt, ambulanse, akuttsenger og etterbehandling av utskrevne pasienter med en helikopterlandingsplass. Etter vår mening er dette spennende tanker som vi må arbeide videre med.

Hvorfor skal vi være med å legge til rette for helikopterlandingsplass for et statlig foretak?

I løpet av høsten har det vært en rekke oppslag i blant annet Trønder-Avisa som setter på dagsordenen helikopterlandingsplass ved Sykehuset Levanger. Flere innen helseforetaket mener at en ny fremtidsrettet landingsplass for helikopter i Levanger kan bli avgjørende for å utvikle Sykehuset Levanger, i stedet for et vingeklippet akuttisykehus uten godkjent landingsplass.

Sykehuset Levanger representerer en stor arbeidsplass, og mange av innbyggerne i ISK jobber der. Sykehuset representere også en trygghet for befolkningen.

Her har vi mulighetene til å "slå to fluer i en smekk". Vi kan få bygget et lokale for samlokalisering av legevakt, akuttsenger og etterbehandling av utskrevne pasienter nært vårt lokalsykehus, samtidig som vi kan være med å legge til rette for et bærekraftig lokalsykehus med akuttfunksjoner også i fremtiden.

Er det verre å ha et samarbeid med en offentlig bedrift enn at vi har et samarbeid med private bedrifter? Som for eksempel kino, tilrettelegging for industrien i Verdal....flere eks?

Veien videre

Vi forventer at det blir en politisk prosess der alle muligheter for gode løsninger til befolkningen i Verdal og Levanger blir vurdert. Mange kommuner har kommet langt i kommunesamarbeid for å løse felles oppgaver. Vi har gjennom ISK og legevaksordningen naturlige samarbeidspartnere, men da er det viktig at vi starter med åpent sinn og er løsningsorienterte. Hvis vi med gode løsninger i forhold til de kommunale oppgavene, også klarer å sikre at Sykehuset Levanger kommer styrket ut for å møte framtidige utfordringer, må jo det være et pluss for hele regionen.

Spørsmål til ordføreren:

- Vil ordføreren starte en dialog med ordfører i Levanger og Frosta om å utrede muligheter for samarbeid med Helseforetaket?*
- Vil ordføreren ta ansvar for at dette vil bli en åpen prosess med muligheter for en politisk debatt om saken? ”*



Verdal kommune

Sakspapir

Spørsmål til ordfører fra Venstre: Nedsetting/ettergivelse av eiendomsskatt

Saksbehandler: Bjørn Iversen	Arkivref: 2012/2124 - /
E-post: bjorn.iversen@verdal.kommune.no	
Tlf.:	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	26.03.2012	36/12

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Venstre v/Brita Kleven Thorsvik har fremmet følgende spørsmål til ordfører:

“Nedsetting/ettergivelse av eiendomsskatt

Kommunestyret vedtok i desember 2011 å videreføre ordningen med muligheter for personer med lav betalingsevne å kunne søke om nedsetting/ettergivelse av eiendomsskatt.

Følgende ble vedtatt:

Kommunestyret presiserer at det gis anledning for minstepensjonister og andre med liten inntektsevne å fritas eiendomsskatt etter søknad.

Kommunen praktiseres en liberal holdning ved vurdering av søknad om nedsetting eller ettergiving av eiendomsskatt, med hjemmel i § 28 i lov om eiendomsskatt.

Spørsmål:

1. *Hva har kommunen gjort for å gjøre denne muligheten kjent for de som kan være i denne målgruppen?*
2. *Hvilke kriterier legges til grunn i vurderingene når kommunen behandler slike søknader?*

Brita Kleven Thorsvik, gruppeleder i Venstre”

Ordfører vil besvare i møtet besvare spørsmålet.

PS 37/12 Orientering