



Verdal kommune

Sakspapir

Realisering av bygg for Nord-Trøndelag Teater

Saksbehandler: Trond Selseth	Arkivref: 2013/8568 - /
E-post: trond.selseth@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048212	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	20.08.2015	91/15
Verdal kommunestyre	31.08.2015	66/15

Rådmannens innstilling:

1. Verdal kommune vil stå som byggherre og eier av nytt teaterbygg i Verdal for leietaker Nord-Trøndelag Teater. Teaterets eier, Nord-Trøndelag fylkeskommune, har gjort garantivedtak for husleie.
2. Byggestart settes som forutsatt til 7. september 2015.
3. Budsjettet for bygget vedtas med en økonomisk ramme på totalt kr. 99.000.000,- inkl. moms. Totalrammen inkluderer investeringer i sceneteknisk utstyr.
4. Verdal kommunestyre vedtar husleieavtale mellom Nord-Trøndelag Teater og Verdal kommune.
5. Husleien settes til et årlig beløp på kr. 4.400.000,-. Husleieavtalen regulerer tidspunkt for betaling og justering av den årlige husleien.

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 20.08.2015

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

6. Verdal kommune vil stå som byggherre og eier av nytt teaterbygg i Verdal for leietaker Nord-Trøndelag Teater. Teaterets eier, Nord-Trøndelag fylkeskommune, har gjort garantivedtak for husleie.
7. Byggestart settes som forutsatt til 7. september 2015.
8. Budsjettet for bygget vedtas med en økonomisk ramme på totalt kr. 99.000.000,- inkl. moms. Totalrammen inkluderer investeringer i sceneteknisk utstyr.

9. Verdal kommunestyre vedtar husleieavtale mellom Nord-Trøndelag Teater og Verdal kommune.
10. Husleien settes til et årlig beløp på kr. 4.400.000,-. Husleieavtalen regulerer tidspunkt for betaling og justering av den årlige husleien.

Vedlegg:

1. En kort redegjørelse om nybygget for Nord-Trøndelag teater, datert 7. august 2015.
2. Husleieavtale mellom Nord-Trøndelag Teater og Verdal kommune, m/vedlegg.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Anbudsfase.

Etter en forutgående prekvalifisering, der fem ulike leverandører ble prekvalifisert, ble konkurransegrunnlaget for bygging av nytt bygg for Nord-Trøndelag teater sendt ut den 3. mars. Fristen for å komme med tilbud var satt til 18. mai. Det kom inn fem tilbud som ble underlagt juryering. Vinner av konkurransen ble Grande entreprenør.

Samspillfasen ble startet opp med en tredagers kick-off samling den 12. til 14. juni. Denne samspillfasen har medført en del mindre endringer i romfordeling, men i all hovedsak er bygget lite forandret i forhold til opprinnelig plan.

Forutsatt at kommunestyret gjør vedtak om oppstart av selve byggeprosjekt vil oppstart skje den 7. september. Forventet byggeperiode er ca. ett år.

Det vises for øvrig til vedlagt redegjørelse om nybygget for Nord-Trøndelag teater. Notatet er utarbeidet av teatersjef Nora Evensen og arkitekt i Pir2, Ogmund Sørli.

Reguleringsplan.

Reguleringsplan for tomte ble behandlet og vedtatt i kommunestyret den 05.06.2015 i sak 55/15. Planen gjelder detaljregulering for teaterhus. Vedtaket ble påklaget av nabo. Komiteen for plan og samfunn behandlet klagen i møte 18. august og opprettholdt tidligere vedtak. Det betyr at klagen oversendes Fylkesmannen i Nord-Trøndelag til endelig behandling. Av tidligere erfaring tar slik behandling fire til seks måneder, noe som innebærer at klagen ikke vil være ferdigbehandlet innen planlagt byggestart. Det vil alltid være forbundet med risiko å starte byggingen før klagebehandlingen er endelig ferdig. Risiko kan ligge både i midlertidig byggestans (utsettende virkning for vedtak) og i opphevelse av vedtak.

Kommunestyrets vedtak av 5. juni 2015 og komiteens vedtak av 18. august ble enstemmig vedtatt. Rådmannen ønsker ikke å forskuttere resultatet av fylkesmannens behandling av klagesaken, men vil uttrykke at det vil være svært overraskende om fylkesmannen opphever et enstemmig vedtak i kommunen i en regulerings sak. Det kan opplyses at fylkesmannen ikke hadde noen kommentarer til forslaget til reguleringsplan da denne ble sendt på høring, og det er ikke endringer fra den gang.

Økonomi.

Etter at samspillfasen nå på det nærmeste er avsluttet har vi følgende oversikt over kostnadene med oppføring av bygg for Nord-Trøndelag teater, inklusive sceneteknisk utstyr:

1. Prosjektering og bygging av nytt teaterbygg	kr	62 720 000
2. Påløpte endringer	kr	2 850 000
3. Konkurranshonorar	kr	1 200 000
4. Jurykostnader	kr	100 000
5. Prosjektledelse	kr	450 000
6. Byggherreombud	kr	450 000
7. Byggherrekostnader	kr	250 000
8. Sceneteknisk rådgiver	kr	325 000
9. Offentlige gebyrer og avgifter	kr	450 000

10. Sceneteknisk utstyr	kr	6 975 000
11. Anleggsbidrag trafo	kr	300 000
12. Byggelånsfinansiering	kr	350 000
13. Marginer/reserver	kr	3 120 000
14. 25 % merverdiavgift	kr	19 460 000
Totale kostnader	kr	99 000 000

Total kostnad etter samspillsfasen er således på 99 mill. kroner. Hovedgrunnene til endringene er økte kostnader til sceneteknisk utstyr samt nødvendig masseutskifting av hele tomtearealet.

Brutto areal på bygget er på ca. 3400 kvadratmeter noe som gir en kvadratmeterpris på ca. 29.000 kroner.

Som eier vil Verdal kommune stå for finansiering av byggeprosjektet. Dette vil i sin helhet måtte gjøres gjennom opptak og bruk av lån.

For å minimalisere risiko knyttet til kapitalutgifter foreslår rådmannen at lånet sikres gjennom hele perioden som fylkeskommunen har stilt økonomisk garanti for, dvs. i en periode på 30 år. Med dagens rentevilkår er det mulig å oppnå en slik sikkerhet med en rente på ca. 3-3,5 prosent i hele låneperioden. Endelig rentesats vil en først kjenne ved gjennomføring av låneopptaket. I beregningene er det lagt til grunn 3,5 prosent.

Videre er det forutsatt at kommunen mottar 10 mill. kroner i tilskudd til regionale kulturbygg fra fylkeskommunen. Vanligvis vil et slikt tilskudd bli utbetalt to til tre år etter ferdigstillelse av bygget.

Etter samtaler med ledelsen i fylkeskommunen er det muligheter for at fylkeskommunen kan forskuttere dette beløpet, slik at kommunen mottar dette allerede ved ferdigstillelse av bygget. Dette vil redusere kapitalkostnadene for de første par-tre årene. Eventuelt at merkapitalkostnaden dekkes gjennom en forhøyet husleie de første årene.

I samtalene med fylkeskommunen ble også eierskapet og finansiering av det scenetekniske utstyret drøftet. Dette er investeringer etter teaterets spesifikasjoner, som også reelt bør sees på med andre levetidsbetrakninger og utskiftningsbehov enn bygget. Et fylkeskommunalt eierskap vil også gi teateret frihet fra kommunen mht. disponering og utvikling av sceneteknisk utstyr. En har ikke det endelige tallet for dette utstyret, men anslagsvis ligger det på ca. 9 mill. kroner.

Forutsatt at begge de to ovennevnte forhold går i orden vil kommunens eget behov for langsiktig finansiering være på ca. 80 mill. kroner. I kommunens budsjett for 2015 er det avsatt 80 mill. kroner til tiltaket.

Ved låneopptak er kommunene pålagt å følge prinsippet om serielån, dvs. at det betales betydelig større beløp i starten enn mot slutten av nedbetalingen. Beregninger viser at kapitalutgiftene blir ca. 5,5 mill. kroner det første året redusert til ca. 2,8 mill. kroner i år 30. Snittet vil ligge på ca. 4,2 mill. kroner i årlige kapitalutgifter (renter og avdrag).

Når det gjelder kostnader knyttet til forvaltning, drift og vedlikehold (FDV-kostnader) av bygget er den såkalte Holte-modellen for kulturbygg brukt som utgangspunkt for beregningen. Denne tilsier en kostnad på 939 kroner pr kvadratmeter pr. år for kulturbygg med middels standard og 621 kr/kvm for kulturbygg med lav standard. Dette gjelder for kulturbygg som er i daglig produksjon og med en bruksfrekvens som er stor hele året. Dette vil stille seg annerledes med Nord-Trøndelag teater som har som mål å drive stor grad av oppsøkende virksomhet i hele Trøndelag. Det er derfor vanskelig å stipulere brukerfrekvens og dermed behov for renhold og energiutgifter. I våre beregninger er det brukt lav sats. Dette er utgifter som i Holte-modellen utgjør ca. 65 prosent av de totale FDV kostnadene. Beregningen er utført i samarbeid med eiendomsavdeling i fylkeskommunen og vi har kommet fram til en total FDV kostnad på 1.700.000 kroner. Av dette ligger ca. 1,1 mill. kroner innenfor de områdene teatret har ansvaret for og 0,6 mill. kroner innenfor de områdene kommunen har ansvaret for å utføre

Først når huset har vært i ordinær drift en periode vil vi se de reelle kostnadene.

Ansvar knyttet til FDV av bygget reguleres gjennom leieavtale med vedlegg. Vedleggene viser i detalj hvordan ansvaret fordeles mellom Verdal kommune og Nord-Trøndelag teater. Det er mange usikkerhetsmoment knyttet til FDV-kostnadene. I husleieavtalen er det tatt inn et punkt som innebærer en gjennomgang av disse kostnadene når en har høstet erfaring over noe tid. Dette skal første gang skje etter tre år etter overtakelse av bygget.

Samlede kapitalkostnader og FDV kostnader vil utfra disse beregningene være ca. 7,2 mill. kroner det første året og 4,4 mill. kroner det siste året i avtaleperioden. Snittet vil være på ca. 5,8 mill. kroner i årlige kostnader.

Snittet er således godt i samsvar med den garantisummen Nord Trøndelag fylkeskommune og Verdal kommune har gitt.

Det vil imidlertid være en utfordring likviditetsmessig de første årene av avtaleperioden. I år 1 vil det være et likviditetsunderskudd på vel 1 mill. kroner og først i år 13 vil kommunen få inntekter som dekker de årlige kostnadene, deretter likviditetsoverskudd.

Rådmannen vil tilrå at kommunen tar disse merutgiftene slik at teatret gis en fast årlig leiesum gjennom avtaleperioden, justert for prisstigning på FDV kostnadene.

Nord-Trøndelag Teater og dets eier har forutsatt at alle kostnader knyttet til bygget, kapital og driftskostnader (FDV), skal dekkes innenfor en leiesum på 5,5 mill. kroner årlig. Fratrukket egne FDV kostnader på 1,1 mill. kroner betyr dette at teatret betaler 4,4 mill. kroner til kommunen som leie i året. Kommunens årlige utgifter for leieperioden ligger på ca. 4,7 mill. kroner i gjennomsnitt. Sammen med at kommunen har stilt gratis tomt til disposisjon for utbygging og forskutterer deler av kapitalkostnaden vurderer rådmannen at kommunen har oppfylt sin del av garantiavtalen.

AVTALE OM LEIE AV LOKALER

Denne avtale ("**avtalen**") er i dag inngått den mellom:

Verdal kommune (org.nr.: 938 587 418)
Johannes Bruns gate 2
7650 VERDAL

(heretter omtalt som "**utleier**")

og

Nord-Trøndelag Teater AS (org nr.: 994 933 787)
Leksdalsvegen 1
7656 VERDAL

(heretter omtalt som "**leietaker**")

Utleier og leier omtales i denne avtalen heretter i fellesskap som "**partene**" og individuelt som en "**part**".

1. Leieobjektet

Leiekontrakten gjelder «Teaterbygget», beliggende på gårdsnummer 19, bruksnummer 48 i Verdal kommune. I tillegg kommer parkeringsplass og sone for varelevering, som påtegnet i gjeldende prospekt.

2. Leietid

Leietiden er tidsbestemt og løper i 30 år fra det tidspunkt som er angitt som avtalt ferdigstillelse i byggekontrakten mellom entreprenør og byggherre, og fra det tidspunktet det er gitt ferdigattest. Bygget vurderes som ferdig når både byggetekniske og scenetekniske konstruksjoner er på plass, og fungerer.

Leietaker har rett til å fornye avtalen for 4 perioder à 5 år.

Kontrakten fornyes automatisk for ny femårsperiode med mindre leietaker skriftlig innen 1 år før leietidens utløp gir varsel om at de ikke vil fornye.

Leieavtalen er uoppsigelig når en ny leieperiode er påbegynt, og kan ikke for noen av partene avsluttes med mindre leietid eller leie enn hva som er bestemt for perioden.

Leiekontrakten går ikke over til å bli tidsbestemt med mindre det avtales skriftlig, heller ikke i tilfeller som nevnt i husleieloven § 9-2 tredje ledd.

3. Leie og leiebetaling mv.

Ved denne avtalens inngåelse er det fastsatt at leien skal beregnes som en forrentning av utleier sine kostnader til oppføring av bygg med utstyr.

Leien er beregnet med bakgrunn i faste kapitalkostnader, og forvaltnings-, drifts- og vedlikeholdskostnader (heretter omtalt som «FDV-kostnader»). Se vedlegg som viser finansieringsplan.

Utleier og leietaker har ellers ansvar for hver sine FDV-områder og fordeler FDV-kostnadene mellom seg etter punkt 10, 11 og vedlegg.

Leien skal betales forskuddsvis pr. kvartal, med terminer i januar, april, juli og oktober.

Betaling anses ikke skjedd før beløpet er valutert på utleiers konto.

Husleielovens §§ 2-11 første ledd og 2-15 fravikes slik at leietaker er pliktig å betale husleien rettidig uavhengig av leietakers eventuelle fremsatte reklamasjoner, med mindre kravet er skriftlig erkjent av utleier eller er rettskraftig avgjort. Omtvistet leie kan således heller ikke deponeres, jf. husleielovens § 3-8, eller motregnes med andre fremsatte krav. Leietaker beholder uavhengig av det ovennevnte sine innsigelser og rettigheter etter husleielovens § 2-11 annet ledd.

Ved forsinket betaling av husleie eller andre beløp leietaker plikter å betale, svares det lovbestemt forsinkelsesrente fra første dag.

4. Regulering av leien

Den delen av leien som skal dekke FDV-kostnader skal reguleres årlig, første gang i januar 2019, tilsvarende endringen i Statistisk Sentralbyrås konsumprisindeks. Basisindeksen er måneden for overtakelse av bygget (jf. pkt. 2).

Den delen av leien som skal dekke FDV-kostnader reforhandles hvert 3. år.

Den delen av leien som skal dekke kapitalkostnader skal ikke reguleres.

Regulering iverksettes uten forhåndsvarsel fra utleier. Hvis Statistisk Sentralbyrås konsumprisindeks opphører, benyttes tilsvarende indeks.

Husleielovens bestemmelser om leieregulering skal ikke gjelde i dette leieforholdet.

5. Sikkerhetsstillelse

Nord-Trøndelag fylkeskommune (Møtedato 4.12.14 og saksnr. 66/14) garanterer for husleie for nybygg for Nord-Trøndelag teater AS. Garantien gjelder for leie inntil 5 500 000 kr pr. år. i inntil 30 år, og gis som simpel kausjon.

6. Leietakers bruk av leieobjektet

Leieobjektet benyttes primært til produksjon og visning av scenekunst, herunder administrasjon og andre tilknyttede aktiviteter. Leietaker kan drive framleie til relevante aktører som en del av teatrets driftsmodell for huset.

Skifte av bransje eller forandring av virksomheten i leieobjektet, herunder drift av annen beslektet virksomhet, er ikke tillatt uten skriftlig forhåndssamtykke fra utleier. Samtykke kan ikke nektes uten saklig grunn. En endring i bruk som innebærer endret merverdiavgiftsmessig status skal anses som saklig grunn.

Bruken av leieobjektet må ikke stride mot lov eller vedtak av offentlig myndighet og må ikke foregå slik at den nedsetter eiendommens omdømme eller ved rystelse, støy, lukt o.l. sjenerer andre leietakere eller naboer. Rom med vann og/eller avløpsrør må holdes tilstrekkelig oppvarmet, slik at frysing unngås.

Leietaker må selv innhente alle tillatelser som måtte være nødvendige for leietakers særlige bruk av leieobjektet, og er ansvarlig for at leietakers bruk av leieobjektet til enhver tid tilfredsstiller gjeldende offentligrettslige krav. Leietaker plikter for egen regning å oppfylle ethvert krav fra offentlige myndighet som, alene eller i det vesentlige, er en følge av leietakers særlige bruk av leieobjektet, herunder krav til universell utforming med unntak av det som påhviler utleier etter avtalens pkt. «*Utleiers vedlikeholdsplikt samt utbedringsrett m.m.*».

7. Skilt mv.

Utvendig skilting, markedsføring, solskjerming o.l. må skje etter dialog med utleier.

Utleier er ansvarlig for innvendig skilting/merking som følger av krav til merking av, og i, offentlige bygg. Dette innebærer blant annet merking av rømningsveier, brannslukningsutstyr o.l. I tillegg er utleier ansvarlig for skilting til toaletter, heis o.l.

Innvendig skilting utover det ovennevnte er leietakers ansvar.

8. Utleiers adgang til leieobjektet

Leietaker skal gi utleier eller representant for utleier adgang til å forevise leieobjektet i forretningsstunden/kontortiden for ettersyn, reparasjon, vedlikehold og taksering i forbindelse med eventuell ny utleie mv. Tidspunktet for gjennomgang skal på forhånd avtales med leietaker. Utleier disponerer egen nøkkel, som om nødvendig kan benyttes.

Utleier har adgang til å ta seg inn i de utleide lokaler i alle tilfeller hvor dette antas nødvendig for å forebygge eller begrense skade på eiendommen.

9. Leieobjektets stand ved overleveringen

Leieobjektet med tilleggsareal, skal ved overtagelsen være «klart til bruk». Dette betyr at det skal være ryddet og rengjort, at flater skal være impregnert i henhold til produktbeskrivelse o.l. Rengjøringen skal omfatte vinduer, vegger og tak.

Leieobjektet med tilbehør skal ved overtagelsen tilfredsstille alle offentligrettslige bygningstekniske krav.

Scenetekniske installasjoner skal være sertifisert og godkjent i henhold til krav.

Eventuell klage over leieobjektets stand ved overtagelsen må fremsettes innen 14 dager etter overtagelse. Det som kreves rettet må oppgis i klagen. Dersom klage ikke er fremsatt i henhold til denne fristen, anses leieobjektet godtatt.

10. Utleiers vedlikeholdsplikt samt utbedringsrett m.m.

Utleier plikter å besørge og bekoste vedlikehold av eiendommen utvendig. Videre plikter utleier å besørge vedlikehold av tekniske anlegg og installasjoner i og på eiendommen.

Utleier plikter å besørge og bekoste utskiftning av tekniske installasjoner på eiendommen anbragt av utleier når disse ikke lenger kan vedlikeholdes på regningssvarende måte. Som tekniske installasjoner regnes blant annet ventilasjonsanlegg, fyringsanlegg, heiser, brannteknisk anlegg, elektriske anlegg og eiendommens anlegg for sikkerhet og adgangskontroll.

Se vedlegg «Drifts- og vedlikeholdsutgifter» som viser ansvarsfordeling mellom utleier og leietaker

Utleier er berettiget til å foreta de arbeider utleier måtte finne nødvendig til forsvarlig vedlikehold både i og utenfor leieobjektet. Leietaker plikter å medvirke til at ledninger, kanaler og rør til andre deler av eiendommen kan føres gjennom leieobjektet uten hinder av leietakers innredning etc. Utleier skal påse at arbeidene blir til minst mulig sjenanse for leietaker. Leietaker plikter å finne seg i dette uten erstatning eller leiereduksjon. Det samme gjelder arbeid og ulemper som forårsakes av gateopparbeidelse eller pålegg fra offentlige instanser. Husleielovens [§ 5-4](#) første ledd skal ikke gjelde mellom partene.

Tilfeldige avbrudd i forsyning av vann, strøm, luft mv., gir ikke grunnlag for å kreve erstatning eller leiereduksjon.

Krav til universell utforming som ikke alene eller i det vesentlige er en følge av leietakers særlige bruk av leieobjektet jf. pkt. «Leiers bruk av leieobjektet» i avtalen, skal besørges og bekostes av utleier. Dersom leieobjektet i medhold av nevnte pkt. i avtalen er leiet ut til publikumsrettet virksomhet, påligger det i alle tilfeller utleier å møte generelle krav til universell utforming for bygg med publikumsrettet virksomhet.

11. Leietakers vedlikeholdsplikt m.m.

Leietaker plikter for egen regning å besørge at leieobjektet er i alminnelig god stand, dog slik at utleier må akseptere normal slit og elde. Det samme gjelder tilbehør, installasjoner, utstyr og gjenstander som leieobjektet (faste installasjoner) er utstyrt med. Eget brukerstyr (løsøre) bekostes og fornyes av leietaker. Leietaker plikter å bekoste drift og vedlikehold av eiendommen innvendig.

Se vedlegg «Drifts- og vedlikeholdsutgifter» som viser ansvarsfordeling mellom utleier og leietaker.

Alt arbeid som leietaker plikter å utføre, skal leietaker foreta uten ugrunnet opphold og på håndverksmessig forsvarlig måte. Oppfyller ikke leietaker denne forpliktelse, er utleier berettiget til å la vedlikeholdsarbeidet utføre for leietakers regning.

Leietakers vedlikeholdsplikt omfatter ikke skade på selve bygningskroppen, f.eks. sprekker eller skjevheter i gulv, vegger eller tak som følge av setninger eller rystelser som ikke skyldes leier eller noen leietaker har gitt adgang til leieobjektet. Leietakers vedlikeholdsplikt omfatter heller ikke skader som

følge av brann eller vannlekkasje, med mindre skaden er en følge av uaktsomhet fra leier eller noen leietaker har gitt adgang til leieobjektet.

Har leietaker bekostet reparasjon av skade som dekkes av utleiers forsikring, er leietaker berettiget til det erstatningsbeløp som utbetales fra utleiers forsikringsselskap.

Nyinnredning, ominnredning eller andre bygningsmessige forandringer kan leietaker bare foreta etter forutgående skriftlig samtykke fra utleier. Det samme gjelder skifte av farger eller materialer. Alle arbeider må utføres på håndverksmessig forsvarlig måte.

Leietaker plikter straks å varsle utleier om enhver skade som trenger omgående utbedring. Andre skader må leietaker melde uten unødig forsinkelse. Unnlater leietaker å gi slikt varsel, taper leier sin mulige rett til å fremme krav om erstatning eller avslag i leien som følge av slik skade.

Leietaker plikter å gjøre det som med rimelighet kan kreves for å avverge økonomisk tap for utleier som følge av skade som nevnt i forrige avsnitt. Er leietaker ikke ansvarlig for skaden, kan leietaker kreve erstattet sine forsvarlige utgifter ved tiltaket.

12. Tilbakelevering ved leieforholdets opphør

Ved fraflytting skal leier tilbakelevere leieobjektet med tilhørende utstyr i alminnelig god stand, dog slik at utleier må akseptere normalt slit og elde. Leieobjektet skal være ryddet, og alle deler av leieobjektet med tilbehør, herunder vinduer, vegger og tak, skal være rengjort.

Fast inventar, lettvegger, utstyr og faste anordninger leieobjektet, ledninger mv. som leier har latt fjerne/installere, må ikke installeres på nytt/fjernes med mindre utleier forlanger det. Leier kan av utleier pålegges å bringe de angjeldende deler av leieobjektet tilbake i samme stand som ved leiers overtagelse og bekoste utleiers utbedring av alle skjemmende spor etter demonterte installasjoner og utstyr.

De siste 12 måneder før leieperiodens opphør, skal leieobjektet være tilgjengelig for utleier for avholdelse av visning. Visninger skal avholdes til minst mulig sjenanse for leiers virksomhet og etter avtale med leier. I samme periode har utleier rett til å sette opp skilt på fasaden med informasjon om at leieobjektet blir ledig.

Senest fire uker før leieforholdets opphør skal partene avholde en felles befaring av leieobjektet for å fastlegge arbeider som måtte være nødvendig for å sette leieobjektet i den stand de skal være ved tilbakelevering.

Senest siste dag av leieforholdet skal leietaker fjerne sine eiendeler. Eiendeler som ikke er fjernet skal anses etterlatt, og tilfaller utleier etter leieforholdets opphør. Etterlater leier søppel og andre gjenstander utleier ikke ønsker å overta, kan utleier kaste eller fjerne disse for leiers regning.

Leier kan ikke kreve vederlag for forbedringer eller andre arbeider leier har foretatt i leieobjektet, heller ikke når slike forbedringer er vesentlige og/eller dersom det er gjort med utleiers samtykke. Leier kan heller ikke kreve vederlag for fordel utleier eller ny leier oppnår som følge av kundekrets leier har opparbeidet.

Leie påløper inntil leieobjektet er tilbakelevert i kontraktsmessig stand, unntatt når manglene er av slik karakter at de ikke vil kunne hindre eller vanskeliggjøre ny leier/brukers overtagelse av leieobjektet på den dag leieforholdet opphører.

13. Fremleie

Leietaker har rett til å fremleie til aktører med samme formål som angitt i pkt 6 *Leietakers bruk av leieobjektet*. Fremleie til andre formål krever samtykke fra utleier.

Søknad om fremleie utenom nevnte formål skal inneholde opplysninger om fremleietagerens virksomhet, og må være utleier i hende i rimelig tid før ønsket fremleiestart. Villkårene for framleie skal være minimum etter denne avtalens bestemmelser.

Dersom fremleie godkjennes, blir fremleietager og fremleier solidarisk ansvarlige for oppfyllelse av leiekontrakten. Utleiers godkjenning vil i tilfelle være betinget av at fremleietager skriftlig aksepterer dette ansvar.

14. Overdragelse og pantsettelse av leierett

Leieretten kan ikke overdras eller pantsettes uten utleiers skriftlige forhåndssamtykke. Samtykke kan nektes på fritt grunnlag.

Så lenge leier er et selskap, anses det som overdragelse av leieretten dersom det skjer endringer i eierforholdene, slik at mer enn 50 % av aksjene, andelene eller eierinteressene blir eiet av andre enn de nåværende eiere. Det samme gjelder leiers skifte av selskapsform og andre selskapsmessige endringer som kan forringe leietakers økonomiske stilling overfor utleier. Som overdragelse skal også regnes overdragelse av et antall aksjer eller andeler som i seg selv utgjør bestemmende innflytelse i selskapet.

Manglende svar på søknad om godkjenning anses ikke som godkjenning. Husleieloven §§ 8-4 samt 8-5, første ledd, annet pkt. fravikes.

Dersom overdragelse skjer til tross for utleiers manglende godkjenning eller uttrykkelige nektelse, regnes overdragelsen som vesentlig mislighold av avtalen, ref. pkt. «Leiers mislighold og tvangsfravikelse».

Ved pantsettelse av avtalen gir leietaker utleier ugjenkallelig fullmakt å besørge pantsettelsen slettet på det tidspunkt leieforholdet opphører.

15. Overdragelse av eiendommen

Går eiendommen over til ny eier, overtar den nye eier utleiers rettigheter og plikter i leieforholdet, og utleiers forpliktelser bortfaller med unntak av de forpliktelser som er oppstått før overdragelsen. Overdragelse gir ikke noen av partene rett til å heve, si opp eller kreve endringer av avtalen. Utleier kan ikke holdes ansvarlig for krav som oppstår etter eierskiftet, heller ikke for den nye eiers oppfyllelse av leiekontrakten.

Husleielovens § 8-6 annet ledd skal ikke gjelde mellom partene.

16. Forsikring

Leietaker skal forsikre egen bygningsmessig innredning, fast og løst inventar, løsøre, maskiner, data, varer, driftstap/avbrudd og ansvar.

Utleier plikter til enhver tid å holde vanlig huseierforsikring, dog ikke forsikringer som påhviler leier etter det foregående avsnitt.

Utleier har ikke ansvar for skader eller tap som måtte oppstå ved innbrudd, brann, røykutvikling, vannskade eller av andre årsaker, utover det som dekkes av de forsikringer utleier har som huseier. Dette gjelder likevel ikke skader som skyldes utleiers mislighold.

17. Leietakers mislighold og tvangsfravikelse

Blir leien ikke betalt ved forfall, og heller ikke innen 14 dager etter at utleier deretter har sendt betalingsvarsel, kan utleier kreve tvangsfravikelse ("utkastelse") uten søksmål, jf. tvangsfullbyrdsloven § 4-18 og § 13-2, tredje ledd pkt. a.

Hvis leiekontrakten er utløpt og leietaker ikke flytter innen 14 dager etter at utleier deretter har sendt fraflyttingsvarsel, kan utleier kreve tvangsfravikelse ("utkastelse") uten søksmål, jf. tvangsfullbyrdsloven § 4-18 og § 13-2, tredje ledd pkt. b.

Dersom leietaker vesentlig misligholder sine forpliktelser, kan utleier heve avtalen. Heving kan likevel først skje 14 dager etter at varsel om heving er mottatt, og det påpekte mislighold ikke har opphørt innen slik frist. Ved heving plikter leietaker å fraflytte leieobjektet straks.

Hvis leieforholdet opphører på grunn av leietakers mislighold, plikter leietaker å erstatte det leietap utleier blir påført. Likeledes må leietaker erstatte alle omkostninger som misligholdet måtte påføre utleier, herunder saksomkostninger og utgifter til rydding og rengjøring. Bestemmelserne i avtalens pkt. «Tilbakelevering ved leieforholdets opphør» gjelder også ved fraflytting/utkastelse som skyldes mislighold.

Utleier kan kreve erstatning for tap som følge av at leietaker ikke oppfyller sine plikter etter avtalen. Utleiers misligholdssanksjoner gjelder likevel ikke så langt leietaker godtgjør at forsinkelsen eller mangelen skyldes en hindring utenfor leietakerens kontroll som leietaker ikke med rimelighet kunne ventes å ha tatt i betraktning på avtaletiden, eller å ha unngått eller overvunnet følgene av.

Det kan ikke kreves erstatning for indirekte tap. Utleier kan i alle tilfeller kreve erstatning dersom tapet skyldes leietakers uaktsomhet.

18. Utleiers mislighold

Dersom utleier vesentlig misligholder sine forpliktelser, kan leietaker heve avtalen. Heving kan likevel først skje 14 dager etter at varsel om heving er mottatt, og det påpekte mislighold ikke har opphørt innen slik frist.

Leietaker kan kreve erstatning for tap som følge av vesentlig forsinkelse eller vesentlig mangel.

Partene er enige om at forsinket overtakelse som skyldes manglende ferdigattest ikke er å regne som mislighold fra utleiers side.

Leietakers misligholdssanksjoner gjelder likevel ikke så langt utleier godtgjør at forsinkelsen eller mangelen skyldes en hindring utenfor utleierens kontroll som utleier ikke med rimelighet kunne ventes å ha tatt i betraktning på avtaletiden eller å ha unngått eller overvunnet følgene av.

Det kan ikke kreves erstatning for indirekte tap.

Leietaker kan i alle tilfeller kreve erstatning dersom forsinkelsen, mangelen eller tapet skyldes utleiers uaktsomhet, eller leieobjektet allerede på avtaletiden avvek fra det som er tilsikret fra utleieren.

19. Tinglysing

Leietaker har rett til å tinglyse leiekontrakten. Kontrakten skal ha prioritet bak den pantegjeld som til enhver tid hefter på eiendommen.

Leietaker gir med dette utleier ugjenkallelig fullmakt til å besørge den tinglyste avtalen slettet på det tidspunktet leieforholdet opphører.

20. Husleieloven

Ved motstrid mellom bestemmelser i denne avtalen og fravikelige bestemmelser i husleieloven, går avtalen foran.

21. Vernetting

Alle tvister omkring denne avtalen skal reguleres av norsk rett.

Eiendommens vernetting vedtas som rett vernetting i alle saker tilknyttet leieforholdet.

Avtalen er underskrevet i to – 2- originaleksemplarer, ett til utleier og ett til leietaker.

sted/dato:

sted/dato

Verdal kommune
v/ordfører Bjørn Iversen

Nord-Trøndelag Teater AS
v/styreleder

v/styremedlem

Investeringskostnader 99 000 000

Finansiering	Tilskudd	10 000 000
	Sceneteknisk utstyr	9 000 000
	Lån	80 000 000
	Totalt	99 000 000

ÅR		1	2	3	4	5	6
KAPIT	Investering	77 333	74 666	72 000	69 333	66 666	64 000
AL	g	80 000 000	333	667	000	333	667
	Nedbetalingstid	30					
	Rentevilkår	3,5					
	Avdrag	2 666 667	2 666 667	2 666 667	2 666 667	2 666 667	2 666 667
	Rentekostnader	2 800 000	2 706 667	2 613 333	2 520 000	2 426 667	2 333 333
	Sum kapitalkostnader	5 466 667	5 373 333	5 280 000	5 186 667	5 093 333	5 000 000

FDV	FDV pr.kvm	621 1 700 000	1 700 000	1 700 000	1 700 000	1 700 000	1 700 000
-----	------------	---------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Sum		7 166 667	7 073 333	6 980 000	6 886 667	6 793 333	6 700 000
Snitt							
30		5 813 333					

FDV kostnader

Årlige FDV-kostnader på 621 kr/kvm BTA. %-vis fordeling etter Holte FDV-nøkkelen 2015.	Utgifter bruker NT teater	Utgif
Forvaltningskostnader:	7 % av 621	96609
Drifts- og vedlikeholdskostnader	6 % av 621	55024
Vedlikehold	8 % av 621	34390
Reperasjon av skader	3 % av 621	48146
Utskiftnings- og utviklingskostnader	12 % av 621	44707
Forsyningskostnader	16 % av 621	366000
Renholdskostnader	47 % av 621	<u>500000</u>
	kr	1144876

Det er brukt noe skjønn på fordeling av FDV-kostnader.

For kostnadene renhold er det brukt renholdt areal, som blir mindre enn BTA.

Bruttoareal er 3439 kvm.

For kostnadene energi er det brukt oppvarmet areal, BRA i

stedet for BTA

Vi velger å bruke kulturbygg med lav standard som viser årlige FDV-kostnader på 621 kr/kvm (tall for 2015). Grunnet deler av bygget som trenger f.eks daglig renhold.

Det kan også bli mindre energikostnader for hele bygget i perioder.

FDV-kostnadene for både utleier og leietaker kan bli mindre enn 621 kr/kvm da bygget vil bli lite brukt i perioder.

Vi har også lagt inn i avtalen at den reforhandles etter tre år, og da vil kostnader og ansvarsfordeling være tema.



Verdal kommune

Sakspapir

Samordning av dagtilbudene i Verdal kommune

Saksbehandler: Anne Kari Haugdal E-post: anne.kari.haugdal@verdal.kommune.no Tlf.: 74048572	Arkivref: 2015/806 - /
--	----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité mennesker og livskvalitet	19.08.2015	36/15
Verdal formannskap	20.08.2015	87/15
Verdal kommunestyre	31.08.2015	67/15

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret i Verdal tar den framlagte utredning om samordning av dagtilbudene til orientering.
2. Rådmannen bes slutføre arbeidet med samordning av dagtilbudene slik at saken blir en del av budsjett 2016 og økonomiplan 2016 – 2019, basert på den faglige utredningen og vedtatte strategiske prinsipper for drift og utvikling.

Saksprotokoll i Komité mennesker og livskvalitet - 19.08.2015

BEHANDLING:

Camilla S. Børve presenterte rapporten. Arbeidsgruppa og referansegruppa var invitert til å delta på presentasjonen.

Ved votering ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

3. Kommunestyret i Verdal tar den framlagte utredning om samordning av dagtilbudene til orientering.
4. Rådmannen bes slutføre arbeidet med samordning av dagtilbudene slik at saken blir en del av budsjett 2016 og økonomiplan 2016 – 2019, basert på den faglige utredningen og vedtatte strategiske prinsipper for drift og utvikling.

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 20.08.2015

BEHANDLING:

Innstilling fra komite mennesker og livskvalitet ble utdelt i møtet.

Ved votering ble komiteens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

5. Kommunestyret i Verdal tar den framlagte utredning om samordning av dagtilbudene til orientering.
6. Rådmannen bes slutføre arbeidet med samordning av dagtilbudene slik at saken blir en del av budsjett 2016 og økonomiplan 2016 – 2019, basert på den faglige utredningen og vedtatte strategiske prinsipper for drift og utvikling.

Vedlegg:

Rapport fra Ressurscenter for omstilling i kommunene (RO) datert 12.07.15

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Bakgrunn:

Verdal kommunestyre har i perioden 2012 - 2013 vedtatt at administrasjonen skulle se på framtidig bruk av Arken og dagtilbudene, og vedtak i sak 118/12 Budsjett og økonomiplan pkt. 15 om Arken står det følgende:

Arken rommer en stor og flersidig aktivitet som er av stor betydning for Verdal kommune. Ikke minst gjelder dette ulike eldreorganisasjoners bruk av anlegget. Det registreres et sterkt ønske blant en rekke pensjonistforeninger om utvidelse av bygningsmassen med begrunnelse i stor tilslutning til denne brukergruppens arrangementer. I utgangspunktet synes dette å være et svært forståelig krav. Rådmannen bes legge fram sak om framtidig bruk av Arken hvor disse behovene vurderes innenfor rammen av en helhetlig framtidig bruk av bygningsmassen.

Dette ble fulgt opp i kommunestyret i sak 085/13 [Budsjett 2014 og Økonomiplan 2014 - 2017](#):

Arken.

I flere budsjettvedtak har kommunestyret bedt administrasjonen utrede bruk av Arken. Dette er fortsatt ikke i havn. Uavhengig av en utredning som ser på helheten i bygget, mener kommunestyret at det må gjennomføres en utbygging av storsalen i samarbeid med Pensjonistforeningen. Slik utbygging skal starte opp/gjennomføres i løpet av 2014. Det vises til kommunestyrevedtak i sak 118/12 pkt. 15.

Økonomiplan 2014-2017:

Aktiv omsorg er et satsingsområde nasjonalt, i tråd med omsorgsplan 2015. Dagaktivitet sees som en sentral del av en helhetlig tiltakskjede. Økonomiplan 2014-2017, Budsjett 2014. Kommunen har slikt tilbud til mange målgrupper, og en ser at det for mange bidrar til en mer meningsfull hverdag enn de ville hatt uten. For å sikre samordning og større robusthet i dag- og aktivitetstilbudene med hensyn til kvalitet, kompetanse og økonomisk bærekraft, vil vi se nærmere på samordning av tjenestene i 2014.

Kommunestyrets vedtak om utbygging av Arken ble planlagt våren 2014, og gjennomført høsten 2014. Arbeidet med samordning av dag- og aktivitetstilbudene ble igangsatt våren 2014. I siste del av arbeidet har Verdal kommune hatt bistand av Ressurssenter for omstilling i kommunene (RO).

Saksopplysninger

Et dagtilbud kan inneholde ulike aktiviteter som kan bidra til en meningsfull hverdag med sosialt samvær og trygghet, f.eks. til personer med demens, personer med utviklingshemming, personer som er i rehabilitering. Dagtilbud er for mange et viktig supplement for å kunne bo lengst mulig i egen bolig, og for å bygge, gjenopprette eller opprettholde en tilhørighet og et sosialt fellesskap. Dagtilbud er ingen lovpålagt oppgave, men kan være en måte kommunene organiserer tjenestene sine på. Kommunen vurderer bistandsbehovet, og skal i samarbeid med den enkelte pasient eller bruker personer med ulike behov, diagnoser eller ulik alder vurdere om dagtilbud vil være en hensiktsmessig tjeneste. Dagtilbudet kan være organisert som en egen enhet eller det kan ligge under samme tak som f.eks. ett bofellesskap eller et sykehjem.

Verdal kommune har en rekke dagtilbud for ulike brukergrupper. Arken som organiserer dagtilbud for personer med utviklingshemming er per dato ikke stor og funksjonell nok til å kunne møte et framtidig behov for slike tjenester. Dagtilbud innenfor rustjenesten foregår per dato i leide lokaler som over tid heller ikke er funksjonell for det framtidige behovet. Dagtilbudet for brukere med psykiske lidelser ligger fysisk i avstand fra andre dagtilbud, men har behov for å bruke lokaler/utstyr som andre dagtilbud har for å kunne gi et godt innhold. Dagtilbud for hjemmeboende demente skjer i regi av dagtilbudene som foregår på Ørmelen- og Verdal bo og helsetun.

Dagtilbudene har følgende ressurser til disposisjon:

Dagtilbud	Årsverk	Finansiering
Dagtilbudet Kontakten	1,0 årsverk	ordinær finansiering
Arken Arbeid og aktivisering	10,6 årsverk	ordinær finansiering
Rustjenesten	2,5 årsverk	ordinær finansiering + tilskudd fra Helse Nord-Trøndelag ut 2015
Aktivitetstilbud for eldre	1,3 årsverk	finansiert av gavemidler
Transporttjeneste	1,0 årsverk	finansiert som varig tilrettelagt arbeidsplass (VTA)

Utover disse dagtilbudene er Veksttorget AS en viktig aktør for arbeids- og dagtilbud for personer som har behov for varig tilrettelagt arbeid, arbeid med bistand, og arbeidspraksis i skjermet virksomhet. Å se arbeidstiltak og dagtilbud i sammenheng er viktig for å kunne løse de utfordringer kommunen står overfor til det beste for innbyggere som har behov for slik bistand.

Våren 2014 gjennomførte ei tverrfaglig arbeidsgruppe (avdelingsledere i psykisk helse, rus, Arken, rehabiliteringstjenesten, institusjonstjenesten, NAV og kulturtjenesten) et forprosjekt hvor målet var å utrede behovet for oppdaterte lokaler for dagtilbudene i kommunen, samt danne grunnlaget for en strategi for framtidige dagtilbudstjenester sin kvalitet med tanke på å gi brukerne rett tilbud med god kvalitet til riktig tid. Perspektivet våren 2014 var samlokalisering av flere dagtilbud, for å få større fagmiljø og bedre benyttelse av den samlede fagkompetansen dagtilbudene har, samt felles bruk av rom og utstyr/verktøy som kan det bidra til å heve kvaliteten på dagtilbudene for brukerne.

Rapporten arbeidsgruppen leverte tok mange forbehold når det gjaldt samordning og samlokalisering av dagtilbudene og de utfordringene det medfører når ulike brukergrupper blandes. Deretter ble det gjennomført møte med bruker- og pårørende grupper av dagtilbudene, noe som bidro til større innsikt i hva de som berøres av utredningsarbeidet la vekt på ved en eventuell samordning. Dette møtet ble gjennomført i november 2014. Bruker- og pårørende ga nyttige innspill på temaene:

- a) Dagtilbudenes aktiviteter bør være hovedfokuset ikke brukerens diagnose.
- b) Det må finnes et dagtilbud utenfor heimen for alle som har behov for det – inaktivitet fører til større hjelpebehov og helseproblemer for den enkelte.
- c) Det er behov for mer bruk av frivillige ressurspersoner i samspill med de kommunale tjenestene – mestringsfokuset må være gjennomgående i tilbudet.
- d) Likemannsprinsippet ble løftet frem som et viktig perspektiv i utforming av dagtilbudene.

Bruker og pårørende har videre i arbeidsprosessen bidratt som referansegruppe.

Ut fra den tverrfaglige gruppas arbeid og innspillene fra bruker og pårørende, ble det tydeliggjort at dagtilbudene er organisert med forskjellige ansvar, og har ulik faglig forankring. I mars 2015 besluttet lederteamet i helse og velferd å få ekstern bistand for å få vurdert om det gjennom samordning av dagtilbudsvirksomheten er mulig å oppnå effektivisering i form av redusert ressursbruk og/eller en økning av tjenestetilbudet, eventuelt også en kvalitetsheving av kommunens dagtilbud. Ressurssenter for omstilling i kommunene (RO) ble valgt for å gi slik prosessbistand.

RO sitt arbeid er gjennomført i tett samarbeid med arbeidsgruppa som gjennomførte forprosjektet, og to referansegrupper, den ene bestående av bruker og pårørende og den andre Komite mennesker og livskvalitet. Prosessen har foregått i perioden april – juni, og RO leverte rapporten 15.07.15.

Oppsummert anbefaler RO:

- 1) Framtidig dagtilbud må samordnes og samlokaliseres, med rom for skjerming av enkelte, sårbare brukere. «Tun modellen», se vedlegg RO rapport juli 2015 side 12, er den beste løsningen. Hoveddelen av dagtilbudene må være sentrumsnære, slik at brukerne kan komme seg dit ved egen hjelp. De som ikke bor i sentrum og har behov for dagtilbud må det organiseres transportordninger for. Samordning og samlokalisering gir bedre mulighet for å bruke personellressursene mer hensiktsmessig med tanke på økt fleksibilitet i å gi brukerne rett aktivitet ut fra funksjons- og mestringsnivå. RO utfordrer ansatte og ledere å fortsette utviklingsprosessen ved å gå bort fra «silotenkningen» til samordning, sambruk og samlokalisering hvor det åpnes opp for større grad av brukermedvirkning og bidrag fra frivillig lag og organisasjoner.

- 2) Innholdet i dagtilbudet framover må styres av brukernes funksjonsnivå, interesser og aktivitet, dernest målgrupper. Det er behov for ulike tilbud som kan favne alle, tilpassede og mer målretta tilbud og tilbud som er skjermet.
- 3) Det må etableres et tverrfaglig koordineringsteam som har oppgaven med å holde oversikt over de tilbud som eksisterer innenfor et samordnet dagtilbud i kommunen. Oppgaven til teamet er å samkjøre og koordinere de ulike tilbudene, avklare hva som er rett tilbud for ulike brukere osv.
- 4) Brukermedvirkning og brukerstyring legger til rette for mestring, bedret livskvalitet og opplevd kontroll over eget liv. Likemannsarbeid i den forstand at brukere er ressurser for andre brukere, oppfordres kommunen av RO til å tenke nytt om. I det videre arbeidet må det bygges en felles kultur for alle ansatte og ledere hvor fokuset er på brukernes interesser og ønske om aktivitet ved å utvide mulighetene for større grad av mestring.
- 5) Verdal kommune må bygge på de gode erfaringene kommunen har. Dette forutsetter at det enkelte dagtilbud evalueres, slik at det er tydelig hva som fungerer godt og ikke.
- 6) Det er behov for å etablere et nærere og mer systematisk samarbeid med frivilligheten i Verdal. RO anbefaler at kommunen sikrer større innflytelse i det arbeidet Frivilligsentralen gjør, og at kommunen vier denne problemstillingen plass i forbindelse med revisjon av Frivilligplanen. Dette for å sikre ansvarliggjøring, eierskap, forankring og forpliktelse av oppfølgingspunktene en slik plan.
- 7) Referansegruppene som har deltatt i arbeidet, må videreføres. Dette for å sikre brukermedvirkning på systemnivå når dagtilbudet er i drift, og politisk medvirkning i utviklingen av dagtilbudene.
- 8) Nye brukergrupper må inkluderes for slik å utsette eller forhindre behovet for mer omfattende og ressurskrevende tjenester.
- 9) Verdal kommune oppfordres til å søke på tilskuddsmidler for å finansiere etableringen av et samordnet dagtilbud, jamfør ulike nasjonale meldinger og strategier på helse og velferdsområdet, samt for frivillig arbeid på helse- og omsorgsfeltet.
- 10) Å sikre sammenhengene mellom planer og praksis er avhengig av at det innarbeides rutiner og system som sikrer at ansatte, ledere og politikere med jevne mellomrom har tid og anledning til å holde fast på de langsiktige målene og visjonene planverket beskriver.
- 11) Verdal kommune har som målsetting å være foregangskommune i å utvikle nye former for samvirke mellom det offentlige og lokalsamfunnet, blant annet ved å spille på frivilligheten. Å bruke interne og eksterne støttespillere i dette arbeidet er viktig.

RO gir også anbefalinger om hvordan det videre arbeidet bør organiseres. Den tverrfaglige arbeidsgruppa som har bidratt siden våren 2014 bør videreføres. Det må settes av tid og ressurser til arbeidet, og det bør vurderes om enkelte ansatte skal frikjøpes i denne prosessen. Det kan være hensiktsmessig å utvide arbeidsgruppen med eksterne aktører, men da må det vurderes hva som er riktig gruppestørrelse. Etter kommunestyrets behandling må det utarbeides en aktivitetsplan/ framdriftsplan for det videre arbeidet.

Vurdering:

Så langt har arbeidet med eventuell samlokalisering og samordning av dagtilbudene vært en omfattende prosess, og prosessen er viktig for å kunne ta en beslutning som legger til rette for et dagtilbud som svarer på innbyggernes behov fram i tid. Det har også basis i kommunens seks strategiske prinsipper:

1. Sterkt fokus på ledelse, samhandling og helhet for effektiv tjenesteproduksjon.
2. Vurderinger om vi har riktig organisatorisk og geografisk bærekraftig struktur må fortsette.

3. Kontinuitet og samordning av hjelpetjeneste for å skape «vinnerne på morgendagens arbeidsmarked». Programmet «De utrolige årene «(DUÅ)» prioriteres som virkemiddel.
4. Effektivitet i arbeidsprosesser, spesielt innen «volumtjenester».
5. Et gjennomgående folkehelseperspektiv og mål om folk skal mestre eget liv.
6. Infrastruktur må bygges for effektiv kommunal tjenesteyting.

Utover de tilrådinger rådmannen har fått av RO, er det behov for å utvikle en dagtilbudstjeneste som støtter opp under behovet om å utvikle økt fleksibilitet i aktivitetstilbudet slik at skiftende behov adapteres hurtigere. Fundamentet for dagaktivitetstilbud må i større grad bygge på likemannsarbeid, involvering av frivillige og økt tilgang på aktiviteter både i kommunen og næringslivet i kommunen. Parallelt med at dette arbeidet har pågått, er lov om sosiale tjenester i NAV endret med krav om aktivitetsplikt for den som søker økonomisk sosialhjelp. Dagtilbudene bør involveres i arbeidet med å utvikle aktiviteter som også omfatter denne brukergruppen.

Slik RO beskriver har brukergruppene ulike behov for tilrettelagte aktivitetstilbud, og tilbudet må i større grad styres ut fra brukernes funksjonsnivå, interesser og aktivitet. Dette betyr at det er behov for en kulturendring, først og fremst i tjenestene, men også hos brukere og pårørende.

Selv om prosessen så langt har vært omfattende, er ikke eksisterende dagtilbud evaluert. Dette skal iverksettes i høst. Kommunen skal forestå evalueringen selv, hvor Østlandsforskning kompetanseoverføring og opplæring i forbindelse med evaluering av forebyggende tiltak for barn og unge, skal benyttes.

Rådmannen vurderer «Tun modellen» som aktuell for framtidig organisering av dagtilbudene, og ser fordeler med å se det i sammenheng med f.eks. etablering av ungdommens hus. Dette vil rådmannen komme tilbake til når dagtilbudene er evaluert, og etablering av ungdommens hus er avklart.

Før dagtilbudene er evaluert, er det vanskelig å vurdere hvilken rolle frivilligheten skal spille i den videre utviklinga av dagtilbudene. Å realisere målet om at Verdal skal være en foregangskommune i å utvikle nye former for samvirke mellom det offentlige og lokalsamfunnet, er avhengig av at kommunen har avklart hvilke brukere og tjenesteområder som kan ha nytte av slikt samvirke. Prinsipielt er det viktig at kommunestyret gir styringssignal på hvilket handlingsrom kommunen bør ha i utvikling av slikt samvirke. Politisk bør dette foregå når Frivilligplan for Verdal skal revideres.

Slik det framgår av oversikten over hvilke ressurser dagtilbudene har til disposisjon, er aktivitetstilbudet i rustjenesten delvis finansiert av tilskuddsmidler fra HNT ut 2015, aktivitetstilbudet for eldre og transport til – fra dagtilbudet er finansiert av gavemidler og NAV (statlig). Dette er sårbart, og fordrer at kommunen finner løsninger som sikrer kontinuitet i tilbudene.

Når det gjelder finansiering og tilskudd for å finansiere den videre prosessen av et samordnet dagtilbud, er det behov for å dedikere en ansatt som koordinerer arbeidet. Finansiering av frikjøpet skjer med tilskuddsmidler fra Helsedirektoratet som kommunen fikk knyttet til Utviklingscenter for sykehjem.

Rådmannen vurderer arbeidet som er gjort med samordning av dagtilbudene som et godt grunnlag for å slutføre prosessen høsten 2015 slik at endelig beslutning om framtidig samordning av dagtilbud skjer i forbindelse med budsjett 2016 og økonomiplan 2016 - 2019.



Verdal kommune

Sakspapir

Prinsipiell avklaring om fritt brukervalg for brukerstyrt personlig assistanse (BPA) tjenester

Saksbehandler: Anne Kari Haugdal E-post: anne.kari.haugdal@verdal.kommune.no Tlf.: 74048572	Arkivref: 2014/8868 - /F22
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité mennesker og livskvalitet	19.08.2015	38/15
Verdal formannskap	20.08.2015	86/15
Verdal kommunestyre	31.08.2015	68/15

Rådmannens innstilling:

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret i Verdal stiller seg positiv til fritt brukervalg for tjenesten brukerstyrt personlig assistanse, og ber administrasjonen utrede hvilke forvaltnings- og kontrollsystemer ordningen innebærer f r det realiseres.

Saksprotokoll i Komité mennesker og livskvalitet - 19.08.2015

BEHANDLING:

AP v/Kristin Johanne Hildrum fremmet følgende alternative forslag til innstilling:
Kommunestyret i Verdal ber administrasjonen utrede hvilke forvaltnings-, arbeidsrettslig- og kontrollsystemer ordningen innebærer f r det realiseres.

Det ble først votert over AP v/Kristin J. Hildrum sitt forslag som falt med 6 mot 3 stemmer.
Det ble så votert over rådmannens innstilling som ble vedtatt med 8 stemmer. 1 stemte mot.

INNSTILLING:

Kommunestyret i Verdal stiller seg positiv til fritt brukervalg for tjenesten brukerstyrt personlig assistanse, og ber administrasjonen utrede hvilke forvaltnings- og kontrollsystemer ordningen innebærer f r det realiseres.

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 20.08.2015

BEHANDLING:

Innstilling fra komite mennesker og livskvalitet ble utdelt i møtet.

AP/Krf v/Arild K. Pedersen fremmet følgende endringsforslag:

«Kommunestyret i Verdal stiller seg positiv til fritt brukervalg for tjenesten brukerstyrt personlig assistanse, og ber administrasjonen utrede hvilke arbeidsrettslige betydninger samt forvaltnings- og kontrollsystemer ordningen innebærer før det realiseres.»

Ved alternativ votering mellom komiteens innstilling og forslaget fra AP/Krf, ble forslaget fra AP/Krf enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Kommunestyret i Verdal stiller seg positiv til fritt brukervalg for tjenesten brukerstyrt personlig assistanse, og ber administrasjonen utrede hvilke arbeidsrettslige betydninger samt forvaltnings- og kontrollsystemer ordningen innebærer før det realiseres.

Vedlegg:

Uttalelse fra Rådet likestilling for funksjonshemmede

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Askheim, O.P. Andersen, J. Guldvik, I. Jenhaug, L. og Begg, I.S. (Høgskolen i Lillehammer) *Brukerstyrt personlig assistanse – statlig policy, kommunal iverksetting og klagesaker*. (Forskningsrapport nr. 162/2014).

Askheim, O.P. Andersen, J. og Guldvik, I. (Høgskolen i Lillehammer) *Sluttrapport fra prosjektet «Brukerstyrt personlig assistanse, utredning/analyse av innhold, omfang og effekt av ordningen*. (Forskningsrapport nr. 166/2015)

Helsedirektoratet (IS- 2313) *Opplæringshåndbok brukerstyrt personlig assistansen BPA*

Helse- og omsorgstjenesteloven (2011) 24 juni nr. 30

Ot. Prp. Nr 8 (1999-2000) *Om lov om endring i lov 13 desember 1991 nr. 81 om sosiale tjenester mv.(brukerstyrt personlig assistanse)*

Pasient- og brukerrettighetsloven (2014) 6. juni nr. 41

Prop. 91 L (2010-2011) *Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (helse- og omsorgstjenesteloven)*, Helse- og omsorgsdepartementet

Prop. 86 L (2013 – 2014) *Endring i pasient og brukerrettighetsloven (rett til brukerstyrt personlig assistanse)*, Helse og omsorgsdepartementet.

Saksopplysninger:

BPA ble rettighetsfestet i 2015, i Lov om pasient og brukerrettigheter § 2-1 d. Loven gir enkelte grupper krav på å få tjenestene organisert som brukerstyrt personlig assistanse (IS- 2313). Ordningen har vært et satsingsområde i den offentlige velferdspolitikken siden 1990-tallet.

I forarbeidet til rettighetsfestingen beskrives det at BPA ikke skal være annen tjeneste enn de ordinære omsorgstjenestene, omfanget skal være det samme. Samt at BPA ikke skal benyttes til tjenester som befolkningen ellers må kjøpe seg, som for eksempel vedlikehold, omfattende dyrehold og lignende (Prop 86 L 2013-2014).

BPA er en alternativ måte å organisere praktisk bistand og opplæring på. Bistanden ytes både i og utenfor hjemmet til mennesker med nedsatt funksjonsevne.

Lovgivers intensjon med BPA er et ønske om å styrke mennesker med funksjonsnedsettelse sine muligheter til deltagelse i samfunnet (Ot.prp. Nr. 8, 1999-2000), og sikre at den enkelte får mulighet til å leve og bo selvstendig og til å ha en aktiv og meningsfylt tilværelse i fellesskap med andre (Lov om helse- og omsorgstjenester § 1-1).

Intensjonen betyr i praksis at innenfor de timerammer som kommunens vedtak om praktisk bistand angir, kan brukeren i prinsippet selv styre; Hvem han/hun vil ha som hjelper, hva assistentene skal gjøre, hvor og til hvilken tid hjelpen skal gis (Ot.prp. Nr. 8, 1999 – 2000) Brukerstyring er sentralt i BPA. På bakgrunn av dette har mange kommuner i Norge innført fritt brukervalg for BPA tjenesten.

BPA kan organiseres på ulike måter. Kommunen kan organisere tjenestene selv eller kommunen kan gjøre avtale med andre aktører om å tilby tjenestene. Spesielt for BPA er at kommunen også kan overlate til brukeren selv å administrere BPA-ordningen. Det vil si at brukeren selv ivaretar arbeidsgiveransvaret for assistentene som ansettes i egen ordning.

Uavhengig av om det er kommunen selv eller en privat aktør som er arbeidsgiver (IS-2313) har kommunen det overordnede forvaltningsansvaret for BPA – tjenesten. I praksis betyr dette behandling av søknad, fatte enkeltvedtak og klagebehandling. Kommunen har ansvar for at tjenestene som ytes er forsvarlig etter helse- og omsorgstjenesteloven § 4.1 *Krav til forsvarlighet*. Kommunen har ansvaret for assistentene sikres ett forsvarlig arbeidsmiljø, at arbeidsmiljølov og andre gjeldende lovverk blir fulgt.

Kommunen velger selv hvordan den ønsker å organisere BPA etter hva som er hensiktsmessig ut fra lokale forhold og behov. En avgjørelse om hvem som skal være arbeidsgiver er ikke et enkeltvedtak som kan påklages til Fylkesmannen, men en beslutning som ligger innenfor kommunens organisasjonsfrihet (IS-2313). Bruker har rett til å medvirke før slik beslutning fattes jf. Pasient og brukerrettighetsloven § 3-1.

Fritt brukervalg innebærer at kommunen går ut i markedet og inngår rammeavtaler med flere ulike leverandører og at brukeren kan bestemme hvilken leverandør en ønsker å benytte. En ordning med fritt brukervalg krever de samme formelle prosesser i forkant, herunder utarbeidelse av anbudsdokumenter, konkurransegrunnlag med mer.

Oversikt over fordeling av arbeidsgiveransvaret i Norge

Tall fra 2010, hentet fra Forskningsrapport nr 166/2015 viser:

- 54 % av brukerne hadde kommunen som arbeidsgiver.
- 1/3 av brukerne benyttet Uloba som privat aktør.
- 2% av brukerne hadde andre private leverandører.
- 10 % av brukerne var arbeidsgiver.

Ressurssenter for Omstilling i kommunene (RO) har administrert BPA-ordningen med tildeling av midler til kommunene og opplæring i over 20 år. Seniorrådgiver Einar Holand ved RO redegjør for fordeler og ulemper ved å åpne opp for fritt brukervalg slik:

Skal man, eller skal man ikke, åpne opp for at private leverandører, som Uloba eller Aleris, skal drifte BPA-ordninger i kommunen? ROs erfaring er at dette må være en politisk avgjørelse. Det er ingen ting som tilsier at det blir hverken "bedre" eller "verre" kvalitet av å åpne opp for privatisering. Det er heller ingen dokumentert erfaring som tilsier at det ene er "billigere" enn det andre.

Mange brukere vil ønske seg private løsninger for å koble egne tjenester mer tydelig "fra kommunen". Men der er viktig å være klar over at kommunene uansett driftsmodell har det overordnede ansvaret for at tjenestene ytes i henhold til kvalitetskrav og lovverk.

Fordeler ved kommunal drift av BPA

- Kommunen har uansett det faglige, overordnede ansvaret for drift av BPA. Det vil si at kommunen uansett må ha systemer for å etterse og kontrollere at driften av BPA hos de private leverandørene er i henhold til krav om faglig forsvarlighet og kvalitet. Når kommunen drifter BPA selv med egne assistenter man har arbeidsgiveransvaret for, er det enklere å få til systemer for kontroll og oppfølging enn om assistentene er underlagt en ekstern arbeidsgiver.
- Det genererer alltid kompetanse å drifte tjenester, denne kompetansen trenger kommunen som forvaltningsmyndighet. Når kommunen drifter ordninger selv, lærer man både i saksbehandlingsfasen, i driftsfasen og i kontrollfasen. Man får på en måte kompetanse "på kjøpet" når man drifter selv. Dette forutsetter at man samler BPA-ordningene under en ledelse slik at det blir kontinuitet i BPA-drifta ved at erfaringskompetansen samles.

Fordeler ved privat drift av BPA

- Når man åpner opp for at private foretak kan drifte BPA-ordninger, vil man også ha muligheten til å anordne "fritt brukervalg" av leverandør. Det vil si at brukerne kan velge mellom de leverandørene som kommunen har godkjent. Dette gir, i hvert fall på papiret, en ekstra dimensjon til brukernes frihet til å bestemme selv. Uansett ordning, er det jo brukerne som velger assistenter, velger arbeidstid og velger leveringssted, med "fritt brukervalg" velger brukerne i tillegg også hvem som skal være arbeidsgiver for assistentene i egen ordning.
- Noen kommuner vil se det som en fordel å slippe å være arbeidsgiver for ufaglærte assistententer i BPA-ordninger. Dette fordi man med arbeidsgiveransvar også vil ha ansvar i

henhold til lov og avtaleverk når assistansen opphører fordi brukeren for eksempel flytter eller av andre årsaker ikke lenger skal ha BPA i kommunen.

- Mange av de private aktørene har etter hvert opparbeidet seg god kompetanse på drifta av så vel enkle som mer kompliserte BPA-ordninger. De drifter ordninger i forskjellige kommuner og vil dermed kunne sikre at BPA er det samme enten man bor i Vadsø, Verdal eller Lindesnes.

Fordeler ved at brukeren selv er arbeidsgiver

- Myndighetsføringene knyttet til BPA har helt siden 90-tallet gitt muligheten for at brukeren skal kunne være både arbeidsleder og arbeidsgiver for assistentene i egen ordning. Skal dette kunne skje, må brukeren etablere en egen virksomhet, registrert i Brønnøysund-registrene, enten et enkeltmannsforetak eller et AS. For kommunen blir det i prinsippet det samme som om et annet privat selskap skulle drifte ordningen. Kommunen inngår en avtale med brukerens firma, kravene til drifta vil være de samme som de er ved andre avtaler om tjenestekjøp. Kommunen vil som ellers ved slik kjøp ha det overordnede ansvaret for kvalitet og forsvarlighet. Man må også regne med at prisen til brukerens firma vil være den samme som til et hvilket som helst annet firma som drifter BPA. Fordelen ved slik organisering vil være de samme som er redegjort for under "privat drift", i tillegg vil det styrke opplevelsen hos brukeren av å "ha full kontroll".

Vurdering:

Verdal kommune er den eneste leverandøren av BPA tjenester til innbyggerne. Kommunen står overfor et valg om å åpne for fritt brukervalg slik at leverandører utover kommunen tilbyr BPA tjenester. Etter rådmannens vurdering fører ikke valget om fritt brukervalg i BPA automatisk til en bedre BPA tjeneste. Uansett om ordningen er kommunal eller privat, er kravet at arbeidet skal utføres etter gjeldende lov- og avtaleverk.

Fritt brukervalg i BPA kan være utfordrende for kommunen særlig med tanke på å kvalitetssikre at leverandørene leverer tjenester slik den inngåtte avtalen beskriver. Samtidig gir fritt brukervalg i BPA brukerne en større mulighet til innflytelse over valg av arbeidsgiver. På en annen side er brukernes mulighet til innflytelse også ivaretatt ved at tjenestene organiseres som BPA, med meransvaret og brukerinnflytelsen det innebærer.

Verdal kommune har i begrenset grad anskaffet helse- og omsorgstjenester av private aktører. I den grad det er anskaffet, er det med bakgrunn i brukere som har behov for tjenester som kommunen ikke har kompetanse på. Erfaringene med slike anskaffelser er gode, men krevende for kommunen med tanke på å ha forvaltnings- og kontrollsystemer som sikrer innsyn i at tjenesteutøvelsen er faglig forsvarlig. Verdal kommune har et forbedringspotensial på dette området, og oppbygging av saksbehandlerkontor er et av tiltakene for i større grad å sikre at kommunen har forvaltnings- og kontrollsystemer som ivaretar sørge for ansvaret og faglig forsvarlighetskravet slik helse og omsorgstjenesteloven beskriver.

I BPA tjeneste har kommunen ansvar for forvaltning, og at forsvarlighet innfris uavhengig om arbeidsgiver er kommunen, privat aktør eller brukeren selv. BPA-ordningen reiser både faglige og arbeidsrettslige problemstillinger i denne sammenheng.

Kommunen har etter rådmannens vurdering, ikke forvaltnings- og kontrollsystemer i dag som sikrer faglig forsvarlighet ved innføring av fritt brukervalg i BPA tjenestene. Kommunen bør ha som mål å legge til rette for større grad av fritt brukervalg i helse- og omsorgstjenestene når det gjelder praktisk bistand, herunder BPA tjenester.



Verdal kommune

Sakspapir

Trafikksikkerhetsplan 2016 - 2020, Verdal kommune

Saksbehandler: Oddvar Govasmark	Arkivref: 2014/8430 - /
E-post: oddvar.govasmark@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048531	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	18.08.2015	50/15
Verdal formannskap	20.08.2015	84/15
Verdal kommunestyre	31.08.2015	69/15

Rådmannens forslag til vedtak:

Trafikksikkerhetsplan 2016 – 2020 vedtas som grunnlag for kommunens prioriteringer av trafikksikkerhetsarbeidet.

Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 18.08.2015

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Trafikksikkerhetsplan 2016 – 2020 vedtas som grunnlag for kommunens prioriteringer av trafikksikkerhetsarbeidet.

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 20.08.2015

BEHANDLING:

Innstilling fra komite plan og samfunn ble utdelt i møtet.

V v/Brita K. Thorsvik fremmet følgende forslag under pkt. 10.2 prioriterte tiltak på fylkesveier:

Pkt. 1 - Pkt. 9 Fv 72, Lysthaugen – Melbygraven – flyttes opp som pkt. 3.

Pkt. 2 - Pkt. 16 Fv 72, Valstadmoen – Lysthaugen – flyttes opp som pkt. 6.

SP v/Pål S. Fikse fremmet følgende forslag til nytt pkt. 2:

«2. Formannskapet ønsker en orientering om hvilke vurderinger som er gjort angående fjerning av fotgjengeroverganger i sentrum.»

Votering:

Venstres forslag pkt. 1 – Falt med 8 mot 1 stemme.

Venstres forslag pkt. 2 – Falt med 8 mot 1 stemme.

SPs forslag til nytt pkt. 2 – enstemmig vedtatt.

Samlet votering over komiteens innstilling med vedtatt forslag til pkt. 2 – enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Trafikksikkerhetsplan 2016 – 2020 vedtas som grunnlag for kommunens prioriteringer av trafikksikkerhetsarbeidet.
2. Formannskapet ønsker en orientering om hvilke vurderinger som er gjort angående fjerning av fotgjengeroverganger i sentrum.

Vedlegg:

- 1 Trafikksikkerhetsplan 2016 - 2020, Verdal kommune.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Innkomne innspill og uttalelser.

Saksopplysninger:

Forslag til trafikksikkerhetsplan fremmes av kommunens trafikksikkerhetsutvalg (KUT) i samsvar med mandat for utvalget vedtatt av plan- og utviklingskomiteen i sak 14/07. Utvalget skal i henhold til mandatet «utarbeide forslag til revisjon av kommunens trafikksikkerhetsplan hvert 4. år». Trafikksikkerhetsplanen ble sist behandlet og vedtatt av kommunestyret i 2012 i sak PS 40/12.

Oppvekstområdene med barnehager, skoler og FAU, velforeninger og trafikkselskaper er bedt om å komme med innspill før planarbeidet startet. Etter at innspillene ble mottatt laget Trafikksikkerhetsutvalget planforslag som ble sendt på høring til:

- Fylkets trafikksikkerhetsutvalg
- Statens vegvesen
- Lensmannen i Verdal
- Trygg Trafikk, Nord-Trøndelag
- Ungdomsrådet
- Edrerådet
- Skolene og barnehagene inkludert foreldreutvalgene
- Trønderbilene
- Sende Busstrafikk
- Håvard Selnes Buss og Taxi

- Rune Tronsmo Olsen
- Verdal Næringsforum
- 20 stk velforeninger

Det er mottatt 8 høringsuttalelser til planen. Trafikksikkerhetsutvalget har vurdert høringsuttalelsene i møte den 24.06.2015 og vedtatt at planen legges fram for politisk behandling. Høringsuttalelsene er gjengitt i sammendrag nedenfor og kommentert:

Rådet for likestilling av funksjonshemmede:

Rådet slutter seg til hovedtrekkene i planen og vil trekke frem viktigheten med belysning og god merking – og ikke minst ledelinjer fortau – fotgjengerovergang.

Kommentar:

Prinsippene for universell utforming av gater, veger og plasser vil ventelig blir mer og mer sentral i både planlegging og drift.

Tangen borettslag:

Borettslaget peker på dårlig standard og manglende fortau fra Getzgården i gamle Ferjeveg og Tangenvegen rundt Ørmelen. Mange steder mangler det fortau, delvis er fortau gravd over eller ødelagt på grunn av snøbrøyting eller gjengrodd med vegetasjon. Gående tvinges dermed ut i vegen på flere plasser, noe som fører til trafikkfarlige situasjoner. Generelt manglende vedlikehold både på fortau og veg. Det foreslås at fortau utvides til samme bredde som det er på fortau i gamle Ferjeveg før Getzgården.

Kommentar:

Det er ønskelig med større midler til drift og vedlikehold. Kommunen har i de senere år bevilget ekstra midler til opprusting/istandsetting av eksisterende veger med fire millioner pr år, jfr «hovedplan veg».

Forbregd / Lein velforening:

Velforeningen er meget positiv til at tiltak 1 i tabell 10.2 (belysning fra Lein til Valum) opprettholdes på 1. prioritet. Like nord for gjerde til barnehagen er det regulert g/s-veg som foreløpig ikke er bygd. Velforeningen ønsker bygging av denne inn på planen. Videre bør det ved denne utbyggingen graves dyp grøft mellom g/s-veg og gjerde mot barnehagen for å kunne avlede overflatevann fra barnehagens uteområde. I reguleringsplanen for siste utbygging av Forbregd/Lein er det mellom Hegrevegen 13 og 15 regulert g/s-veg som foreløpig ikke er bygd. Velforeningen ønsker at bygging av denne settes på planen. Det ønskes etablering av et nett mellom fotballbanen og Hegrevegen i Nord og vest. Det bør suppleres med skilt inkludert gatenavnskilt i området generelt.

Kommentar:

Forespørsel om tiltak med generell skilting i området og fotballnett sendes til teknisk drift for vurdering. Bygging av g/s-veger som foreslått er satt inn på uprioritert liste.

FAU Leksdal skole:

FAU har lagt merke til at kommunen har fått mye positiv oppmerksomhet knyttet til trafiksikkerhet. Trafiksikkerhetsutvalget har hatt flere aktiviteter der de kobler trafiksikkerhet med folkehelse. Flere unger som går på skoleveien skal gi mindre biler rundt skolen og sunnere barn. FAU ved Leksdal skole ser det som svært viktig at Verdal kommune ønsker å legge til rette for at alle elever ved skolene kan ferdes til skolen på en trafiksikker vei. FAU ved Leksdal skole ønsker at g/s-veg fra Lundskammen til Leksdal skole prioriteres høyere i Trafiksikkerhetsplan for 2016 – 2020. Det begrunnes med at 1. prioritet er belysning på allerede bygd g/s-veg. I tillegg er 2. prioritet en forholdsvis oversiktlig veg med eksisterende fartshumper. I Leksdal går ungene langs en vei som er uoversiktlig, smal, med smal bru og bakketopper og i tillegg er omkjøringsveg for E6. I planen bør det prioriteres lavere fartsgrenser på Fv 759 ved Ausa – Aksnes og ved Lund.

Kommentar:

Ny g/s-vei langs Fv 759 fra Lund til Leksdal skole er satt opp på prioriterte tiltak langs fylkesveier med prioritet nr 5. Det vil si at det er kun en g/s-vei som har fått høyere prioritet, det er Fleskhus -Leklemsåsen. I tillegg er det på prioritet 8 foreslått siktutbedring ved Ausa.

Trones vel:

Trones vel er glade for at Verdal kommune fremlegger en trafiksikkerhetsplan for å forhindre at det forekommer trafikkulykker i lokalsamfunnet. Trones vel ser det som svært beklagelig at følgende strekninger med g/s-vei ikke er prioritert høyere:
Prioritet 13 Fv 169 Åkerhus – Trones g/s-vei 2000 meter
Prioritet 14 Fv 173/169 Fleskhus – Åkerhus, g/s-vei 800 meter.

Velforeningen har en rekke gode argumenter for bygging av de nevnte g/s-veiene som: Trones er eneste boligområdet i Verdalsøra skolekrets som ikke har g/s-vei. Eksisterende vei har ikke skulder, ikke belysning og delvis 70 km/t i fartsgrense. Veien er svært uoversiktlig med svinger og bakketopper og uoversiktlig kryss. Barna på trones har skoleskyss, men med tanke på folkehelse bør det legges til rette for tryggere ferdsel til fots og sykkel. Området Trones brukes mye av syklister, løpere og turgåere til trim og fritid. Trafikken i området er økende og vil bli det fortsatt, det vises til regulering av nye fritidsboliger, utvidelse av havn og utvidet aktivitet ved golfbanen. Mye av økt trafikk vil foregå på ettermiddag/kveld, samtidig med at ungene i området vil ferdes langs vegen. Trones vel konkluderer med at kommunens reguleringer og vedtak medfører økt trafikk og at nevnte prioriteringer nr 13 og 14 derfor må settes høyere på lista.

Kommentar:

Trones vel har gode argumenter for bygging av g/s-vei. Både denne uttalelsen og uttalelsen fra FAU Leksdal skole viser tydelig behovet for bygging av g/s-veier for sikring av myke trafikanter. G/s-veiene som omtales er nå satt på prioritet nummer 13 og 14, i tidligere plan var de prioritert som nummer 19 og 20. Det viser at det går framover, dog senere enn ønskelig.

FAU Ørmelen barnehage:

På grunn av få parkeringsplasser i barnehagen, kan det lett oppstå farlige situasjoner ved levering og henting. Det er så trangt at det parkeres langs vegen. Det er mulighet for

opparbeidelse av parkeringsplasser for personalet på den andre siden av g/s-veien, det ville ha bedret situasjonen.

Kommentar:

Forslaget fra FAU om opparbeidelse av nye parkeringsplasser er sendt over til teknisk drift for vurdering. Eventuell omregulering må også vurderes da området er regulert til friområde i dag.

FAU Stiklestad:

Stiklestad FAU mener at alle skolebussene må ha tilstrekkelig kapasitet slik at alle elevene som trenger skolebuss har sitteplasser med sikkerhetsbelte. De ber om montering av belysning på g/s-veien til Forbregd Lein. De ber i tillegg om at kommunens driftsetat ser på kortsiktige tiltak for å bedre trafikksikkerheten ved skolens uteområde, særlig er tidspunktene ved ankomst og henting utsatt.

Kommentar:

Belysning på g/s-veien fra Lein til Valum er satt opp som 1.prioritet på fylkesvegene. Teknisk drift blir bedt om å se på muligheter for tiltak i forbindelse med av og påstigning. Kanskje området ved Stiklestad Nasjonale Kultursenter kan benyttes for å avlaste nærområdet til skolen?

Tore Lundsauet:

Lundsauet har pekt på ugunstige forhold ved avslutning av gangvegen fra Tinna og til Hanskemakergata og avslutning av gangveg fra Hanskemakergata til Stiklestad Alle. Han viser at tilknytningspunktene for disse gangvegene kan forbedres med enkle midler.

Kommentar:

Avslutning av gangvegene det vises til er bratt og uten sikring mot at ferden går rett fram og innpå trafikkert vei for eksempel på vinters tid når det er glatt. Det antas at slik sikring kan gjøres på rimelig enkel måte. Spørsmålet om sikring sendes derfor til teknisk drift til vurdering.

Vurdering:

Trafikksikkerhetsplanen er et verktøy for kommunens arbeid med trafikksikkerhetsoppgaver for perioden 2016 – 2020. En slik plan anses også som nyttig og nødvendig i forbindelse med søknad om midler til tiltak. Planen anses som en temaplan som legger føringer for prioriteringer og videre behandling av aktuelle tiltak.

Verdal kommune har inngått intensjonsavtale med Trygg Trafikk om å bli godkjent som trafikksikker kommune. Arbeidet med dette kan medføre en revisjon av trafikksikkerhetsplanen før det har 4 år.

Planen tilrås vedtatt som grunnlag for kommunens prioriteringer av trafikksikkerhetsarbeidet.

TRAFIKKSIKKERHETSPLAN FOR VERDAL KOMMUNE 2016 – 2020.



Planforslag; dat. 13.05.2015
Revidert etter høring; 16.06.2015
Vedtatt; _____

Verdal kommune vil arbeide for et framtidig lokalsamfunn der det ikke forekommer trafikkulykker som fører til drepte eller hardt skadde.

INNHOLDSFORTEGNELSE

1. INNLEDNING
2. ULYKKESITUASJONEN
3. ORGANISERING AV TRAFIKKSIKKERHETSARBEIDET
 - 3.1 Nasjonalt nivå
 - 3.2 Regionalt nivå
 - 3.3 Kommunalt nivå
 - 3.4 Andre
4. VISJON, MÅL OG SATSNINGSOMRÅDER
 - 4.1 Visjon
 - 4.2 Etappemål
 - 4.3 Delmål
5. TILTAK
 - 5.1 Trafikksikker kommune
6. KRITERIER FOR FARTSGRENSER OG FYSISK FARTSDEMPENDE TILTAK I BYER OG TETTSTEDER
7. RETNINGSLINJER FOR SKOLESKYSS PÅ TRAFIKKFARLIG VEG
8. ØKONOMI OG RESSURSER
9. BEHANDLING OG OPPFØLGING
10. HANDLINGSPROGRAM FOR FYSISKE TILTAK PÅ VEGNETTET

VEDLEGG:
GJENNOMFØRTE TILTAK
ANDRE REGISTRERTE ØNSKER OM TILTAK

1. INNLEDNING.

Stortinget vedtok i forbindelse med behandling av nasjonal transportplan for 2002 – 2011 en visjon om et transportsystem som ikke fører til tap av liv eller varig skade – Nullvisjonen. Nullvisjonen er ytterligere vektlagt både i Nasjonal transportplan for 2006 – 2015, 2010 – 2019 og 2014 – 2023.

Som et skritt i retning av nullvisjonen har regjeringen i Nasjonal transportplan satt som mål at tallet på drepte og hardt skadde i trafikken skal reduseres med minst 20 % innen 2018. Innen 2024 skal det være en halvering i forhold til dagens nivå. Dette ambisjonsnivå bør også ligge til grunn for kommunens trafikksikkerhetsarbeid.

Kommunens trafikksikkerhetsplan er sist behandlet og vedtatt av kommunestyret i 2012. Planperioden på 4 år er gått og det er behov for å få revidert planen, slik at den framstår som en oppdatert og nyttig plan i arbeidet med å forbedre trafikksikkerheten. Planen skal være et viktig verktøy i arbeidet med å prioritere de oppgaver som vil gi størst effekt, samt at den skal bidra til å samordne ressursene om trafikksikkerhetsarbeidet innenfor kommunen. Fylkets trafikksikkerhetsutvalg (FTU) har dessuten krav om at kommunene skal ha oppdaterte trafikksikkerhetsplaner, for å kunne bli med i vurderingen om tilskudd fra fylkets trafikksikkerhetsmidler. Kommunens trafikksikkerhetsutvalg har forestått planrevisjonen. Utvalget har hatt følgende sammensetning:

Fra komite plan og samfunn:

Berit G. Nessø (leder)

Karl B. Hoel (nestleder)

Trine Reitan

Johannes Rosvold (vara)

Knut Olav Røstad - lensmann

Trude Holm – fra skole/barnehage

Lars Einar Karlsen – barns- og unges representant

Harry Halland – fra teknisk drift

Monica Iren Rekve – fra kommunalt foreldreutvalg KFUV (fra 2015)

Trude Haukå – varamedlem KFUV

Oddvar Govasmark – fra teknisk drift, sekretær

Det er sendt invitasjon til grunnskolene, barnehagene, velforeningene og trafikkselskap om å komme med eventuell nye innspill på trafikkforhold det anses nødvendig å få gjort noe med.

2. ULYKKESITUASJONEN

Foreløpige tall viser at 149 mennesker omkom på norske veier i 2014. Det er en nedgang på 20 % fra 2013. Likevel var antallet trafikkdrepte større i 2014 enn i 2012. Ungdom er fortsatt overrepresentert blant de omkomne. Norge er sammen med Sverige og England et av verdens mest trafikksikre land. Farligst i Europa er Litauen, Polen og Hellas.

I Nord-Trøndelag har antall rapporterte skadde og drepte i trafikkuulykker i perioden 2006 – 2014 ligget på gjennomsnitt 147 personer pr år.

Det laveste tallet var 109 i 2013. I perioden 2003 til 2010 var det til sammenligning ca 245 skadde og drepte pr år. De siste 8 årene har 68 mennesker mistet livet på nordtrønderske veier.

I Verdal kommune har det den siste 4-årsperioden (2011-2014) vært politirapporterte trafikkuulykker med gjennomsnittlig 9 drepte/skadd pr. år. Totalt for denne perioden er 4 personer drept.

Selv om ulykkesregistreringene fortsatt gir tall som ikke kan aksepteres, må det også tilføyes at registreringene viser positive utviklingstrekk. I perioden 1980 – 2008 har trafikkmengden økt med 83 %, noe som betyr at risikoen for å bli innblandet i en personskadeulykke er redusert med 55 %

Transportøkonomisk institutt har beregnet kostnader med ulykker. Beregnet kostnader omfatter medisinske kostnader, produksjonsbortfall, materielle kostnader, administrative kostnader, og verdisetting av velferdstap. Kostnadene er oppgitt i 2014-kroner og regnet pr skadet/drept person. Beregnet kostnadene gjelder for alle skader, både de som rapporteres til politiet og de som ikke blir rapportert.

<u>Skadetilfelle</u>	<u>Kostnader i 2014-kr</u>
Drept	35 700 000,-
Hardt skadd	12 500 000,-
Lettere skadd	725 000,-
Materielle skader	35 400,-

Ser en på ulykkestallene samlet for nasjonen som helhet, kan det trekkes en god del konklusjoner om ulykkesutviklingen:

- *Antall personskadeulykker har de siste 20 årene vært relativt stabilt, til tross for stor trafikkvekst.*
- *Antall drepte og hardt skadd er i samme perioden markant redusert.*
- *Alvorlighetsgraden er betydelig størst i møte-, utforkjørings- og fotgjengerulykkene.*
- *Unge og uerfarne trafikanter (16 – 24 år) er fortsatt mest utsatt for trafikkuulykker.*

3 ORGANISERING

Trafikksikkerhetsarbeidet i Norge er i hovedtrekk organisert på tre nivåer: nasjonalt nivå, regionalt nivå (fylkeskommunene og statlige regioner) og kommunalt nivå. I tillegg utfører interesseorganisasjoner en betydelig innsats.

3.1 Nasjonalt nivå.

Samferdselsdepartementet styrer trafikksikkerhetsarbeidet gjennom Nasjonal transportplan. Transportetatene utarbeider i fellesskap planforslaget, og den endelige plan legges fram for Stortinget av regjeringen. Som et ledd i oppfølgingen av Nasjonal transportplan er det utarbeidet Nasjonal tiltaksplan for trafikksikkerhet på veg 2014–2017 av Vegdirektoratet, Politidirektoratet, Helsedirektoratet, Utdanningsdirektoratet og Trygg Trafikk.

Fylkeskommunene er også trukket med i planarbeidet, etter at forvaltningsreformen har gitt fylkene ansvar for store deler av det tidligere riksvegnettet. Planen bygger på Nasjonal transportplan (NTP) 2014–2023.

3.2 Regionalt nivå.

Fylkeskommunen har i følge Vegtrafikklovens § 40 a et ansvar for “å tilrå og samordne tiltak for å fremme trafikksikkerheten i fylket.” Dette ansvaret er delegert til et politisk utvalg -

Fylkets Trafikksikkerhetsutvalg (FTU) som har en pådriverrolle overfor kommuner, etater og organisasjoner som arbeider innen dette fagfeltet. FTU følger opp de satsingsområdene det skal arbeides spesielt med og har utarbeidet egen handlingsplan for dette. Handlingsplanen er forankret i fylkesplanen og skal være retningsgivende for fylkeskommunens prioriteringer i forbindelse Nasjonal Transportplan (NTP) og Fylkesvegplanen. Fylkeskommunen har fått en mer sentral rolle i trafikksikkerhetsarbeidet etter at forvaltningsreformen trådte i kraft 1. januar 2010, og en langt større andel av vegnettet ble fylkeskommunens ansvar. Statens vegvesen har organisert sin virksomhet i fem regioner. Ansvaret for trafikksikkerhet i forbindelse med trafikant- og kjøretøyrelaterte forhold, planlegging og bygging av ny veg, og drift og vedlikehold av eksisterende veg er lagt til disse regionene.

3.3 Kommunalt nivå.

Kommunen har flere roller og oppgaver som innebærer at den direkte eller indirekte har mulighet til å påvirke trafikksikkerheten for sine innbyggere. Det er ordføreren som har det øverste ansvaret for innbyggernes helse, miljø og sikkerhet i kommunen, og trafikksikkerhet er en del av dette ansvaret. Selv om en trafikkuulykke ikke nødvendigvis skjer på det kommunale vegnettet, rammer ulykkene kommunens innbyggere.

Kommunens innbyggere tar også med seg risikoen for ulykker når de reiser ut av egen kommune. Tiltak mot de største problemene på trafikksikkerhetsområdet må derfor, sammen med fokus på forebyggende arbeid, også prioriteres i kommunene på samme måte som på nasjonalt og fylkeskommunalt nivå. Kommunene har ansvar for 39 % av vegnettet. Denne andelen er opprettholdt også etter forvaltningsreformen i 2010. I motsetning til fylkeskommunen er ikke kommunens ansvar for trafikksikkerhet nedfelt i vegtrafikkloven.

Kommunenes rolle som eier og ansvarlig for drift av grunnskoler og kommunale barnehager har stor betydning i det trafikantrammede trafikksikkerhetsarbeidet. Dette ansvaret er nedfelt i opplæringsloven og i læreplan for grunnskolen. Det omfatter både sikkerhet i skoletransport og barnas sikkerhet i skole- og barnehagetiden, og på turer i nærmiljøet. Videre har skolen et ansvar for trafikkopplæringen i henhold til kompetansemålene i Kunnskapsløftet.

Ansvaret for å tilrettelegge trafikksikkerhetsarbeidet innenfor kommunen er fordelt på flere virksomhetsområder. Gjennom oppgaver med bl.a. arealplanlegging, utbygging og drift av kommunalt vegnett, har plan og teknisk drift ansvar knyttet opp mot fysiske forhold som påvirker trafikksikkerheten. Dette kommer til uttrykk gjennom flere lover og retningslinjer som omhandler disse virksomhetene.

Innenfor opplæring kommer grunnskolens ansvar for trafikksikkerhetsarbeid til uttrykk i Kunnskapsløftet (høsten 2006). Også i rammeplan for barnehagene er trafikkopplæring påpekt som et viktig og nødvendig tema. Skoleskyssordningen er også et område som trafikksikkerhetsarbeidet må fokuseres på.

Gjennom lov om helsetjenesten i kommunene er også dette virksomhetsområde ansvarlig for trafikksikkerhetssituasjonen. Helsetjenesten skal til enhver tid ha oversikt over helsetilstanden i kommunen og de faktorer som kan virke inn på denne. Helsetjenesten skal foreslå helsefremmende og forebyggende tiltak.

Trafikksikkerhetsarbeidet i Verdal er forankret i kommunestyret og hos rådmannen. Politiske representanter i trafikksikkerhetsutvalget velges blant medlemmer i komite plan og samfunn, og skal i henhold til mandat for trafikksikkerhetsutvalget besette følgende funksjoner; leder, nestleder, medlem og ett varamedlem.

I tillegg stiller lensmannen med en representant, rådmannen/kommuneadministrasjonen stiller med representanter som har ansvar for henholdsvis barn og unge, barnehage-/skolesaker og teknisk drift. Rådmannen har ansvar for sekretærfunksjonen.

3.4 Andre.

Også myndigheter og organisasjoner utenfor kommunens system har ansvar innenfor trafikksikkerhetsarbeidet, som i stor grad vil påvirke virksomheten til den enkelte kommune. Dette gjelder spesielt politiet som har særlig ansvar for overvåking og kontroll av atferden til trafikantene, og Trygg Trafikk som er en landsomfattende organisasjon for det frivillige trafikksikkerhetsarbeidet med særlig ansvar for opplæring og informasjon. Likeens gjelder dette bilorganisasjoner, transportselskaper, trafikkskoler m.fl. som gjennom sine aktiviteter har innvirkning på trafikksikkerheten i den enkelte kommune.

4. VISJON, MÅL OG SATSNINGSOMRÅDER

4.1 Visjon

I Nasjonal transportplan legges grunnlaget for trafikksikkerhetsarbeidet til en visjon om et transportsystem som ikke fører til drepte eller hardt skadde (nullvisjonen).

Nullvisjonen er en visjon, ikke et mål – og skal være noe å strekke seg etter. Nullvisjonen betyr at det må arbeides både for å hindre alvorlige ulykker og for å redusere skadene i de ulykkene som likevel skjer. Vi må erkjenne at det er menneskelig å gjøre feil og at ulykker vil forekomme også i framtiden, men en menneskelig feilhandling skal ikke føre til drepte eller hardt skadde.

Nullvisjonen bygger på at trafikantene og myndighetene har et delt ansvar for sikkerheten og en gjensidig forpliktelse i forhold til hverandre. Trafikantene overholder spillereglene i trafikken og viser aktsomhet, myndighetene sørger for at trafikksystemet er så sikkert at en enkel feilhandling ikke fører til drepte eller hardt skadde. Nord-Trøndelag fylkeskommune legger også nullvisjonen til grunn for sitt trafikksikkerhetsarbeid på regionalt nivå, og det vil være riktig at denne visjonen ligger til grunn også for det lokale trafikksikkerhetsarbeidet.

Verdal kommune vil arbeide for et framtidig lokalsamfunn der det ikke forekommer trafikkulykker som fører til drepte eller hardt skadde.

4.2 Etappemål.

Etappemålet er et langsiktig mål som skal føre oss nærmere visjonen. Med nullvisjonen som et ønskelig framtidsbilde vil det være naturlig å knytte etappemålet til nedgang i antall personskadeulykker, og spesiell innsats mot de alvorligste ulykkene. Regjeringens etappemål er at antall personer som blir drept eller hardt skadde i vegtrafikken skal i forhold til 2010 reduseres med en tredel innen 2020. På kommunenivå vil ulykkene kunne variere en god del fra år til år, og for vurdering av måloppnåelse synes det riktig å ta utgangspunkt i en lengre periode (f.eks foregående 4 års periode) enn kun foregående år.

Antall drepte og hardt skadde i vegtrafikken skal i planperioden fram til 2020 reduseres.

4.3 Delmål.

Det er mange aktører som arbeider for et felles mål om bedre trafikksikkerhet. Ikke minst påhviler det hver enkelt trafikant et stort ansvar i å opptre slik at trafikkulykker ikke oppstår. Med grunnlag i ulykkessituasjonen må trafikksikkerhetsarbeidet konsentreres om en del viktige delmål, som etter hvert kan gi målbar effekt på etappemålet.

Delmål 1:

Opplæring i trafikkadferd må forbedres for alle aldersgrupper.

En stor utfordring i trafikksikkerhetsarbeidet fremover synes å være knyttet opp mot trafikantene, og mulighetene for å gjøre dem bedre egnet og mer ansvarlig i trafikken. De viktigste medvirkende faktorene til at alvorlige ulykker skjer, er knyttet til trafikantene. Ulykkesanalyser viser at høy fart har vært en medvirkende faktor i om lag halvparten av dødsulykkene. Manglende førerdyktighet har vært en medvirkende faktor til enda flere ulykker. I begrepet manglende førerdyktighet inngår forhold som manglende teknisk kjøretøybehandling og informasjonsinnhenting, feilbeslutninger, hasardiøs kjøring og manglende kjøreeerfaring.

Trafikkopplæring må betraktes som en livslang læringsprosess. For at opplæringen i barnehage- og skolesystemet skal være av høy kvalitet, er det viktig med tilstrekkelig kompetanse hos lærere og barnehageansatte. Trafikksikkerhet for barn er de voksnes ansvar.

Ansvar er knyttet til utformingen av et trygt oppvekstmiljø, til beskyttelse av de små og myke trafikantene og til aktiv bruk av riktig sikkerhetsutstyr. Voksne må ha høy bevissthet om hvor viktige de er som rollemodeller, og de har ansvar for at det foregår kontinuerlig trafikkopplæring gjennom alle barneårene og i ungdomstiden. Derfor må foreldre, helsepersonell, barnehage- og skoleansatte motiveres til å ta ansvar for barns og unges trafikksikkerhet.

Gjennomsnittsalderen i befolkningen er økende, og eldre personer utgjør en stadig økende andel av trafikantene. I 2010 hadde ca. 70 % av befolkningen over 65 år førerkort og denne andelen vil øke. Det er aktuelt å rette tiltak både mot eldre bilførere og mot eldre fotgjengere.

Ved aldring reduseres ferdigheter og evnen til å ferdes sikkert. Samtidig er det av stor betydning for mange eldre å kunne fortsette å ferdes i trafikken. Det er derfor av stor betydning at eldre gis mulighet til nødvendig oppfriskning og oppdatering av kunnskaper og ferdigheter i takt med utvikling av trafikksystemet.

Delmål 2:

Bruken av sikringsutstyr må forbedres for alle trafikantgrupper.

Forskning viser at økt bruk av bilbelte vil spare liv og i stor grad begrense personskadeomfanget når ulykker først skjer. Ved bruk av bilbelte reduseres dødsrisikoen med ca 50 % i framsetet og ca 25 % i baksetet. Kontroll av at barn er sikret på en forsvarlig måte har også en stor skadebegrensende effekt. Det er imidlertid fortsatt mange som unnlater å bruke bilbelte, og ulykkesanalyser viser at mellom 40 og 45 % av alle som blir drept i bil ikke har brukt bilbelte.

Kun en liten andel av fotgjengerne bruker refleks i mørket. Samtidig vet vi at 40 % av alle fotgjengerulykker skjer i mørke, og at refleks reduserer risikoen for å bli påkjørt i mørket med 85 %. Det bør derfor bli en selvfølge å bruke refleks når man beveger seg ute i mørke.

Syklister er spesielt ulykkesutsatt i krysningspunkter, og dersom det skjer en sykkelulykke betyr bruk av sykkelhjelmer en betydelig reduksjon i risikoen for alvorlige hodeskader.

Registreringer viser at hjelmbruken er på ca 54 %. Den er størst blant barn under 12 år der ca 75 % bruker sykkelhjelmer, mens aldersgruppen 12 – 17 år kommer dårligst ut der ca 36 % bruker hjelmer. Ulykkesanalyser viser at 64 % av omkomne syklister ikke brukte hjelmer.

Delmål 3:

Trafikkfarlige steder på vegnettet må utbedres, og spesielt skal barn og unge ha

en trygg og trafikksikker atkomst til barnehage, skole og fritidsaktiviteter i nærmiljøet.

Kommunen har som vegholder ansvar for å få gjennomført trafikksikkerhetstiltak på kommunale veger. Dette er ofte skoleveger og veger som brukes til fritidsaktiviteter eller kontakt med familie og venner. Kommunenes ansvar for trafikksikkerheten på dette området er derfor i stor grad knyttet til utformingen av et trygt lokalmiljø, til beskyttelse av myke trafikanter, fotgjengere og syklistene, slik at befolkningen kan bevege seg trygt i sine nabolag. I de fleste tilfeller er utfordringene for reduksjon av antall hardt skadde og drepte innenfor kommunen, knyttet til trafikksikkerhetstiltak på riksveger og fylkesveger. Det er her de alvorligste ulykkene skjer, og det er da en utfordring for kommunen å komme med innspill på de prioriteringer som fylkeskommunen og Statens Vegvesen gjør.

Forhold knyttet til vegen og vegmiljøet har vært medvirkende faktorer i 28 % av dødsulykkene. De forholdene ved vegen og vegmiljøet som oftest har medvirket til dødsulykker, er vegens linjeføring, sikhindringer, mangelfull skilting og oppmerking samt uryddig vegmiljø.

Verdal kommune har hatt særlig fokus på universell utforming. Universell utforming innebærer at tiltak i de offentlige rom og bebyggelse skal være slik at de kan brukes av alle, og dette må da legges til grunn også for utforming av trafikkanlegg. Nye anlegg vil bli planlagt og utført med dette grunnleggende prinsipp. Kommunen har imidlertid endel ”gamle synder” på dette området, som det gjennom planen settes fokus på å få gjort noe med. Dette gjelder spesielt utforming av fortau og kryssingsfelt i byområdet og boligfelt.

5. TILTAK

Trafikksikkerhetsarbeidet skal være mål- og løsningsorientert. Dette betyr i praksis at tiltak som settes inn må rettes direkte mot å løse faktiske trafikksikkerhetsproblemer. Det er også viktig å legge et helhetssyn til grunn for arbeidet, slik at fokus på sikkerhet gjennomsyrrer alt arbeid med forhold som kan ha betydning for trafikksikkerheten.

De etterfølgende tiltakene er gruppert i tilknytning til de aktuelle delmålene som er beskrevet ovenfor.

A Opplæring i trafikkadferd må forbedres for alle aldersgrupper		
	Tiltak	Ansvar
A.1	Hver enkelt barne- og ungdomsskole må gjennomføre aktuelle tiltak for å oppfylle kompetansemålene i læreplanen (Kunnskapsløftet).	Skolene
A.2	Fritidsklubbene/ungdomsrådet må engasjeres i å formidle informasjon og holdninger om trafikksikkerhet til ungdom (samarbeid med Trygg Trafikk (T T), politi, KTU, SLT-koordinator)	Ungdomsråd
A.3	Barnehagene må i.h.t. rammeplanen gjennomføre alderstilpasset opplæring i trafikksikkerhet. (T T's opplæringstilbud)	Barnehagene
A.4	Lærere og førskolelærere må gis muligheter til	Skolene

	kompetanseheving i trafikkopplæring	Barnehagene
A.5	Gjennomføre kontroller med trafikantadferd, spesielt i tilknytning til skolene	Politiet
A.6	Gjennomføre oppfriskningskurs for eldre trafikanter (65+)	Eldreråd
A.7	Gjennomføre opplæring i disiplinert bruk av skolebusstransport	Skolene/busselskapene
A.8	Etablere gode transportløsninger i forbindelse med idrettsarrangement (T T, KTU)	Idrettsrådet

B Bruken av sikringsutstyr må forbedres for alle trafikantgrupper.

	Tiltak	Ansvar
B.1	Holdningskampanjer for bruk av refleks sammen med utdeling av refleks både i barnehager og grunnskolen (samarbeid med NAF, MA, elderråd, velforeninger, pensjonistforeninger)	KTU
B.2	Holdningskampanje om bilbeltebruk for ungdomsmiljø (samarbeid med T T, politi, SLT-koordinator)	Ungdomsråd
B.3	Holdningskampanje om sykkelhjelmbruk for grunnskolene og foreldre (samarbeid med FAU, velforeninger)	Skole
B.4	Veilede småbarnsforeldre om bruk av bilbelte og sikringsutstyr for barn i bil	Helse
B.5	Gjennomføre kontroller og registreringer på bruken av sikringsutstyr.	Politi

Trafikkfarlige steder på vegnettet må utbedres, og spesielt skal barn og unge ha en trygg og trafiksikker atkomst til barnehage, skole og fritidsaktiviteter i nærmiljøet.

	Tiltak	Ansvar
C.1	Prioritere trafiksikkerhetstiltak på vegnettet som skal inngå i årlige handlingsprogram/budsjettrammer	KTU
C.2	Gi transporttilbud til alle skolebarn som ikke har trygg skoleveg i samsvar med vedtatte retningslinjer	Rådmann
C.3	Gjennomføre en enhetlig skilting ved samtlige skoler og barnehager	Teknisk drift
C.4	Revidere skiltplaner for hele kommunen i henhold til endrede forhold/nye forskrifter	Plan
C.5	Sikring av plasser for foreldrekjøring ved skolene	Teknisk drift
C.6	Utarbeide helhetlige planer for fartsgrenseskilting og fartsdempende tiltak i henhold til nye kriterier for tettbygde strøk	Plan
C.7	Kontroll av arealplaner med henblikk på en vurdering av trafiksikkerhetsmessige forhold	KTU
C.8	Driftsoppgaver på vegnettet skal utføres slik at trafiksikkerheten ivaretas, spesielt med hensyn til strøing,	Teknisk drift

	siktutbedring, oppmerking og skilting	
C9	Kontroll av planer for trafikksikkerhetstiltak med hensyn til universell utforming	KTU

5.1 Trafikksikker kommune

Verdal kommune vil i løpet av mai 2015 inngå intensjonsavtale med Trygg Trafikk med målsetting om å bli godkjent som «trafikksikker kommune». Trygg Trafikk har utarbeidet kriterier for hva en trafikksikker kommune er og hvordan kommunene bør jobbe. I samarbeid med fylkeskommunene har disse kriteriene blitt til en godkjenningsordning.

Kommunen er en stor aktør i arbeidet med å forebygge trafikkulykker. Det er både som veieier, planlegger, skole- og barnehageeier, og som kjøper av transporttjenester.

Å oppnå godkjenning som trafikksikker kommune innebærer ikke fravær av trafikkulykker, men at kommunen arbeider godt, målbevisst og helhetlig med trafikksikkerhet.

6. KRITERIER FOR FARTSGRENSER OG FYSISK FARTSDEMPENDE TILTAK I BYER OG TETTSTEDER.

Vegdirektoratet har fastsatt kriterier for fartsgrenser og fysisk fartsdempende tiltak i byer og tettsteder. Formålet med kriteriene er at antall skadde og drepte skal reduseres gjennom en reduksjon av fartsnivået. Samtidig er det lagt vekt på at redusert fartsnivå også vil gi bedre miljø. Det er vanskelig å etablere en vegutforming som sammen med omgivelsene alene gir trafikantene god nok informasjon om hvilket fartsnivå som er det riktige. Derfor vil det være nødvendig å skilte fartsgrenser for å ivareta hensynet til sikkerhet og miljø.

Kriteriene legger følgende til grunn:

Fartsgrense Bruksområde

- 30 km/t *Brukes i første rekke på atkomstveger i boligområder og sentrumsområder, men kan også unntaksvis brukes på hoved- og samleveger i bolig- og sentrumsområder med stor aktivitet av gående og syklende og dårlig separering i forhold til motorisert trafikk.*
- 40 km/t *Brukes i første rekke på samleveger i bolig- og sentrumsområder.*
- 50 km/t *Generell fartsgrense innenfor tettbygd strøk dersom særskilt fartsgrense ikke er skiltet.*
- 60 km/t *Brukes på enkelte hovedveger når det er liten aktivitet av gående og syklende og god separering.*

Forutsetningene for fartsgrensekriteriene er at fartsgrensene skal respekteres i akseptabel grad. Erfaringer viser at dette ofte ikke er tilfelle ved fartsgrenser lavere enn 50 km/t. I utgangspunktet bør det derfor brukes fysiske fartsdempende tiltak der hvor skiltet fartsgrense 30 eller 40 km/t ikke kan forventes å gi tilstrekkelig virkning, eller der fartsmålinger viser at det er behov for fartsdempende tiltak. Fartsdempende tiltak skal utformes slik at de er i samsvar med den aktuelle fartsgrensen. I praksis anvendes som regel en eller annen form for humper, men også andre type tiltak som bruk av tavle «din fart» kan også være aktuelt.

Kriteriene er bindende for Statens vegvesen på riksveger, og gjøres også bindende for fartsgrensevedtak på fylkesveger. Kriteriene er ikke bindende for kommunene på kommunal veg. Kommunene oppfordres imidlertid sterkt til å følge kriteriene for fartsgrenser og fartsdempende tiltak. Der områder med fartsgrensesone 30 km/t omfatter riksveg, fylkesveg

eller privat veg i tillegg til kommunal veg, har Statens vegvesen skiltmyndighet for fartssoneskiltingen. I slike tilfeller forutsettes det at Statens vegvesen sørger for at kriteriene for fartsgrenser og fysisk fartsdempende tiltak blir oppfylt. Fullstendige kriterier framgår av NA-RUNDSKRIV 05/17 m/vedlegg.

Kommunen mener kriteriene kan bli et godt verktøy for å få redusert fartsnivået i byer og tettsteder, og vil legge dem til grunn i trafikksikkerhetsarbeidet. Med de store variasjoner en har i vegsystem, omgivelser og aktiviteter, kan kriteriene aldri bli entydige for alle situasjoner. Kommunen vil derfor fortsatt ha åpning for skjønnsmessige vurderinger, både med hensyn til fastsetting av fartsgrenser og bruk av fysiske fartsdempende tiltak. Spesielt vil det være viktig å få vurdert ulike former for fysisk fartsdemping, slik at det også blir tatt hensyn til blant annet yrkestrafikken. Kriteriene gjelder også for barneskoler, og det vil her være spesielt viktig å få fulgt opp dette gjennom planer for tiltak.

7. RETNINGSLINJER FOR SKOLESKYSS PÅ TRAFIKKFARLIG VEG.

Gjeldende bestemmelser om skoleskyss i Opplæringslovas § 7-1:

”Elever i 2. – 10. årstrinn som bur mer enn fire kilometer frå skolen, har rett til gratis skyss. For elever i 1.årstrinn er skyssgrensa to kilometer. Elever som har særlig farlig eller vanskelig skoleveg, har rett til gratis skyss uten omsyn til veglengda.”

Elever på følgende strekninger innvilges gratis skoleskyss uten særskilt søknad på grunn av trafikkfarlig veg:

Vegnummer	Strekning	Gratis skyss innvilges for
E 6	Vinne – Bjørga	Elever på barnetrinnet og med bosted på vestsida av vegen
Fv 72	Vinne – Sandvika	Elever på barnetrinnet på strekninger hvor det ikke er gang-/sykkelveg
Fv 72	På nordsiden av fv. 72 og østover fra Elverumsvegen	Elever på 1. – 4. årstrinn – helårsskyss Elever på 5. – 7. årstrinn - vinterskyss
Fv 131	Sør for Rindsem mølle	Elever på 1. – 4. årstrinn – helårsskyss Elever på 5. – 7. årstrinn - vinterskyss
Fv 131	Valstad - Heitlo	Elever på 1. – 4. årstrinn - helårsskyss Elever på 5. – 7. årstrinn - vinterskyss
Fv 151	Reinslia	Elever på 1. – 7. årstrinn - helårsskyss
Fv 160	Volden – Vera	Elever på barnetrinnet
Fv 163	Stiklestad – Mogrenda-området	Elever på 1. – 4. årstrinn - helårsskyss Elever på 5. – 7. årstrinn - vinterskyss
Fv 164	Stiklestad - Gjermstad	Elever på 1. – 2. årstrinn - vinterskyss
Fv 166	Leklemsåsen-Minsås-Lein	Elever på barnetrinnet
Fv 169	Tronesvn. og Åkerhusvn. vest for E6	Elever på 1. – 4. årstrinn - helårsskyss Elever på 5. – 7. årstrinn - vinterskyss
Fv 757	Verdalsøra – Volden (Unntatt Vuku sentrum)	Elever på barnetrinnet på strekninger hvor det ikke er gang-/sykkelveg
Fv 757	Nordkleiva - Volden	Elever på 1. – 7. årstrinn - helårsskyss
Fv 757/758	Årstadbakkan - Vuku	Elever på 1. – 7. årstrinn - helårsskyss
Fv 758	Vuku – Inndalen	Elever på barnetrinnet som ferdes over

		<i>Østnesbrua</i>
<i>Fv 759</i>	<i>Stiklestad – Leksdal Lundskammen – Leksdal skole</i>	<i>Elever på barnetrinnet på strekninger hvor det ikke er gang-/sykkelveg. Elever på 1. – 4. årstrinn – helårsskyss Elever på 5. – 7. årstrinn - vinterskyss</i>
<i>Kv 38</i>	<i>Hellbakkan – Vuku</i>	<i>Elever på 1. – 4. årstrinn - vinterskyss</i>
<i>Kv 3980</i>	<i>Skjördalskaret</i>	<i>Elever på 1. – 7. årstrinn - helårsskyss</i>

Vinterskyss innvilges for tidsrommet 1. november – 31. mars.

Ordningen administreres av den enkelte skole, som utsteder busskort uten søknad fra foreldre. Foreldre som ikke ønsker å benytte ordningen helt eller delvis, melder fra til skolen. Skoleskyss under lovfestet skyssgrense på andre strekninger enn de som er nevnt ovenfor, må det søkes om på eget skjema.

Det totale antallet skyseslever i 2014/2015 var 725. Ca 150 fikk innvilget skyss på grunn av at skolevegen var betegnet som «trafikkfarlig». Total årlig utgift er ca 5,5 mill. kr for skoleskyssordningen, derav er ca 1,2 mill. kr knyttet til skoleskyss på grunn av trafikkfarlig veg.

8. ØKONOMI OG RESSURSER

Da det er mange aktører som arbeider med trafiksikkerhet, vil også midlene være fordelt over flere budsjetter. Det er derfor ikke mulig å gi et konkret oppsett over tilgjengelige midler i trafiksikkerhetsarbeidet. For kommunenes arbeid har de tilskuddsmidler som stilles til disposisjon fra fylkets trafiksikkerhetsutvalg stor betydning. Det er her forslag om årlig beløp på ca 2 mill. kr. som fylkets kommuner kan søke om tilskudd fra. Forutsetningen for tilskudd er at det går til trafiksikkerhetstiltak på kommunal veg, og at kommunen dekker halvparten av kostnaden.

Øvrige trafiksikkerhetstiltak på kommunalt vegnett blir vurdert og prioritert i forhold til andre investerings- og driftsoppgaver på vegnettet. I økonomiplanen for periode er det prioritert investerings- og driftsmidler til kommunale veger på 4,0 mill.kr hvert år, og mange av disse prosjektene vil være direkte knyttet til trafiksikkerhetstiltak. Trafiksikkerhetsoppgaver knyttet til skole- og helseetaten inngår i de ressurser disse har til rådighet uten nærmere spesifisering. På denne måten er trafiksikkerhetsoppgaver til en viss grad ivaretatt uten at dette kommer spesifisert fram av kommunens årlige budsjetter.

Statens vegvesen og Fylkeskommunen har sine budsjetter som gjelder vegformål på fylkesveger og riksveger, og mange trafiksikkerhetsoppgaver er innlemmet her. I tillegg er det i disse budsjettene også disponert midler til særskilte trafiksikkerhetsoppgaver. Bevilgningene her vil variere fra år til år avhengig av hvilke oppgaver som prioriteres gjennomført.

Det gjennomføres i dag et betydelig trafiksikkerhetsarbeid med innsats fra lag og foreninger. Kommunen mener at økt samspill mellom offentlig sektor og frivillige organisasjoner innen trafiksikkerhetsarbeidet, vil kunne bidra til at de satte målsettinger oppnås tidligere samt at det opparbeides større forståelse for viktigheten av dette arbeidet. De aktuelle tiltak som i den sammenheng blir fremmet er i stor grad avhengig av initiativ fra lag og organisasjoner, og vil da i mange tilfelle ikke være sammenfallende med den gjeldende prioriteringen. Initiativet er imidlertid så prisverdig at det må være rom for å belønne dette, dersom det aktuelle tiltaket har en viktig trafiksikkerhetsmessig betydning.

9. BEHANDLING OG OPPFØLGING

Trafikksikkerhetsplanen revideres hvert 4. år. Som grunnlag for revisjonen gjennomføres det nye registreringer av trafikkfarlige forhold i samarbeid med skoler, barnehager, velforeninger m.fl. Trafikksikkerhetsutvalget har ansvar for oppfølging av evaluering og revisjon av trafikksikkerhetsplanen. Planforslaget behandles i komite Plan og samfunn, komite Mennesker og Livskvalitet, formannskapet og vedtas i kommunestyret.

10. HANDLINGSPROGRAM FOR FYSISKE TILTAK PÅ VEGNETTET

Handlingsprogrammet er delt opp på de forskjellige veikategorier (kommune-, fylkes- og riksveger). Prioriteringer under er vanskelig å tidfeste da de er knyttet til budsjetter som ikke er ferdigbehandlet. Kostnader er anslått og må derfor betraktes som meget usikre, da det ikke foreligger detaljert beregningsgrunnlag for de aktuelle tiltak.

10.1 Prioriterte tiltak på kommuneveier				
Pri	Sted	Tiltak	Kostnad i mill. kr	Merknad
1	Forbregd Lein barnehage	Asfaltering og belysning av g/s-veg	0,31	Innvilget 50 % tilskudd
2	Lysthaugen	Asfaltering g/s- undergang	0,09	Innvilget 50 % tilskudd
3	Verdalsøra skoler	Sperregjerder ved busstopp	0,4	2 plasser
4	Verdalsøra skoler	Gangforbindelse Dalbakken til skolen og Nyvegbakken	0,5	Asfalt hele strekningen
5	Volhaugvegen	Fortau Nordgata - Bakketun	1,0	I forbindelse med ledningsutskifting
6	Nordgata/Nordåkeren	Stenge planovergang, breddeutvidelse i Nordåkeren	0,8	Smalt for busser, dårlig oversikt for syklende
7	Verdal bo-/helsetun - Volhaugvegen	Gangveg fra Kirkehaug og Reinsholm	0,7	
8	Fv 757 – Rådhusgt - Vektergata	Gangveg fra Reinsholm til sentrum og skolene	0,3	
9	Verdal byområde	Oppgradere skilting	0,2	
10				

10.2 Prioriterte tiltak på fylkesveier				
Pri	Sted	Tiltak	Kostnad i mill. kr	Merknad
1	Fv 166 Valum - Lein	Belysning	1,5	
2	Fv 166 Fleskhus - Leklemsåsen	g/s-veg 250 m	1,5	
3	Arm Fv 72 Kjæran	Ny undergang	10	

4	Fv 757 Stiklestad Alle	Kryssutbedring ved vg skole og belysning	6,0	
5	Fv 759 Lund – Leksdal skole	g/s-veg 1000 m	8,0	
6	Fv 757 Vuku	g/s-veg gjennom sentrum 1400 m	9,0	
7	Fv 757 Havnekrysset	Rundkjøring i østre arm fra E6	6,0	
8	Fv 759 Ausa	Siktutbedring i kryss med fv 165	0,5	
9	Fv. 72, Lysthaugen – Melbygraven	Gang-/sykkelveg, 400 m	3,0	
10	Fv. 757, Ulvilla sentrum	Bussholdeplass	0,3	
11	Fv. 757, Haga	Kurveutbedring	2,5	
12	Fv. 758, Østnes bru	Gangbane, 150 m	1,5	
13	Fv. 169, Åkerhus – Trones	Gang-/sykkelveg, 2000 m	13,0	
14	Fv. 173/169, Fleskhus - Åkerhus	Gang-/sykkelveg, 800 m	5,2	
15	Fv. 72, Melbygraven - Finnmyra	Gang-/sykkelveg, 2500 m	18,0	
16	Fv. 72, Valstadmoen- Lysthaugen	Gang-/sykkelveg, 3400 m	22,0	
17	Fv. 72, Kvernabrua	Ny bru	?	
18	Fv. 72, Vaterholmen	Ny bru	?	
19	Fv 170, Høgberga ved Høgberga	Breddeutvidelse og opprusting	4,0	

10.3 Prioriterte tiltak på riksveier				
Pri	Sted	Tiltak	Kostnad i mill. kr.	Merknad
1	Kryss E6/fv. 72, Graven	Rundkjøring i kryss med fv 72	10,0	
2	E 6, Fleskhus - Bjørga	Gang-/sykkelveg, 1500 m	10,0	
3	E6, Fleskhus	Utbedring kryss fv 173 - venstresvingefelt	3,0	
4	E6, Fættan	Fotgjengerundergang/bru /trafikklys	4,0	
5	E6, Ørmelen – Fleskhus	Gang-/sykkelveg, 4200 m	30,0	

6				
7				

Vedlegg:

Gjennomførte tiltak i perioden og andre registrerte ønsker om tiltak på kommuneveier og fylkes- og riksveier.

Gjennomførte tiltak på kommuneveier		
Sted	Tiltak	År
Vuku skole	Sperregjerde mot busslomme	2014

Gjennomførte tiltak på fylkesveier		
Sted	Tiltak	År
Fv 167/166 Holte – Minsås – Lein	Gang/sykkelveg, 2800 meter	2014/2015
Fv 167, Verdalsøra skole – Holte	Vegbelysning	2014/2015
Fv 757, Havnevegen	Gang/sykkelveg, 600 meter	2014/2015
Fv 166, Lein	Bussholdeplass	2014

Uprioriterte tiltak på kommuneveier	
Sted	Tiltak
Leksdal skole	Gjerde som skiller trafikk fra uteområde
Ørmelen skole	Montering av port/sperring for innkjøring til skolegården
Tronesvegen fra Åkerhus til Ydse	Gatelys
Sørskagvegen	Fast dekke, fartshumper og belysning
Forbregd Lein barnehage	Utvidelse av parkeringsplass med fast dekke og belysning
Moholtvegen	Fartshumper
Forbregd Lein	Fysisk hinder mot kjøring på gangveger. Skilting «barn leker». Gatelys på Andevegen. Bygging av regulerte g/s-veger.
Gamle kongeveg, Nøkkvegen	Bedre belysning
Hagabakkan	Belysning
Smedveita, Hagabakkan til Elvepromenaden	Gang/sykkelveg
Smedveita X Gml Storgate - Hagabakkan	Fartshumper
Promenaden til Brygga	Fartshumper
Tindvegen, Tindvegen Nedre og Grustaket	Belysning, utbedring av kryss og avkjørsler, fartshumper, siktførbedringer.
Fætten til rundkjøring i Havnekrysset	Oppmerking av gangfelt
Fætten – Nord/sør E6	Ny veg til avlastning for dagens havnekryss
Reinsholm barnehage	Bedre parkeringsmuligheter for å hindre parkering i gata
Reinsholm ved barnehagen	Bedring av forhold for kryssing av gata fra g/s-vegen
Stiklestad skole	Vurdering om busser og privatbiler kan benytte området ved SNK for av og påstigning. Dette med tanke på avlastning for skolens nærområdet samt folkehelse.

Uprioriterte tiltak på fylkesveier	
Sted	Tiltak
Fv 173 fra Verdalsøra skoler mot Trones	Gang/sykkelveg langs Fv 173
Fv 173 sør for Verdalsøra skoler	Breddeutvidelse av bro over jernbanen
Fv 169 undergangen E6	Siktutbedring



Verdal kommune

Sakspapir

Detaljregulering Tindvegen nedre 18

Saksbehandler: Per Anders Røstad E-post: per.anders.rostad@innherred-samkommune.no Tlf.: 74048557	Arkivref: 2013/8672 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	18.08.2015	54/15
Verdal kommunestyre	31.08.2015	70/15

Rådmannens innstilling:

- I reguleringsbestemmelsene tilføyes et nytt punkt 2.8, under § 2 Fellesbestemmelser:

*«2.8 Nettstasjon
Nettstasjon skal kunne etableres innenfor planområdet. Sikkerhetssoner som gjelder for nettstasjoner skal overholdes.»*
- Detaljregulering for Tindvegen nedre 18 vedtas deretter i medhold av Plan og bygningsloven § 12-12.

Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 18.08.2015

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

- I reguleringsbestemmelsene tilføyes et nytt punkt 2.8, under § 2 Fellesbestemmelser:

*«2.8 Nettstasjon
Nettstasjon skal kunne etableres innenfor planområdet. Sikkerhetssoner som gjelder for nettstasjoner skal overholdes.»*
- Detaljregulering for Tindvegen nedre 18 vedtas deretter i medhold av Plan og bygningsloven § 12-12.

Vedlegg:

1. Planbeskrivelse, datert 23/3 2015
2. Plankart, datert 14/4 2015
3. Planbestemmelser, datert 20/4 2015

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Høringsuttalelser.
2. ROS analyse, datert 14/4 2015

Saksopplysninger:

Sammendrag.

Arkplan AS fremmer på vegne av Øra boligutvikling et privat forslag til detaljregulering for eiendommen gnr 19 bnr 80 på Tinden i Verdal. Planforslaget legger til rette for utbygging av to eneboliger med utleiedel på eiendommen som er på ca. 1,5 daa.

Planforslaget ble, etter 1. gangs behandling i KPS den 19/5 2015, sendt ut på offentlig høring slik at naboer og berørte etater fikk uttale seg til planforslaget. Høringsuttalelsene som har kommet inn i høringsperioden er gjengitt nedenfor. Nærmeste nabo til planområdet har uttalt seg kritisk til foreslåtte plan.

Hovedformålet i reguleringsforslaget er både i samsvar med formålet i gjeldende reguleringsplan og kommunedelplanen for Verdal byområde. Planområdet er i begge planene avsatt til boligbebyggelse. Planforslaget medfører imidlertid en høyere utnyttning og annen byggestil enn hva gjeldende regulering tillater. Planforslaget legger opp til en utbygging hvor arealet kan bebygges med boliger av «moderne» karakter, med f.eks. pulttak som mulig takform.

Rådmannen mener at foreslåtte utnyttning og byggestil kan aksepteres uten at det forringer områdets karakter. Planområdet ligger sentrumsnært, og det er positivt at slike sentrumsnære boligtomter får en høy utnyttning. Rådmannen vil derfor foreslå at planforslaget vedtas.

Høring.

Planforslaget er framlagt for høring og offentlig ettersyn i samsvar med PUK-sak nr 33/15. I forbindelse med høringen og offentlig ettersyn har det innkommet de uttalelser som nedenfor er gjengitt i sammendrag og kommentert:

1. Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, datert 9/6 2015
Fylkesmannen har ingen merknader til planen.
2. Nord-Trøndelag fylkeskommune, datert 11/6 2015

Ut fra regionale hensyn har Nord-Trøndelag fylkeskommune ingen planfaglige merknader til saken. Fylkeskommunen kan heller ikke se at planen vil være i konflikt med automatisk fredete kulturminner.

3. NTE, datert 8/6 2015

Detaljreguleringen må utformes slik at nødvendig etablering av ny nettstasjon kan skje innenfor reguleringsområdet.

Kommentar:

Det er foreløpig uklart om utbyggingen fører til behov for ny nettstasjon. For å være på den sikre siden foreslås det at det tilføyes et tillegg i reguleringsbestemmelsene som tillater at det oppføres en eventuell nødvendig nettstasjon innenfor planområdet.

I reguleringsbestemmelsene foreslås det tilføyd et nytt punkt 2.8, under §2 Fellesbestemmelser:

2.8 Nettstasjon

Nettstasjon skal kunne etableres innenfor planområdet. Sikkerhetssoner som gjelder for nettstasjoner skal overholdes.

4. Trond Iversen og Ingrid Tanem, datert 12/7 2015

Trond Iversen og Ingrid Tanem er grunneier på naboeiendommen Tindvegen nedre 20. De er svært kritisk til at det fortettes med 4 boenheter og ikke minst adkomstvegen. Med adkomstveg til 4 boenheter inntil deres inngang, sandkasse og garasje, er de bekymret for sikkerheten til unger som oppholder seg på deres tomt.

Kommentar:

Fortetting i eksisterende boligområder er ofte konfliktfylt i forhold til bebyggelsen som allerede er etablert i området. En ny fortettet bebyggelse på områder som har ligget ubrukt i lengre tid, fører til forandringer for den etablerte boligbebyggelsen rundt. Dette er ofte forandringer som oppfattes som å ha negativ virkning. I dette tilfellet er området avsatt til boligbebyggelse i gjeldende regulering, og det det kan derfor ikke være overraskende at området vil bli bebygg. Om fortettingen er for omfattende, eller ikke, kan alltid diskuteres, men 2 to-manns boliger på 1,5 daa er i utgangspunktet ikke en høy utnyttning av et såpass sentrumsnært område. Det vil fremover i tid være behov for nye boligområder i og omkring Verdal sentrum. En fortetting av sentrumsnære områder er positivt i den forstand at det minsker presset på dyrkamark rundt Verdal byområde. Adkomstvegen til 4 boenheter vil ha liten trafikk, og det vil heller ikke være noen gjennomgangstrafikk her. Trafikksikkerhetsmessig vil situasjonen derfor kunne aksepteres.

Vurdering:

Hovedformålet i reguleringsforslaget er både i samsvar med formålet i gjeldende reguleringsplan og kommunedelplanen for Verdal byområde. Planområdet er i begge planene avsatt til boligbebyggelse. Det har ikke kommet nye opplysninger i løpet av

høringsperioden som endrer de vurderingene som ble gjort ved 1.gangs behandling.
Rådmannen vil derfor foreslå at planforslaget vedtas.

Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 19.05.2015

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

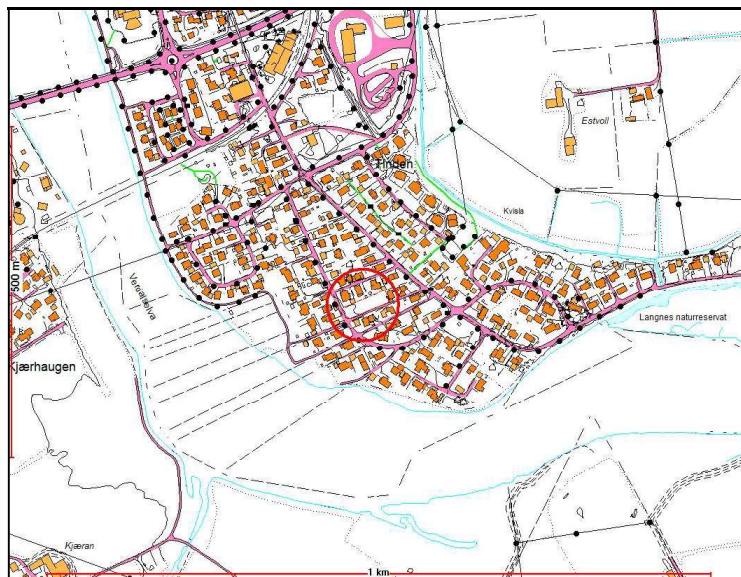
Forslag til detaljregulering for Tindvegen nedre 18 sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn iht. plan- og bygningslovens § 12-10.

Bakgrunn.

Arkplan AS fremmer på vegne av Øra boligutvikling et privat forslag til detaljregulering for eiendommen gnr 19 bnr 80 på Tinden i Verdal. Planforslaget legger til rette for utbygging av to eneboliger med utleiedel.

Planområdet.

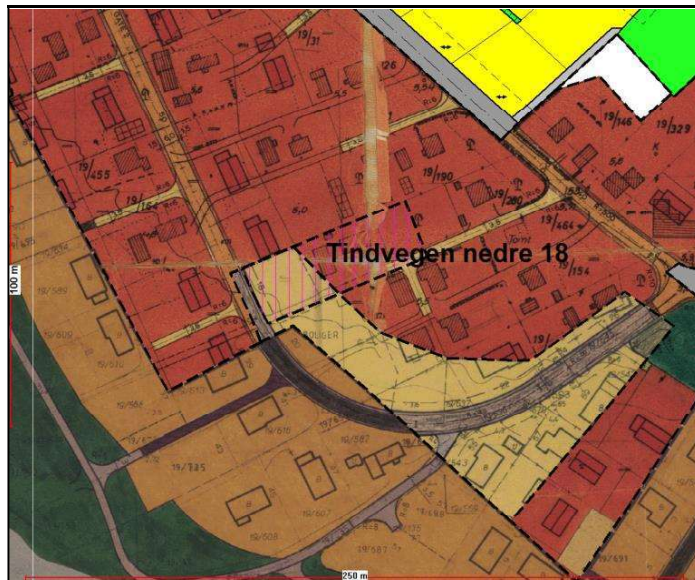
Planområdet ligger i søndre del av boligfeltet på Tinden, og omfatter, som tidligere nevnt, eiendommen gnr./bnr. 19/80. Området har et areal på ca 1.5 daa og grenser til eksisterende bebyggelse i alle himmelretninger, samt tilkomstvei Tindvegen nedre i vest. Planområdet er i dag ubebyggt flatt terreng.



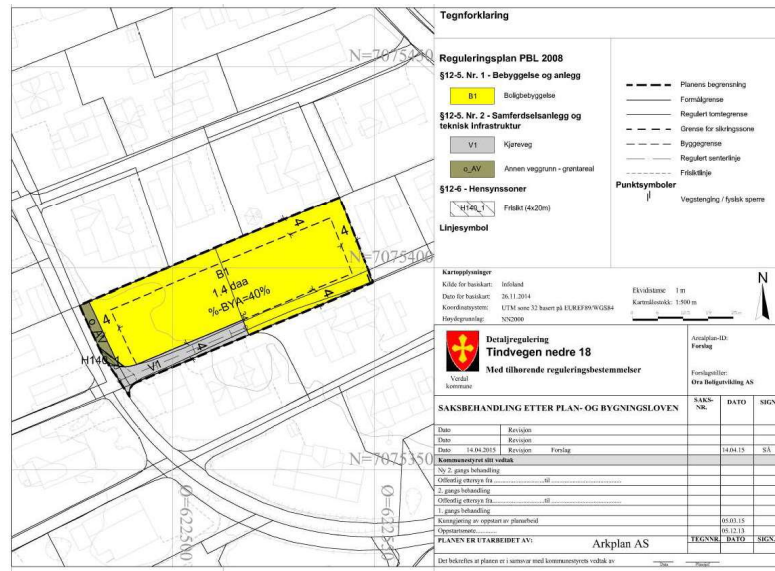
Beskrivelse av planområdet med dagens bruk.

Planstatus.

Området er i dag regulert gjennom to eldre reguleringsplaner. Reguleringsplan for «Tindvegen nedre og søndre» fra 1986 og «Tindvegen, felt 4» fra 1969. I begge disse reguleringsplanene er planområdet avsatt til boligbebyggelse.



Planforslaget.



Generelt.

Planforslaget regulerer området til boligbebyggelse. Området er delt i to tomter, og det er regulert inn en adkomstveg inn til tomtene i sørenden av planområdet.

Bebyggelsen.

Forslaget til reguleringsbestemmelser legger føringer for bebyggelsens volum. I reguleringsbestemmelsene er det angitt en maksimal utnyttelsesgrad på 40% bebygd

areal, og en maksimal mønehøyde på 9,5 meter. Dette gir romslige bestemmelser for utnyttelsen av tomtene, og muligheter for en relativt høy utnyttelse av arealet.

Biladkomst og gang-/sykkelveg.

Adkomst til tomtene blir fra kommunal veg, Tindvegen nedre. Det er i planforslaget regulert inn felles adkomstveg til tomtene innenfor planen.

Parkering.

I reguleringsbestemmelsene er det satt krav til 1,2 parkeringsplass for hovedenheten, 1 plass for utleieenhet og 0,5 plass for hybler. Dette er minimumskrav som det, avhengig av hva som bebygges, resulterer i et gitt antall «hele» parkeringsplasser.

Lek og uteopphold.

De delene av tomtene som ikke bebygges kan benyttes til lek/uteopphold. Ca. 100 meter sør-øst for planområdet er det i dag en offentlig lekeplass.

Universell utforming.

Den planlagte boligbebyggelsen i 2 etasjer faller ikke inn under bygninger hvor det kreves universell utforming i teknisk forskrift (TEK 10). Det er imidlertid krav om tilgjengelig boenhet dersom alle hovedfunksjonene ligger på inngangsplanet. Det er ikke satt noe krav om at boligene skal utformes som tilgjengelige boenheter i reguleringsbestemmelsene. Avklaring og eventuelt krav om tilgjengelighet vil dermed bli avklart på byggesaksnivået.

Støy.

Eiendommen er ikke støyutsatt.

Risiko- og sårbarhetsanalyse.

Vedlagte ROS-analyse er basert på sjekklisten til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap. Utgangspunktet for analysen er å synliggjøre og forebygge mulige uønskede hendelser. Uønskede hendelser kan være fare for mennesker, miljø og økonomiske verdier og trusler mot samfunnsviktige funksjoner.

ROS-analysen avdekker ingen farer for risikofylte uønskede hendelser som følge av reguleringen.

Kulturminner.

Det er ikke registrerte verneinteresser/kulturminner i området.

Vann-, avløp-, energiløsninger.

Kommunalt vann og avløpsledninger kan påkobles i området. Eiendommene vil også tilknyttes kommunal renovasjon. El-kraft påkobles hos NTE.

Utbyggingsavtale.

Det har startet forhandlinger om utbyggingsavtale med kommunen.

Planprosess.

Medvirkning.

I forbindelse med varsel om oppstart kom den inn 4 innspill. Innspillene er kommentert av forslagsstiller i planbeskrivelsen.

Vurdering:

Hovedformålet i reguleringsforslaget er både i samsvar med formålet i gjeldende reguleringsplan og kommunedelplanen for Verdal byområde. Planområdet er i begge planene avsatt til boligbebyggelse. Planforslaget medfører imidlertid en høyere utnyttning og annen byggestil enn hva gjeldende regulering tillater.

Planområdet ligger sentrumsnært, og det er positivt at slike sentrumsnære boligtomter får en høy utnyttning.

Planforslaget legger opp til en utbygging hvor arealet kan bebygges med boliger av «moderne» karakter, med f.eks. pulttak som mulig takform. Slike moderne bygg har i de senere år blitt populære, og det har blitt bygd flere slike hus i områdene rundt Verdal sentrum. I områdene rundt planområdet er det i dag en variasjon i bebyggelsen, og ulik boligtetthet. Vi mener derfor at foreslåtte utnyttning og byggestil kan aksepteres uten at det forringer områdets karakter.

Etter en samlet vurdering anbefaler Rådmannen at planforslaget sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn slik at berørte får uttale seg til plansaken.



Verdal kommune

Sakspapir

Utbyggingsavtale for Reinsholm sør

Saksbehandler: Per Anders Røstad E-post: per.anders.rostad@innherred-samkommune.no Tlf.: 74048557	Arkivref: 2014/7351 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	18.08.2015	51/15
Verdal kommunestyre	31.08.2015	71/15

Rådmannens innstilling:

Utbyggingsavtale for Reinsholm sør inngås i medhold av plan- og bygningslovens § 17-4.

Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 18.08.2015

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Utbyggingsavtale for Reinsholm sør inngås i medhold av plan- og bygningslovens § 17-4.

Vedlegg:

1. Utbyggingsavtale for Reinsholm sør

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Detaljregulering for Reinsholm sør.

Saksopplysninger:

Utbyggingsavtalen som er mellom utbyggerne Øra Boligutvikling A/S, FS Utvikling A/S og Verdal kommune. Den avklarer gjennomføring av utbyggingstiltak som er forutsatt i Detaljregulering for Reinsholm sør.

I sak 85/06 fattet Verdal kommunestyre vedtak om bruk av utbyggingsavtaler og de muligheter og begrensninger som følger av det. Vedtaket gjaldt etter bestemmelsene i «gammel» plan- og bygningslov.

I dagens plan- og bygningslov, som trådte i kraft fra 2008, er det kapittel 17 som omhandler utbyggingsavtaler. Det er forholdsvis små endringer i forhold til de gamle bestemmelsene.

Kommuneplanens arealdel, vedtatt 26.04.11, hjemler også bruk av utbyggingsavtaler i bestemmelsenes § 1.2.

Overnevnte vedtak og bestemmelser er lagt til grunn for å opprette vedlagte utbyggingsavtale. Avtalen har vært på høring til de berørte utbyggerne, som ikke har merknader til avtalen.

Vurdering:

§ 17-3 i plan- og bygningsloven sier bl.a. følgende om innholdet i en utbyggingsavtale:

«En utbyggingsavtale kan gå ut på at grunneier eller utbygger skal besørge eller helt eller delvis bekoste tiltak som er nødvendige for gjennomføringen av planvedtak. Slike tiltak må stå i rimelig forhold til utbyggingens art og omfang og kommunens bidrag til gjennomføringen av planen og forpliktelser etter avtalen. Kostnadene som belastes utbygger eller grunneier til tiltaket, må stå i forhold til den belastning den aktuelle utbygging påfører kommunen. Avtalen kan gjelde forskuttering av kommunale tiltak som er nødvendige for gjennomføringen av planvedtak».

Bestemmelser til kommuneplanens arealdel sier følgende:

1.2 Utbyggingsavtale (§ 11-9, nr. 2).

- 1.2.1 Utbyggingsavtale kan brukes innenfor hele kommunen. Utbyggingsavtale skal inngås før igangsettingstillatelse gis, der utbygging i henhold til vedtatt arealplan med tilhørende bestemmelser også forutsetter andre tiltak som er nødvendig for gjennomføring av planvedtak.
- 1.2.2 Utbyggingsavtale kan også inngås der det fra kommunens side er ønskelig å regulere antallet boliger i et område, største og minste boligstørrelse, eller å stille krav til bygningers utforming.

Innholdet i vedlagte utbyggingsavtale er vurdert å ligge innenfor overnevnte rammer. Avtalen er også vurdert å ligge innenfor rammene til detaljregulering for Reinsholm sør,

og følger opp intensjonene i den aktuelle planen. Omfang og innhold i utbyggingsavtalen sikrer en rasjonell og forsvarlig utbygging av planområdet med nødvendig infrastruktur.

Rådmannen tilrår at det innstilles på at foreliggende utbyggingsavtale godkjennes.



Verdal kommune

Sakspapir

Revidering av Reglement for innvandrerråd i Verdal kommune

Saksbehandler: Rune Gjelvold E-post: rune.gjelvold@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2011/1955 - /033
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité mennesker og livskvalitet	19.08.2015	44/15
Verdal formannskap	20.08.2015	89/15
Verdal kommunestyre	31.08.2015	72/15

Rådmannens innstilling:

Reglement for innvandrerråd Verdal kommune pkt. 2. suppleres med:

- Rådmann har ansvar for nominasjonsprosessen i samarbeid med innvandrerrådet.
- To av medlemmene som velges skal være fra landgruppe 1; EU/EØS, Nord-Amerika, Australia eller New Zealand.
- To av medlemmene som velges skal være fra landgruppe 2; Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU28/EØS
- Ett medlem med innvandrerbakgrunn velges så langt som mulig blant kommunestyrets medlemmer og varamedlemmer.

Saksprotokoll i Komité mennesker og livskvalitet - 19.08.2015

BEHANDLING:

SV v/Anita Karlsen og SP v/Marit Voll fremmet følgende felles alternative forslag til siste kulepunkt:

- *To medlemmer velges fra kommunestyret og den ene av disse bør så langt som mulig ha innvandrerbakgrunn.*

Ved alternativ votering mellom rådmannens innstilling til siste kulepunkt og forslaget fra SV og SP, ble SV og SP sitt felles forslag enstemmig vedtatt.

Det ble så votert samlet over rådmannens innstilling med vedtatt endring. Enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Reglement for innvandrerråd Verdal kommune pkt. 2. suppleres med:

- Rådmann har ansvar for nominasjonsprosessen i samarbeid med innvandrerrådet.
- To av medlemmene som velges skal være fra landgruppe 1; EU/EØS, Nord-Amerika, Australia eller New Zealand.
- To av medlemmene som velges skal være fra landgruppe 2; Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU28/EØS
- To medlemmer velges fra kommunestyret og den ene av disse bør så langt som mulig ha innvandrerbakgrunn.

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 20.08.2015

BEHANDLING:

Innstilling fra komite mennesker og livskvalitet ble utdelt i møtet.

Ved votering ble komiteens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Reglement for innvandrerråd Verdal kommune pkt. 2. suppleres med:

- Rådmann har ansvar for nominasjonsprosessen i samarbeid med innvandrerrådet.
- To av medlemmene som velges skal være fra landgruppe 1; EU/EØS, Nord-Amerika, Australia eller New Zealand.
- To av medlemmene som velges skal være fra landgruppe 2; Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU28/EØS
- To medlemmer velges fra kommunestyret og den ene av disse bør så langt som mulig ha innvandrerbakgrunn.

Vedlegg:

1 Reglement for innvandrerråd i Verdal kommune

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Referat fra møte i Innvandrerrådet i Verdal 17.juni 2015.

Etablering av innvandrerråd i Verdal kommune (Kommunestyret 26.4.2011. PS 35/11).

Årsrapport 2014 for Innvandrerrådet i Nord-Trøndelag.

Saksopplysninger:

Innvandrerrådet (17.juni 2015) pekte på utfordringer ved gjennomføringen av valget 2011. Innvandrerrådet foreslo å tydeliggjøre hvordan kandidater skal nomineres og velges. Dette i forbindelse med valg av nytt råd i 2015. Innvandrerrådet anbefaler at pkt. 2 i reglementet vurderes på nytt.

Innvanderrådet ønsker å behandle flere politiske saker før de kommer opp til behandling i kommunestyret. Dette må utvikles som del av sekretariatets samvirke med administrasjonen for øvrig.

Vurdering:

I Innvanderrådet 2011-2015 var det ingen personer fra landgruppe 1. Dette til tross for at halvparten av innvandrerne i Verdal er fra EU/EØS land. Nominasjon og valg av medlemmer til rådet bør ivareta en viss representativitet i forhold til innvandrernes opprinnelse. Dette er blant annet praksis i innvanderrådet i Nord-Trøndelag. Dette kan ivaretas ved at det nomineres og velges personer etter SSB sin inndeling av innvandrere i landgrupper.

Landgruppe 1: EU/EØS, Nord-Amerika, Australia eller New Zealand.

Landgruppe 2: Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU28/EØS

En oversikt over innvandrere i Verdal per 1.januar 2015

- 464 innvandrere i landgruppe 1.
- 24 norskfødte med innvandrerforeldre i landgruppe 1
- 461 innvandrere i landgruppe 2.
- 70 norskfødte med innvandrerforeldre i landgruppe 2

I enkelte kommuner og de fleste fylkeskommuner er det vanlig at innvanderrådet nominerer kandidater etter forslag fra innvandrerorganisasjoner. I Verdal er det imidlertid svært få innvandrerorganisasjoner. Derfor er det desto viktigere at nominasjonsprosessen gjøres offentlig kjent blant innvandrerbefolkningen. Det bør utarbeides en liste over kandidater i samarbeid med innvanderrådet som behandles på et nominasjonsmøte. Innvandrer-tjenesten og innvanderrådet i Verdal kan ivareta denne oppgaven etter rådføring med andre kommunale- og fylkeskommunale innvanderråd.

Innvanderrådet er opprettet i h.h.t. kommunelovens §10, og det gir bestemmelser for valgbarhet og hvordan leder og nestleder skal velges.



Verdal kommune

Sakspapir

Verdal Fjellstyre - Regnskap og årsmelding for 2014

Saksbehandler: Line Therese Ertsås	Arkivref: 2005/8463 - /210
E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	31.08.2015	73/15

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret tar Fjellstyrets regnskap for 2014 til orientering.

Vedlegg:

Verdal Fjellstyres regnskap med revisjonsberetning og årsmelding for 2014.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I henhold til Fjellogen skal fjellstyrets regnskap legges fram til kommunestyret til orientering.



Verdal kommune

Sakspapir

Oppnevning av valg nemnd - kommunestyrevalget 2015

Saksbehandler: Line Therese Ertsås	Arkivref: 2015/3404 - /
E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	20.08.2015	88/15
Verdal kommunestyre	31.08.2015	74/15

Rådmannens innstilling:

Ordfører får, i henhold til eksisterende praksis, fullmakt til å kalle inn representanter fra partier innvalgt i kommunestyret for perioden 2015-2019 for å konstituere valg nemnd.

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 20.08.2015

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Ordfører får, i henhold til eksisterende praksis, fullmakt til å kalle inn representanter fra partier innvalgt i kommunestyret for perioden 2015-2019 for å konstituere valg nemnd.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Kommunestyret skal velge en mengde utvalg, råd og nemnder i sitt konstituerende møte 19. oktober og i kommunestyrets møte 2. november.

For at valgene i kommunestyret skal kunne gjennomføres effektivt er det nødvendig at de er forberedt av en valgnemnd. I en slik nemnd bør alle partier i kommunestyret være representert.

Nemnda skal, etter prinsippet om fordeling av kandidater som ved forholdstallsvalg (kommunelovens § 38a om avtalevalg), fremme forslag på medlemmer i de nemnder og utvalg som kommunestyret skal velge.

Nemnda har ingen selvstendig avgjørelsesmyndighet, men forbereder valg på vegne av kommunestyret.

Da dette er nyttig å ha på plass før det konstituerende møte 19. oktober, tilrådes det at ordfører får fullmakt til å kalle inn de partier som får plass i kommunestyret etter valget 14. september 2015 og konstituere disse i valgnemnd.

Dette er i henhold til eksisterende praksis gjennom mange valg.

Vurdering:

PS 75/15 Orientering



Verdal kommune

Sakspapir

Interpellasjon fra Bjørn Holmli, Verdal Arbeiderparti - Verdal kommunes bruk av midlertidige tilsetninger etter Arbeidsmiljøloven ble endret fra 01.07.15

Saksbehandler: Bjørn Iversen E-post: bjorn.iversen@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2015/5351 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	31.08.2015	76/15

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Verdal Arbeiderparti v/Bjørn Holmli, har den 17.08.15 fremmet følgende interpellasjon:

«Interpellasjon

Interpellasjonen gjelder Verdal kommunes bruk av midlertidig tilsetting etter at Arbeidsmiljøloven (aml) ble endret fra 01.07.15.

Aml § 14-9 sier at hovedregelen er at arbeidstakere skal ansettes fast, det er imidlertid noen unntak. De fleste av disse gjaldt også før siste endring. Før 01.07.15 kunne en bruke midlertidig tilsetting etter unntak a) når arbeidets karakter tilsier det og arbeidet adskiller seg fra det som ordinært utføres i virksomheten (prosjektarbeid), b) for arbeid i stedet for en annen eller andre (vikariater) c) for praksisarbeid d) deltakere i arbeidsmarkedstiltak i regi av eller i samarbeid med Arbeids- og velferdsetaten.

Så har det, i tillegg til dette, kommet et nytt unntak f), der arbeidsgiver kan, for en periode på inntil tolv måneder ansette inntil 15 % av arbeidstakere midlertidig uten spesiell grunn.

Denne nye bestemmelsen er, etter mitt syn, en sterk svekkelse av det generelle stillingsvernet arbeidstakere har i dag. Det er en stor fare for at vi får et A og B lag i arbeidslivet, der en stor del av arbeidstakerne får et utrykt arbeid og må gå fra det ene til det andre midlertidige arbeidsforhold.

Det blir sagt at denne nye bestemmelsen er for at arbeidstakere skal få "prøve seg" i arbeidslivet.

Jeg mener at de andre "gamle" unntakene i tilstrekkelig grad ivaretar dette behovet, en kan lovlig ansette midlertidig i vikariater, prosjektstillinger, praksisarbeid og sågar delta i arbeidsmarkedstiltak uten at det bryter med hovedregelen om at arbeidstaker skal ansettes fast.

De unntakene som var i bestemmelsen før 01.07.15 er mer en tilstrekkelig for å tilfredsstille Verdal kommunes behov for å ansette arbeidstakere midlertidig. En må også huske at, i tillegg til dette blir alle nye arbeidstakere ansatt med en prøvetid.

Med bakgrunn i dette fremmer jeg forslag om at kommunestyret vedtar at Verdal kommune ikke skal benytte den muligheten som ligger i aml § 14-9 f) med å ansette medarbeidere midlertidig uten spesiell grunn. Verdal kommune skal være en arbeidsgiver som gir sine ansatte faste og trygge ansettelsesforhold.

*Med hilsen
Bjørn Holmlie
Verdal Arbeiderparti»*

Ordfører vil besvare interpellasjonen i møtet.



Verdal kommune

Sakspapir

Boligbehov i helse- og omsorgstjenestene fram mot 2040 i Verdal kommune

Saksbehandler: Anne Kari Haugdal	Arkivref: 2011/5094 - /F17
E-post: anne.kari.haugdal@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048572	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité mennesker og livskvalitet	19.08.2015	37/15
Verdal formannskap	20.08.2015	85/15
Verdal kommunestyre	31.08.2015	77/15

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 20.08.2015

BEHANDLING:

Innstilling fra komite mennesker og livskvalitet ble utdelt i møtet.

Ved votering ble komiteens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Verdal kommunestyre tar saken til orientering.

Rådmannens innstilling:

Verdal kommunestyre tar saken til orientering.

Saksprotokoll i Komité mennesker og livskvalitet - 19.08.2015

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Verdal kommunestyre tar saken til orientering.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Iverksetting av «Handlingsplan for eldreomsorgen» i kommunene i Nord-Trøndelag (NOVA rapport 12/03).

Oppgaveforskyvning mellom 1. og 2.linjetjenesten (NIBR-rapport 2010:1)

«Innovasjon i omsorg» NOU 2011:11

«Sykehjemmenes rolle og funksjoner i fremtidens pleie- og omsorgstjenester» (Helse og omsorgsdepartementet I-0971 B – Kvaase utvalget)

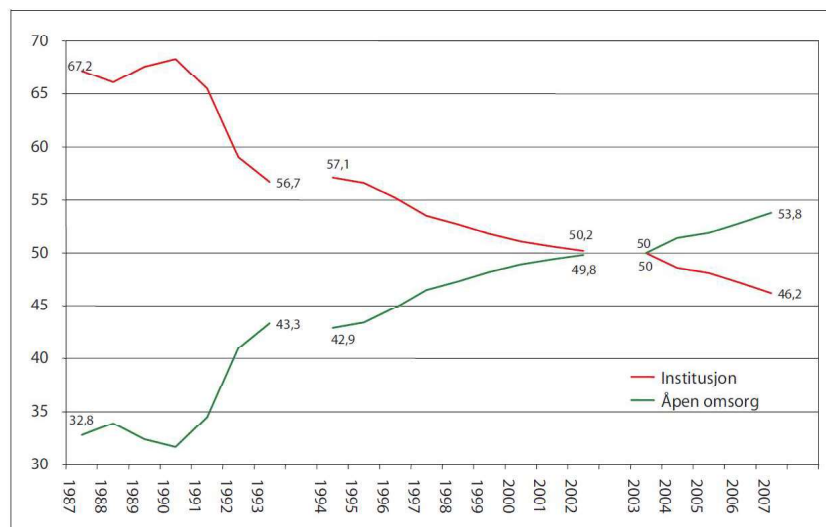
«Handlingsplan for eldreomsorgen» St meld nr 31 (2001-2002)

«Trygghet – Verdighet – omsorg» NOU 1992:1(Gjærevoll-utvalget)

Saksopplysninger:

Kommunestyret i Verdal fattet i sak 085/13 og 086/14 vedtak om «utredning av omsorgsboliger». I oppfølgingen av vedtaket, samt realiseringen av kommuneplanens samfunnsdel og kommunedelplan helse og omsorg, er det startet ei utredning av dagens tilbud innen institusjon, omsorgsboliger med og uten heldøgnsomsorg og i hjemmetjenestene for å kunne legge et grunnlag for utvikling av tjenestene framover som bidrar til helhetlig planlegging og utvikling. Tjenestene må sees i sammenheng, slik at det legges til rette for ei utvikling av tjenestene som understøtter en faglig og organisatorisk infrastruktur på tjenestene slik at innbyggerne i større grad kan mestre livet i eget hjem lengst mulig.

Framveksten av den moderne helse- og omsorgstjenesten må sees i lys av demografiske endringer og aldringen i befolkningen de siste 30 årene. I NOU 2011:11 «Innovasjon i omsorg» beskriver Hagen-utvalget at de kommunale omsorgstjenestene må betraktes som en av de virkelig store innovasjoner i etterkrigstidens norske samfunn. I hjemmetjenestene har aldersgruppen under 67 år økt fra 25.000 til 65.000 tjenestemottakere siden 1992 til 2009. Mange har omfattende behov for tjenestetilbud, og veksten er særlig knyttet til tre brukergrupper: personer med utviklingshemming, personer med psykiske og sosiale problemer, og personer med fysiske funksjonsnedsettelse ofte med bakgrunn i nevrologiske skader eller lidelser. Denne trenden har forsterket at tjenestetilbudet er flyttet fra alders- og sykehjem til hjemmetjenester og omsorgsboliger (Brevik 2010). Brevik beskriver at utviklingen har gått så fort på etterspørselssiden at tilbudssiden har hatt problemer med å omstille seg både kompetansemessig, økonomisk og organisatorisk.



Figur 4.2 Prosent av årsverk i pleie- og omsorgssektoren, fordelt etter institusjon og åpen omsorg, 1987-2007

Kilde: Ivar Brevik, NIBR 2010

Oppsummert har hovedtrekkene i omsorgstjenestenes utvikling vært:

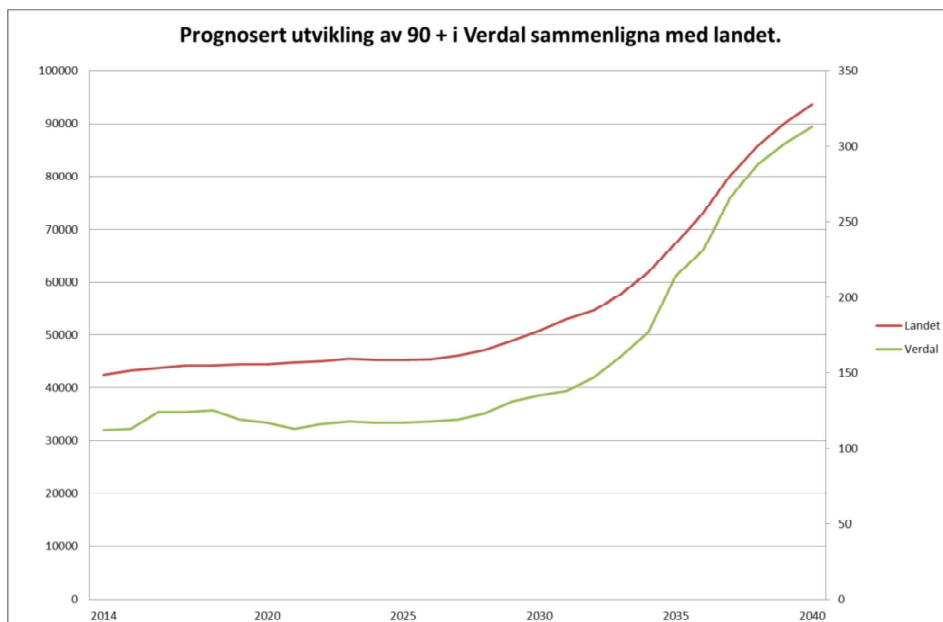
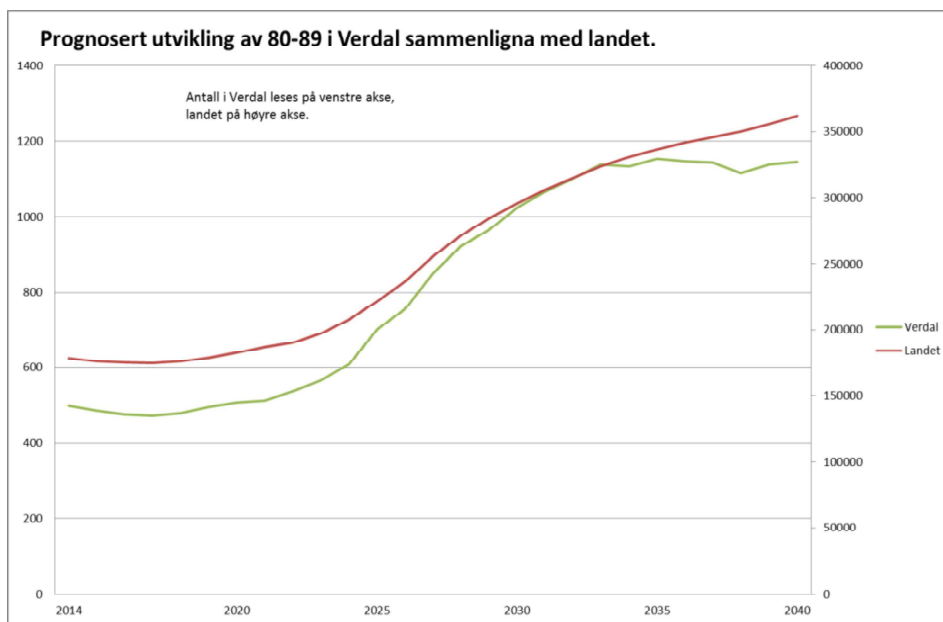
- Fra familieomsorg til offentlige tjenester
- Fra institusjon til hjemmetjenester
- Fra velferdsstat til velferdskommune

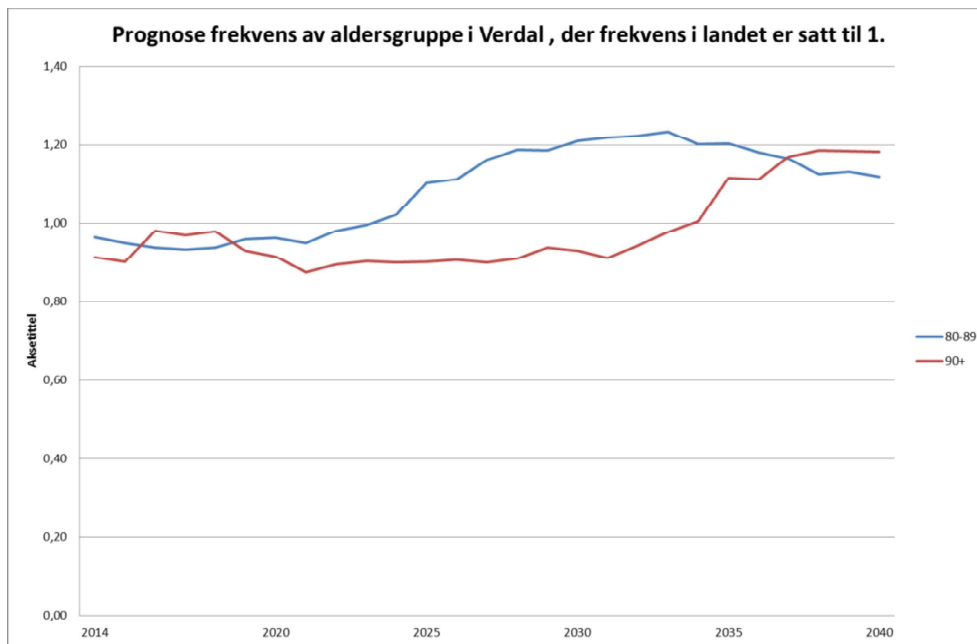
Norske kommuners rolle som velferdstjenesteleverandør har endret seg betydelig som følge av disse endringene, og reformene har vært mange og omfattende de siste 30 årene. Ansvar for primærhelsetjenestene ble overført fra staten til kommunene i 1984, sykehjemmene i 1988, psykisk utviklingshemmede i 1991-95, opptrappingsplan for psykisk helse 1999 – 2008, NAV-reformen 2006 – 2011, opptrappingsplan for rusfeltet 2007 – 2012 og samhandlingsreformen i 2012 – 2015.

Verdal kommune har opparbeidet en betydelig kompetanse på omstilling som følge av reformene, og arbeidet med Samhandlingsreformen er intet unntak i så måte. Grepene som er tatt som følge av Samhandlingsreformen handler blant annet om fagorganisering av tjenestene slik at standardisering og samordning av tjenestene fremmer økt mestring hos den enkelte bruker. Denne utviklingen understøttes av utvikling og innovasjon i tjenestene knyttet til aktiv omsorg, livsglede for eldre, hverdagsrehabilitering, forebyggende hjemmebesøk, personsentrert omsorg, lindrende behandling og omsorg, øyeblikkelig hjelp døgnopphold, velferdsteknologi, riktig legemiddelbruk i sykehjem og hjemmetjenester, kompetanseutvikling av ledere og ansatte i tjenestene, rekruttering av andre yrkesgrupper som sykehjemsleger, rekruttering av menn i helse, etablering av saksbehandlerkontor m.m. Dette skal legge grunnlaget for ei helse- og omsorgstjeneste som er godt faglig forankret og forberedt på de utfordringene den sterke veksten i de eldste aldersgruppene som kommer i Verdal fra 2023 og de neste tiårene.

SSBs befolkningsframskrivinger 2014 – 2040

De nasjonale befolkningsframskrivinger viser hvordan befolkningen, fordelt på alder, kjønn, innvandringskategori og landbakgrunn vil endres under ulike forutsetninger om fruktbarhet, dødelighet og flytting inn og ut av landet. I alt lager SSB 15 framskrivingsalternativer på nasjonalt nivå, helt fram mot år 2100. Alle beregninger i denne orienteringsaken er basert på den befolkningsutvikling som fremkommer i SSBs middelalternativ (MMMM). I denne saken er fokuset på prognosert utvikling i de eldste aldersgruppene, fordi økningen skjer i de eldste aldersgruppene. Aldersgruppene 18 – 66 år og 67 – 79 år vil legges fram når hele gjennomgangen av framtidig boligbehov legges til endelig behandling.





Som framstillingene viser vil Verdal kommune ha en nedgang i aldersgruppen 80 – 89 år sammenlignet med landet, for deretter å ha en sterk vekst fram mot 2035. Fram mot 2018 er det en svak oppgang i aldergruppen 90+ for deretter en nedgang fram mot 2028.

Hva er et sykehjem?

Sykehjem er en lovregulert boform, og kan eies av kommune, stiftelse eller en organisasjon. Det gis et samlet tilbud for både bolig, pleie og omsorgstjenester (heldøgns opphold). Sykehjemmet har oppgave både som helseinstitusjon for aktiv behandling og et hjem for pleietrengende som ikke kan bo hjemme.

Kvaase-rapporten «Sykehjemmenes rolle og funksjoner i fremtidens pleie- og omsorgstjenester» ble utarbeidet som følge av at ansvaret for sykehjem og hjemmesykepleie ble overført fra Helseavdelingen til Pleie- og omsorgsavdelingen i Sosial- og helsedepartementet i 1998. Denne utredningen konkluderte med at sykehjemmenes funksjon skulle endres fra å være bo-, pleie- og behandlingstilbud for de aller skrøpeligste eldre, til å bli en medisinsk institusjon for korttidsopphold. Det ble videre foreslått at de skrøpeligste skulle få tilbud i omsorgsboliger. Dette ble i liten grad fulgt opp av sentrale myndigheter, men har fått fornyet aktualitet i forbindelse med samhandlingsreformen.

Hva er en omsorgsbolig?

Omsorgsbolig er ikke en lovregulert boform som sykehjem. Juridisk er det å betrakte som beboerens private hjem. Beboeren får tildelt hjemmetjenester etter en individuell vurdering og bruker sin fastlege, på samme vis som andre hjemmeboende. Beboere i omsorgsboliger betaler husleie og får bostøtte etter vanlige regler. De betaler for kost, medisiner, helsetjenester mv som andre hjemmeboende. En omsorgsbolig gir større muligheter for et selvstendig liv, også økonomisk, enn en plass på sykehjem. Det er kommunen som avgjør hvem som får tilbud om omsorgsbolig. Det kan eksistere flere eierformer, men kommunale utleieboliger er vanligst. Beboeren er beskyttet av husleieloven, og det er ikke krav om statlig tilsyn i omsorgsboliger.

Omsorgsbolig er en relativ ny boform i Norge, og uttrykket «omsorgsbolig» ble innført i 1994 i forbindelse med den nye statlig låne- og tilskuddsordningen i regi av Husbanken (Husbanken 1997). Dette var en oppfølging av Gjærevoll-utvalgets ide om «boliggjøring» av eldreomsorgen.

Fram til 1999 opererte man med tre typer omsorgsboliger:

- Selvstendige boliger (boenheter på over 55m² og uten krav til fellesareal)
- Bofelleskap (boenheter på 40-55 m²)
- Bokollektiv (boenheter på under 40 m² samt fellesareal som skal erstatte redusert privatareal)

Etter den tid har kravene til areal og kjøkkenfunksjoner i omsorgsboligene blitt endret. Arealet kan være under 30 m², og kjøkkenseksjon er ikke et absolutt krav. Husbanken har erkjent at store arealer og for komplekst innhold i enhetene, kan være uheldige, spesielt for beboere med aldersdemens.

Det er aldri vedtatt en norm eller en minimums dekningsgrad for heldøgns omsorgsplasser i sykehjem eller omsorgsboliger, det er befolkningens behov i den enkelte kommune som til enhver tid er avgjørende for hvor mange som skal gis et heldøgnsstilbud i sykehjem, omsorgsbolig eller eget hjem. Befolkningssammensetning, ulike behov i befolkningen og lokale forhold gjør at det er stor variasjon i tilbudet mellom kommunene. I St meld nr 31 (2001-2002) avslutning av «Handlingsplan for eldreomsorgen» ble det advart mot å bruke normtall.

Ulike profiler på helse- og omsorgstjenestene

I 2003 utarbeidet Norsk institutt for forskning om oppvekst, velferd og aldring (NOVA) en rapport (12/03) om iverksetting av «Handlingsplan for eldreomsorgen» i kommunene i Nord-Trøndelag. Rapporten beskriver hvilke profiler pleie- og omsorgstjenestene har i de ulike kommunene i N-T, og har gruppert kommunene inn i fire kriterier:

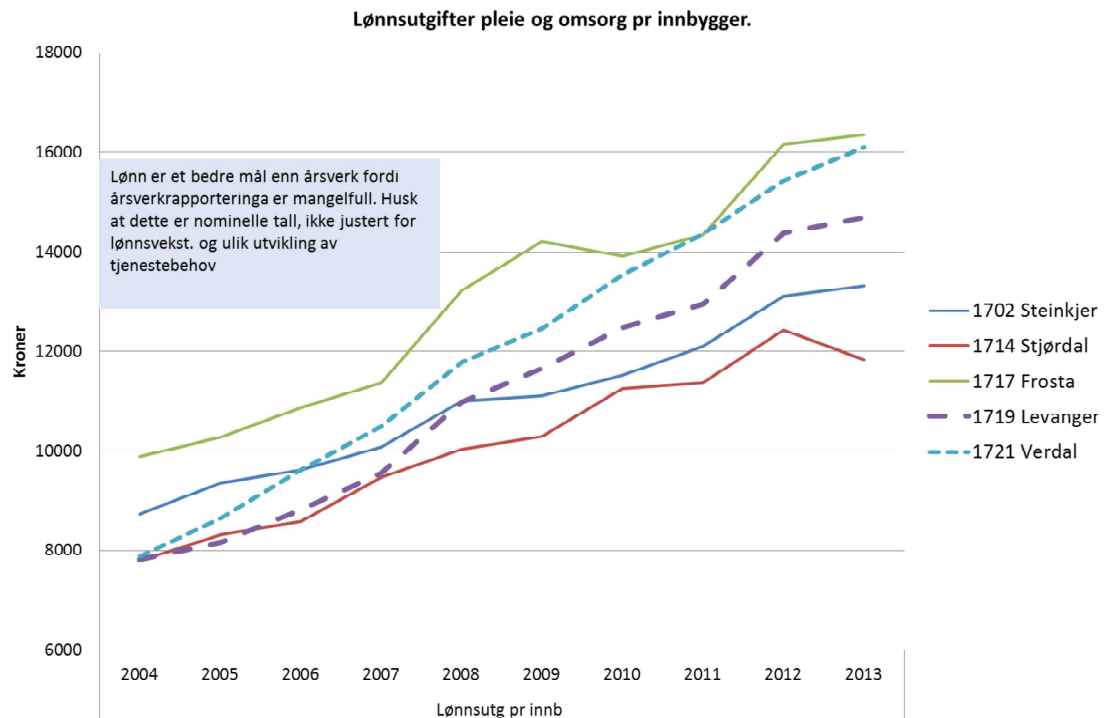
- Sterkt boligorientert kommuner
- Moderat boligorienterte kommuner
- Moderat institusjonsorienterte kommuner
- Sterkt institusjonsorienterte kommuner

Sterkt boligorienterte kommuner har flere omsorgsboliger med husbankstandard enn de har sykehjemsplasser. Moderat boligorienterte kommuner har inntil dobbelt så mange sykehjemsplasser som omsorgsboliger, mens moderat institusjonsorienterte kommuner har to til tre ganger så mange sykehjemsplasser som omsorgsboliger. Sterkt institusjonsorienterte kommuner har mer enn tre ganger så mange sykehjemsplasser som de har omsorgsboliger. I rapporten beskrives Verdal kommune som en moderat boligorientert kommune. Kommunene Namsos, Stjørdal, Inderøy, Levanger og Steinkjer beskrives som sterkt boligorienterte kommuner.

Videre i rapporten beskrives ressursnivå målt som dekningsgrad (antall per 100 innbyggere over 80 år) av institusjoner, av boliger og av personell ved årsskiftet 2002/2003. Dette viser at kommuner som satser sterkt på omsorgsboliger framfor sykehjem driver sine tjenester med en lavere bemanning enn andre kommuner, spesielt om en sammenligner med de institusjonsorienterte kommunene.

Når det gjelder ressursnivået, er det antall ansatte som gjør forskjellen og ikke antall plasser. Det understrekes i rapporten at dette ikke sier noe om kvaliteten i tjenestene.

Ved å se på veksten i lønnsutgifter i pleie og omsorgstjenestene per innbygger totalt sett for perioden 2004 – 2013 i Verdal sammenlignet med Steinkjer, Stjørdal, Levanger og Frosta, er utviklingen i Verdal i stor grad i samsvar med NOVA sin rapport 12/03.



I 2004 hadde kommunene Verdal, Levanger, Stjørdal samme nivå på lønnsutgifter i pleie og omsorg per innbygger, i underkant av kr.8.000,- per innbygger. Fra 2006 endrer dette bildet seg vesentlig. Verdal kommune har en økning i lønnsutgifter per innbygger i pleie og omsorg som er vesentlig høyere enn Stjørdal, Steinkjer og Levanger ved utgangen av 2013. Årsakene til dette har blant annet sammenheng med at kommunene Stjørdal, Steinkjer og Levanger har hatt, og har, en strategi for boliggyring av tjenestene som krever lavere bemanning.

Utredning av dagens tilbud innen institusjon, omsorgsboliger med og uten heldøgnsomsorg og hjemmetjenester.

Utredningsarbeidet er omfattende, og arbeidet er i første omgang sentrert om institusjonstjenesten. Saken gir et bilde av hva Verdal kommune har av plasser i institusjonstjenesten og hvordan disse brukes i dag.

Institusjonstjenesten omfatter følgende:

Drift av Ørmelen bo og helsetun og Verdal bo og helsetun. Enheten har også ansvaret for kjøkkentjenesten, vaskeri / renhold, og aktivitetstilbudene ved begge institusjonene (også dagtilbud for hjemmeboende). Til sammen 5 avdelingsledere ivaretar drift av de ulike avdelingene i virksomhetsområdet.

Antall sykehjemsplasser: Tilsammen 111 sykehjemsplasser. Når det gjelder betaling for opphold, betales korttids- og rehabiliteringsopphold med statens maksimumssatser mens avlastningsopphold er gratis. Langtidsopphold betales etter inntekt, jfr. Forskrift om egenandel for kommunale helse og omsorgstjenester § 3.

Antall øyeblikkelig hjelp døgnplasser: 2 plasser lokalisert på Verdal bo- og helsetun. Ø-hjelp døgnplasser ble iverksatt 2.juni 2014 og er en del av et interkommunalt samarbeid med kommunene Levanger og Frosta. Til sammen har vi 6 interkommunale plasser. I dag drives dette på tilskuddsmidler fra Helse Nord-Trøndelag (HNT) og Helsedirektoratet. Tilskuddet opphører 01.01.16 når tiltaket lovfestes.

Antall årsverk: Verdal bo og helsetun har 57,8 årsverk, Ørmelen bo og helsetun har totalt 51,1 årsverk, tilsammen ca. 200 ansatte. I tillegg kommer årsverk knyttet til virksomhetsleder, kjøkkendrift, vaskeri, renhold og merkantilressurser. Tidsbegrensede prosjektstillinger etableres i forbindelse med ulike satsningsområder og finansieres av ulike tilskuddsmidler.

Sykehjemslege: Kommunen har ansatt to leger i til sammen 100% stilling, og er en del av et interkommunalt sykehjemslege-team som følge av opprettelsen av ø-hjelp døgntilbud.

Rehabiliteringstjenester: Ble fra 2014 organisert sammen med hjemmetjenesten. Dette har bidratt til at helheten i pasientforløpene ivaretas bedre. Rehabiliteringsressursene kommunen har, brukes der brukeren til enhver tid får sine tjenester, enten det er hjemme eller i institusjon. Målet er å yte tverrfaglig bistand til brukerens egen innsats for å oppnå best mulig funksjons- og mestringsevne, selvstendighet og sosial deltakelse.

Ørmelen bo og helsetun sykeavdeling: Avdelingen består av 2 poster, generell sykehjemsavdeling med 24 sengeplasser, av disse er 4 tilrettelagte plasser for lindrende behandling.

Ørmelen bo og helsetun, avd. Fredheim: Avdelingen består av tre forsterket poster, hvorav to (13 plasser) er tilrettelagt for mennesker med demens, og en post (7 plasser) er tilrettelagt for mennesker med utfordringer innen alderspsykiatri.

Verdal bo og helsetun, 1 etg: Avdelingen består av tre poster med til sammen 36 sengeplasser. 11 av disse er tilrettelagt for mennesker med hukommelsessvikt/demenssykdom. To poster er generelle sykehjemsposter.

Verdal bo og helsetun, 2 etg: Avdelingen består av en ø-hjelp døgnpost (2 plasser) og tre poster med til sammen 33 sengeplasser. En av postene har 4 senger spesielt tilrettelagt for døgnrehabilitering. De andre sengeplassene er generelle sykehjemssenger.

Kjøkkentjeneste: Kjøkkenet leverer varmmat og tørrmat til begge sykehjemmene samt til hjemmeboende. Varmmatproduksjonen foregår ved Verdal bo og helsetun, tørrmatproduksjonen ved Ørmelen bo og helsetun. Ombringning av mat til hjemmeboende skjer i samarbeid med Veksttorget AS.

Tildeling av sykehjemsplasser: Inntaksnemnda foretar tildeling av sykehjemsplassene, de behandler søknader og tildeler plasser etter en faglig vurdering av hvem som har størst behov for helsehjelp. De har også som oppgave å fordele plasser slik at riktig beboer er på riktig plass – og kan nyttiggjøre seg tilbudet i tilrettelagte enheter.

Demensteam: Verdal kommune har hatt eget demensteam siden 2008. Drift av pårørendeskole for pårørende til personer med demens er lagt til kommunens demensteam. Arrangeres 2 ganger pr. år.

Kreftkoordinator: Verdal kommune har i samarbeid med Levanger kommune fått tilskudd til opprettelse av stilling som Kreftkoordinator av Kreftforeningen.

Samarbeidsavtaler med Helse Nord-Trøndelag HF: Kommunen har Samarbeidsavtale og 12 tjenesteavtaler med Helse Nord-Trøndelag. Disse avtalene regulerer samarbeid, oppgavefordeling, innskriving, utskrivning og en del andre forhold mellom kommunen og helseforetaket, jf. lov om helse og omsorgstjenesteloven §6-2. Samarbeidsavtalen legger mange prinsippene

Utredningsarbeidet har tatt utgangspunkt i institusjonenes pleiefaktor, kostnader per plass, kartleggingsverktøy for å vurdere dagens beboere behov for behandling og pleie ved bruk av Barthels Activity Daily Living (ADL) indeks og Klinisk demensvurdering (KDL).

Pleiefaktor på institusjonen er:

Sted	Antall årsverk	Antall plasser	Pleiefaktor
VBH 1. etasje	28,5 årsverk *(24,5)	36 plasser	0,79 *(0,68)
VBH 2. etasje	29,38 årsverk *(25,38)	33plasser	0,89 *(0,76)
ØBH 1.og 2.etasje	25,34 årsverk *(21,34)	24 plasser	1,0 *(0,89)
ØBH Fredheim	25,78 årsverk *(21,78)	20 plasser	1,28 *(1,08)

*tallet i parentes beskriver bemanning på dag- og kveld minus natt. Tallene er basert på antall årsverk per mai 2015.

SINTEF rapport 2009: *Eldreomsorgen i Norge: Helt utilstrekkelig – eller best i verden?* viser at lavest antall årsverk per døgnplass er 0,62 mens høyeste er 0,90. Gjennomsnittlig pleiefaktor nasjonalt er 0,79. Verdal kommune har i snitt en pleiefaktor på 1,0. Med reduksjon i pleiefaktor tilsvarende landsgjennomsnitt skal Verdal kommune ha årsverk tilsvarende 87,69. Det vil si en mulig reduksjon på 21,31 årsverk. Det er imidlertid lite meningsfylt å vedta en bestemt pleiefaktor uten å se den i sammenheng med en rekke andre faktorer.

Det må sees på hjelpebehovet til beboere i sykehjem. Denne kartleggingen gjennomføres i august og benytter to skjema. Det ene er Barthels ADL-indeks som er en gjennomprøvd og mye benyttet metode til å vurdere basale egenomsorgsfunksjoner som fødeinntak, personlig hygiene, påkledning, forflytning mellom stol og seng, hjelpebehov på toalettet, gangfunksjon og kontinens (Kjellsberg 1996). Det andre skjemaet gjelder «Klinisk demensvurdering» (KDV), som er en metode for å vurdere graden av demens.

Det skal tas stilling til fire beskrivelser av funksjonsnivået på seks områder som er knyttet til kognitiv funksjon. Dette arbeidet er i slutfasen, og resultatet skal være en sentral del av beslutningsgrunnlaget.

Kostnader per plass i sykehjem

Sykehjemsavdeling	Antall plasser	Kostnader per plass
Verdal bo- og helsetun 1. etasje	36	725 559
Verdal bo- og helsetun 2. etasje	33	788 572
Ørmelen bo- og helsetun sykepost	24	929 770
Ørmelen bo- og helsetun Fredheim	20	1 127 917

Beregningene bygger på brutto lønn 2014, medisinsk forbruksmateriell, vask av tøy, lisenser og mat.

Kostnadsforskjellene per plass er store. Verdal bo- og helsetun (VBH) er det mellom 1. og 2.etasje en kostnadsforskjell på kr 63.000,-. Dette har blant annet sammenheng med øyeblikkelig hjelp døgntilbud er en del av tilbudet i 2.etasje, og at det av den grunn er færre plasser dedikert ordinær sykehjemsdrift. På Ørmelen bo- og helsetun (ØBH) er det en kostnadsforskjell mellom avdelingene kr 198.147,-. Dette har sammenheng med at Fredheim har tre forsterket skjermede enheter for demente som krever høyere bemanning for å ha et forsvarlig tilbud for de som har plass der. Når sykeposten på ØBH sammenlignes med 1.etasje på Verdal bo og helsetun, er det en kostnadsforskjell på kr 141.211, . Dette har sammenheng med at det er fire plasser for lindrende behandling på ØBH. I 1.etasje på VBH er 11 plasser for personer med demens/hukommelsessvikt. Denne avdelingen har lavest pleiefaktor per pasient, sammenlignet med de andre avdelingene. Det vil bli gjort ei samlet vurdering av dette når Barthels ADL-indeks og «Klinisk demensvurdering» er gjennomført på alle avdelinger.

Gjennomgang av hjemmetjenesten og bo- og dagtilbudstjenesten.

Dette arbeidet er i planleggingsfasen, og vil omfatte befolkningsutvikling i aldersgruppene 18-66 år, 67-79 år, 80 – 89 år og 90+, antall mottakere av hjemmesykepleie og/eller praktisk bistand, avlastning, støttekontakt, omsorgslønn, brukerstyrt personlig assistanse og beboere i bolig disponert til pleie- og omsorgsmål i perioden 2010 - 2014. Tjenestetildeling og beregning av kostnader knyttet til hjemmesykepleie og praktisk bistand skal også gjennomgås.

Arbeidet slutføres og rapporteres som en del av budsjett 2016 og økonomiplan 2016 – 2019.

Vurdering:

Ut fra denne gjennomgangen vurderer rådmannen at det er behov for å starte en politisk prosess som omhandler hvilken profil Verdal kommune ønsker å ha på sine helse- og omsorgstilbud framover.

Befolkningsutviklingen for de eldste aldersgruppene viser at Verdal har et handlingsrom i årene fram til 2023/2025 som må nyttes til å redusere tjenestenivået. Samtidig må det legges til rette for utvikling av kvalitet og infrastruktur i tjenestene, slik at kommunen er har en beredskap på å mestre økningen i antall eldre som kommer i årene etter 2025.

Kunnskapsgrunnlaget for slik diskusjon er fortsatt under utredning, men det bildet som tegnes i saken, fordrer at det legges fram en sak i forbindelse med budsjett og økonomiplan 2016 – 2019 som gir grunnlag for å beslutte hvilken utvikling helse- og omsorgstjenestene skal ha i årene framover. Kommunens økonomi tilsier at det må tas beslutninger som reduserer tjenestetilbudet i årene fram mot 2023/2025, slik at det er handlings- og utviklingsrom til å bygge et helse- og omsorgstilbud som er i samsvar med behovene innbyggerne har når de eldste aldersgruppene i kommunen øker fra 2023/2025.