



Verdal kommune
Møteinnkalling

Kommunestyrets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

Utvalg: Kommunestyre
Møtested: Kommunestyresalen, Verdal Rådhus
Dato: 28.10.2019
Tid: 18:00

Evt. forfall eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til rådmannskontoret på 476 92392 eller på epost: lier@verdal.kommune.no .

Det vil før møtet bli følgende orienteringer:

1. Orientering om utviklingsprosesser i oppvekstområdet, spesielt mht investeringer.
2. Orientering om nytt bo- og behandlingssenter, bakgrunn og status

Orienteringene vil ta ca 1 time.

Innstilling fra formannskapet i sakene 89/19, 90/19, 92/19, 93/19, 94/19, 96/19, 98/19, 99/19, 100/19, 101/19 og innstilling fra utvalg for plan og samfunn i 91/19 vil bli utlagt i møtet. Innstillingene finner dere også i møteprotokollen til det enkelte utvalget når disse møtene er ferdig.

Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Verdal, 18. oktober 2019

Pål Sverre Fikse
ordfører(s)

Sakliste kommunestyrets møte 28. oktober 2019

Saksnr	Innhold
PS 88/19	Godkjenning av møteprotokoll
PS 89/19	Økonomirapport pr 3. kvartal 2019, med budsjettjusteringer
PS 90/19	Verdal Bo- og behandlingssenter – godkjenning av fase 1 og bestilling av fase 2, detaljprosjektering og bygging.
PS 91/19	Detaljregulering Nye Vinne og Ness skole - del av 5038/282/66 m.fl.
PS 92/19	Nærmiljøtiltak i Verdal - igangsetting
PS 93/19	Revisjon av selskapsavtale for Innherred Renovasjon IKS
PS 94/19	Forvaltningsrevisjon Innherred Renovasjon - Tilbakemelding på K-sak 16/19
PS 95/19	Verdal Fjellstyre - Regnskap og årsmelding for 2018
PS 96/19	Revidering av reglement for kommunestyret, formannskapet, utvalg for plan og samfunn og utvalg for mennesker og livskvalitet for perioden 2019-2023
PS 97/19	Valg av styrer, råd og utvalg for perioden 2019-2023
PS 98/19	Fastsetting av størrelse på frikjøp for leder i utvalg for plan og samfunn og utvalg for mennesker og livskvalitet
PS 99/19	Bård Storhaug - søknad om fritak fra folkevalgte verv
PS 100/19	Anne Margrethe Kvam - søknad om fritak fra folkevalgte verv
PS 101/19	Nytt valgoppgjør - supplering av FRPs varamannsliste i kommunestyret
PS 102/19	Orienteringer

PS 88/19 Godkjenning av møteprotokoll



Økonomirapport pr 3. kvartal 2019, med budsjettjusteringer

Saksbehandler: Inger Marie Skrove Grønnesby E-post: inger.grønnesby@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2019/4015 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	24.10.2019	101/19
Kommunestyre	28.10.2019	89/19

Rådmannens innstilling:

1. Økonomirapportering og finansrapport 3. kvartal 2019 tas til orientering.
2. Investeringsbudsjettet endres i samsvar med vedlagte budsjettskjema 2A og 2B:
 - Investeringer i anleggsmidler økes med 25,5 millioner
 - Merverdiavgiftskompensasjon økes med 5 millioner.
 - Bruk av lån økes med 21,8 millioner.

Vedlegg:

Økonomirapport 3. kvartal 2019
Finansrapport 3. kvartal 2019
Budsjettskjema 1A og 1B (drift)
Budsjettskjema 2A og 2B (investering)

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Rådmannen legger med dette fram økonomirapport for tredje kvartal 2019. Med datagrunnlag for 3 kvartaler har vi et sikrere grunnlag for å analysere årets drift og investeringer. Det er likevel fortsatt betydelig usikkerhet knyttet til årsoppgjørdisposisjoner for pensjon, avsetninger til bundne fond mv. Det er også tidlig å vurdere effekter av tiltak som ble satt i verk etter andre kvartal.

Vurdering:

Rapporten viser fortsatt stort avvik mellom årsprognose og budsjett for deler av virksomheten. Det er stort sett det samme bildet som avtegnet seg i økonomirapportene for første og andre kvartal. Men det er også målt forbedringer på noen områder. Det kan derfor henvises til disse dokumentene for nærmere beskrivelse av detaljer.

Den samlede prognosen (A-skjema) viser nå et merforbruk på 4,1 mill kr. Fellesinntekter og utgifter viser samlet en merinntekt på 15,1 mill kr. Virksomhetenes prognoser (B-skjema) viser et samlet merforbruk på 19,2 mill. På sumnivå er det en marginal endring hos virksomhetene fra andre kvartal. Det er likevel store forskjeller mellom virksomhetsområdene i utvikling. De største avvikene er fortsatt innenfor NAV, Hjemmetjenesten og Teknisk Drift. Utviklingen innenfor Hjemmetjenesten er svært bekymringsfull. Årsak til merforbruk og tiltak er nærmere beskrevet i kapittel 2 i økonomirapporten.

I rapportering for første kvartal ble det konkludert med at ingen avvik var så store at situasjonen kunne sies å være ute av kontroll. Det ble i andre kvartal etablert tettere styringsdialog oppfølging av virksomhetsområder med stort merforbruk. I tredje kvartal er det etablert nye styringslinjer for Hjemmetjenesten. Det vil ta noe tid før det kan forventes effekt av alle tiltakene. Det er brukt samme metodikk for måling av avvik som i forrige økonomirapport. Prognosen er basert på måling av avvik hittil i år og prognose for avvik resten av året. Prognose for avvik pr tredje kvartal er satt opp i dialog med virksomhetslederne. Prognosen er basert på et asymmetrisk forsiktighetsprinsipp der usikre inntekter og virksomheter med mindreforbruk holdes utenfor beregning av avvik. Det sannsynlige årsresultatet er derfor normalt noe bedre enn prognosene. Samtidig er oppdatert prognose for gjesteelevoppgjør utarbeidet etter rapportutarbeidelsen, og denne viser potensielt noe større kostnader enn forutsatt.

De største avvikene og utviklingen:

	Målt helårsavvik pr andre kvartal			Målt helårsavvik pr tredje kvartal		
	Første kvartal	Andre kvartal	Endring	Andre kvartal	Tredje kvartal	Endring
Skole og SFO	-737	-97	640	-97	-907	-810
Nav Sosial og flyktningetjeneste	-3 361	-3 703	-342	-3 703	-3 086	617
Hjemmetjenesten	-3 440	-4 998	-1 558	-4 998	-7 558	-2 560
Institusjonstjeneste	-843	-	843			-
Bo og dagtilbud		-374	-374	-374		374
Velferd felles	-399	-1 214	-815	-1 214	-1 762	-548
Teknisk drift	-372	-3 737	-3 365	-3 737	-2 536	1 201
Integrering og Mangfold	-801	-1 131	-330	-1 131	-869	262
IK, Kemner, IKT og advokat	-2 684	-2 401	283	-2 401	-1 484	917
IK Innherred brann og redning	-682	-682	-	-682	-512	170
IK Innherred innkjøp	-	-827	-827	-827	-	827
Fellesområdet					-573	-573
				-19 164	-19 287	-123

Oversikt over avvikene i driftsregnskapet:

Inntekter:	Merinntekter ca 15,1 mill kr	Rapportens kapittel 2.1.1 (A-skjema)
Virksomhetene:	Merutgifter ca 19,2 mill kr	Rapportens kapittel 2.1.2 (B-skjema)
	Status og tiltak virksomheter	Rapportens kapittel 2.2
§ 27 samarbeid:	Beskrivelse avvik	Rapportens kapittel 2.2.5



Verdal kommune
Rådmannen

Økonomirapportering 3. kvartal 2019

Verdal kommune

*Kommunens økonomiske situasjon
pr. 30.09.2019*

Verdal 14.10.2019

INNHALDSFORTEGNELSE

1. INNLEDNING	3
2. STATUS ØKONOMISK DRIFT, UTVIKLING I INNTEKTER OG UTGIFTER.....	5
2.1 Oppsummering av økonomisk situasjon pr 30.09.2019	5
2.1.1 Regnskapsskjema 1A – fellesinntekter og -utgifter	5
2.1.2 Regnskapsskjema 1B – virksomhetenes drift.....	7
2.2 Rapportering fra virksomhetene.....	11
2.2.1 Oppvekst.....	11
2.2.2 Velferd	12
2.2.3 Næring og samfunnsutvikling.....	17
2.2.4 Rådmannens fellesområde og Stab, utvikling og virksomhetsstøtte.....	18
2.2.5 Innherred kommunesamarbeid	19
2.3 Budsjetjusteringsbehov drift.....	20
2.4 Status og budsjetjusteringsbehov i investeringsregnskapet	20
3. ORGANISASJON.....	22
3.1 Organisasjonsstruktur	22
3.2 Endringsprosesser, visjon og nærvær	22

1. INNLEDNING

Rådmannen legger med dette fram økonomirapport for tredje kvartal 2019. Med datagrunnlag for 3 kvartaler har vi et sikrere grunnlag for å analysere årets drift og investeringer. Det er likevel fortsatt betydelig usikkerhet knyttet til årsoppgjørdisposisjoner for pensjon, avsetninger til bundne fond mv. Det er også tidlig å vurdere effekter av tiltak som ble satt i verk etter andre kvartal. Rapporten viser fortsatt stort avvik mellom årsprognose og budsjett for deler av virksomheten. Det er stort sett det samme bildet som avtegnet seg i økonomirapportene for første og andre kvartal. Men det er også målt forbedringer på noen områder. Det kan derfor henvises til disse dokumentene for nærmere beskrivelse av detaljer.

Den samlede prognosen (A-skjema) viser nå et merforbruk på 4,1 mill kr. Fellesinntekter og utgifter viser samlet en merinntekt på 15,1 mill kr. Virksomhetenes prognoser (B-skjema) viser et samlet merforbruk på 19,2 mill. På sumnivå er det en marginal endring hos virksomhetene fra andre kvartal. Det er likevel store forskjeller mellom virksomhetsområdene i utvikling. De største avvikene er fortsatt innenfor NAV, Hjemmetjenesten og Teknisk Drift. Utviklingen innenfor Hjemmetjenesten er svært bekymringsfull. Årsak til merforbruk og tiltak er nærmere beskrevet i kapittel 2 i økonomirapporten.

I rapportering for første kvartal ble det konkludert med at ingen avvik var så store at situasjonen kunne sies å være ute av kontroll. Det ble i andre kvartal etablert tettere styringsdialog oppfølging av virksomhetsområder med stort merforbruk. I tredje kvartal er det etablert nye styringslinjer for Hjemmetjenesten. Det vil ta noe tid før det kan forventes effekt av alle tiltakene. Det er brukt samme metodikk for måling av avvik som i forrige økonomirapport. Prognosen er basert på måling av avvik hittil i år og prognose for avvik resten av året. Prognose for avvik pr tredje kvartal er satt opp i dialog med virksomhetslederne. Prognosen er basert på et asymmetrisk forsiktighetsprinsipp der usikre inntekter og virksomheter med mindreforbruk holdes utenfor beregning av avvik. Det sannsynlige årsresultatet er derfor normalt noe bedre enn prognosene.

De største avvikene og utviklingen:

	Målt helårsavvik pr andre kvartal			Målt helårsavvik pr tredje kvartal		
	Første kvartal	Andre kvartal	Endring	Andre kvartal	Tredje kvartal	Endring
Skole og SFO	-737	-97	640	-97	-907	-810
Nav Sosial og flyktningetjeneste	-3 361	-3 703	-342	-3 703	-3 086	617
Hjemmetjenesten	-3 440	-4 998	-1 558	-4 998	-7 558	-2 560
Institusjonstjeneste	-843	-	843			-
Bo og dagtilbud		-374	-374	-374		374
Velferd felles	-399	-1 214	-815	-1 214	-1 762	-548
Teknisk drift	-372	-3 737	-3 365	-3 737	-2 536	1 201
Integrering og Mangfold	-801	-1 131	-330	-1 131	-869	262
IK, Kemner, IKT og advokat	-2 684	-2 401	283	-2 401	-1 484	917
IK Innherred brann og redning	-682	-682	-	-682	-512	170
IK Innherred innkjøp	-	-827	-827	-827	-	827
Fellesområdet					-573	-573
				-19 164	-19 287	-123

Oversikt over avvikene i driftsregnskapet:

Inntekter:	Merinntekter ca 15,1 mill kr	Rapportens kapittel 2.1.1 (A-skjema)
Virksomhetene:	Merutgifter ca 19,2 mill kr	Rapportens kapittel 2.1.2 (B-skjema)
	Status og tiltak virksomheter	Rapportens kapittel 2.2
§ 27 samarbeid:	Beskrivelse avvik	Rapportens kapittel 2.2.5

2. STATUS ØKONOMISK DRIFT, UTVIKLING I INNTEKTER OG UTGIFTER

2.1 Oppsummering av økonomisk situasjon pr 30.09.2019

2.1.1 REGNSKAPSSKJEMA 1A – FELLESINNTEKTER OG -UTGIFTER

Regnskapsskjema 1A - Drift	Kvartalet				Helår			
	Regnskap pr 3. kvartal	Regnskap pr 3. kvartal	Budsjett pr 3. kvartal	Budsjett-avvik pr 3. kvartal	Helårs-budsjett	Regnskap	Års-prognose	Avvik budsjett og prognose
	2019	2018	2019	2019	2019	2018	2019	2019
Skatt på inntekt og formue	261 054	255 849	259 950	1 104	329 117	334 369	340 246	11 129
Ordinært rammetilskudd	376 600	357 221	376 736	-136	495 283	471 611	495 912	629
Skatt på eiendom	40 408	37 773	40 250	158	40 250	37 777	40 408	158
Andre generelle statsstilskudd	-	-	-	-	2 750	2 812	2 750	-
Sum frie disponible inntekter	678 062	650 843	676 936	1 126	867 400	846 568	879 316	11 916
Renteinntekter og utbytte	14 695	3 182	13 127	1 568	16 039	7 885	17 820	1 781
Renteutg., prov. og andre fin.utg.	27 335	24 793	29 564	2 229	40 498	34 829	39 100	1 398
Avdrag på lån	44 210	33 770	44 210	-	48 000	41 000	48 000	-
Netto finansinnt./utg.	-56 850	-55 381	-60 647	3 797	-72 459	-67 944	-69 280	3 179
Til dekn av tidl. regnsk.m. merforbr	-	-	-	-	-	-	-	-
Til ubundne avsetninger	14 833	-	14 833	-0	16 299	27 560	16 299	0
Til bundne avsetninger	9 383	-	9 382	1	9 382	217	9 382	-0
Bruk av tidl regnsk.m. mindreforbr	10 434	-	10 434	-	10 434	27 560	10 434	0
Bruk av ubundne avsetninger	18 881	5 863	18 881	0	25 175	16 815	25 175	0
Bruk av bundne avsetninger	44	-	-	44	-	-	44	44
Netto avsetninger	5 144	5 863	5 100	44	9 928	16 598	9 972	44
Overført til investeringsregnskapet	-	-	-	-	-	-	-	-
Til fordeling drift	626 356	601 324	621 389	4 967	804 869	795 222	820 008	15 139
Sum fordelt til drift (fra skjema 1B)	561 826	533 664	556 045	-5 781	804 869	785 649	824 156	-19 287
Regnskapsmessig mer/mindreforbruk	64 530	67 660	65 344	-814	-	9 574	-4 148	-4 148

Regnskapsskjema 1A viser kommunens generelle inntekter og utgifter, - og danner rammen for hva som kan fordeles til tjenesteproduksjon. Forventning til disse størrelsene ved årsslutt vises i kolonnen «Årsprognose 2019», med til sammen 820 millioner til fordeling. Nest siste rad i denne kolonnen viser virksomhetenes rapporterte forbruksprognose, med 824,2 millioner, dvs et merforbruk på 19,3 millioner hos virksomhetene. Samlet forventet merforbruk for 2019 estimeres da til 4,1 millioner, når man også tar med positivt bidrag fra fellesinntektene. I det følgende kommenteres de endringene som påvirker kommunens rammebetingelser, mens virksomhetenes drift omtales senere i rapporteringen.

Budsjett for skatt og rammetilskudd er lagt lik Kommunaldepartementets siste inntektsanslag for skatt og inntektsutjevning (skatteutjevning) ved statsbudsjettet 7. oktober. Denne viser at kommunen kan forvente en merskattevekst også i år, og prognosen for frie inntekter viser dermed en forventet merinntekt på tilsammen 11,9 millioner.

Eiendomsskatt for første og andre termin er utfakturert, og har gitt inntekter omtrent som forventet. Kommunens takstgrunnlag er fra 2011. Etter Eieendomsskattelova § 8A-3 (2.ledd) skal det være allmenn taksering i kommunen hvert tiende år, altså i 2021 for Verdals del, og da med virkning fra 2022. Inntil da (og også i perioden fra 2012 og fram til i dag), vil eiendomsskatteinntektene i kommunen kun påvirkes av endringer i skattesats, tilførsel av nye objekter, og endringer i regelverket. Regelverksendringer medfører at det fra 2020 innføres en obligatorisk reduksjonsfaktor på minimum 30 % i takstene på boliger og fritidsboliger, noe som betyr en inntektsreduksjon for kommunen i 2020 på 8,6 millioner sammenlignet med dagens nivå, forutsatt at skattesats og lokale fritak holdes uendret. Maksimal skattesats for bolig og fritidsbolig er satt ned fra 7 promille til 5 promille med virkning fra 2020. Fra 2021 er det varslet at skattesatsen for bolig og fritidsbolig skal settes ytterligere ned til 4 promille. For annen eiendom enn bolig og fritidsbolig, eksempelvis for næring, er maks-skattesatsen fortsatt 7 promille. Verdals kommune har de to siste årene beskattet eiendom med 4 promille.

Norges Bank hevet styringsrenten til 1,5 % i rentemøtet i august. Finansrapporten per tredje kvartal, som følger som vedlegg til denne økonomirapporten, viser en renteprognose på 35,7 mill på kommunens investeringsgjeld. I tillegg kommer renter på Husbanklån som brukes til videreutlån. Samlet er renteutgifter estimert til 39,1 mill, som vil gi et lite mindreforbruk i forhold til budsjett. Dersom renteutviklingen blir en annen enn forutsatt, eller at nye låneopptak blir høyere eller lavere enn beregnet pr nå, vil dette ha direkte innvirkning på renteprognosen.

Renteinntekter ser ut til å gi en merinntekt i forhold til budsjett i 2019. Årsaken til dette er at forsinkelser i større investeringsprosjekter har medført romsligere likviditet (høyere bankinnskudd) enn forutsatt, samtidig som at rentesatsene for innskudd også påvirkes av økning i styringsrenta. Det er gitt mer informasjon om endringene i rentenivå i finansrapporten.

2.1.2 REGNSKAPSSKJEMA 1B – VIRKSOMHETENES DRIFT

Regnskapsskjema 1B - Drift	Kvartalet				Helår			
	Regnskap pr 3. kvartal	Regnskap pr 3. kvartal	Budsjett pr 3. kvartal	Budsjett-avvik pr 3. kvartal	Helårs-budsjett	Regnskap	Års-prognose	Avvik budsjett og prognose
	2019	2018	2019	2019	2019	2018	2019	2019
Rådmann	22 985	16 479	23 477	491	34 381	39 793	34 381	-
Fellesområder	3 004	6 839	2 788	-216	14 821	8 813	15 393	-572
Fellesområder	25 990	23 317	26 265	276	49 201	48 606	49 774	-572
Oppvekst felles	91 584	94 247	95 053	3 468	122 363	124 347	122 363	-
Skole / SFO	142 889	142 771	140 838	-2 051	198 025	200 797	198 931	-906
Barnehage	-2 714	-5 731	-767	1 947	3 658	-1 997	3 658	-
Ressurssenter oppvekst	36 420	30 467	38 491	2 072	55 799	51 739	55 799	-
Oppvekst	268 179	261 755	273 614	5 436	379 844	374 886	380 751	-906
NAV Sosial- og flyktningetjenesten	18 856	15 861	16 297	-2 559	22 356	24 848	25 442	-3 086
Hjemmetjenesten	65 109	63 242	58 456	-6 654	79 945	86 376	87 503	-7 558
Institusjonstjenesten	68 820	69 142	67 647	-1 172	92 232	92 542	92 232	-
Bo- og dagtilbudstjenesten	62 657	64 926	63 307	650	89 567	85 559	89 567	-
Velferd felles	4 450	-	4 713	263	6 111	-	7 874	-1 762
Velferd	219 892	213 171	210 420	-9 472	290 211	289 326	302 618	-12 407
Kulturtjenesten	15 564	12 107	15 666	102	20 713	20 261	20 713	-
Landbruk, miljø og arealforvaltning	4 582	4 980	4 455	-127	6 455	6 437	6 455	-
Teknisk drift	33 752	28 850	30 559	-3 193	37 933	36 827	40 469	-2 536
Selvkostområder	-18 379	-23 365	-16 892	1 488	0	861	0	-
Næring og samfunnsutvikling felles	5 718	5 450	6 329	611	9 722	0	9 722	-
Integrering og mangfold	449	144	-1 705	-2 154	158	-794	1 027	-869
Næring og samfunnsutvikling	41 685	28 166	38 412	-3 273	74 981	63 592	78 387	-3 405
IK, Regnskap, innfordring og lønn	1 225	2 070	2 104	878	3 165	3 208	3 165	-
IK, Geodata og oppmåling	-555	434	105	660	540	561	540	-
IK, Kemner, IKT og advokat	9 484	9 532	9 210	-274	12 280	12 202	13 764	-1 484
IK Innherred brann og redning	7 660	6 484	7 650	-10	10 200	9 607	10 712	-512
IK Innherred Innkjøp	551	0	551	0	827	0	827	-
Finanstransaksjoner	-12 285	-11 265	-12 285	0	-16 380	-16 340	-16 380	-
Øvrig totalt	6 081	7 255	7 335	1 253	10 632	9 239	12 628	-1 995
Sum virksomheter	561 826	533 664	556 045	-5 781	804 869	785 649	824 156	-19 287

Virksomhetenes prognoser for året 2019 viser et samlet merforbruk på 19,3 mill, - omtrent på samme nivå som ved forrige økonomirapportering. De største merforbrukene ligger hos Hjemmetjenesten, Teknisk drift og NAV, men også IKT-samarbeidet og Velferd felles viser forholdsvis store avvik gitt enhetenes størrelse.

Som ved tidligere rapporteringer er det verdt å merke seg at ingen virksomheter presenteres med mindreforbruk i tabellen over. Så lenge det ikke er aktivitet som er bortfalt, eller andre faktorer som har endret seg vesentlig fra de forutsetningene som var lagt til grunn i budsjettet, kan man ikke med sikkerhet forvente mindreforbruk på nåværende tidspunkt. En forsiktig tilnærming er derfor at virksomhetene vil

forbruke de midlene de er bevilget. Som følge av dette forsiktighetsprinsippet er virksomheter med målt mindreforbruk satt til budsjettbalanse i A- og B-skjema foran. I de videre tabellene i rapporten (lønn og innkjøp) er imidlertid både mer- og mindreforbruk presentert netto, for å vise totalbildet for kommunen.

Først når året er omme, vil det foreligge et endelig svar på om enkelte virksomheter har klart å oppnå et mindreforbruk (overskudd). Slik tallene nå foreligger vil det kunne ha avgjørende betydning for kommunens totale resultat at noen virksomheter klarer å levere et mindreforbruk, samtidig som at virksomheter med varslede budsjettoverskridelser klarer å tilpasse drift til budsjett resten av året.

Lønnsutgifter – netto inkl sykkelønsrefusjoner mv

Netto lønnskostnader	Kvartalet		Helår		
	Regnskap pr 3. kvartal 2019	Budsjett pr 3. kvartal 2019	Årsbudsjett 2019	Årsprognose 2019	Årsavvik 2019
Fastlønn mv	369 227	365 300	506 590	511 536	-4 946
Tillegg	20 427	19 796	26 472	27 200	-729
Overtid	3 994	2 751	3 733	4 796	-1 063
Andre godtgjørelser	3 062	3 345	5 397	4 925	473
Vikar / ekstrahjelp	21 380	19 562	25 268	27 133	-1 865
Vikar v sykdom/foreldreperm	21 341	12 999	20 307	29 631	-9 324
Refusjon sykdom/foreldreperm	-25 050	-13 381	-17 670	-31 427	13 757
Sosiale kostnader	133 678	136 376	186 052	182 201	3 851
Avlastning, fosterheim, støttekontakt mv	7 775	7 771	10 361	10 375	-14
Intro- og kvalifiseringsstønad	7 287	7 037	8 588	9 162	-574
Totalsum	563 121	561 554	775 099	775 533	-434

Lønnsutgifter, inklusive refusjoner for sykkelønn og foreldrepenger, viser et samlet forventet merforbruk på 0,4 mill, men i dette tallet er det store mer- og mindreforbruk som drar i hver sin retning. Lønn til faste ansatte viser et merforbruk på 4,9 mill, lønn til vikarer og midlertidig ansatte gir et prognosert merforbruk på 11,2 mill, mens refusjoner gir en merinntekt på 13,8 mill. I tillegg kommer et mindreforbruk på sosiale kostnader (pensjon og arbeidsgiveravgift) på 3,9 mill. Noe av mindreforbruket på sosiale kostnader skyldes at grunnlaget for beregningen av sosiale utgifter i budsjettet er marginalt høyere enn de utgifter som reelt sett kan påregnes, og det ligger derfor en liten buffer i de budsjetterte utgiftene.

Prognosen viser 29,6 mill i forventede utgifter til vikarer ved sykdom eller foreldrepermisjon, mens forventede refusjoner er på 31,4 mill. Ledere er svært restriktive med vikarer ved korttidsfravær, og vikarer er også gjerne rimeligere arbeidskraft enn den faste ansatte som er ute i langtidssykemelding eller foreldrepermisjon. Korttidsfravær er ikke omfattet av lønnsrefusjonsordning fra NAV, og NAV dekker heller ikke pensjonsutgifter. Høyt fravær vil derfor, uansett refusjon fra NAV, være en merkostnad for kommunen.

Grunnlagsdata for lønn til tabell over viser at det er hjemmetjenesten som har klart størst merforbruk på årsbasis, med 6,8 mill i prognosert budsjettavvik. Det blir stadig mer krevende å tilpasse aktiviteten til

budsjettrammen, og avviket er økende ifht siste rapportering. Skole viser også fortsatt noe merforbruk på lønn, men med en tydelig forbedring fra tidligere økonomirapporter, noe som indikerer at de varslede tiltak fra skolestart 2019 har hatt effekt.

Resultat av årets lønnsoppgjør innenfor kapittel 4 er hensyntatt både i regnskap og budsjett. I tillegg er det og kompensert i budsjett med helårsvirkning for tariffendring fra 2018 innen velferdssektoren på lørdag-/søndagstillegg og kvelds- og nattillegg. Dette er endringer som trådte i kraft pr 1.1.2019. Kompensasjon for lønnsvekst på vikarer er tilført virksomheter innen velferdssektoren (hjemmetjenesten, institusjonstjenesten og Bo og dagtilbud tjenesten). Forhandlinger innen kapittel 3 og 5 er også sluttstilt, men ikke oppdatert i resultat eller budsjett pr september. Samlet avsetning til lønnsoppgjør 2019 ble satt til 14 mill til dekning av lønnsvekst for kapitlene 3,4 og 5. Det ble ikke tatt høyde for effekten av tariffendringer på turnustillegg fra oppgjør 2018, et ledd i arbeidet med heltidskultur, stipulert til 790' i økte lønnsutgifter. Det er valgt å legge nivået på kompensasjon på 90% begrunnet i avsetningens størrelse og merkompensasjon. Merkompensasjon oppstår ved beregning lønnsvekst ved at stillingsendringer, ansiennitetsendringer, økt stillingsandel etc øker kompensasjonsgrunnlaget i tillegg til tariffmessige endringer. Foreløpig anslag viser at avsetning til lønnskompensasjon overskrides med 0,81 mill.

Særskilte lønnstiltak (heving av garantilønn) for stillinger med krav om 3 eller 4-årig universitets- eller høyskoleutdanning har gitt stor uttelling for grupper av kommunens ansatte. Ansatte med 10 års ansiennitet og 3 eller 4-årig utdanning har fått en årslønnsvekst på henholdsvis 41 000 og 53 200. Fagarbeidere er også omfattet av hevet garantilønn; årslønnsvekst er her i området 17 000.

Foreløpige beregninger av effekt amortisert premieavvik og årets premieavvik viser en inntektspost i området 3 -4 mill. Denne effekten er foreløpig ikke beregnet inn i årsprognosen. Premieavvik er differanse mellom innbetalt premie og beregnet pensjonskostnad. Årets inntektsføring av premieavvik vil medføre at regnskapet belastes med en pensjonskostnad som er lavere enn betalt pensjonspremie. Avviket (inntekten) vil komme til utgiftsføring senere år. Denne utgiftsføringen omtales som amortisering (fordeling) av inntektsført premieavvik fra tidligere år.

Innkjøpsposter

Innkjøpsutgifter	Kvartalet		Helår		
	Regnskap pr 3. kvartal 2019	Budsjett pr 3. kvartal 2019	Årsbudsjett 2019	Årsprognose 2019	Årsavvik 2019
Rådmann	5 512	5 282	7 644	7 790	-146
Fellesområder	4 531	5 457	6 680	6 162	518
Fellesområder totalt	10 043	10 740	14 324	13 952	372
Oppvekst felles	37 993	39 318	47 413	46 448	964
Skole / SFO	16 657	15 052	22 722	24 629	-1 907
Barnehage	5 081	5 200	7 185	7 370	-186
Ressurssenter oppvekst	10 231	10 458	14 993	15 235	-242
Oppvekst totalt	69 963	70 029	92 312	93 682	-1 370

Innkjøpsutgifter	Kvartalet		Helår		
	Regnskap pr 3. kvartal 2019	Budsjett pr 3. kvartal 2019	Årsbudsjett 2019	Årsprognose 2019	Årsavvik 2019
Hjemmetjenesten	6 576	5 375	7 495	8 716	-1 221
Institusjonstjenesten	29 726	27 450	35 179	37 926	-2 748
Bo- og dagtilbudstjenesten	6 549	5 561	8 118	9 517	-1 399
Velferd felles	1 011	1 158	1 735	2 462	-727
NAV Sosial- og flyktingetjenesten	1 448	1 525	2 151	1 654	497
Velferd totalt	45 310	41 069	54 678	60 275	-5 598
Landbruk, miljø og arealforvaltning	2 304	1 698	2 067	2 788	-721
Teknisk drift	32 766	27 461	36 175	39 721	-3 546
Selvkostområder	17 207	18 101	25 955	24 833	1 122
Næring og samfunnsutvikling felles	234	421	563	523	40
Integrering og mangfold	3 427	3 294	4 584	4 667	-83
Kulturtjenesten	2 512	2 410	3 283	3 327	-43
Næring og samfunnsutvikling totalt	58 450	53 386	72 627	75 859	-3 232
IK, Regnskap, innfordring og lønn	1 198	1 198	1 660	1 647	14
IK, Geodata og oppmåling	599	552	830	834	-4
Innherred kommunesamarb., Verdal	1 797	1 750	2 490	2 481	10
IK Kemner, IKT og advokat	9 492	9 210	12 280	13 764	-1 484
IK Innherred brann og redning	7 660	7 650	10 200	10 712	-512
IK Innherred Innkjøp	551	551	827	827	0
Kommunesamarb i andre kommuner	17 704	17 411	23 307	25 303	-1 996
Totalt	203 266	194 385	259 738	271 552	-11 814

Årsprognosen gir et estimert merforbruk på 11,8 mill for innkjøpsposter.

Virksomheten med størst merforbruk på innkjøp er teknisk drift, med 3,5 millioner. Dette skyldes at utgifter til snøbrøyting og elektrisitet har vært betydelig høyere enn forutsatt, til tross for tilførsel av 1,5 millioner til økte el-utgifter i budsjettet for 2019.

Institusjonstjenesten estimerer et merforbruk på innkjøpsposter med ca 2,7 mill hvor hovedvekten skriver seg fra legetjenesten. Merforbruket har sammenheng med utfordringen med å rekruttere næringsdrivende leger, og oppdekking av behov ved bruk av vikarbyrå.

Utfordringsbildet er nærmere beskrevet i virksomhetenes egne kommentarer i kapittel 2.2 under.

2.2 Rapportering fra virksomhetene

Den enkelte virksomhetsleder, som har budsjettansvar overfor rådmannen, gjør fortløpende vurderinger av aktivitets- og økonomistyringen. I det følgende er vurderingene pr tredje kvartal oppsummert. Avvik mellom årsbudsjett og -prognose er illustrert med trafikkllys. Grønt lys viser at virksomheten melder balanse (eller mindreforbruk), gult lys er merforbruk opp mot 0,5 mill, og rødt lys er merforbruk over 0,5 mill.

2.2.1 OPPVEKST

Oppvekst består av virksomhetsområdene Oppvekst felles, Skole / SFO, Barnehager og Ressurssenter oppvekst.

Oppvekst felles



Oppvekst felles forventer å avslutte året i balanse, eller med mindreforbruk.

Virksomhetsområdet omfatter ungdomsarbeidet i Verdal kommune, samt barnehagemyndigheten. Samlet ser det ut til at området kommer ut med et lite mindreforbruk på barnehagefinansiering på grunn av noen færre barn i barnehager enn budsjettet, mens resten vil holde seg innenfor forventede rammer. Størrelsen på mindreforbruket vil avhenge noe av de utgiftene barnehagemyndighet har rundt reduksjoner i foreldrebetaling og søskenmoderasjon – og derfor lar det seg ikke eksakt estimeres tydeligere enn «en liten pluss».

Skole / SFO



Virksomhetsområdet skole/SFO rapporterer et merforbruk for året på 0,9 mill.

Det er spesielt Verdalsøra B og Stiklestad som har utfordringer med å holde budsjett. Ved Stiklestad har det oppstått situasjoner som har krevd ekstra ressursbruk. Verdalsøra B viser bedring på lønn, men har lavere inntekter enn budsjettet. Ved halvårsrapporteringen ble det antatt at mindreforbruk ved Ness/Vinne kunne dekke skyss og husleie i Ness/Vinne. Det går i stedet til å dekke underskudd på andre enheter. Ekstraavgift til skyss og husleie er estimert til 500 – 600 tusen. Disse utgiftene, sammen med lavere kompensasjon av lønnsoppgjøret gir et avvik på i underkant av 1 million. Betaling av gjesteelever kan også bli høyere enn antatt, rapporten viser balanse her, men vi mangler konkrete tall. På MNRT har vi en usikkerhet i bidrag fra NTE, da avtale er utgått og er under forhandling (100 000 kr).

Det må sies at gjennom sammenslåingen av Ness/Vinne iverksetter vi politiske vedtak som kom i løpet av budsjettåret og som det ikke var dekning for. Dette er løst på en måte som sparer betydelige beløp.

Det iverksettes tiltak for å komme i balanse innen årsslutt:

- Alle lengre vikariat (over 1 måned) skal lyses ut internt mellom skolene og personale flyttes om nødvendig
- Oppfølgingsmøter med de to skolene som har størst merforbruk, der økonomi og virksomhetsleder deltar for å se på løsninger

- Vurderer innkjøps- og vikarstopp

Kommunale barnehager



Regnskapet for kommunale barnehager viser ved utgangen av kvartalet et mindreforbruk, og det forventes balanse mellom budsjett og regnskap innen årsslutt.

Både Garnes og Leksdal barnehage vil fra august måned ha noe høyere bemanning enn bemanningsnormen tilsier, for kunne opprettholde drift under fallende barnetall. Ness barnehage er nedlagt fra 1.8, og barn og ansatte er overført til andre enheter.

Administrativ ressurs under virksomhetsleder står pt vakant på grunn av omrokking ved sykemelding. Varighet er uavklart. Det er ikke satt inn vikar, noe som bidrar til et mindreforbruk for barnehageområdet.

Ressursenter oppvekst - barneverntjenesten



Ressursenter Oppvekst består av PPT, Barnevern og Helsestasjon. Virksomhetsområdet vil drifte året innenfor tildelt budsjetttramme.

Ressursenteret vil klare seg innenfor sine budsjetttrammer i 2019, dersom det ikke skjer noen større uforutsatte hendelser. Den største usikkerheten utover dette er knyttet til hvordan de økte lønnsutgiftene knyttet til lønnsoppjøret vil slå ut og kompensasjonsgraden på dette.

2.2.2 VELFERD

Velferdssektoren omfatter virksomhetsområdene NAV, Hjemmetjenesten, Bo- og dagtilbudstjenesten, Institusjonstjenesten og Velferd felles.

Hjemmetjenesten



Hjemmetjenesten ligger an til et merforbruk ved årets slutt på ca. 7 millioner. Merforbruket er knyttet til økte lønnsutgifter, telefoni, lisenser og teknologisk utstyr. Det er iverksatt tiltak for å redusere merforbruket.

Produksjons/tjenesteavvik:

Det økte merforbruket er i all hovedsak knyttet til økte lønnsutgifter. Siden årsskiftet er det leid inn vikarer utover registrert sykefravær og permisjoner i snitt på 4 årsverk. Det er også økte lønnsutgifter som følge av bruk av forskjøvet arbeidstid og overtid. Dette handler om ulike forhold blant annet sykefravær som oppstår under ferieavvikling, mangel på struktur og planlegging av arbeidsoppgavene innenfor normert arbeidstid. Videre er det budsjettert med inntekter av 8% sykefravær, i ei avdeling er sykefraværet redusert

gjennom året til ca 4%, og det er bra. Inntektene er av den grunn lavere enn budsjettet. Det er brukt mye tid, og det brukes fortsatt mye tid på å finne forklaringer og løsninger som reduserer det økte forbruket.

Det vi har innsikt i så langt er:

De siste tre årene har hjemmetjenesten samlet sett hatt en økning i antall unike brukere, særlig i overgangen 2017 – 2018. Innvilgede tjenestetimer viser det samme, men når vi ser på utførte tjenestetimer er det en svak økning i perioden 2017 til 2018. Differansen mellom innvilgede tjenestetimer og registrerte utførte tjenestetimer er stor, og det pågår undersøkelser for å finne ut om det er feilregistreringer på innvilgede tjenestetimer og utførte tjenestetimer.

Årstall	Unike brukere	Tjenestetimer innvilget	Utførte tjenestetimer
2017	389	6188	5655
2018	446	7548	5744
2019	474	7852	5080

I arbeidet med styringsdata er det også sett på brukernes funksjonsnivå. 55 brukere av de 474 unike brukerne per 13.09.19 har omfattende bistandsbehov. De øvrige brukerne har moderat eller lavt bistandsbehov. For å forstå brukernes bistandsbehov er det iverksatt en gjennomgang av vedtakene knyttet til de 55 brukerne med omfattende bistandsbehov, dette arbeidet pågår fortsatt. Målet er å få innsikt i tjenestebehovet gjennom døgnet, hvilket kompetansebehov den enkelte må ha tilgang på, hvilken oppgavedeling hjemmetjenesten har med fastlegen som er den medisinskfaglig ansvarlige for brukeren mv.

Det er gjennomført arbeidsprosesskartlegging i hjemmetjenesten. Denne gjennomgangen viser at det er behov for å optimalisere organiseringen av det daglige arbeidet. Det er iverksatt forbedringsarbeid på en rekke områder som følge av dette, blant annet:

- Arbeidslistene tilrettelegges slik at arbeidsflyten optimaliseres gjennom døgnet.
- Informasjonsflyten mellom skiftene (dag/kveld/natt) kvalitetssikres gjennom skriftliggjøring.
- Bedre strukturer for tilrettelegging av utstyr som er nødvendig for å løse arbeidsoppgavene.

Arbeidsmiljøutfordringene i hjemmetjenesten har over tid gitt betydelig slitasje på ansatte og ledere. Holdningsskapende arbeid er nødvendig på flere områder, det er behov for veiledede prosesser slik at den enkeltes forståelse av hva arbeidsoppgavene består i og hvilke krav som tilligger det å være ansatt i Verdal kommune, tydeliggjøres. Ledere er delegert rådmannens myndighet knyttet til fag, personell og økonomi i det daglige, og skal legge til rette for at ansatte bruker sin fagkompetanse og tid på en slik måte at arbeidsoppgavene løses til brukernes beste. Det er kulturer hvor denne rolleforståelsen er uklar, og det skaper utfordringer både i utøvelsen av arbeidet og bruken av ressursene kompetansemessig og økonomisk.

I tillegg er det foretatt nødvendige innkjøp av trygghetsalarm (0,3 mill) og nettbrett for å optimalisere arbeidstid (0,1 mill). Manglende innlevering av arbeidstøy medfører ekstrakostnad på 0,1 mill og endrede

forutsetninger for kostnadsfordeling av telefoni og lisenser gir virksomhetsområdet merutgifter på 0,7 mill. Tilsammen utgjør dette 1,2 mill i ekstra utgifter som ikke er budsjettet.

Det pågår rekruttering av ny virksomhetsleder for hjemmetjenesten, og det tas sikte på å ha ny virksomhetsleder på plass ved årsskiftet. Virksomhetslederoppavene løses, fram til ny virksomhetsleder er operativ, av kommunalsjefens lederteam. En av avdelingslederstillingene i hjemmetjenesten har vært vakant siden januar 2019. Dette er løst ved konstituering. Stillingen er utlyst.

Institusjonstjenesten



Institusjonstjenesten styrer mot balanse eller mindreforbruk i 2019. Det er knyttet en del usikkerhet til prognosen med tanke på særlig ressurskrevende helse- og omsorgstjenester, legetjenesten og bruk av sykevikar i enkelte avdelinger.

Vesentlige produksjons/tjenesteavvik:

Institusjonstjenesten fått større omfang av særlig ressurskrevende helse- og omsorgstjenester. Medio august ble det foretatt en ny beregning av forventet refusjon for særlig ressurskrevende tjenester. Ytterligere beregninger utføres utover høsten da behovene er stadig i endring.

De to siste årene har Verdal kommune hatt problemer med å rekruttere fastleger til ledige fastlegehemler. Etter gjentatte utlysninger av ledige hjemler, er det fra 1. april ansatt en lege på fastlønn ved Stekke legesenter for å gi stabilitet for innbyggerne på den fastlegelisten. Det har ikke lyktes å rekruttere næringsdrivende leger i ledige vikariater ved to legesenter. Behov er tidvis dekket opp med leger via vikarbyrå. Dette gir merkostnader på lønn og usikkerhet knyttet til netto utgifter til disse løsningene, da det må sees opp imot refusjoner fra HELFO. Verdal kommune har søkt og fått innvilget kr 1,2 mill i tilskudd for 2019 fra Helsedirektoratet knyttet til å rekruttere og beholde fastleger.

Planer og tiltak for siste kvartal

Lederne, tillitsvalgte og verneombudene har siden januar hatt søkelys på helsefremmende arbeidsplasser. Institusjonstjenesten har stort søkelys på å videreutvikle helsefremmende arbeidsmiljø i alle avdelinger. Det innebærer at det legges mye vekt på hva som styrker nærværet hos ansatte. I forbindelse med dette utviklingsarbeidet blir det gjennomføre konkrete aktiviteter som starter allerede i slutten av august. Av aktiviteter som skal gjennomføres i alle avdelinger er:

- kartlegging av arbeidsmiljø
- dialog med ansatte som er sykmeldt
- styrking av ledelse og partssamarbeid
- avklaring av roller hos ledere og ansatte m.m.

Alle avdelingene i Institusjonstjenesten deltar i utviklingsarbeidet, målet er å lære av hverandre og etablere god felles praksis. Arbeidet er i tett samarbeid personalavdeling, Nav arbeidslivssenter og Nav lokalt samt vår egen bedriftshelsetjeneste ANT.

Bo og dagtilbudstjenesten



BODA styrer mot balanse eller mindreforbruk i 2019.

Det er knyttet usikkerhet til prognosen med tanke på omfanget av nye brukerbehov/endra brukerbehov og at aktivitet i de fleste avdelingene i BODA er nært knyttet opp mot ressurskrevende tjenester. Endringer i brukerbehov skjer ofte i et livsfaseperspektiv, - eksempelvis er særlig ressurskrevende helse- og omsorgstjenester ytt til enkeltbrukere, blitt overført til et annet omsorgsnivå høsten 2019. Dette medfører en overtallighet i BODA på 4,2 årsverk. I tiltak rundt noen brukere med store og sammensatte behov, f.eks ved behov for samtidige tjenester på psykisk helse, rus, somatisk helse og psykososial fungering har vi i løpet av høsten fått økte lønnsutgifter pga endret brukerbehov. Enkelte kan også ha forhøyet risiko for vold og trusler. Denne brukergruppen krever høy kompetanse hos hjelpeapparatet. Samtidig erfarer vi at det er vanskelig å rekruttere til disse tiltakene, både faste fullstillinger og vikarer. Sykefraværet er ofte høyt, noe som blant annet medfører bruk av overtid for å sikre forsvarlige tjenester.

Aktiviteter og endringer for å sikre drift innen budsjetttramme

- Vurdere hver ledighet i stilling i forhold til hva som er helt nødvendig å erstatte.
- Redusere bruk av å innleie ved fravær. Vikar innleie på absolutt minimum
- Redusere bruk av overtid
- Større fokus på sykefraværsoppfølging og utvikling av helsefremmende arbeidsplasser
- Bevisst ledelse i alle prosesser

Velferd felles



Velferd felles består av Forvaltningskontor med merkantilavdeling og Utviklingssenter for sykehjem og hjemmetjenester (USHT). USHT forventer balanse ved årsslutt, mens Forvaltningskontoret pr september har et prognosert merforbruk for året på 1,8 mill.

Forvaltningskontorets merforbruk er i hovedsak knyttet til personalutgifter. Enhet ble skilt ut fra virksomhetsområde hjemmetjenester på nyåret og budsjetttramme skulle baseres på midler fra hjemmetjenesten og frigjorte midler i form av økte inntekter i Institusjonstjenesten. Fram til nå har Forvaltningskontorets budsjett i henhold til personelloppsett vært for lavt og merforbruket har økt periodevis. Budsjetttilpasning blir gjennomført ved overføring av inntekter fra Institusjonstjenesten i oktober. Enhet er belastet for tomgangsleie etter oppgave-flyttinger (48'). Denne leiekostnaden har pr nå opphørt, se også NAV sine kommentarer. Det er fortsatt et betydelig mindreforbruk på posten til dekning av kjøp sykehusplass for utskrivningsklare pasienter. Det er tatt høyde for at denne effekten vedvarer ut året. Øvrig drift er forutsigbar og i henhold til budsjett.

USHT mottar årlige driftstilskudd, i år i omfang 2,2 mill fra Helsedirektoratet. Som vertskommune er kommunen ansvarlig for medfinansiering av senteret. I tillegg finansieres prosjekter av tilskuddsmidler knyttet til utviklingsprosjekter i samarbeid med andre kommuner i Trøndelag.

NAV



Prognosen for NAV viser et samlet merforbruk på 3,1 mill mot tildelt budsjetttramme.

Lønn og personalkostnader

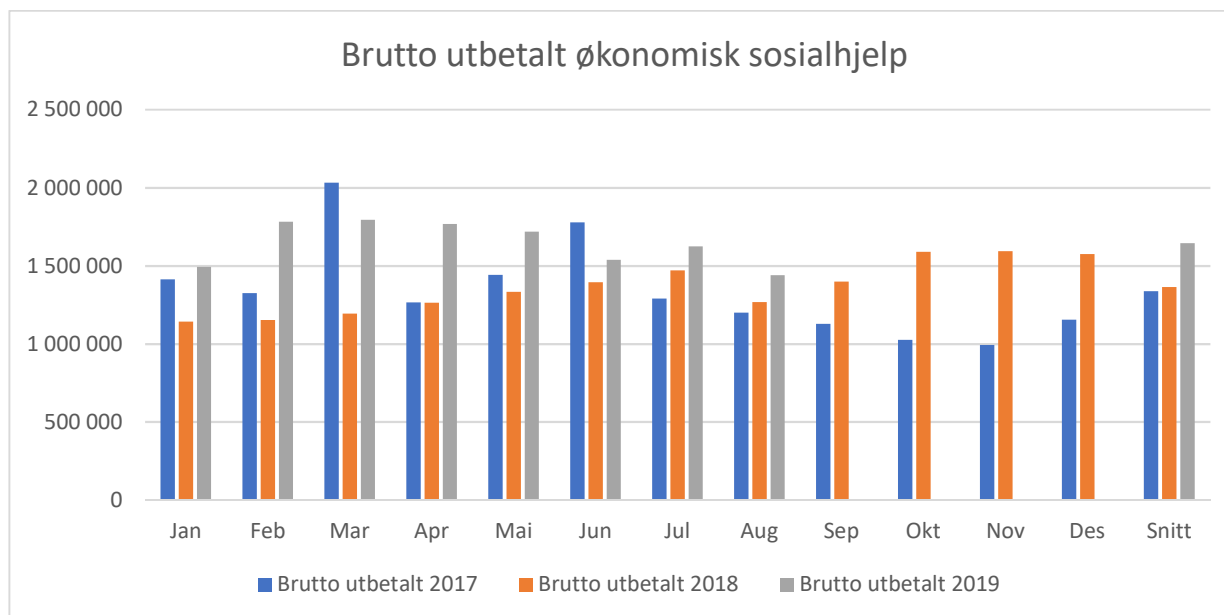
Virksomheten har et reelt mindreforbruk på lønn til ansatte når det tas hensyn til refusjoner i forbindelse med sykefravær, foreldrepermisjon, to prosjekt som mottar øremerkede midler, Drømmevet og Inklusivate (samlet 2,2 årsverk), samt refusjon for 20% frikjøpt merkantil stilling.

Deltakelse i kvalifiseringsprogrammet er en rettighet i forhold til lov om sosiale tjenester i NAV, slik at hvis noen søker om deltakelse må denne søknaden vurderes opp mot loven. Kommunen har ikke anledning til å avslå med begrunnelse i kommunal økonomi. Pr. i dag er det 3 deltakere i programmet.

Økonomisk sosialhjelp

Det er innenfor dette området tjenesten har størst utfordringer gjennom økte søknader om ytelser etter lov om sosiale tjenester, spesielt i starten av 2019. Grunnene til denne økningen er flere, bl.a. innskjerping av regelverk i forhold til arbeidsavklaringspenger og uføretrygd, forventet økning av utbetalinger til flyktninger som er ferdig med introduksjonsprogram. En sikker prognose innenfor dette området er vanskelig da det er flere forhold som påvirker antallet som har rettigheter på ytelser etter loven.

Prognosen baserer seg på at utbetalingene resten av året holder seg på samme nivå som i august. Som det fremgår av grafen nedenfor, har det vært en litt synkende tendens i utbetalingene fra toppen i mars.



Enheten er i slutfasen med et arbeide for å sikre en bedre arbeidsflyt med sikte på å få avklart brukere mot rett ytelse og rette tiltak raskere enn hva som gjøres i dag. Dette vil også forhåpentligvis føre til at mottakere av økonomisk sosialhjelp raskere kan komme seg over på annen selvforsørging. Tett oppfølging er nøkkelen til å få raskere avklaringer, og det er stort fokus på å få til dette med de personalressursene

enheten har. Vi har pr. i dag «ekstern finansiering» av forsøk med tettere oppfølging av enkeltbrukere gjennom Drømmevet og Inclusive.

Kommunale boliger

Nav har merforbruk relatert til betaling av tomgangsleie for leiligheter i Verdal Boligselskap AS, som omtalt i tidligere økonomirapporter. Det er innført nye rutiner for samhandlingen mellom kommunen og Verdal Boligselskap AS, som tilsier at NAV for fremtiden ikke får noen befatning med garantier for depositum, tomgangsleier og reparasjoner.

2.2.3 NÆRING OG SAMFUNNSUTVIKLING

Næring og samfunnsutvikling består av områdene Kultur, Teknisk drift, Landbruk, miljø og arealforvaltning, Selvkosttjenester, Integrering og mangfold, samt fellesområde for næring og samfunnsutvikling.

Landbruk, miljø og arealforvaltning



Prognose for 2019 viser at virksomhetsområdet samlet vil være i balanse og innenfor tildelt ramme. Flere større reguleringsplansaker har gitt inntekter over budsjett.

Teknisk drift



Prognosen for teknisk drift viser et estimert merforbruk på 2,5 millioner.

Overskridelsen skyldes høyere priser på strøm og bioenergi enn forutsatt i budsjettet, samt høye utgifter til snøbrøyting vinteren 2019. Været resten av året vil ha direkte innvirkning på årsresultatet for teknisk drift; kommer det mye snø før årsskiftet vil prognosen forverres, men blir det ingen snø, estimeres et noe lavere merforbruk. Det vises ellers til tidligere kvartalsrapporter for mer detaljer.

Selvkostområder



Alle kommunens tre selvkostområder (vann, avløp og byggesak) ventes å avslutte året i balanse. Mindreforbruk for vann og byggesak settes av til bundne fond. Mindreforbruk innenfor avløp vil redusere framførbart underskudd fra tidligere år.

Næring og samfunnsutvikling felles



Virksomheten omfatter næring- og samfunnsarbeidet som tidligere har sortert under rådmannens fellesområde, samt overføringer til kirker og andre tros- og livssynsamfunn. Utskillelsen fra rådmannens fellesområde har skjedd i 3. kvartal, og er nærmere omtalt i kapittel 3.1. Området forventer å avslutte året i balanse.

Integrering og mangfold



Integrering og mangfold estimerer et merforbruk på 0,6-0,8 millioner. Det kan bli krevende å hente inn merforbruket, som delvis skyldes utenforliggende årsaker, og som også ble nærmere omtalt i forrige kvartalsrapportering;

- Kjøp av tjeneste til ressurskrevende bruker fra Verdal videregående skole
- Overføringer til NAV, større enn budsjettet
- Feil budsjettering på norsktilskudd

Det er fem flere bosettinger enn vedtatt, en ordinær og fire sekundærbosettinger. Det utgjør ca kr 450 000 i merinntekt.

Følgende tiltak er iverksatt for å redusere merforbruket:

- Ingen vikarbruk ved sykdom, gjelder både kort- og langtidsfravær.
- Minimalt med innkjøp.
- Lite og ingen ekstern kursaktivitet som medfører stor kostnad med tanke på reise, opphold, diett og kursavgift. Her ser man bort fra nødvendig kursvirksomhet knyttet til prosjekt.

Kulturtjenesten



Kulturtjenesten forventer å avslutte året innenfor tildelt budsjett.

2.2.4 RÅDMANNENS FELLESOMRÅDE OG STAB, UTVIKLING OG VIRKSOMHETSSTØTTE

Rådmann



Virksomhetsområdet består av underinndelingene Rådmannens fellesområde, Økonomi, Personal/HMS, og Arkiv, informasjon og service, og forventer å avslutte året innenfor budsjettrammen. Kommunepsykolog er tilsatt og er på plass fra november.

Fellesområder



Årsprognosen for fellesområdet viser et merforbruk på 0,6 mill.

I dette området ligger avsetning til lønnsoppgjør, samt en del faste kontingenter, lisenser og personalforsikringer som gjelder hele kommunen. I forbindelse med utfasing av fasttelefon/sentralbord er fellesområdet belastet for telefonutgifter fasttelefon som ikke er hensiktsmessig å fordele ut på øvrige enheter, utgjør en engangsutgift på 150'. I fellesområdet er det avsatt 300' til intranettoppgradering. Dette arbeidet er påbegynt, men er i en tidlig fase og vil ikke fullføres inneværende år. Midler må rebudsjetteres neste år for fullføring av prosjekt.

Foreløpig anslag viser at avsetning til lønnskompensasjon overskrides med ca 0,8 mill.

2.2.5 INNHERRERED KOMMUNESAMARBEID

Regnskap, innfordring og lønn



Innherrered Kommunesamarbeid Regnskap, Innfordring og Lønn (IKRIL) styrer mot et mindre-forbruk i 2019. Dette skyldes større inntekter enn budsjettet på forsinkelsesrenter og salg av regnskapstjenester til andre interkommunale samarbeid.

Geodata og oppmåling



Prognosen viser et lite mindreforbruk mot budsjett, grunnet i refusjon ved foreldrepermisjon, og merinntekter fra fradelinger av tomter i forbindelse med feltutbygginger, eks Nestvoldjordet i Verdal.

Kemner - IKT - Kommuneadvokater (driftes under Levanger kommune)



Totalt for samarbeidet forventes det et merforbruk på ca kr 3,45 millioner i 2019, hvorav Verdals andel utgjør om lag 1,48 mill. Merforbruket som belastes Verdal kommune er redusert med 0,92 mill sammenlignet med status ved halvårsrapportering. Årsaken til dette ligger i at budsjetterte telefonutgifter på 2,5 mill, som tidligere var tenkt tilbakeført deltakerkommunene etter at belastning telefoniutgifter ble overført virksomhetene, beholdes i budsjett. En tilbakeføring ville ha medført en større administrativ jobb for å beregne rett fordeling og kun medført at underskudd til dekning etter andel ville blitt større ved årets slutt. Det gjennomføres kostnadsreducerende tiltak, bla vakant stilling og innsparinger på 0,6 mill innenfor drift, utstyr/forbruksmateriell, overtid og justert aktivitet.

Innherrered Innkjøp (driftes av Inderøy kommune)



Innkjøpssamarbeidet er inne i sitt første driftsår og har i høst en periode med vakanse i bemanningen, men vil være fullt bemannet igjen innen årsslutt. Utgifter til utstyr/ inventar/ kompetanse er innenfor budsjett og prognosen for året er at driften vil holdes innenfor tildelt ramme.

Innherrered Brann og redning (IHBR, driftes under Levanger kommune)



Prognosen for IHBR ser ut til å bli et overforbruk på 5 % ved årsslutt. Dette vil utgjøre ca. 1,2 mill, hvorav Verdal kommunes andel er omtrent 0,5 mill.

Merforbruk kan knyttes til aktiviteter som ikke er planlagt og dermed ikke budsjettet. Dette er aktiviteter som lukking av avvik fra arbeidstilsynet i form av innkjøp av verneutstyr til 950 000. Videre ser det ut til at IHBR får en faktura for oljevern på 250 000 fra kommunene som ikke er budsjettet. Det er og ført utgifter

på henholdsvis Levanger og Verdal kommune som omposteres til IHBR i slutten av regnskapsåret som er utgifter knyttet til kjøretøy. Lønnsøkninger etter tariff og lokale forhandlinger er ikke kompensert med økt budsjetttramme.

Ved å bruke midler fra andre avdelinger, vil noe av budsjettunderskuddet i beredskapsavdelingen dekkes opp, men dette vil kunne gå ut over forebyggende arbeid.

2.3 Budsjettjusteringsbehov drift

Det foreslås ingen justeringer i driftsbudsjettet.

2.4 Status og budsjettjusteringsbehov i investeringsregnskapet

Vuku nærmiljøanlegg

Uteområdet ved Vuku skole ble i kommunestyrevedtak 63/18 bevilget en kostnadsramme på 7,9 millioner inkl mva, som fordelte seg med 3 millioner i 2018 og 4,9 i 2019. Prosjektutgiftene i 2018 utgjorde kun i underkant av 0,3 millioner, og det gjensto dermed 2,7 millioner i ubrukne midler som ble avglemt ifbm rebevilgningene som ble gjennomført i første kvartalsrapport 2019. Prosjektet er imidlertid også blitt noe dyrere enn først antatt, primært som følge av grunnforholdene. Anslått totalkostnad for prosjektet er i underkant av 9 millioner, og budsjettet for 2019 foreslås derfor økt med 3,8 millioner til 8,7 millioner.

Rådhuskvartalet

I forbindelse med renoveringen av 1. etasje i Rådhuset er det, som varslet i forrige økonomirapport, avdekket behov for utbedringer av varmeanlegg og ventilasjonsanlegg i 2. etasje i den østre fløya av rådhuset. Disse anleggene henger sammen med tilsvarende anlegg i 1. etasje og vil ikke kunne fungere videre uten slik utbedring. Dette medfører også nye himlinger i denne delen av bygget. Rådmannen vurderer det som mest økonomisk å slutføre disse arbeidene samlet nå, og venter at utbedringen vil gi positiv effekt på framtidige energiutgifter i Rådhuset. Videre var det ved finansieringen av prosjektet ikke medtatt kostnader til nytt utstyr i den renoverte delen av bygget. Nærmere gjennomgang av påløpte utgifter og gjenstående arbeider for å slutføre prosjektet, gir et estimat på 17 millioner, hvorav 3 millioner knytter seg til utbedringer av varmeanlegg og ventilasjon i 2. etasje. Budsjettet for 2019 foreslås derfor økt med 4 millioner til 17 millioner.

Verdal Bo- og behandlingssenter

Betalingsplanen viser en noe raskere framdrift i prosjektet enn estimert i økonomiplanarbeidet i fjor, og budsjettet foreslås derfor økt fra 24 millioner til 43 millioner i 2019. Totalrammen på 554 millioner står fast.

Holmen bro

Sluttregningen for prosjektet er blitt omtrent en million høyere enn forventet, etter endelige masseavregninger mv. Kostnadsoverskridelsen dekkes av budsjettposten «veger, uforutsett».

Finansiering

De foreslåtte endringene i investeringsbudsjettet beløper seg totalt til en netto økning av investeringer i 2019 på 26,8 millioner, og finansieringen foreslås endret slik at merverdiavgiftskompensasjon økes med 5 millioner og bruk av lån økes med 21,8 millioner.

3. ORGANISASJON

3.1 Organisasjonsstruktur

I gjeldende organisasjonskart er samfunnsplanlegger og -utvikler lagt under den ubesatte stillingen kommunalsjef for utvikling og virksomhetsstøtte. Denne kommunalsjefen er ikke prioritert i gjeldende økonomiplan, og fagområdet er derfor flyttet i et eget virksomhetsområde under kommunalsjef for næring og samfunnsutvikling, kalt Næring og samfunnsutvikling felles. Budsjettmidler for overføring til kirker og andre tros- og livssynsamfunn er også lagt hit. Disse endringene er gjort administrativt.

3.2 Endringsprosesser, visjon og nærvær

Omstillingsarbeidet innenfor oppvekst er utfordrende, og det kan se ut til at en ikke når ambisjonene/kravene i økonomiplanen for 2019. Dette er krevende prosesser, og både lederrollen, tillitsvalgtrollen og arbeidstakerrollen har blitt utfordret. Det foregår også et betydelig omstillingsarbeid innenfor velferd, et arbeid som krever stort fokus og mye ressurser, men som er viktig å prioritere for å få mer kunnskap om ressursbruken i tjenesten. Arbeidet her krever også mye av lederrollen, tillitsvalgtrollen og arbeidstakerrollen. Presset på hjemmetjenesten er spesielt krevende, og gjør at virksomheten ikke makter å tilpasse seg rammene.

I begge disse omstillingsprosessene har det vært et aktivt og godt partssamarbeid. Omstilling berører enkeltmennesker, og det er derfor viktig med god dialog med berørte parter.

Arbeid med effektivisering av styringsverktøy på personal- og HMS- området pågår, og vi arbeider både med elektronisk HMS/ IA- plan- og kvalitetsstyringsverktøyet vårt (Compilo) for å forbedre og forenkle styringsinformasjonen på HMS- arbeidet og på området kontinuerlig kvalitetsutvikling. Vi planlegger innføring av ny versjon av Compilo i løpet av 4. kvartal, og en brukergruppe av Compilo har vært i aksjon for å forenkle og effektivisere bruken av systemet.

Arbeidet med å revidere arbeidsgiverpolitikken vår er i rute med en fremdrift slik vi har planlagt, og 4 ulike arbeidsgrupper leverte sin delrapport 1. oktober, med følgende tema:

- Livsfasepolitikk og lønnspolitikk
- HMS- og IA- arbeid
- Strategisk kompetansestyring
- Endring og lærende organisasjon

Den 5. og siste gruppa arbeider med videreutvikling av ledelse, som er et overlappende tema som berører også de andre områdene. Videre utvikling av ledelse kommer som en naturlig følge av arbeidet i de andre gruppene.

Arbeidet med utvikling av en fornyet arbeidsgiverpolitikk er bredt forankret i partssamarbeidet, og arbeidsgruppene er satt sammen på tvers av fag og sektor. Strategiene i en fornyet arbeidsgiverpolitikk vil komme til politisk behandling i januar 2019.

I arbeidet med videreutvikling av arbeidsgiverpolitikken arbeider vi ut fra en visjon

«Vi ska bli bæst i Trøndelag te å rekrutter, utvikkel og behåll arbeidsfølk»

Visjonen setter en ambisiøs standard, men det er viktig å ha noe å strekke seg etter. Målet med visjonen er å styrke fokuset på de ulike delene av arbeidsgiverpolitikken, bli mer nysgjerrig på hvor gode vi er, og bli mer bevisst på innsatsen vi må legge inn for å løfte prestasjonene våre som arbeidsgiver. Vi er helt avhengige av å være en god arbeidsgiver for å hente den kompetanse og kapasitet vi trenger for å løse samfunnsoppdraget vårt. Og konkurransen om arbeidskrafta vil øke fremover.

Kommunen har et samlet nærvær på 92,5 % i de første 9 måneder av 2019. Nærværet varierer mellom ulike sektorer og på virksomheter og avdelinger innenfor den enkelte sektor, og detaljene i dette rapporteres til arbeidsmiljøutvalget. Det er godt trykk på dette viktige arbeidet i partssamarbeidet i de ulike sektorer og virksomheter. Nærværet har en liten reduksjon fra de to foregående år.

Enkelte avdelinger i barnehagedriften, samt enkelte avdelinger i velferd har et lavt nærvær. Disse får styrket veiledning og støtte i IA- arbeidet. Gjennom ny IA- avtale har vi fått mulighet til å delta i ulike bransjeprogrammer rettet mot disse to "bransjene", og vi får tett bistand fra Nav og vår egen BHT i vårt eget arbeid med å øke nærværet og skape mer helsefremmende arbeidsplasser. Mye av suksessen ligger i et godt partssamarbeid der en sammen finner ut av utfordringsbildene og fokuserer på å gjennomføre det som virker for å lykkes. Institusjonstjenesten har meldt seg på bransjeprogrammet.

Kommunen har ikke satt et overordnet mål for nærværsutvikling. Det vil bli fastsatt et ambisjonsnivå i økonomiplan 2020-2023. Staten har satt en ambisjon om 10 % reduksjon i fraværet i perioden fra 2019 frem til 2022 (ut fra tallene pr 2019), utfordrer oss på å delta i en inkluderingsdugnad, men har samtidig endret virkemidlene ganske dramatisk og lagt mer av kostnadene over på arbeidsgiver. Dette kan jo være riktig selv om det belaster driftsbudsjettet vårt noe mer enn tidligere år, men det betyr bare at vi som arbeidsgiver må bli enda mer innovative fremover også på dette området. Noe av svaret vil være at vi endrer kultur og virkemidler i forhold til hvordan vi håndterer kompleksiteten på arbeidsmiljøområdet. I stedet for å snakke om reduksjon av fravær skal vi snakke om økning av nærvær, og selv om vi fremdeles skal ha fokus på god oppfølging av sykmeldte skal vi styrke arbeidet med utvikling av arbeidsplassene.



Verdal kommune
Rådmannen

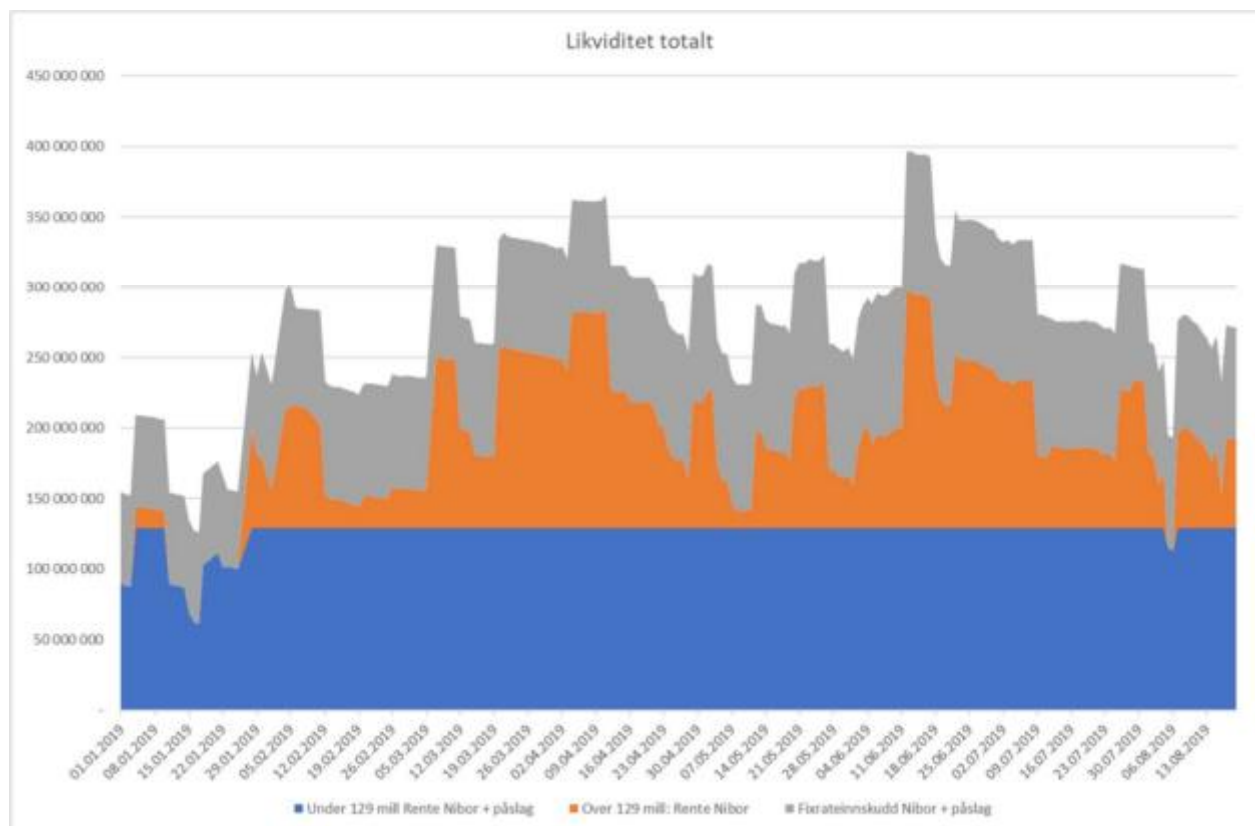
Finansrapportering tredje kvartal 2019

Verdal, 10.10.2019

Dokumentet inneholder redegjørelse for finansporteføljen og dens utvikling, som beskrevet i kommunens eget finansreglement, avsnitt 10.

Del A omhandler finansielle aktiva, mens del B omhandler kommunens låneportefølje.

DEL A: Finansielle aktiva



Rapporten avgrenses i denne rapporteringen til bankinnskudd.

Andre finansielle aktiva er fordringer knyttet til utfakturering av av gebyrer, aksjer som følge av eierskap i selskaper mv. Rådmannen vil komme tilbake til om det også skal rapporteres for slike typer aktiva.

Kommunens mest likvide midler er bankinnskuddene. Bankinnskuddene kan grovt sett deles i tre.

1. Bankinnskudd i hovedbank – under 129 mill
2. Bankinnskudd i hovedbank – over 129 mill
3. Bankinnskudd plassert i andre banker på anbud – markedsplassen Fixrate

Pr 30.09.2019 utgjør dette ca 264 mill kr fordelt slik:

- | | |
|--------------------------------------|-------------------------------|
| 1. Danske bank – 129 mill kr | – Nibor + rentepåslag |
| 2. Danske bank – 55 mill kr | - Nibor + 0% rente |
| 3. Innskudd i andre banker – 80 mill | - Nibor + snitt ca 0,5% rente |

Den største delen av bankinnskuddene er plassert hos kommunens hovedbankforbindelse Danske Bank. I avtalen er det satt en terskelverdi for rentevilkår, slik at samlet kommunalt innskudd opp til 129 mill kr godskrives en rente på 3-måneders Nibor med et rentepåslag. Innskudd ut over 129 mill kr godskrives en rente på Nibor uten påslag. En konsekvens av dette er at innskudd over 129 mill kr bør forvaltes slik at det oppnås bedre rentevilkår. En alternativ løsning er å redusere overskuddslikviditet ved å finansiere investeringer med egen likviditet. Altså utsette låneopptak så lenge som

mulig. Dersom likviditet da blir for lav, vil dette kunne utløse høye kassekredittrenter for overtrekk av konti. Altså kan det ligge renterisiko i å ligge med for lav likviditet.

Kommunens finansreglement tillater overskuddslikviditet, og har regler for hvordan overskuddslikviditet skal plasseres. Innskudd i bank utenom hovedbank kan ikke overstige 10 mill kr pr bank. Finansreglementet definerer ikke noen klar grense for hva som er overskuddslikviditet, men kommunen har fra høsten 2018 hatt en praksis med å definere innskudd utover 129 mill kr som overskuddslikviditet. Altså en arbeidsgrense satt på samme beløp som gir redusert rentesats i Danske Bank. I tillegg praktiseres at omplassering av overskuddslikviditet maksimalt kan utgjøre 150 mill kr. Kommunen tok i bruk markedsplassen Fixrate høsten 2018 for å finne gode tilbud på bankinnskudd. Bankinnskuddene er plassert direkte hos bankene som har beste tilbud. Fixrate formidler kontakt mellom kommunen og bankene. Innskuddene via Fixrate ga i 2018 rente på ca 0,55 til 0,6 i påslag på Nibor 3-måneder. Dette er bedre rentevilkår enn den beste renten i hovedbanken. Rentemarginen (påslaget på Nibor) har sunket utover i 2019 og totale innskudd via Fixrate er derfor redusert noe.

Innskuddene er stort sett plassert med bindingstid 1 måned, og strategien har vært å omplassere innskuddene når tilbud med bedre betingelser har kommet på markedet. I hele første halvår 2019 har markedet gitt svakere påslag på Nibor. Rentemarginen lå pr juni 0,4% til 0,5% over Nibor, mens tilsvarende påslag i september er priset til 0,3-0,4% over Nibor. Rådmannen har derfor i liten grad tegnet nye innskudd i 2019. De beste innskuddene fra 2018 har fått stå med samme rentemarginer videre inn i 2019. Dette er innskudd som fortsatt står med 0,5 til 0,6% påslag på Nibor. Noen banker har i 2019 varslet oss (med 31 dagers varsel) av rentepåslaget på Nibor reduseres som følge av endringer i markedet. Disse innskuddene har kommunen sagt opp. Det har dermed blitt noe lavere aktivitet på plasseringer via Fixrate i 2019 enn for 2018.

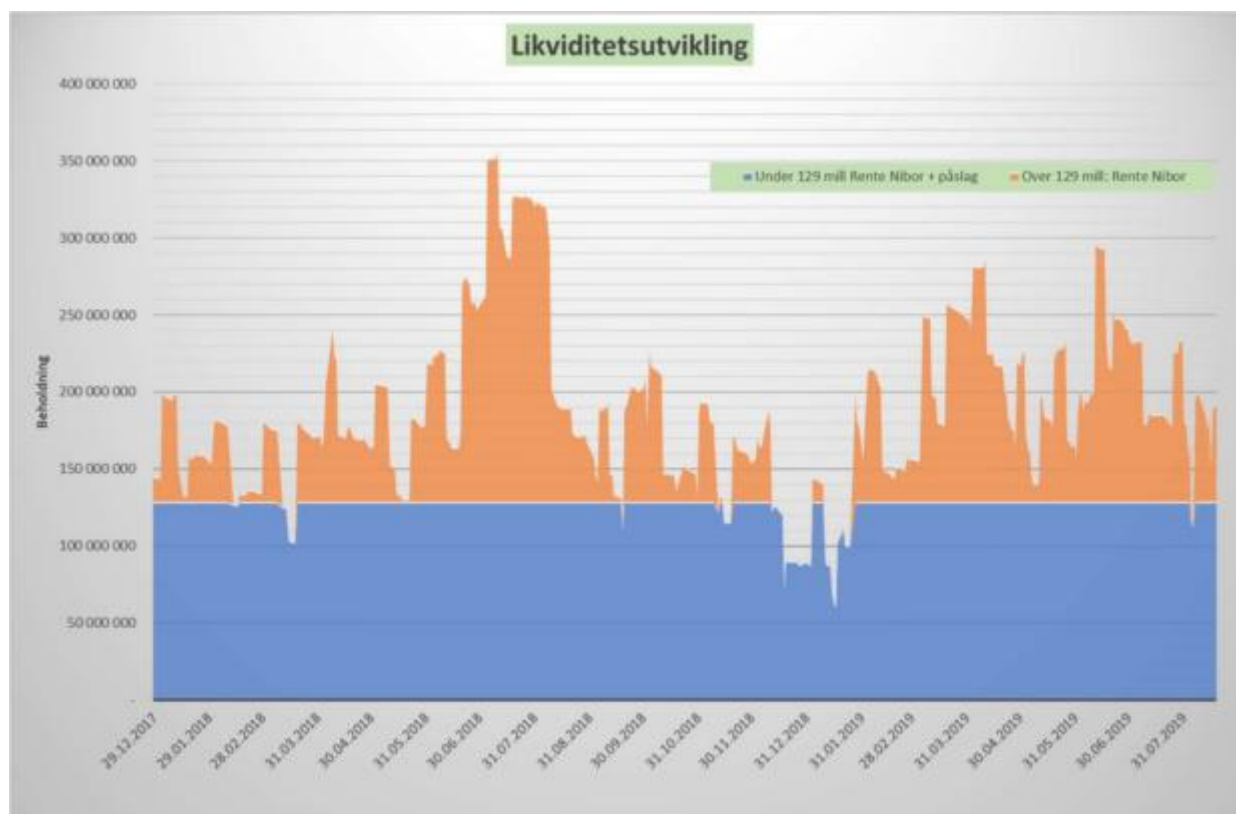
I 2018/2019 har rentesats på de beste bankinnskuddene med kort bindingstid (1 måned) vært høyere enn lånerenten for korte lån (3-6 måneder). Kommunen har med andre ord hatt mulighet til å låne penger med en liten fortjeneste ved å låne kortsiktig og plassere de samme midlene i korte bankinnskudd. Med bakgrunn i denne muligheten til styrking av likviditet, ble det tidlig i 2019 lånt opp 100 mill kr på 3 måneder som ble plassert i bankinnskudd på 1 måned. Låneopptaket er lavere enn totale budsjetterte låneopptak på 143 mill kr for 2019. Etter utløpet av 3 måneders-perioden ble lånet forlenget med nye 3 måneder. Det har vært en klar forutsetning at lånet skulle tilbakebetales i løpet av 2019 og erstattes med et tradisjonelt langsiktig lån. Det kortsiktige låneopptaket på 100 mill kr ble forlenget til desember i påvente av investeringer som kommer nå i siste kvartal. Også for det siste låneopptaket med forfall i desember har det vært mulig å plassere lånebeløpet i bank til en renteinntekt som er marginalt høyere enn renteutgiftene. Det vil bli foretatt en ny vurdering av lånebehov i desember slik at det kortsiktige låneopptaket da etter planen erstattes med et langsiktig lån.

Figuren viser at bankinnskuddene i hovedbanken har ligget over 129 mill kr stort sett alle dager i de tre første kvartalene av 2019. Likviditeten var svakest fra midten av desember 2018 og ut januar. I desember ble det hentet tilbake 20 mill kr i bankinnskudd fra andre banker (innskudd via Fixrate) for å unngå svak likviditet. I ettertid ser en at det ikke var nødvendig, fordi kommunens likviditet aldri kom ned mot null i januar.

Risikoen ved omplassering av innskudd mellom banker anses som svært liten. Det har i moderne tid ikke vært tap av ordinære innskudd i norske banker. Refinansieringsrisikoen anses også lav fordi kommunen etter bankavtalen har rett til å flytte innskudd tilbake til hovedbanken, dersom tilbyder sier opp bankinnskuddet når bindingstid er ute.

Inntekspotensialet ved å omplassere 100 mill kr til 0,5% bedre rentebetingelser er 0,5 mill kr pr år. På grunn av færre tilbud på gode plasseringer, vil det neppe være mulig å hente så stor rentegevinst i 2019.

Likviditet i Danske Bank (altså uten innskudd via Fixrate) fra 2018 til dags dato:



Figuren viser at beholdningen stort sett har ligget over 129 mill kr i hele perioden. Omplassering av midler ble aktuelt ut over høsten 2018 fordi beholdningen økte relativt mye utover 129 mill kr, med påfølgende lave rentebetingelser på overskytende innskudd. Gode regnskapsresultater i 2016 og 2017 i kombinasjon med lavere investeringstakt enn planlagt, er hovedforklaringen på en styrket likviditet.

Det hører med i bildet at kommunen fortsatt har en likviditet som er langt lavere enn landsgjennomsnittet. Kommunen bør ha god likviditet, men det er en forutsetning at likviditeten da består av oppspart egne midler, ikke ubrukte lånemidler. Situasjonen med ekstra overskuddslikviditet knyttet til ubrukte lånemidler er en forbigående situasjon. Den ekstra likviditeten avvikles med å utsette/avlyse planlagte låneopptak andre halvår 2019. For 2020 og senere år bør likviditeten igjen styrkes, og det må skje gjennom gode driftsresultat. Dermed vil det så lenge gjeldende bankavtale består, være et fortsatt behov for å forvalte bankinnskudd over 129 mill kr.

Utvikling i NIBOR:

Rentesatsen Nibor 3-måneder ligger i bunnen for rentebetingelsene for alle bankinnskudd kommunen har. På samme måte som den også gjør for nesten alle lån kommunen har. Nibor 3-

måneder er en standard som måles løpende av Oslo Børs, og der rentesatsen endres fra dag til dag. Rentesatsen er mye brukt og omtales ofte som pengemarkedsrenten.



Som figuren viser, er rentesatsen i bevegelse og varslede endringer styringsrenten prises inn i renten. Med stigende Nibor-rente vil kommunen både få høyere renteinntekt og høyere renteutgift.

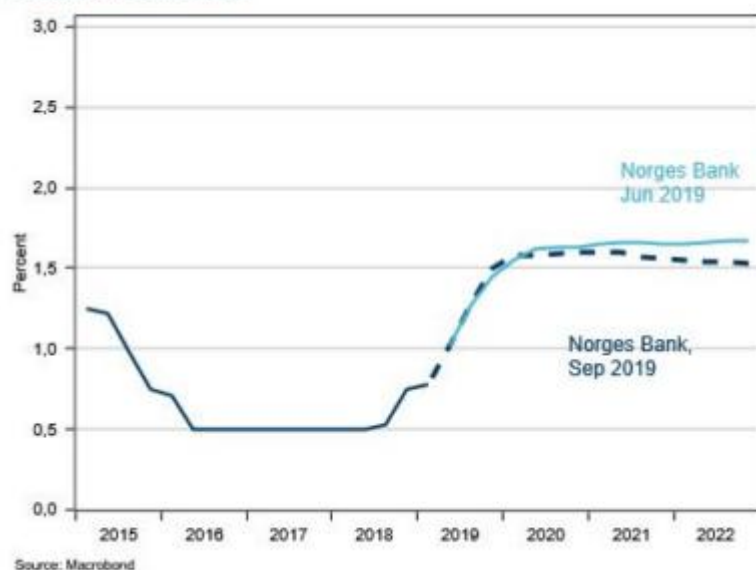
I september 2019 var Nibor 3M på snitt 1,7%. Et eksempel med bankinnskudd vilkår Nibor 3M + 0,5% vil da prises med $1,7\% + 0,5\% = 2,2\%$ i renteinntekt.

DEL B: Låneporteføljen

Innhold:

Kommuner skal avgi rapportering i hht. *Forskrift om kommuners og fylkeskommuners finans- og gjeldsforvaltning*. Forskriften stiller omfattende krav til rapporteringen.

Norges Bank hevet styringsrenten med 0,25 prosentpoeng til 1,50% ved sitt rentemøte den 19. september. I forkant av rentemøtet var analytikerne uvanlig splittet i spørsmålet om Sentralbanken kom til å øke styringsrenten. Ved dette rentemøtet (PPR 3 2019) presenterte Norges Bank en ny rentebane og denne viser et noe *lavere* forløp for prognoseperioden enn ved PPR2 i juni:

Policy rate forecasts

Rentebanen indikerer teknisk sett en sannsynlighet på 40% for at renten kan bli satt opp med ytterligere 0,25 prosentpoeng og at det allerede kan skje innen mars 2020. Men ytterligere renteheving vurderes som mindre sannsynlig ettersom Norges Bank i pressemeldingen uttaler; «Slik vi nå vurderer utsiktene og risikobildet, vil styringsrenten mest sannsynlig bli værende på dette nivået den nærmeste tiden».

I de store økonomiene ute er bildet annerledes. Den Europeiske Sentralbanken senket styringsrenten i forrige uke og de relanserte samtidig QE for å stimulere ytterligere. I USA ble styringsrenten senket med 0,25 prosentpoeng den 18. september. Hos begge disse sentralbankene er det de negative utsiktene i verdensøkonomien og lavere vekstanslag som ligger bak beslutningen. I Sverige har sentralbanken tidligere signalisert at den vil heve styringsrenten. Med nylig publiserte arbeidsmarkedstall, som viste svært negativ utvikling, kan det hende at svenskene vil fortsette med negativ styringsrente enda en stund.

3M nibor pr. IMM september er fastsatt til 1,65% (1,52% i juni). Denne rentesatsen er utgangspunktet for justering av det flytende benet i renteswapper og for nibor-lån i kommunebankene og verdipapirmarkedet. Den avtalte marginen kommer som fradrag/tillegg.

Porteføljen.

Refinansiering.

Kommunens sertifikatlån pålydende 100.000.000,- kom til forfall den 5. september. I den anledning ble det avholdt anbudskonkurranse for nytt lån med identisk beløp den 2. september. Beste tilbud kom fra Kommunalbanken. Lånet løper uten avdrag og skal innfris i sin helhet 5. desember 2019.

Avdragsbetaling.

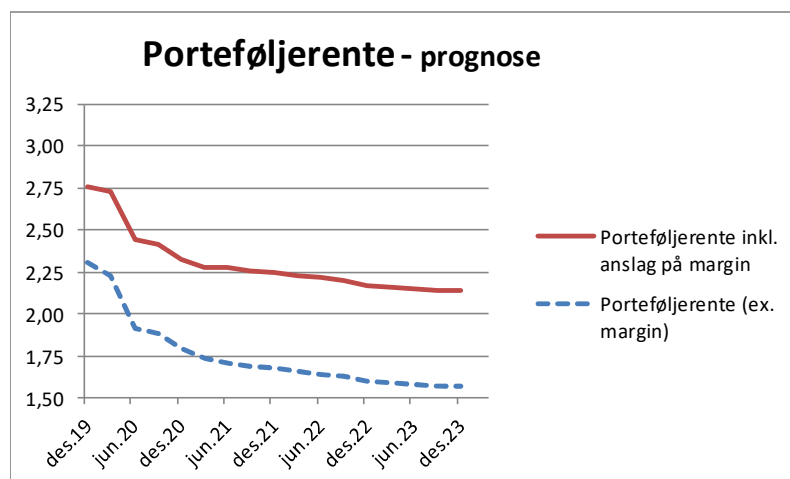
Det er betalt avdrag med 24.337.850,- mot lån 20100872 og 15.662.150,- mot lån 20060127 den 18. september – til sammen 40.000.000,-. Begge lånene er i Kommunalbanken.

Porteføljerente.

Låneporteføljens gjennomsnittrente øker med 0,08 prosentpoeng og ligger på 2,58% fra IMM september. Porteføljerenten påvirkes av høyere nivå på 3M nitorrente.

Fremskriving av porteføljerente:

I figuren nedenfor er porteføljerenten fremskrevet for perioden t.o.m. 2023. Eksisterende fastrenter, dagens margin på langsiktige lån i kommunebankene og forwardkurven er lagt til grunn for fremskrivingen.

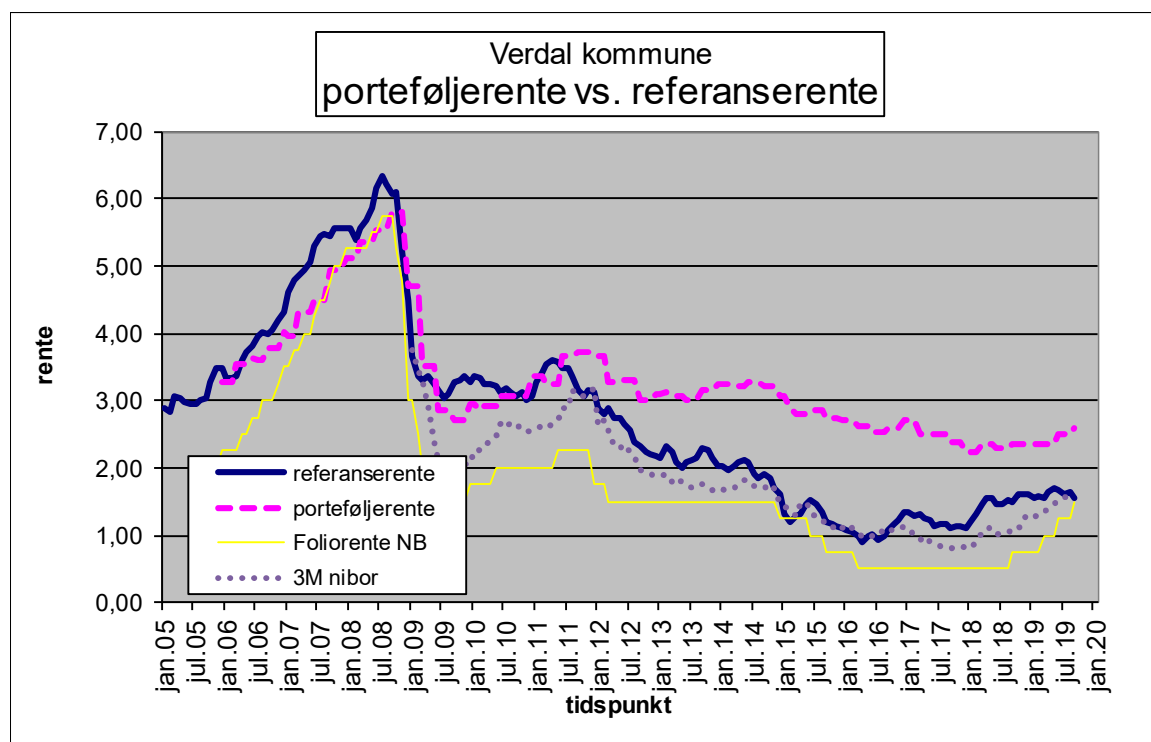


Referanserente.

Tabellen viser referanserenten og porteføljerenten. Gjennomsnittstallene er basert på utviklingen siden desember 2005.

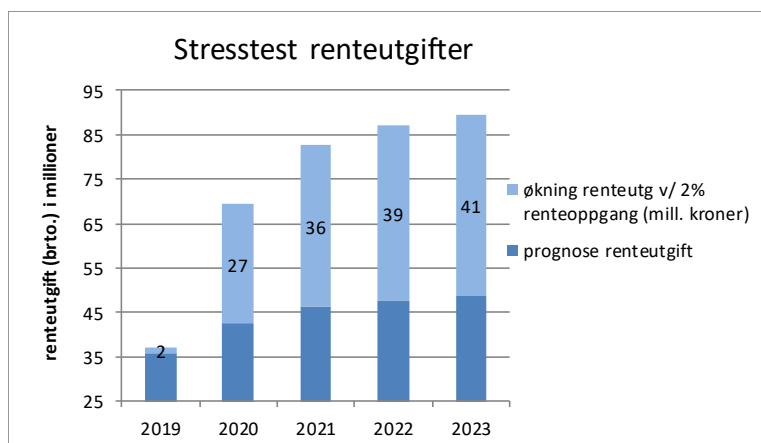
	måned: sep.19	gjennom- snitt
Referanserente	1,55	2,73
Porteføljerente	2,58	3,28

Referanserenten er sammensatt av 3M nibor (vekt: 0,34) og 4-års sw aprente (vekt: 0,66).



Stresstest.

Hva skjer dersom renten skulle øke med 2 prosentpoeng? I figuren nedenfor er virkningen av en slik umiddelbar renteøkning beregnet. De mørke søylene illustrerer den ordinære renteprognosen, mens de lyse søylene viser hvor mye ekstra rentekostnader som vil påløpe i et slikt scenario. Tallet som er angitt på de lyse søylene viser den økte renteutgiften angitt i millioner kroner.



Rentebinding.

Låneporteføljens gjennomsnittlige varighet (durasjon) er 1,01 år (1,06 år).

Markedsverdi på låneportefølje og swapper.

Markedsverdien av fastrenteposisjoner/lån er negativ (overkurs) med 8 millioner (12 millioner).

Løpetid på lånene.

Låneporteføljen består av lån med både kort- og lang løpetid. Langsiktige lån er best med tanke på refinansieringsrisiko, men korte lån er billigere enn langsiktige. Det blir derfor en avveining i hvilken grad man skal benytte seg av kortsiktige lån. Finansreglementet åpner for bruk av kortsiktig finansiering. Det er 3 lån i porteføljen som kommer til forfall de neste 12 måneder.

Vektet løpetid på lån.

Långiver	margin mot 3M nibor (%-poeng)	saldo 21.09.2019	andel av samlet volum	forfall/innfrielse	Løpetid (år) (tid til forfall)
Sertifikatlån FF 29. januar 2020 (Danske Bank)		109 015 000	0,078	29. jan. 2020	0,4
Kommunalbanken FF 5. desember 2019		100 000 000	0,072	5. des. 2019	0,2
Kommunalbanken FRN +25 forfall 6/21	0,25	200 000 000	0,144	juni 2021	1,7
Kommunalbanken FRN +36 forfall 6/20	0,36	178 411 351	0,128	17. jun. 2020	0,8
Kommunalbanken flytende margin m/ avdrag	0,60	55 870 000	0,040	mars 2038	9,4
Kommunalbanken flytende margin u/ avdrag	0,60	76 700 000	0,055	mars 2037	17,7
Kommunalbanken flytende margin u/ avdrag	0,60	130 000 000	0,093	mars 2031	11,6
Kommunalbanken flytende margin u/ avdrag	0,60	0	0,000	desember 2025	6,3
Kommunalbanken flytende margin u/ avdrag	0,60	69 200 000	0,050	desember 2030	11,4
Kommunalbanken flytende margin u/ avdrag	0,60	46 000 000	0,033	juni 2027	7,8
Kommunalbanken flytende margin u/ avdrag	0,60	13 155 830	0,009	mars 2026	6,5
Kommunalbanken flytende margin u/ avdrag	0,60	69 563 530	0,050	desember 2028	9,3
Kommunalbanken flytende margin u/ avdrag	0,60	42 800 000	0,031	juni 2026	6,8
Kommunalbanken flytende margin u/ avdrag	0,60	129 000 000	0,093	mars 2030	10,6
Kommunalbanken flytende margin u/ avdrag	0,60	73 800 000	0,053	desember 2036	17,4
KLP fast rente 2,34% til 6/25, FF 12/2060		98 809 523	0,071	desember 2060	20,9
		1 392 325 234	1,000	Vektet løpetid (år)	7,8
Lån som skal innfris/innføres de neste 12 mndr.		387 426 351	0,278		

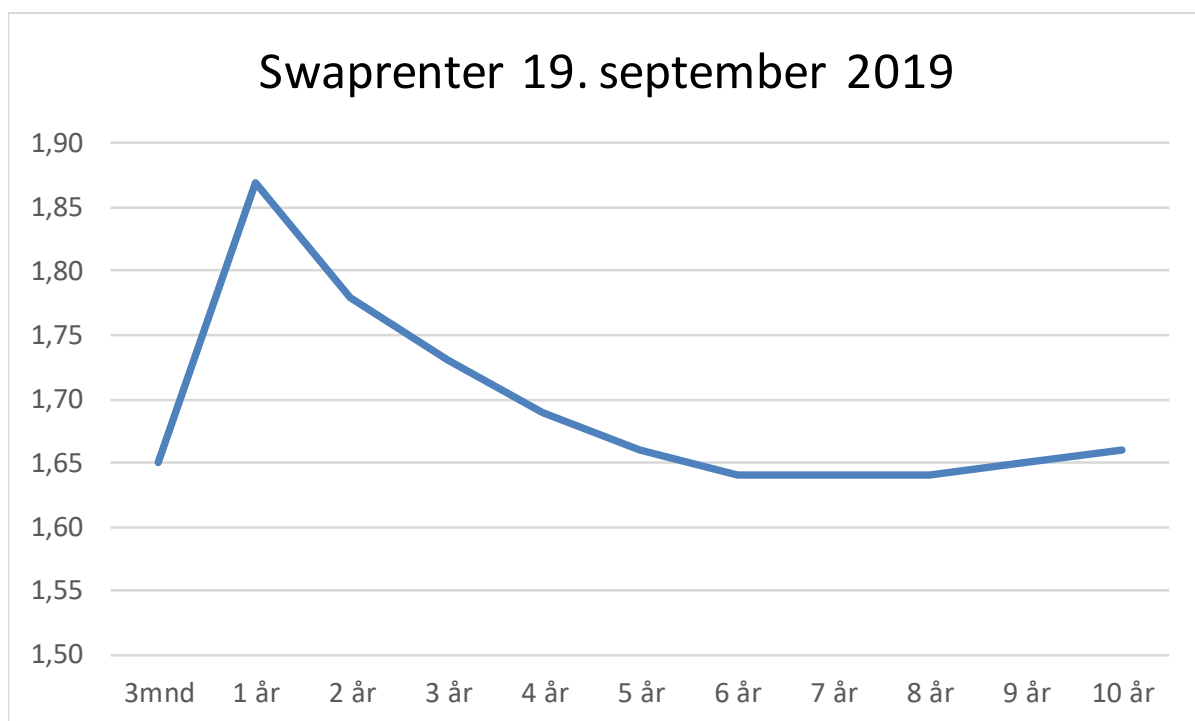
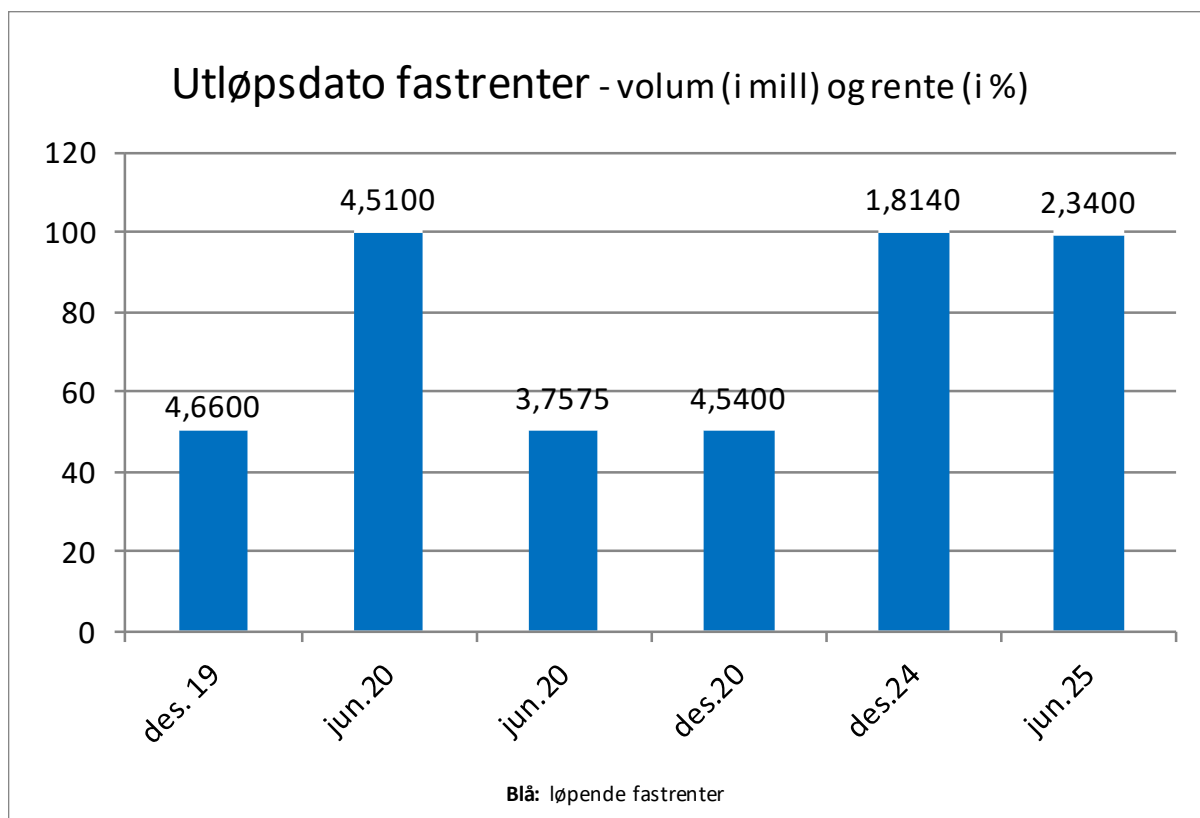
Avdragsplan alle lån

Långiver	lånenr.	saldo	Avdrag					
		31.12.2019	2019	2020	2021	2022	2023	
Sertifikatlån FF 29. januar 20 (Danske B.)		109 015 000	0	ff 29. jan 20				
Kommunalbanken FF 5. desember 2019		100 000 000	ff 051219					
Kommunalbanken FRN +25 ff 6/21		200 000 000	0	0	ff juni 21			
Kommunalbanken FRN +36 ff 6/20	20170324	178 411 351	0	ff juni 20				
NKB 3M nibor - var margin m/ avdrag	20130147	55 870 000	3 020 000	3 020 000	3 020 000	3 020 000	3 020 000	
NKB 3M nibor - var margin u avdrag	20120152	76 700 000	0	0	0	0	0	
NKB 3M nibor - var margin u avdrag	20110108	130 000 000	0	0	0	0	0	
NKB 3M nibor - var margin u avdrag	20100872	0	24 337 850	0	0	0	0	
NKB 3M nibor - var margin u avdrag	20100852	69 200 000	0	0	0	0	0	
NKB 3M nibor - var margin u avdrag	20070253	46 000 000	0	0	0	0	0	
NKB 3M nibor - var margin u avdrag	20060127	13 155 830	15 662 150	0	0	0	0	
NKB 3M nibor - var margin u avdrag	20080645	69 563 530	0	0	0	0	0	
NKB 3M nibor - var margin u avdrag	20060239	42 800 000	0	0	0	0	0	
NKB 3M nibor - var margin u avdrag	20100147	129 000 000	0	0	0	0	0	
NKB 3M nibor - var margin u avdrag	20110780	73 800 000	0	0	0	0	0	
KLP fast rente 2,34% forfall 6/25	8317.55.66557	97 619 046	2 380 954	2 380 954	2 380 954	2 380 954	2 380 954	
		1 391 134 757	45 400 954	5 400 954	5 400 954	5 400 954	5 400 954	

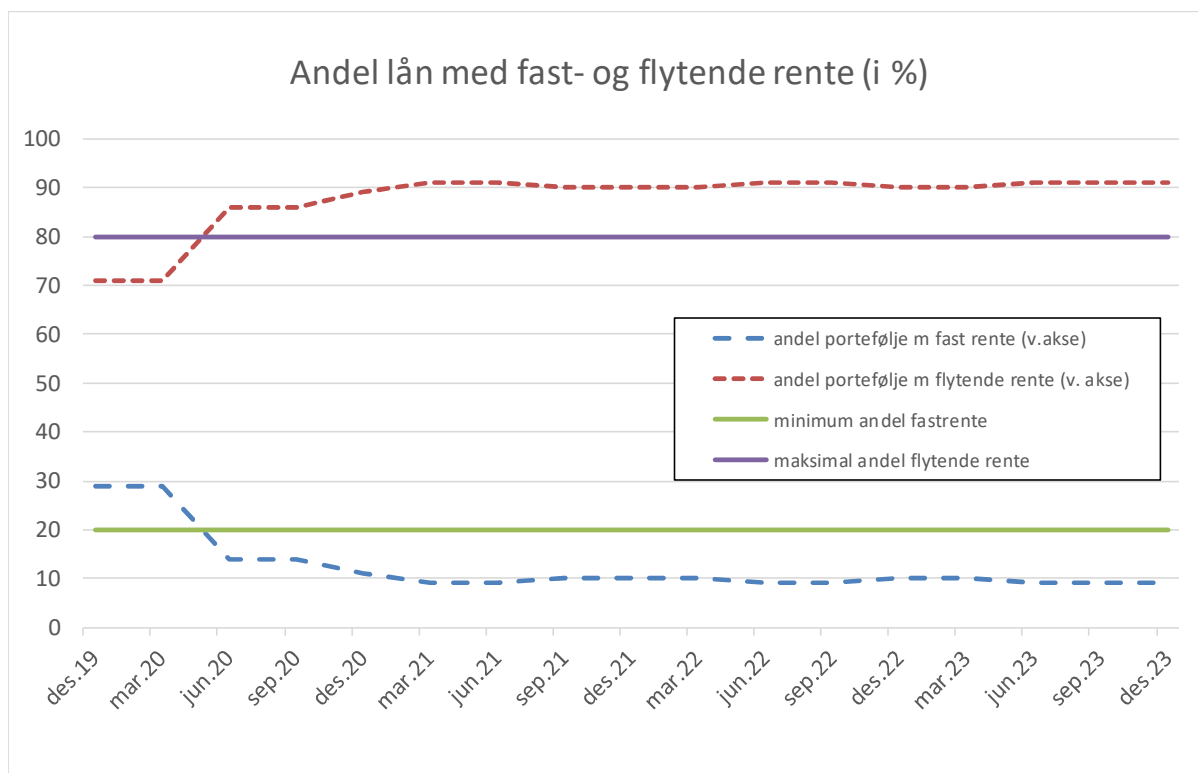
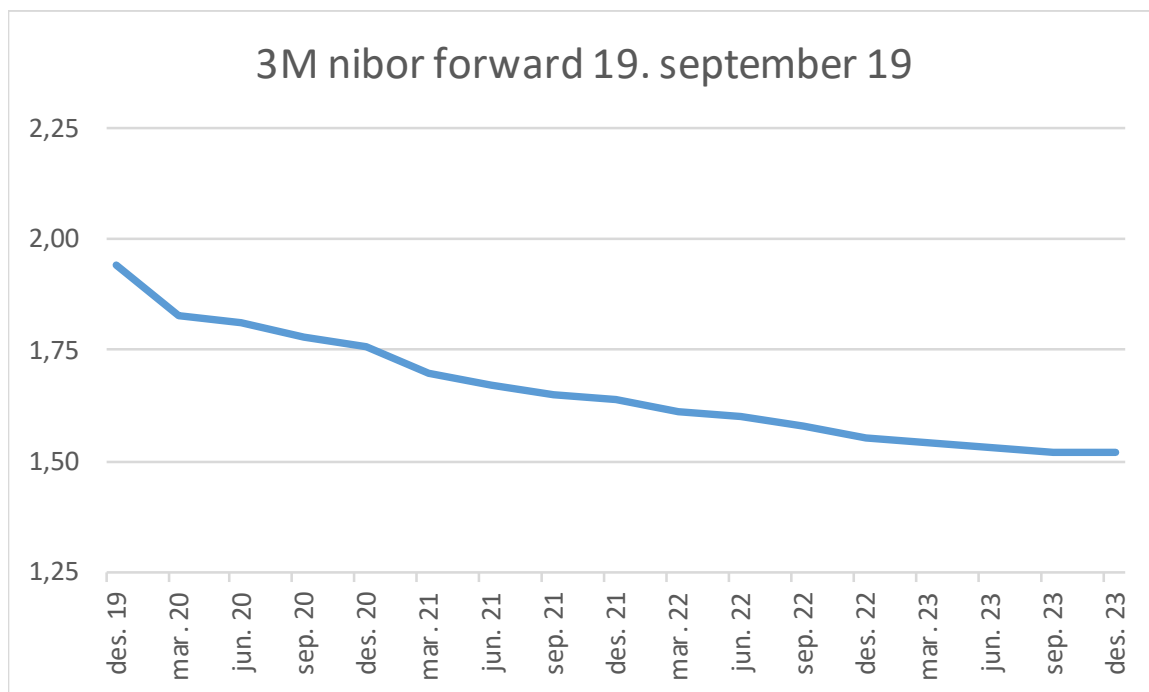
Særskilt avdragsbetaling i september 2019.

Forfallsliste swapper

dato	å betale	å motta	motpart	referanse	intern referanse	
20.mar.19	816 472,22		DnB	2011031405540	swap 8	
20.mar.19	427 194,44		Danske Bank	49054	swap 9	
20.mar.19	412 027,78		Danske Bank	41096	swap 11	
20.mar.19	313 128,47		Danske Bank	4586X	swap 14	
19.jun.19	793 722,22		DnB	2011031405540	swap 8	
19.jun.19	301 753,47		Danske Bank	49054	swap 9	
19.jun.19	415 819,44		Danske Bank	41096	swap 11	
19.jun.19	400 652,78		Danske Bank	4586X	swap 14	
19.jun.19	46 011,11		Sparebank1	36508	swap 15	Ny fra 9. mai.
18.sep.19	755 805,56		DnB	2011031405540	swap 8	
18.sep.19	282 795,14		Danske Bank	49054	swap 9	
18.sep.19	396 861,11		Danske Bank	41096	swap 11	
18.sep.19	381 694,45		Danske Bank	4586X	swap 14	
18.sep.19	74 316,67		Sparebank1	36508	swap 15	
18.des.19	722 944,45		DnB	2011031405540	swap 8	
18.des.19	266 364,58		Danske Bank	49054	swap 9	
18.des.19	380 430,55		Danske Bank	41096	swap 11	Bortfaller fra denne dato.
18.des.19	365 263,89		Danske Bank	4586X	swap 14	
18.des.19	41 455,56		Sparebank1	36508	swap 15	



Forwardrenten viser hvordan markedet priser fremtidig nivå på 3M nibor. Kommunens lån med flytende rente prises med basis i denne renten med tillegg for avtalte marginer. Kurven danner utgangspunkt for prognose på fremtidig lånekostnad for lån med flytende rente.



Formannskap 24.10.2019

Beløp i 1000

Budsjettskjema 1A - drift	Opprinnelig budsjett PS 106/18	Politisk vedtak PS 28/19	Politisk vedtak PS 36/19	Politisk vedtak PS 37/19	Politisk vedtak PS 63/19	Tidligere administrative endringer	Administrative endringer	Budsjett 2019 gjeldende pr 30.09.2019	Rådmann-ens innstilling	Nytt budsjett
Skatt på inntekt og formue	329 117							329 117		329 117
Ordinært rammetilskudd	495 283							495 283		495 283
Skatt på eiendom	40 250							40 250		40 250
Andre direkte eller indirekte skatter	0							0		0
Andre generelle statstilskudd	3 200			-450				2 750		2 750
Sum frie disponible inntekter	867 850	0	0	-450	0	0	0	867 400	0	867 400
Renteinntekter og utbytte	6 000			450	207	9 382		16 039		16 039
Gevinst finansielle instrumenter (omløpsmidler)	0							0		0
Renteutg.,provisjoner og andre fin.utg.	40 498							40 498		40 498
Tap finansielle instrumenter (omløpsmidler)	0							0		0
Avdrag på lån	48 000							48 000		48 000
Netto finansinnt./utg.	-82 498	0	0	450	207	9 382	0	-72 459	0	-72 459
Til dekning av tidligere regnsk.m. merforbruk	0							0		0
Til ubundne avsetninger	5 865		10 434					16 299		16 299
Til bundne avsetninger	0					9 382		9 382		9 382
Bruk av tidligere regnsk.m. mindreforbruk	0		10 434					10 434		10 434
Bruk av ubundne avsetninger	24 995	180						25 175		25 175
Bruk av bundne avsetninger	0							0		0
Netto avsetninger	19 130	180	0	0	0	-9 382	0	9 928	0	9 928
Overført til investeringsbudsjettet	0	0						0		0
Til fordeling drift	804 482	180	0	0	207	0	0	804 869	0	804 869
Sum fordelt til drift (Tilsvare sum skjema 1B)	804 482	180	0	0	207	0	0	804 869	0	804 869
Mer/mindreforbruk	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Beløp i 1000

Budsjettskjema 1 B	Opprinnelig budsjett PS 106/18	Politisk vedtak PS 28/19	Politisk vedtak PS 36/19	Politisk vedtak PS 37/19	Politisk vedtak PS 63/19	Tidligere administrative endringer	Administrative endringer	Budsjett 2019 gjeldende pr 30.09.2019	Rådmann-ens innstilling	Nytt budsjett
Rådmann , fellesområder mv	54 989	180	-	-	-	37	-22 385	32 821	-	32 821,43
Rådmann	43 946					37	-9 603	34 381		34 381
Fellesområder	27 423	180					-12 782	14 821		14 821
Finanstransaksjoner	-16 380						-	-16 380		-16 380
Oppvekst felles	373 743	-	-	-	-	-	6 101	379 844	-	379 844
Oppvekst felles	125 994					-3 777	1 729	123 946		123 946
Skole / SFO	194 400						3 625	198 025		198 025
Barnehage	2 075						-	2 075		2 075
Ressurssenter oppvekst	51 275					3 777	747	55 799		55 799
Helse og velferd	284 333	-	-	-	-	-37	5 915	290 211	-	290 211
Hjemmetjenesten	82 404					-3 981	1 522	79 945		79 945
Institusjonstjenesten	91 592					-1 000	1 640	92 232		92 232
Bo- og dagtilbudstjenesten	88 241					-1 032	2 358	89 567		89 567
Velferd felles	-					5 976	135	6 111		6 111
NAV Sosial- og flyktningstjenesten	22 096						260	22 356		22 356
Næring og samfunnsutvikling	64 612	-	-	-	-	-	-10 369	74 981	-	74 981
Landbruk, miljø og arealforvaltning	6 455						-	6 455		6 455
Teknisk drift	37 686						247	37 933		37 933
Selvkost vann og avløp og byggsak	-						-	-		-
Næring og samfunnsutvikling felles	-						9 722	9 722		9 722
Integrering og mangfold	-100						258	158		158
Kulturtenestene	20 571						141	20 713		20 713
§27- samarbeid	26 805	-	-	-	207	-	-	27 012	-	27 012
IK Regnskap, innfordring og lønn	3 165							3 165		3 165
IK Geodata og oppmåling	540							540		540
IK IKT, Kemner og kommunadvokat	12 900					-620		12 280		12 280
IK Innherred Brann og redning	10 200							10 200		10 200
IK Innherred Innkjøp	-						827	827		827
Sum bevilget til virksomhetene (Tilsvare sum drift i skjema 1A)	804 482	180	-	-	207	0	-	804 869	-	804 869

Budsjettskjema 2A - investering

Beløp i 1000

	Opprinnelig budsjett 2019	PS 10/19	PS 37/19	PS 51/19	PS 59/19	PS 63/19	PS 78/19	Administrative endringer	Gjeldende budsjett for 2019	Rådmannens innstilling til budsjettjustering	Forslag til nytt budsjett 2019
Finansieringsbehov											
Investeringer i anleggsmidler	173 543		12 260	2 000	-	-25 500	6 200		168 503	26 800	195 303
Utlån og forskutteringer	45 000	7 300							52 300		52 300
Kjøp av aksjer og andeler	3 000								3 000		3 000
Avdrag på lån	-								-		-
Avsetninger	-	7 300				2 400			9 700		9 700
Årets finansieringsbehov	221 543	14 600	12 260	2 000	-	-23 100	6 200	-	233 503	26 800	260 303
Finansiert slik:											
Bruk av lånemidler	188 203		10 568	1 600		-21 400			178 971	21 800	200 771
Inntekter fra salg av anleggsmidler	-					800			800		800
Tilskudd til investeringer	1 500								1 500		1 500
Kompensasjon for merverdiavgift	28 840		1 692	400		-5 100			25 832	5 000	30 832
Mottatte avdrag på utlån og refusjoner	-	7 300				1 600			8 900		8 900
Andre inntekter	-								-		-
Sum ekstern finansiering	218 543	7 300	12 260	2 000	-	-24 100	-	-	216 003	26 800	242 803
Overført fra driftsregnskapet									-		-
Bruk av avsetninger	3 000	7 300				1 000	6 200		17 500		17 500
Sum finansiering	221 543	14 600	12 260	2 000	-	-23 100	6 200	-	233 503	26 800	260 303
Udekket/udisponert	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Budsjettskjema 2B - investering

Beløp i 1000

	Opprinnelig budsjett 2019	PS 10/19	PS 37/19	PS 51/19	PS 59/19	PS 63/19	PS 78/19	Administrative endringer	Gjeldende budsjett for 2019	Rådmannens innstilling til budsjettjustering	Forslag til nytt budsjett 2019
Rådhusbygg - tilpasninger bygg	10 000	-	3 000	-	-	-	-	-	13 000	4 000	17 000
Rammebevilgning Rådhuskvartalet	-										
- Oppgradering av 1.etasje i Rådhuset	10 000		3 000						13 000	4 000	17 000
IKT -investeringer	13 700	-	-	-	-	-	-	-	13 700	-	13 700
IKT-utstyr og infrastruktur i kommunale bygg	4 700								4 700		4 700
IKT-utstyr i skoler og barnehager	3 000								3 000		3 000
IKT-utstyr i helse/velferd	3 000								3 000		3 000
Digitalisering og velferdsteknologi, helse	3 000								3 000		3 000
Skoler mv	55 400	-	2 000	-	-	-27 000	-	-	30 400	-	30 400
- Ørmlen skole	-		500						500		500
- Verdalsåra barne- og ungdomsskole	-		500						500		500
- Vinne skole	45 000					-20 000			25 000		25 000
- Stiklestad skole	10 000					-7 000			3 000		3 000
- Garnes skole	-		1 000						1 000		1 000
Utstyr/inventar skoler og barnehager	400								400		400
Kommunale barnehager	1 000	-	900	-	-	-	-	-	1 900	-	1 900
Mindre tiltak barnehager	1 000								1 000		1 000
Vuku Barnehage, nybygg	-		900						900		900
Helsebygg mv	25 500	-	1 500	-	-	-	-	-	27 000	19 000	46 000
Utstyr/inventar omsorg og velferd	500								500		500
Brannsikring/høststrøm Verdals bo- og helsetun	-		1 000						1 000		1 000
Oppgradering avlastningsboligen Ringv. Nord	-		500						500		500
Verdal Bo- og behandlingssenter	24 000								24 000	19 000	43 000
Oppgradering kommunale boliger (mindre tiltak)	1 000								1 000		1 000
Idrett, kultur	9 900	-	300	-	-	-	-	-	10 200	3 800	14 000
Kommunale uteområder, idretts- og kulturanlegg	-										
- Vinne aktivitetspark (sum av flere delprosj)	4 000								4 000		4 000
- Uteområde Vuku skole	4 900								4 900	3 800	8 700
- Masterplan sentralidrettsanlegg	500		200						700		700
N-T Teater	-		100						100		100
Tilpasning lokaler, døgnåpent bibliotek	500								500		500
Sentrumsutvikling	9 000	-	-	-	-	-	-	-	9 000	-	9 000
Rammebevilgning sentrumsutvikling	-								-		-
- Moparken	8 500								8 500		8 500
- Tilrettelegging langs Verdalselva	500								500		500

Beløp i 1000

	Opprinnelig budsjett 2019	PS 10/19	PS 37/19	PS 51/19	PS 59/19	PS 63/19	PS 78/19	Administrative endringer	Gjeldende budsjett for 2019	Rådmannens innstilling til budsjettjustering	Forslag til nytt budsjett 2019
Kommunale vegger	8 000	-	1 000	-	-	1 500	-	-	10 500	-	10 500
Rammebevilgning kommunale vegger	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Holmen bro	-	-	1 000	-	-	1 500	-	-	2 500	-	2 500
- Saeter bro	-	-	2 000	-	1 000	-	-	-	3 000	-	3 000
- Forbregd Lein - Vistvik, forsterkning asfaltering	3 000	-	-	-	-2 500	-	-	-	500	-	500
- Østvoldveien, forsterkning	1 000	-	-	-	-1 000	-	-	-	-	-	-
- Rekkverk / sikring	500	-	-	-	-	-	-	-	500	-	500
- Reasfaltering Ørmelen	500	-	-	-	400	-	-	-	900	-	900
- Boligfelt Ydsedalen	700	-	-	-	-700	-	-	-	-	-	-
- Boligfelt Lundskammen	300	-	-	-	-	-	-	-	300	-	300
- Kvislavegen, Tinden, reasfaltering	-	-	-	-	300	-	-	-	300	-	300
- Nordåkeren v/ undergang, reasfaltering	-	-	-	-	200	-	-	-	200	-	200
- Svingen, Vinne, reasfaltering	-	-	-	-	200	-	-	-	200	-	200
- Skjødalskaret, reasfaltering	-	-	-	-	800	-	-	-	800	-	800
- Sundbyvegen/Lysthaugen, reasfaltering	-	-	-	-	200	-	-	-	200	-	200
- Uforutsett	2 000	-	-2 000	-	1 100	-	-	-	1 100	-	1 100
Gang- og sykkelveger	5 000	-	160	-	-	-	-	-	5 160	-	5 160
Rammebevilgning gang og sykkelveg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ørin: Russerv. - Industriv. - Kværner	5 000	-	-	-	-	-	-	-	5 000	-	5 000
- Reinsholm - Garpa - Verdalsøra skoler	-	-	160	-	-	-	-	-	160	-	160
Diverse teknisk	3 600	-	400	-	-	-	6 200	-	10 200	-	10 200
Maskiner	300	-	-	-	-	-	-	-	300	-	300
Planlegging av nye boligfelt	500	-	-	-	-	-	-	-	500	-	500
Boligfelt Leklemsåsen / Forbregd	-	-	500	-	-	-	-	-	500	-	500
Kjøp av tjenestebiler og el-sykler	800	-	800	-	-	-	-	-	1 600	-	1 600
Eiendomskjøp	-	-	-	-	-	-	6 200	-	6 200	-	6 200
ENØK-tiltak	2 000	-	-900	-	-	-	-	-	1 100	-	1 100
Vann og avløp (selvkost) total	27 000	-	3 000	-	-	-	-	-	30 000	-	30 000
Tiltak vannforsyning - delsum	13 500	-	1 500	-	-	-	-	-	15 000	-	15 000
Rammebevilgning tiltak vannforsyning	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Volhaugen	-	-	4 000	-	-	-200	-	-	3 800	-	3 800
- Ulvilla	-	-	500	-	-	-350	-	-	150	-	150
- Vuku	-	-	500	-	-	-	-	-	500	-	500
- Vinne	2 000	-	-1 500	-	-	-	-	-	500	-	500
- Leksdal	2 000	-	-500	-	-	-	-	-	1 500	-	1 500
- Tinna	4 000	-	-3 000	-	-	-500	-	-	500	-	500
- Ørin	1 000	-	-	-	-	-	-	-	1 000	-	1 000
- Hanskemakergata	-	-	1 500	-	-	-	-	-	1 500	-	1 500
Rehabilitering dam i Leklemsvannet	3 000	-	-	-	-	1 050	-	-	4 050	-	4 050
Høydebasseng Hallia (Vinne)	1 000	-	-500	-	-	-	-	-	500	-	500
Høydebasseng Vuku / Ulvilla	500	-	-	-	-	-	-	-	500	-	500
Rehabilitering vannrenseanlegg Hallemsåsen	-	-	500	-	-	-	-	-	500	-	500
Tiltak avløpsanlegg - delsum	13 500	-	1 500	-	-	-	-	-	15 000	-	15 000
Utbedring avløpsanlegg sentrum - delsum	8 000	-	4 000	-	-	-	-	-	12 000	-	12 000
Rammebevilgning utbedring avløpsanlegg i sentrum	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Volhaugen	-	-	4 000	-	-	-	-	-	4 000	-	4 000
- Ørmelen	500	-	-	-	-	-	-	-	500	-	500
- Vuku	2 000	-	-	-	-	-	-	-	2 000	-	2 000
- Ørin	2 000	-	-	-	-	-	-	-	2 000	-	2 000
- Tinna	3 500	-	-3 000	-	-	-	-	-	500	-	500
- Hanskemakergata	-	-	1 500	-	-	-	-	-	1 500	-	1 500
Ørin kloakkrenseanlegg	-	-	1 500	-	-	-	-	-	1 500	-	1 500
Sanering av spredt avløp - delsum	5 500	-	-2 500	-	-	-	-	-	3 000	-	3 000
Rammebevilgning sanering av spredt avløp	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vinne	500	-	-	-	-	-	-	-	500	-	500
- Leksdal	5 000	-	-2 500	-	-	-	-	-	2 500	-	2 500
Brann og redning	3 943	-	-	2 000	-	-	-	-	5 943	-	5 943
Brannordningen - overflate- og redningsutstyr	250	-	-	2 000	-	-	-	-	250	-	250
Utbedring brannstasjon	3 000	-	-	-	-	-	-	-	5 000	-	5 000
Felervesen, biler	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Felervesen, båt	43	-	-	-	-	-	-	-	43	-	43
Forebyggende, biler	450	-	-	-	-	-	-	-	450	-	450
Beredskap, tilhenger	200	-	-	-	-	-	-	-	200	-	200
Beredskap, bil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Øvrig:	1 500	-	-	-	-	-	-	-	1 500	-	1 500
Kirker og kirkegårder - inv.tilsk. Kirkelig fellesråd	1 500	-	-	-	-	-	-	-	1 500	-	1 500
Totale investeringer i anleggsmidler	173 543	-	12 260	2 000	-	-25 500	6 200	-	168 503	26 800	195 303



Verdal Bo- og behandlingssenter – godkjenning av fase 1 og gjennomføring av fase 2, detaljprosjektering og bygging.

Saksbehandler: Anne Kari Haugdal E-post: anne.kari.haugdal@verdal.kommune.no Tlf.: 908 95 050	Arkivref: 2018/4302 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	24.10.2019	102/19
Kommunestyre	28.10.2019	90/19

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret vedtar gjennomføring av fase 2, detaljprosjektering og bygging, av Nye Verdal Bo- og behandlingssenter innenfor en totalramme på 560 millioner kroner.
2. Prosjektet finansieres slik:
 - tilskudd kr. 252 018 000,-
 - momskomp kr. 85 000 000,-
 - lånefinansiering kr. 222 982 000,-Dette legges inn ved rullering av økonomiplan 2020-2023.
3. Rådmannen gis fullmakt til å organisere prosjektet i byggefasen.

Vedlegg:

1. Plantegninger
2. Fasadetegninger
3. Utomhus, landskapsplan
4. Intensjonsavtale med TFK

Utdeles i møtet:

- Bok 1 - Innsiktsfasen
- Bok 2 - Ideutviklingsfasen
- A3-hefte, Verdal Bo- og behandlingssenter – forprosjekt 01.10.19

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- [PS 55/19 Sluttbehandling - detaljregulering Stiklestad allé 2-8 \(helsebygg og Verdal vgs.\) - 5038/23/44 m.fl.](#)
- [PS 32/19 Kunstnerisk utsmykning av kommunale bygg og anlegg](#)
- [PS 14/19 Kommunikasjonsplan Verdal bo- og behandlingssenter](#)
- [PS 86/18 Det nye Bo- og behandlingssenteret - anbud](#)
- [PS 85/18 Det nye Bo- og behandlingssenteret - driftsøkonomiske konsekvenser](#)
- [PS 72/18 Kravspesifikasjon for anbud - planlagt bruk av institusjonsplassene i det nye Bo- og behandlingssenteret](#)
- [PS 54/18 Helsebygg Verdal - miljøambisjoner](#)
- [PS 45/18 Hvilken boform skal det nye helsebygget ha?](#)
- [PS 30/18 Tilstandsanalyse Verdal bo og helsetun og Ørmelen bo og helsetun](#)
- [PS 4/18 Nytt helsebygg – rammer for neste fase i programmeringsarbeidet](#)
- [PS 108/17 Budsjett 2018 og Økonomiplan 2018-2021 Verdal kommune](#)
- [PS 98/17 Beredskapsplan heldøgns omsorgsplasser fram til nytt helsebygg står ferdig 2020](#)
- [PS 106/16 Budsjett 2017 og Økonomiplan 2017-2020 Verdal kommune](#)
- [PS 31/16 Hvor mange døgnbemannede plasser skal Verdal kommune ha?](#)
- [PS 112/15 Budsjett 2016 og Økonomiplan 2016-2019 Verdal kommune](#)
- [PS 77/15 Boligbehov i helse- og omsorgstjenestene fram mot 2040 i Verdal kommune](#)
- [PS 100/14 -Økonomiplan 2015-2018 og Budsjett 2015 - Verdal kommune](#)
- [PS 86/14 -Utredning omsorgsboliger for demente](#)

Saksopplysninger:

Bakgrunn:

Med grunnlag i Verdal kommune sin egen «Utredningsrapport: Omsorgsboliger for personer med demens» ble det i kommunestyresak PS 86/14 vedtatt å legge denne til grunn for det videre arbeidet med tjenesteutviklingen for målgruppen. I kommunestyresak PS 31/16 ble det vedtatt etablert en dekningsgrad tilsvarende 25% av eldre 80+ i 2018. Dette tilsvarte bygging av nye 43 omsorgsboliger (heldøgns plasser). Det ble videre vedtatt at det gjøres nye helhetlige vurderinger i 2021-2022 for ny kapasitetsøkning til om lag 25% for perioden 2025-2035. I denne perioden ble det også vedtatt å se på evt. økning i antall sykehjemsplasser.

I august 2017 ble det iverksatt en samspillsprosess med mange involverte for å få innsikt i hva det nye helsebygget skulle bestå av i tillegg til 89 sykehjemsplasser og 43 omsorgsboliger med heldøgns omsorg og produksjonskjøkken. 29.01.18 (PS 4/18) ble det gitt mandat til å gå videre med funksjonsprogrammering i ideutviklingsfasen. I samspillsprosessen/forstudiet ble det dannet et kunnskapsgrunnlag som blant annet førte til en utredning om det burde gås videre med en delt boløsning i det nye senteret eller en rendyrking av bare institusjonsplasser opp mot målgruppen brukere med de største omsorgs-/bistandsbehovene. Utredningen «Omsorgsboliger og/eller institusjonsplasser», sammen med faktagrunnlag, informasjon om Husbankens tilskuddsordninger og uttalelser fra Eldrerådet 03.05.18 var en del av grunnlaget for vedtak i kommunestyrets sak PS 45/18. Innholdet i det nye Bo- og behandlingssenteret ble da vedtatt til å omfatte boform som institusjonsplasser, nytt produksjonskjøkken og dag- aktivitetstilbudet for hjemmeboende. Videre kapasitetsøkning for omsorgsboliger med heldøgns omsorg og lokalisering av driftsapparat for hjemmebaserte tjenester ble lagt til Fase 2 (senere byggetrinn).

Planlagt bruk av institusjonsplassene i det nye Bo- og behandlingssenteret ble lagt fram for kommunestyret 24.09.18 (PS 72/18). Saken beskriver fordeling av langtids- og korttidsplasser, inkludert ulike typer korttidsplasser, i bygget. Videre beskrives at det må ivaretas en fleksibilitet i fordeling langtids- og korttidsplasser etter hvert som brukerbehovene endrer seg. Dette ble lagt inn som en del av programmeringen/kravspesifikasjonen.

Samspillmodell ble valgt som anbudstype (PS 86/18) der en entreprenør med sin organisasjon, arkitekt, rådgivere, entreprenører og leverandører forestår all nødvendig prosjektering i samspill med kommunen som byggherre. Utførelsen gjennomføres som en totalentreprise.

I prosessen har bygget blitt gjort til del av sentrumsutviklingen i Verdal. Det er derfor også lagt til rette for at pårørende, naboer og frivillige kan bruke bygget som møteplass. Et fleksibelt tilrettelagt aktivitetsrom, med plass til 150 personer, kan leies ut til ulike målgrupper.

Samspill - fase 1

Den 08.02.19 signerte Veidekke Entreprenør AS og Verdal kommune samspillskontrakten for å utvikle det nye Bo- og behandlingssenteret. Arbeidet med skisseprosjekt og forprosjekt i fase 1 har pågått i perioden 11.02. til 04.10.19. Entreprenør og Byggherre har videreutviklet prosjektet med grunnlag i forstudiet, innsiktsfasen og ideutviklingsfasen, som ble gjennomført i perioden august 2017 til november 2018. Reguleringsplanen for området ble endelig vedtatt i PS 55/19 den 17.06.19.

Entrepriseform:

Det benyttes en samspillmodell der en entreprenør med sin organisasjon, arkitekt, rådgivere, underentreprenører og leverandører skal forestå all nødvendig prosjektering i samspill med kommunen som byggherre. Etter samspillsperioden er detaljprosjektering og utførelse en opsjon, det vil si at det er en «avhoppsmulighet». Prosjektet gjennomføres under felles målsettinger og felles økonomiske interesser. Utførelsen gjennomføres som en totalentreprise, det vil si at kommunen har kun en kontraktpartner som i dette tilfelle vil være Veidekke Entreprenør A/S.

Byggherre, brukere, prosjekterende og entreprenør samarbeider i utvikling av prosjektet fra programmeringsfasen, til et forprosjekt med målpris 2 (der er vi nå). Deretter utføres arbeidene videre som regningsarbeid, med avtalt fordeling av over-/underskridelse av målpris med 50/50. Bruk av «åpen bok-prinsippet» skal gi byggherren direkte innsyn i prosjektets økonomi. Deltakelse i en åpen kalkulasjonsprosess og eierskap til en felles fastsatt sluttkostnad som prosjektet skal styres mot (målpris), gir byggherren trygghet. Åpenhet gjennom hele prosessen gir større mulighet for gjensidig kostnadskontroll og forutsigbarhet. Endring av målpris kan skje dersom forandringer i lov eller forskrift inntreffer etter avtalt målpris, endringer i naturgitte grunnlag for arbeid og målpris (herunder risiko tilknyttet grunnforhold), byggherrens bestillinger av arbeid eller leveranser som ligger utenfor arbeidsomfanget eller instruks gitt av byggherre som ligger utenfor leverandørens forpliktelser.

Utvikling av prosjekt og målpris i samspillsperioden

Kravspesifikasjoner i anbudet inkludert programmering som ble gjort i forstudiet er grunnlaget for utvikling av det nye Bo- og behandlingssenteret. Forstudiet ble oppsummert i bok 1 «Innsiktsfasen» og bok 2 «ideutviklingsfasen». Viktige milepæler for utvikling av prosjektet i fase 1 har vært målpris 0, målpris 1 og målpris 2 (jfr. framdriftsplanen). Målprisene har utviklet seg fra å være relatert i stor grad til erfaringstall og Norsk prisbok til å bli faktiske elementkalkyler knyttet til bygningsstruktur, valgte løsninger og kvaliteter inn mot målpris 2. Størrelsen på bygget har endret seg fra knapt 14 000 m² i tidlig fase til 12 090 m² i målpris 2. En reduksjon i antall kvadratmeter har senket målprisen med mange millioner kroner, samtidig som det definerte innholdet i bygget er ivaretatt. Kvaliteter/løsninger som er prioritert inn i prosjektet gjennom fase 1 er;

- kjøling av rom for å sikre komforttemperatur på ekstra varme dager. Dette er prioritert som en kvalitet utover krav i tek 17.

- innstallering av søppelsug for en effektiv håndtering av restavfall, se A3-mappen.

Plassering og utforming

Det nye Bo- og behandlingssenteret (VBB) er lagt til grusbanen mellom dagens Verdal Bo og helsetun og Verdal videregående skole. Det er utarbeidet reguleringsplan for hele området Stiklestad Alle 2-8 som omfatter både området til Verdal kommune tilrettelagt for inntil 3 byggetrinn, samt området til Trøndelag Fylkeskommune/Verdal videregående skole.

Senteret har 132 institusjonsplasser fordelt på 96 langtidsplasser og 36 korttidsplasser. Bygningsmassen har 3 etasjer, distribuert som et kvadratisk volum mot øst og en L-form som åpner seg mot vest.

I byggets østre del er langtidsavdelingene organisert omkring to beplantede atrier. Langtidsavdelingene har 32 plasser i hver etasje. Hver etasje er inndelt i 4 poster à 8 beboerrom, tilhørende et kjøkken og 2 stuer. Første etasje er forbeholdt langtidsplasser for demente. Alle postene har adkomst til de skjermede atriene enten på bakkeplan eller i terrasser. Fra 1. etasje er det også adkomst til en felles sansehage.

I byggets vestre del, den åpne L-formen, er aktivitetstilbud, produksjonskjøkken, seremonirom, varemottak og ansattgarderober lokalisert i første etasje.

Produksjonskjøkkenet produserer mat etter kok-server. Her produseres all tørrmat og varmmat (middag og lunch) til beboerne på senteret og brukere av aktivitetstilbudet. I tillegg leveres middag og tørrmat til brukere i omsorgsboliger og egne boliger i kommunen etter vedtak. Alle beboerpostene i Bo- og behandlingssenteret har egne postkjøkken hvor de tar imot mat fra produksjonskjøkkenet samtidig som de har mulighet til å tilberede enkel mat utover dette.

Aktivitetstilbud for eldre er tilrettelagt for 30 samtidige brukere.

Korttidsplasser er fordelt over andre og tredje etasje med 18 plasser i hver etasje. Disse er videre delt inn i 2 poster à 9 beboerrom. Hver post har egen stue og deler felles kjøkken.

I byggets midtre del ligger hovedinngang, kafe/kantine og kulturrom i første etasje. En foldevegg gir mulighet for å dele kulturrommet inn i en stor og en mindre del (møterom). Det har et totalareal på knapt 160 m². Kafe/kantine på 96 m² ligger vis a vis kulturrommet og kan benyttes når det er arrangement som krever mer plass enn det kulturrommet har, se A3 mappa.

I andre og tredje etasje ligger treningsrom (samme etasje som rehabiliteringsavdelingen) samt et læringsrom for opplæring og praksistrening. Målgruppen her vil være alt fra ansatte, vikarer, elever/studenter/lærlinger, pårørende, innbyggere mm. I disse etasjene ligger også arbeidsplasser for ledere, Utviklingssenter for sykehjem og hjemmetjenester, forvaltning, sykehjemsleger, fysio- /ergoterapeut og fagkoordinatorer. Rom for frisør og fotpleie er lagt til 3 etg. i byggets midtre del nært tilgjengelig fra heis og trapp.

Energi og miljø:

Kommunen har høye bærekraftsmål for det nye Bo- og Behandlingssenteret, noe som har vært førende i prosjekteringen. Ambisjonen er knyttet til alle de tre dimensjonene av bærekraft: klima og miljø, økonomi og sosiale forhold. For å sikre ivaretagelse av de høye bærekraftambisjonene skal bygget sertifiseres etter BREEAM NOR til klassifiseringsnivå «Very Good». Gjennom BREEAM-sertifiseringen får byggherren dokumentert miljøkvalitetene til bygget fra ide og planlegging til bygget står ferdig, se A3 mappe.

Prosjektet skal redusere klimagassutslippet over byggets livsløp sammenliknet med et referansebygg. I forprosjektet er [grønn materialguide](#) brukt aktivt for valg av miljøvennlige

materialer innenfor utvalgte grupper. Det vil utarbeides et detaljert klimagassregnskap i neste fase.

I prosjektet er det stort fokus på robuste løsninger med lave livsløpskostnader, som også henger sammen med valg av klimavennlige løsninger. Det gjennomføres derfor livssyklusberegninger for blant annet energiforsyning og overflatematerialer. I beregningene inngår kostnader til investering, drift, vedlikehold, utskiftning og renhold. Fokuset prosjektet har hatt på arealeffektivitet og / -optimalisering i prosessen vil også gi positivt utslag ift livsløpskostnadene. Dette i samsvar med PS 106/18 Økonomiplan 2019-2022 og budsjett 2019, pkt 14 og 15.

Energikravene er viktige for å sikre et bærekraftig bygg i drift. Som hovedgrep er det stilt krav til passivhusstandard, som sikrer valg av robuste tekniske installasjoner og en godt isolert bygningskropp. Videre stilles det krav til nær nullenergihus som i praksis betyr at man må produsere lokal fornybar elektrisitet, i tillegg til overnevnte tiltak. Dette er planlagt utført gjennom å etablere et solcelleanlegg på tak, samt intensjonen til å benytte «fjernvarme».

Som følge av at Verdal kommune har signert en intensjonsavtale om kjøp av termisk varme fra varmesentral til Trøndelag Fylkeskommune, legges det til grunn fjernvarme som oppvarmingskilde i beregningen. Det er estimert at varmesentralen vil være ferdigstilt i 2022/2023. Prosjektet vil derfor ikke oppfylle kravet til nær nullenergihus før sentralen leverer varme til bygget. Det betyr også at bygget nå forberedes for inntak av varmt vann fra varmesentralen og at det vil tilkomme kostnader i forbindelse mottak av fjernvarme når det blir aktuelt. Dersom det ikke skulle bli noen løsning i henhold til intensjonsavtalen, vil det sannsynligvis bli en lokal løsning med montering av luft til vann varmpumper. Eventuelle kostnader dette medfører er ikke inkludert i kostnadsramma.

Adkomst og utomhus:

Det etableres ny adkomst fra Stiklestadaléen. Herfra ledes man videre til senterets 4 adskilte adkomster:

- Hovedadkomst for beboere og besøkende med forplass. Her er det plass til å hente/bringe med bil med raus og trafikksikker logistikk og også besøksparkering. Her er det soner for opphold, bl.a. tilrettelagt for utebord utenfor kafe/kantine.
- Vareadkomst dimensjonert for manøvrering av semitrailer med direkte adkomst til varemottaket.
- Eget terminalbygg for renovasjon med avfallssug.
- Adkomst til aktivitetstilbudet via hageområdet mot vest
- Skjermet kjørbart adkomst for ambulans- og bårebil mot nordvest, slik at hensynet til pasienter er ivaretatt.

Adkomst brannbil skjer via to av byggets fasader i sør og vest, og det plasseres brannkummer nord og sør for bygget.

Prosjektet har som mål og skape gode møteplasser og i vest er det et uteområde som er åpent for alle. I det midtre uteområdet, mot nord, er det planlagt en skjermet sanseshage. Her er det lagt vekt på at utformingen av hagen skal hensynta brukere med demens. I den østre delen av bygget er det to atrium med skjermede uteplasser.

For byggeprosjektet gjelder reguleringsbestemmelsen 3.1.4 Parkeringsdekning (§ 12-7 nr. 7). Det er totalt 63 plasser for byggetrinn 1, hvorav 7 HC. Disse plassene er beregnet besøkende og brukere av de ulike tilbudene i senteret. Det er avsatt fem plasser med ladestasjoner for el-bil samt mulighet for lading av elsykler i egen bod.

5 av plassene (langsgående parkering direkte ved hovedinngang) skal skiltes som av- og påstigningszone med kun tillatt 15 minutters parkeringstid slik at pårørende kan følge en person med nedsatt bevegelseevne inn til senteret før parkering av bilen lenger unna. 1 HC parkeringsplass er lagt til egen inngang til seremonirommet i nordvest.

Ansatteparkering er lagt til parkeringsplass ved Verdal Rådhus.

48 sykkelplasser samlet for byggetrinn 1 og restfunksjoner i Verdal bo- og helsetun, 24 under tak, i henhold til bestemmelsene.

Velferdsteknologi,

Kommunedelplan helse og velferd 2015-2030 har som et av sine fem mål at Verdal kommune skal være en foregangskommune i utvikling og bruk av velferdsteknologi.

Det skal implementeres relevant moderne velferdsteknologi som understøtter brukernes behov. Det bygges en infrastruktur som er robust og dekker framtidens behov for løsninger. Beboerrommene og fellesrom/korridorer er tilrettelagt med en infrastruktur som gjør at den enkelte beboer får tilpasset teknologi /brukernært utstyr ut fra sine behov. Det betyr at det brukernære utstyret (eksempelvis alarmknapp, fallsensor, døralarm, bevegelsessensor, digitalt tilsyn) er lett å kople til og fra den enkelte bruker.

Bygget vil ha digital adgangskontroll som gjør det enkelt å gi tilganger til ansatte, beboere, pårørende og andre til rom de skal ha tilgang til. Videre er det lagt inn fleksibel styring på varme, lys, ventilasjon og solavskjerming.

En del av de teknologiske løsningene vil utvikles underveis i prosjektet.

Driftseffektivitet og logistikk

Det er i hele prosessen stort fokus på valg av løsninger og kvaliteter som gir en gevinst knyttet til driftseffektivitet i både tjenesteproduksjon og vedlikehold. Eksempler på dette er;

- et arealeffektivt bygg som er gunstig med tanke på drift og vedlikehold
- vareflyt inn og ut og internt i senteret
- digital lagerstyring
- ett medisinerom
- søppelsug og tøynedkast, noe som reduserer tid og ressurser som brukes på dette.
- tilrettelegge uteområder for robotklipping
- digital renholdsplan
- beboerrom med fast møblering for å redusere slitasje på rom knyttet til inn/utflytting.

Brukermedvirkningsprosessen

Det er gjennomført en bred brukermedvirkningsprosess i ideutviklings- og forprosjektfasen (fase 1).

Ideutviklingsfasen

Samspillgruppen sammensatt av prosjektleder, helseledere, innkjøp, IKT, kultur, teknisk drift og kommunalsjefer fra helse og velferd, næring og samfunn. Gruppen har hatt hovedansvaret for oppfølging av politiske vedtak, økonomisk styring, rapportering, samhandling og informasjon ut mot brukere, pårørende og ansatte. Samspillgruppen hadde møter hver 14. dag i ideutviklingsfasen og fram til utlysning av anbud, deretter oppdateringsmøter ved behov. Politisk oppnevnt referansegruppe med repr. fra kommunestyret, eldrerådet, rådet for likestilling av funksjonshemmede, innvandrerrådet, ungdomsrådet, samarbeidsutvalget ved Verdal Bo- og helsetun, pårørendeforening, fagforeninger, pensjonistforeninger og sanitetsforeninger. Denne

gruppa har hatt jevnlige møter i perioden februar 2018 til september 2019, og har jobbet med ulike tema og gitt innspill til innhold og utforming av bygget.

Ei tverrfaglig ansatte-/brukergruppe har vært sentral i utviklingen og deltatt i jevnlige møter i arbeidet med funksjonsprogrammering.

Trøndelag fylkeskommune og Verdal videregående skole har vært en samarbeidspartner i arbeidet med utarbeidelse av grunnlag for felles reguleringsplan, samt mål om å samskape nære relasjoner og muligheter dette naboskapet kan gi av synergier.

I 2017 og 2018 er det gjennomført 8 åpne temamøter knyttet til ulike problemstillinger relatert til det nye Bo- og behandlingssenteret.

Politisk forankring i forhandlingsfasen

Prosjektet er kostnadsberegnet fra et tidlig stadium i prosessen gjennom ulike målpriser. Det har gjort det nødvendig for samspillsledelsen å få avklart mandat for kostnadsrammene i prosjektet. Rådmannen har informert Formannskapet om utviklingen i prosessen underveis og de har også vedtatt følgende mandat til samspillsledelsen;

Vedtak i Formannskapssak PS 40/19

1. Verdal Formannskap gir samspillsledelsen mandat til å fortsette prosessen med å utvikle nye Verdal Bo- og behandlingssenter i henhold til programmert innhold, innenfor ei arbeidsramme på 554 mill. kr. inkl. mva. Av dette beløpet omfattes 493 mill. til byggekostnader, og 61 mill. knyttes til inventar og utstyr, velfersteknologi, byggelånsrenter samt byggherre-kostnader. Det utvikles et miljøbygg så nært opp mot miljøambisjonene som mulig innenfor de gitte rammevilkår. Effekt av ulike miljøtiltak synliggjøres i den videre prosessen.
2. Rådmannen informerer formannskapet jevnlig om utvikling av prosjektet i henhold til gitt mandat.

Når kommunen forhandler om byggekontrakt er det nødvendig å informere og behandle enkelte saker unntatt offentlighet i politiske organer for å sikre at forhandlingsparten ikke får innsikt i spillerommet kommunen har i forhandlingsprosessen. Dette har også blitt gjennomført i denne prosessen. Samspillsledelsen har jobbet for å utvikle nye Verdal Bo- og behandlingssenter i henhold til det gitte mandatet.

Samspillsfasen

I fase 1 har det vært avholdt ukentlige samlokaliserte arbeidsøkter (ICE-økter: Integrated Concurrent Engineering) mellom de ulike fagområder hos entreprenør, arkitekt, tekniske fag og byggherre. Disse møtene har sikret samhandling, framdrift/planlegging og oppgaveløsning. Møtene er supplert med sær møter (færre fagområder enn i ICE-øktene). Status og framdrift er også fulgt opp i samspillsledelsesmøter bestående av repr. fra Veidekke og Byggherre. Styringsgruppa har hatt 3 møter i fase 1.

Brukerne i denne fasen har blitt inndelt i grupper;

- helseansatte
- produksjonskjøkken
- postkjøkken
- administrasjon og forvaltning
- avfall og drift (inkl. utomhusplaner)

Det er gjennomført 2 brukermedvirkningsprosesser med de samme gruppene, en i arbeidet med skisseprosjekt og en i forprosjekt. Gruppene har vært tverrfaglig sammensatt av ansatte med kompetanse og ansvar innenfor de ulike områdene inkludert verneombud og tillitsvalgte.

Det har også blitt gjennomført brukermedvirkningsmøter innenfor tema velferdsteknologi,

musikk og helse, kultur, frisør, fotpleier, begravelsesbyrå, renovasjon (RETURA/Innherred renovasjon) mfl.

Økonomi

I tilbudsbrev fra Veidekke pr 03.10.19 er det gitt tilbud på Verdal Bo- og behandlingssenter utført i totalentreprise i henhold til avtaledokument med målpris 2 for kr 386 900 000,- eks. mva. Pris oppgitt pr august 19. Denne vil bli prisjustert til 2020/2021 priser i økonomiplan 2020-2023. Byggherrebudsjett er beregnet til netto kr 56 000 000,- Dette omfatter inventar og utstyr, kunst, offentlige gebyr og avgifter, byggelånsrenter og byggherres egne utgifter til konsulenter/rådgivere.

Det lagt inn en reserve på 9,6 millioner (netto) knyttet til uforutsette kostnader. Dette gir en netto totalkostnad på kr 452 500 000,-

Kostnader	Netto	Brutto
Byggeskostnader	386 900	483600
Inventar og utstyr	19000	24000
Kunst/utsmykning	3000	3800
Off gebyr/avgifter	2000	2300
Byggelånsrenter i 2 år	17200	17200
Reguleringsplan	448	560
Konsulenter/rådgivere	14800	17100
Reserve	9152	11440
	452 500	560000

Budsjettpost knyttet til kunst/utsmykning er beregnet ut fra 0,75% av netto byggekostnad.

Finansiering

Det er mottatt tilsagn fra Husbanken på kr 249.018 000 og kr 3 000 000 til miljøtiltak fra Miljødirektoratet.

Rådmannen vil undersøke muligheter til å finansiere hele eller deler av lånebehovet med grønne lån. Grønne lån er en type lån som tilbys i markedet for investeringer som har en god miljøprofil. Slike lån tilbys med noe lavere rente enn ordinære lån.

	Beregning	Øk.plan	Endring
Brutto kostnad	560 000	424 000	136 000
Investeringstilskudd	-249 018	-209 000	-40 018
Tilskudd miljøtiltak	-3 000	-	-3 000
Momskomp	-85 000	-85 000	-
Rest lånefinansieres	222 982	130 000	92 982

Framdriftsplan

Aktivitet	Dato	Justert
Utlysning Doffin	02.11.18	
Tilbudskonferanse	13.11.18	
Tilbudsfrist prekvalifisering	03.12.18 kl 12	
Tilbudsinnbydelse	07.12.18	
Tilbudsfrist konkurranse	11.01.19 kl 12	
Presentasjonsmøter alle tilbydere	15. – 16.01.19	
Forhandlinger oppstart	18.01.19	
Offentliggjøring av tildeling	28.01.19	
Karensdager til	08.02.19	

Kontraktinngåelse	08.02.19	
Samling samspillsgruppe	11. – 12.02.19	
Målpris 0 (ideskisse)	18.03.19	
Målpris 1 (skisseprosjekt)	01.08.19	04.07.19
Målpris 2 (forprosjekt)	01.10.19	03.10.19
Bestilling av fase 2	01.10.19	01.11.19
Byggestart	01.01.20	02.12.19
Overlevering for prøvedrift	01.07.21	01.10.21
Innflytting	01.10.21	01.12.21
Overtakelse etter prøvedrift	01.07.22	01.12.22

Vurdering:

Gjennom samspillsprosessen med Veidekke Entreprenør AS er det utarbeidet et forprosjekt som gir en målpris 2 som ligger 7,1 mill. kroner under mandatet som Formannskapet vedtok i sak PS 40/19. Den totale kostnaden er beregnet til 560 mill. kr. Dette ligger 6 mill. kr over den totale ramme gitt av Formannskapet, men inneholder en reserve på 9,1 mill. kr til uforutsette kostnader.

Etter Rådmannens vurdering er valgte samspillsmodell viktig for at forprosjektet er innenfor de gitte rammer. Måten samspillsmodellen er gjennomført på har bidratt til optimalisering av bygget med utforming, løsninger, funksjonalitet, kvalitet og miljøtiltak.

Valgte anskaffelsesform har etter rådmannens vurdering gitt Verdal kommune et erfarings- og kunnskapsgrunnlag som er egnet å anvende med tanke på senere byggeprosjekt i kommunen.

Forarbeidet som ligger til grunn for anbudet har bidratt til:

- at fase 1 er gjennomført innenfor fastsatt tidsramme,
- utvikling av prosjektet har ivaretatt definert kvalitet selv med reduksjon av kvadratmeter,
- det etablerte kunnskapsgrunnlaget om kommunens behov i prosjektet, har bidratt til større gjennomslagskraft i forhandlingene med entreprenøren om målpris 1 og 2.

Rådmannen anser at risikoene i prosjektet som er knyttet til endring av målpris vil være:

- eventuelle endringer i lov eller forskrift,
- uforutsette ting med grunnforhold,
- evt. bestillinger av arbeid eller leveranser fra byggherre som ligger utenfor gitte målpris og dermed entreprenørs forpliktelser.

Når det gjelder grunnforhold er det gjennomført geologiske undersøkelser på tomten og tatt hensyn til kjente forhold i denne ved målpris 2. Det vil medføre en ekstra kostnad hvis det ikke lar seg gjennomføre kjøp av termisk varme fra varmesentral til Trøndelag Fylkeskommune, jfr. intensjonsavtalen.



18	04.09.2019	Målpris 2.0	VG	PH	PH
17	26.08.2019	Målpris 1.0	VG	PH	PH
16	08.07.2019	Målpris 1.0	VG	PH	PH
15	21.06.2019	Målpris 1.0	VG	PH	PH
14	20.06.2019	Målpris 1.0	VG	PH	PH
13	18.06.2019	Målpris 0.3	VG	PH	PH
12	15.06.2019	Målpris 0.3	VG	PH	PH
11	05.06.2019	Målpris 0.3	VG	PH	PH
10	31.05.2019	Målpris 0.3	VG	PH	PH
09	24.05.2019	Målpris 0.3	VG	PH	PH
08	21.05.2019	Målpris 0.3	VG	PH	PH
07	20.05.2019	Til brukermøte	VG	PH	PH
06	29.04.2019	Målpris 0.2	VG	PH	PH
05	01.04.2019	Målpris 0 - Nytt Alternativ	VG	PH	PH
04	29.03.2019	Målpris 0 - Nytt Alternativ	VG	PH	PH
03	25.03.2019	Målpris 0 - Flere Alternativer	VG	PH	PH
02	18.03.2019	Målpris 0	VG	PH	PH
01	15.03.2019	Målpris 0	VG	PH	PH

Rev. Dato Beskrivelse Utarbeidet | Fagkontroll | Godkjent
 Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS og PKA Arkitektur AS som del av det oppdraget som fremgår nedenfor. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Oppdragsgiver Målestokk (Gjelder A2 format)
 1:200

Tilakshaver Verdal Kommune
 Prosjekt Verdal Bo- og Behandlingssenter
 Tegningsnavn Plan 1

Norconsult **pka** Arkitektur
 Plan og Arkitektur Trondheim

Oppdragsnummer Tegningsnummer Revisjon
 A20-1 18

Målpris 0

FORELØPIG

A1



18	04.09.2019	Målpris 2.0	VG	PH	PH
17	26.08.2019	Målpris 1.0	VG	PH	PH
16	08.07.2019	Målpris 1.0	VG	PH	PH
15	21.06.2019	Målpris 1.0	VG	PH	PH
14	20.06.2019	Målpris 1.0	VG	PH	PH
13	18.06.2019	Målpris 0.3	VG	PH	PH
12	15.06.2019	Målpris 0.3	VG	PH	PH
11	05.06.2019	Målpris 0.3	VG	PH	PH
10	31.05.2019	Målpris 0.3	VG	PH	PH
09	24.05.2019	Målpris 0.3	VG	PH	PH
08	21.05.2019	Målpris 0.3	VG	PH	PH
07	20.05.2019	Til brukermøte	VG	PH	PH
06	29.04.2019	Målpris 0.2	VG	PH	PH
05	01.04.2019	Målpris 0 - Nytt Alternativ	VG	PH	PH
04	29.03.2019	Målpris 0 - Nytt Alternativ	VG	PH	PH
03	25.03.2019	Målpris 0 - Flere Alternativer	VG	PH	PH
02	18.03.2019	Målpris 0	VG	PH	PH
01	15.03.2019	Målpris 0	VG	PH	PH

Rev. Dato Beskrivelse Utarbeidet | Fagkontroll | Godkjent
 Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS og PKA Arkitektur AS som del av det oppdraget som fremgår nedenfor. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsvilkårene beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Oppdragsgiver: Verdal Kommune
 Målestokk (Gjelder A2 format): 1:200
 Tegningsnavn: Plan 3

Prosjekt: Verdal Bo- og Behandlingssenter
 Tegningsnavn: Plan 3

Norconsult pka
 Plan og Arkitektur Trondheim
 Oppdragsnummer: A20-3
 Tegningsnummer: A1
 Revisjon: 18

Målpris 0

FORELØPIG

SØR

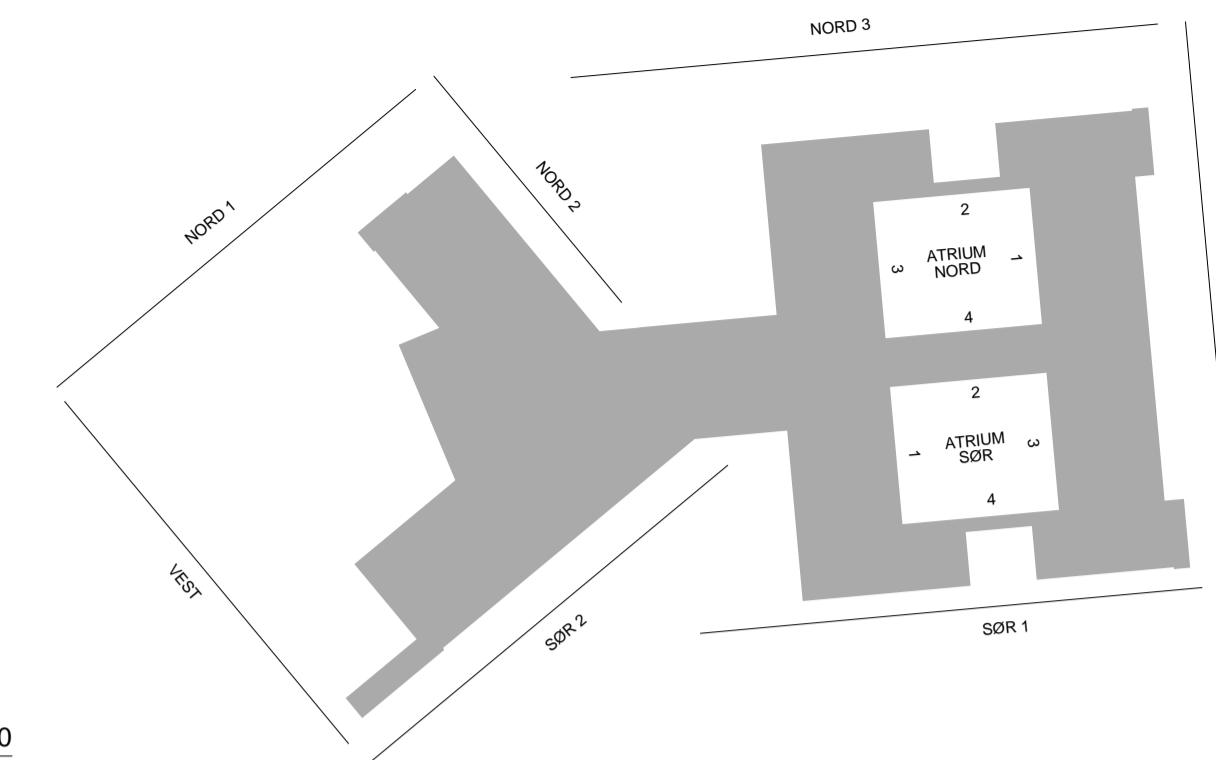


Fasade Sør 2

1:200

Fasade Sør

1:200



VEST



Fasade Vest

1:200

NORD



Fasade Nord 3

1:200

Fasade Nord 2

1:200

Fasade Nord 1

1:200

ØST



Fasade Øst

1:200

20	18.09.2019	Målpris 2.0	VG			
19	12.09.2019	Prod.kjøkken, postkjøkken, aktiv.kjk og te-kjk.	PH			
18	04.09.2019	Målpris 2.0	VG	PH	PH	
17	26.08.2019	Målpris 1.0	VG	PH	PH	
16	08.07.2019	Målpris 1.0	VG	PH	PH	
15	21.06.2019	Målpris 1.0	VG	PH	PH	
14	20.06.2019	Målpris 1.0	VG	PH	PH	
13	18.06.2019	Målpris 0.3	VG	PH	PH	
12	15.06.2019	Målpris 0.3	VG	PH	PH	
11	05.06.2019	Målpris 0.3	VG	PH	PH	
10	31.05.2019	Målpris 0.3	VG	PH	PH	
09	24.05.2019	Målpris 0.3	VG	PH	PH	
08	21.05.2019	Målpris 0.3	VG	PH	PH	
07	20.05.2019	Til brukermøte	VG	PH	PH	
06	29.04.2019	Målpris 0.2	VG	PH	PH	
05	01.04.2019	Målpris 0 - Nytt Alternativ	VG	PH	PH	
04	29.03.2019	Målpris 0 - Nytt Alternativ	VG	PH	PH	
03	25.03.2019	Målpris 0 - Flere Alternativer	VG	PH	PH	
02	18.03.2019	Målpris 0	VG	PH	PH	
01	15.03.2019	Målpris 0	VG	PH	PH	

Rev. Dato Beskrivelse Utarbeidet Fagkontroll Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS og PKA Arkitektur AS som del av det oppdraget som fremgår nedenfor. Opphavretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Oppdragsgiver Målestokk (Gjelder A2 format)

1:200

Tittelshaver Verdal Kommune **FORELØPIG** **A1**

Prosjekt Verdal Bo- og Behandlingscenter

Tegningsnavn Fasader Nord-Sør-Øst-Vest

Oppdragsnummer Tegningsnummer Revisjon

Norconsult **pka** Plan og Arkitektur Trondheim **ARKITEKTER** A40-1 19

Målpris 2

ATRIUM NORD



Atrium N Fasade 1 1:200



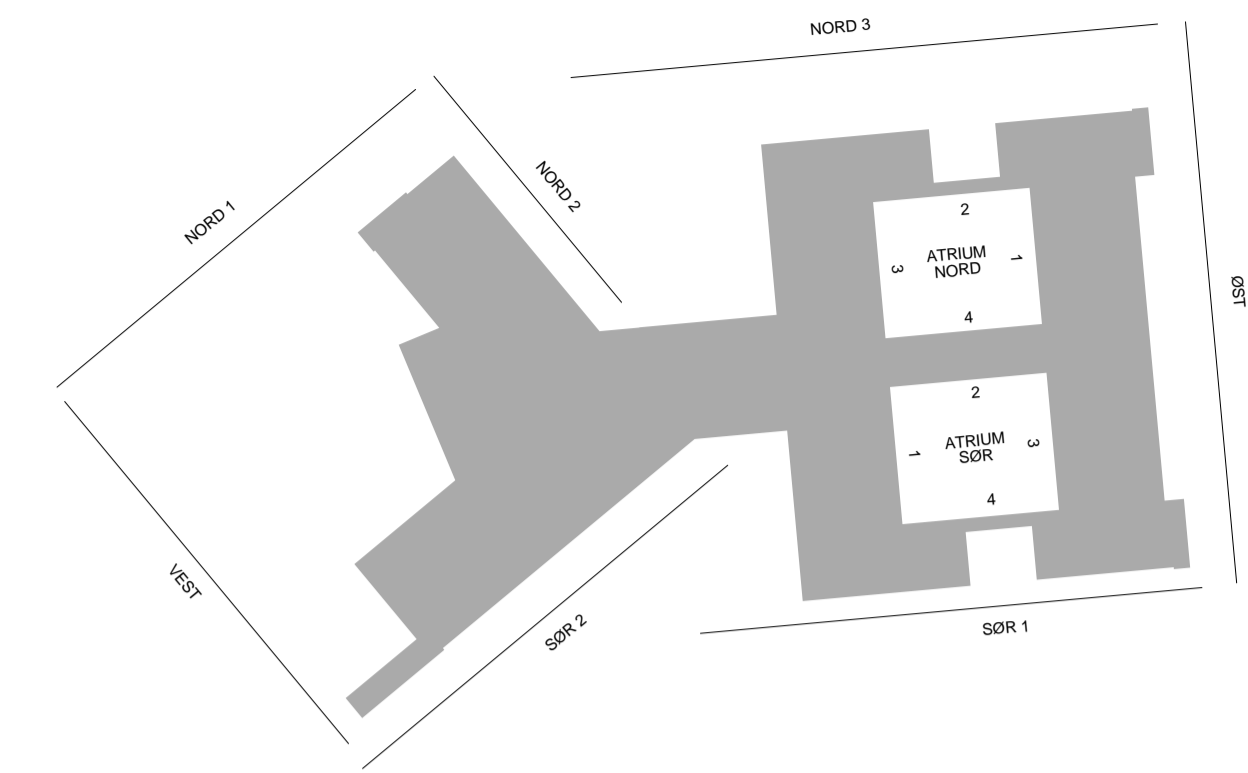
Atrium N Fasade 2 1:200



Atrium N Fasade 3 1:200



Atrium N Fasade 4 1:200



ATRIUM SØR



Atrium S Fasade 1 1:200



Atrium S Fasade 2 1:200



Atrium S Fasade 3 1:200



Atrium S Fasade 4 1:200

Rev.	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent
20	18.08.2019	Målpris 2.0	VG		
19	12.09.2019	Prod.kjøkken, postkjøkken, aktiv.kjk og te-kjk.	PH		
18	04.09.2019	Målpris 2.0	VG	PH	PH
17	26.08.2019	Målpris 1.0	VG	PH	PH
16	08.07.2019	Målpris 1.0	VG	PH	PH
15	21.06.2019	Målpris 1.0	VG	PH	PH
14	20.06.2019	Målpris 1.0	VG	PH	PH
13	18.06.2019	Målpris 0.3	VG	PH	PH
12	15.06.2019	Målpris 0.3	VG	PH	PH
11	05.06.2019	Målpris 0.3	VG	PH	PH
10	31.05.2019	Målpris 0.3	VG	PH	PH
09	24.05.2019	Målpris 0.3	VG	PH	PH
08	21.05.2019	Målpris 0.3	VG	PH	PH
07	20.05.2019	Til brukermøte	VG	PH	PH
06	29.04.2019	Målpris 0.2	VG	PH	PH
05	01.04.2019	Målpris 0 - Nytt Alternativ	VG	PH	PH
04	29.03.2019	Målpris 0 - Nytt Alternativ	VG	PH	PH
03	25.03.2019	Målpris 0 - Flere Alternativer	VG	PH	PH
02	18.03.2019	Målpris 0	VG	PH	PH
01	15.03.2019	Målpris 0	VG	PH	PH

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS og PKA Arkitektur AS som del av det oppdraget som fremgår nedenfor. Opphavretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Oppdragsgiver	Målestokk (Gjelder A2 format)
Verdal Kommune	1:200
Tittelshaver	A1

Prosjekt
Verdal Bo- og Behandlingssenter
Tegningsnavn
Fasader Atrium Nord og Sør

Norconsult	pka	Oppdragsnummer	Tegningsnummer	Revisjon
Plan og Arkitektur Trondheim	ARKITEKTER		A40-2	19

X:\noroppdrag\Trondheim\191135\191354\BIM\Landskap\Arkiv\10-00-01 - LAYOUT - L-10-00-01 - XREF = Plankart_bering_NTM11.L_modell_VBB_5191354_Kartgrunnlag_NTM11



TEGNFORKLARING

	Bygning eksisterende		Kote ny, 10 cm
	Bygning ny		Punkthøyde ny
	Bygning takutspring		Eiendomsgrense
	Asfalt, kjøreareal		Belysningsmast, type 1: vegarmatur
	Asfalt, gangveg		Belysningsmast, type 2: parkarmatur
	Belegning gangarealer Betongstein kjørbær,		Pullert type 3, 1 m høyde
	Belegning møbleringssone Betongstein kjørbær,		Effektbelysning (uplight eller på vegg)
	Fallsikker gummi,		Ladestasjon for el-bil
	Hagesingel hvit/rød		Benk m/ rygg og armleener
	Barricade steindekke		Oppmerksomhetsfelt (heller med riller)
	Grusdekke på balløkke		Varselfelt (heller med knotter)
	Snøsmelt		P-lass HC
	Kant av granitt visshøyde 13 cm		Sykelstativ
	Kant av granitt visshøyde 0 cm		Prosjektgrense
	Kant av granitt visshøyde 2 cm		Adkomst
	Kant av cortenstål visshøyde 0-40 cm		Granittbenk med tredekke
	Sokkelrenne		Treplattung
	Gressplen		Pergola/tregjerde
	busker		Inngang
	Stauder		Sluk nytt
	Skogbunnsmose		Kote eksisterende, 1 m
	Nytt tre		
	Eksisterende løvtré		
	Eksisterende bartre		

Kommentar:
63 bilparkeringsplasser totalt, hvorav 7 HC.
48 sykkelparkeringsplasser, hvorav 24 under tak

Rev.	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent
A08	2019-09-24	Endring og reduksjon iht brukergjennomgang/kostnadskutt	SI/AU	SI/Je	SI/AU
A07	2019-08-29	Redusert mengde/kvalitet for kostn.kutt	SI/AU	SI/Je	SI/AU
A06	2019-06-27	Påført snøopplag, prosjektgrense justert	SI/AU	SI/Je	SI/AU
A05	2019-06-20	Målpris 1	SI/AU	SI/Je	SI/AU
A04	2019-06-17	Forslag container bygg med plass til 2 containere 32 m ²	SI/AU	-	-
A03	2019-06-04	For internt bruk hos utgivende park	SI/AU	SI/Je	SI/AU
A02	2019-05-24	For intern bruk hos utgivende part	SI/AU	-	-
A01	2019-03-06	For intern bruk hos utgivende part	SI/AU	-	-

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som fremgår nedenfor. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Verdal kommune 1:500

Verdal Bo- og behandlingssenter
Landskapsplan
Oversikt

Norconsult	Oppdragsnummer	Tegningsnummer	Revisjon
	5191354	L-10-00-01	A08

Intensjonsavtale

1. Parter

Mellom Trøndelag fylkeskommune, org. nr. 817 920 632 (heretter «TrFK»)

og

Verdal kommune, org. nr. 938 587 418 (Heretter «VK») er det i dag inngått følgende avtale:

2. Bakgrunn og formål

TrFK har igangsatt en prosess med mål om å bygge ny videregående skole beliggende i Verdal. Den nye videregående skolen skal etter planen stå ferdig i 2023.

VK skal bygge nytt bo- og behandlingssenter på nabotomten til overnevnte skole.

Partene har et felles ønske om at det i tilknytning til byggene skal etableres en energisentral som kan høste og lagre overskuddsenergi fra byggene og produsere/distribuere energi fra et bygg med overskudd til et bygg med behov for tilførsel av energi jf. reguleringsplanbestemmelser.

Denne avtale skal klargjøre partenes intensjon om utvikling og samarbeid om gode og fremtidsrettede energiløsninger.

3. Beskrivelse av VKs planer om bygging av bo- og behandlingssenter

VK er i prosjekteringsfasen for bo- og behandlingssenter der omforent forprosjekt og målpris 2 fastsettes 01.10.2019. Planlagt byggestart er januar 2020 med ferdigstillelse for byggetrinn 1 sommeren 2021.

Bygget vil prosjekteres og oppføres slik at det tilfredsstillt kravene til passivhusstandard og lavtemperaturanlegg. Videre skal bygget ha energikarakter «A». Det er videre lagt til grunn at det skal tilfredsstillt krav til nærnulutslippshus.

I påvente av tilkobling energisentral vil VK benytte seg av energikjel med 100% leveranse til eget bygg.

4. Beskrivelse av TrFKs planer om bygging av nye Verdal videregående skole

TrFK publiserer i september 2019 en begrenset anbudskonkurranse på bakgrunn av tidligere prekvalifisering. Det legges opp til en samspillfase der det i fellesskap skal utvikles et skisseprosjekt som til slutt resulterer i et omforent forprosjekt. Kontraksform blir totalentreprise med avbruddsmulighet. Planlagt byggestart er våren 2021.

Det planlegges å bygge energisentral med lagringsanlegg for termisk energi ved skolen hvor blant annet lagringsanlegg kan omfatte fordrøyning.

Også andre former for termisk og elektrisk energilagring og eller energiproduksjon kan etableres dersom det finnes hensiktsmessig. TrFK planlegger å stille areal til energisentralen til rådighet på TrFKs eiendom.

Prosjektering og samspill kan medføre at endelige løsninger avviker fra det som er skissert over. Etterfølgende politiske vedtak kan også medføre at endelige løsninger og planer avviker fra det som er skissert over.

5. Samarbeid

Partene plikter å samarbeide lojalt for å finne en god og fremtidsrettet løsning for lagring, herunder legge til rette for distribusjon og fordeling av energi mellom byggene. Partene har som intensjon å inngå en avtale som beskriver partenes konkrete forpliktelser med tanke på bygging og drift av energisentralen, herunder rett og plikt til å levere og kjøpe energi. Partene har som intensjon at man så langt det lar seg gjøre får utnyttet eventuelle energioverskudd og energiunderskudd hos hverandre.

Partene skal aktivt søke å finne en løsning som lovlig kan iverksettes uten at den kommer i konflikt med regelverket om offentlige anskaffelser. Partene har som intensjon at energi som overføres mellom partene skal overføres til kostpris, da formålet med energisentralen er å bidra til god energieffektivitet og klimaregnskap.

Trfk kan som del av prosessen velge å overføre sine rettigheter og plikter etter denne avtalen til energiselskap helt eller delvis eid av Trfk.

6. Offentlighet

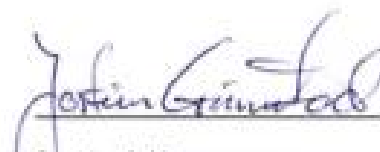
Partene erkjenner at denne avtale er offentlig i samsvar med reglene i offentleglova. Partene er allikevel enige om at offentlig omtale av denne avtale bør skje i samråd med den annen part.

03.09.19
Trondheim, dd.mm.yyyy

11.09.2019
Verdal, dd.mm.yyyy



For Trøndelag fylkeskommune



for Verdalen kommune



Detaljregulering Nye Vinne og Ness skole - del av 5038/282/66 m.fl.

Saksbehandler: Kirstine Karlsaune E-post: kirstine.karlsaune@verdal.kommune.no Tlf.: 47471350	Arkivref: 2019/287 - /L13
--	-------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Utvalg for plan og samfunn	22.10.2019	4/19
Kommunestyre	28.10.2019	91/19

Saksprotokoll i Utvalg for plan og samfunn - 22.10.2019

BEHANDLING:

Utsendt pr. e-post 21.10.19: Notat – Frisikt ny busslomme ved Fv. 72 i detaljregulering for Nye Vinne og Ness skole.

Ved votering ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Vedlagte detaljregulering for Nye Vinne og Ness skole datert 25.04.2019, med bestemmelser sist rev. 26.09.2019, vedtas iht. plan- og bygningslovens § 12-12.

Rådmannens innstilling:

Vedlagte detaljregulering for Nye Vinne og Ness skole datert 25.04.2019, med bestemmelser sist rev. 26.09.2019, vedtas iht. plan- og bygningslovens § 12-12.

Vedlegg:

- 1 Planbeskrivelse Nye Vinne og Ness skole 250419 revidert 26.09.2019
- 2 Vedlegg 1 Plankart 25.04.2019
- 3 Reguleringsbestemmelser 25.04.2019 rev 26.09.2019
- 4 L01_Landskapsplan_30.04.2019
- 5 Vedlegg 4 Illustrasjonsprosjekt, 12.04.2019
- 6 Vedlegg 8 ROS-analyse
- 7 Vedlegg 9 Støynotat Nye Vinne og Ness skole - regulering, 09.04.2019
- 8 Vedlegg 10 Nye Vinne og Ness skole – Skredfarevurdering, 21.03.2019
- 9 Vedlegg 11 Veiprosjekt B001 Busslomme og gangveg, 10.04.2019
- 10 Vedlegg 12 Uttalelse og notat om elektromagnetiske felt, 05.11.2018
- 11 Notat - Frisikt ny busslomme ved Fv. 72 i detaljregulering for Nye Vinne

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Forhåndsuttalelser (12 stk., oppsummert og kommentert i planbeskrivelse).
- Sakspapir første gangs behandling av planforslaget, [KPS 14. mai 2019, sak 34/19](#)
- Høringsuttalelser (16 stk., gjengitt og kommentert i denne sak).
- E-post fra Multiconsult 09.10.2019 angående vegtrafikkstøy (sisert i saken)

Saksopplysninger:

Sammendrag

Verdal kommunestyre besluttet i møte 19. juni 2017, sak 56/17, å slå sammen skolene Ness og Vinne til en skole med lokasjon til nåværende Vinne skole. Forprosjekt for Nye Vinne og Ness skole ble behandlet i Verdal formannskap 15.02.2019 samt i Verdal kommunestyre 25.02.2019. Med bakgrunn i disse sakene har Verdal kommune ved Teknisk drift engasjert LINK arkitektur AS til å utarbeide forslag til reguleringsplan for skoleområdet. Planforslaget har vært på høring / offentlig ettersyn iht. Komité plan og samfunn sitt vedtok i møte den 14. mai 2019, sak 34/19.

Planområdet er på ca. 50 daa og omfatter Vinne skole med kunstgressbane i sør, idrettsbane i øst, skog i nord, busslomme ved Fv. 72, samt del av adkomstveg Kokkvegen. Planområdet grenser mot Fv. 72 Jamtlandsvegen i nord, friområde med aktivitetspark i vest og boligområder i sør og øst. Det legges til rette for sammenslåing av Vinne og Ness skoler gjennom utvidelse og ombygging av eksisterende skolebebyggelse i Vinne, opprusting av uteoppholdsareal, adkomst og parkering. Utbyggingen vil dels omfatte ombygging/renovering av eksisterende skolebygning, nybygg/tilbygg samt riving av noe av den eksisterende bebyggelsen.

Etter sammenslåingen planlegges det for ca. 350 elever og 40 ansatte. Den nye skolen planlegges utbygd som en 2 parallells barneskole (1. til 7. trinn) og med SFO. Skolen skal etter planen stå ferdig 1.12.2020.

Per i dag er elevtallet ved Vinne skole 173 og ved Ness skole 56 elever. Den praktiske kapasiteten ved dagens Vinne skole er vurdert til å være 300 elever.

Planen legger også til rette for flytting/justering og oppgradering av idrettsbanen innenfor idrettsformålet, da Vinne IL har planer om endringer av idrettsbanen. Det legges opp til sambruksparkering for skolen og idrettsbanen. Planen åpner for at aktivitetspark inntil planområdet samt egnede deler av formålene idrettsanlegg og friområder kan medregnes i skolens uteoppholdsareal, men ikke gressbanen som er stengt deler av året.

Skoleformål er i tråd med kommunedelplan for Verdal by og utløser ikke krav til KU. Planområdet omfattes i dag ikke av reguleringsplan. Planlagt arealbruk er all hovedsak en videreføring av eksisterende arealbruk; skole- og idrettsformål med tilhørende anlegg som parkering og kjøreatkomst, gangareal og gang-/sykkelforbindelser, nettstasjon, samt friområde. Planen legger i tillegg opp til en ensidig busslomme ved fylkesveien i nord, og nye gang-/sykkelforbindelser.

Ved første gangs behandling forelå det 12 forhåndsuttalelser, som er oppsummert og kommentert i planbeskrivelsen. Til det konkrete planforslaget forelå det 3 uttalelser fra interne enheter i kommuneadministrasjonen, som er oppsummert og kommentert i sakspapir. Det vises til [KPS 14. mai 2019, sak 34/19](#) for nærmere informasjon.

Planforslaget har vært på offentlig ettersyn med høringsfrist 6. juli 2019.

Det gis her en kort oversikt over innholdet i de 16 mottatte uttalelsene:

- Fem av uttalelsene er fra beboer(e) i hovedsakelig Kokkvegen som ønsker ny kjøreadkomst til skolen. Et av disse brevene er signert av 19 personer. Argumentene for at de ønsker annen adkomst er stor trafikkmengde, støy, støv, trafiksikkerhet inkludert nesten-ulykker.
- Beboer i Kokkvegen 36 ønsker at fartsdump ved hans eiendom fjernes eller erstattes med annen fartsreducerende løsning pga. rystelser, ihvertfall i anleggsperioden. Han ønsker også skriftlig bekreftelse på at avståelse av grunn ikke er nødvendig.
- Fylkesmannen i Trøndelag og NVE har ikke innvendinger.
- FAU Vinne skole, Vinne IL og Verdal idrettsråd påpeker behov for flere parkeringsplasser pga. aktivitet på kveldstid. Vinne IL opplyser bl.a. at det kan være korpsøving, full aktivitet i aktivitetsparken, foreldremøte på skolen og 3 parallelle fotballkamper samtidig. (Beboer i Kokkvegen opplyser om inntil ca. 60 parkerte biler flere dager i juni 2019 og nærmere 100 parkerte biler tirsdag 7. mai 2019 da det var aktiviteter på både gressbane, kunstgressbane og ballbinge samtidig).
- Statens vegvesen, fylkeskommunen samt FAU Vinne skole savner vurdering av trafiksikkerhet i forhold til at skolebuss henvises til busslomme ved Fv. 72.
- Statens vegvesen gir også råd ift. utforming av busslomme, leskur, kurvatur på G/S-veg, støy. Omtaler ansvar for støyavbøtende tiltak ved økt trafikk på offentlig veg og forhold ang. praktisk gjennomføring av busslomme (ev. behov for gjennomføringsavtale).
- Trøndelag fylkeskommune ber også kommunen om å finne gode erstatningsarealer for Trollmorskogen til uteskole og økt fysisk aktivitet i skolen.
- FAU Vinne skole ber også om flytting av innretninger i Trollmorskogen, de tar opp bruk av foreslått busslomme ved Fv. 72, anbefaler redusert fartsgrenser ved busslomma, håper en kan bygge noe som vil avhjelpe privat-transporten til/fra skoleområdet (avsetningsplasser, p-plasser).
- Vinne IL nevner også behov for lagerlokale, behov for låsbart lagerrom ifb. gymsal, at de sammen med skolen har felles hjertestarter som bør være tilgjengelig dag/kveld samt egne planer for rehabilitering av gressbanen.
- Verdal idrettsråd støtter uttalelsen fra Vinne IL.
- Trafiksikkerhetsutvalget i Verdal kommune foreslår at rundkjøring i enden av Kokkvegen mot skolen trekkes lenger unna skolen, og utformes med av/påstigning i ytterkant. Slik unngår en bilkjøring inn på skoleområdet. Samt at deler av Prix-tomta vurderes brukt til av/påstigning for skoleelever som kjøres til og fra skolen med privatbiler.
- AtB ser det som positivt med en god gangforbindelse mellom skolen og holdeplassen. De forutsetter at det er kjørt sporingskurver for utforming av busslommen for å sikre god adkomst fra begge retninger. Utover det ser det ut som en god løsning. Det bør sørges for noe belysning langs den planlagte gangforbindelsen. Det må påses at elevene har nok venteareal utenfor plattformen for å unngå farlige situasjoner ved av-/påstigning. Det er også ønskelig at det vurderes ledegjerder for økt trafiksikkerhet ved skoleskys.
- Innherred Brann og Redning har meddelt at de er hørt tidligere.

De fleste forhold som nevnes i høringsuttalelsene, inkl. ønsket om ny adkomstveg, er omtalt i sakspapir og/eller plandokumenter ved første gangs behandling av planforslaget. Høringsuttalelsene er gjengitt og kommentert i saken. Forhold som påpekes av flere er vurdert til slutt i saken. Planbeskrivelse og reguleringsbestemmelser er revidert på bakgrunn av høringsuttalelser.

Høring / offentlig ettersyn

Planforslaget er framlagt for høring og offentlig ettersyn i samsvar med vedtak i Komité plan og samfunn den 14. mai 2019, sak 34/19. Offentlig ettersyn ble kunngjort den 25. mai 2019, og høringsfristen var 6. juli 2019.

I forbindelse med høring og offentlig ettersyn har det innkommet de uttalelser som nedenfor er listet opp, gjengitt og kommentert:

- 01 Statens vegvesen, 24.06.2019
- 02 Fylkesmannen i Trøndelag, 26.06.2019
- 03 Trøndelag fylkeskommune, 02.07.2019
- 04 NVE, 12.06.2019
- 05 FAU Vinne skole, 04.06.2019
- 06 Vinne idrettslag, 05.07.2019
- 07 Verdal idrettsråd, 05.07.2019
- 08 Jon Bakken, 04.07.2019
- 09 Trond Bakkan med flere (19 underskrifter), 10.02.2018
- 10A-D Stig Roger Aasgaard, dels pva. beboere i Kokkv., 12.12.18, 12.02.19, 10.05.19, 04.06.19
- 11 Trafikksikkerhetsutvalget, referat fra møte 25. juni 2019
- 12 AtB, 03.09.2019
- 13 Innherred Brann og Redning, 27.09.2019

01 Statens vegvesen, 24.06.2019

«Statens vegvesen registrerer at det er gjort et grundig arbeid med planen og at det er viet oppmerksomhet til sentrale moment. Vi har likevel noen merknader til planen.

Hovedprinsipp – trafikksikkerhet

Planbeskrivelsen omtaler forbedringer knyttet til trafikksikkerhet, spesielt for myke trafikanter, som en innretting i planarbeidet. Vi antar at utvidelsen av planområdet tidlig i planfasen fant sted med bakgrunn i et ønske om å redusere trafikkareal og bussmanøvrering ved skolen, og i stedet henvise skolebussaktiviteten til ny lomme ved fylkesvegen. Dette kan isolert sett synes fornuftig, men vi kan imidlertid ikke se at planbeskrivelsen inngående drøfter de nye utfordringene dette medfører. Etter vår vurdering innebærer dette grepet at man trekker skolegården ut mot en forholdsvis belastet fylkesveg med mye tungtrafikk.

Kommunen er vel kjent med de trafikale utfordringene langs fv. 72, ikke minst for myke trafikanter. Planbeskrivelsen redegjør også for framskrevet trafikkmengde på fv. 72 ut fra ulike scenarier for framtidig kalttransport. Men i planbeskrivelsens kapittel 3.9.4 om trafikksikkerhet, gis det utlukkende en beskrivelse av utfordringer knyttet til ulemper med skolebussenes manøvrering på de knappe arealene ved skolen.

I beskrivelsen av virkninger av planen er foreslått løsning beskrevet, uten å problematisere de nye utfordringene dette gir. Statens vegvesen er enig i at løsninger som innebærer udefinerte trafikkarealer nært skolebygg, samt løsninger som medfører ryggesituasjoner for skolebuss, er uheldige. Vi synes likevel det er en mangel ved utredningen at utfordringene presenteres som løst ved å flytte bussaktiviteten og elevenes skoleveg inntil fylkesveg 72.

Med hensyn til bringe-/hentesituasjoner, «foreldrekjøring», viser planforslaget en liten rundkjøring i Kokkvegen like før skolens hovedinngang. Det skisseres videre et forutsatt kjøremønster. Det framgår også av beskrivelsen at det vil være forholdsvis trange trafikkarealer inn mot skolen. Dette er positivt for å sikre et lavt fartsnivå. Samtidig har vi erfaring med at trafikkavvikling ved skoler kan framstå uoversiktlig og tidvis kaotisk, særlig om morgenen. Et resultat av dette kan bli at flere velger å benytte ny busslomme ved fv. 72 som bringe-/hentelomme, også grunnet tidsbesparelse. Dette medfører ofte konflikt med skolebuss. I og med at dette vil bli en vanlig offentlig holdeplass, er det regelverket knyttet til skilt nr. 512 som styrer

bruken av lomma. Det vil ikke kunne skiltes stopp/innkjøring forbudt for personbiler. Vi råder kommunen til å vurdere dette i saksframstillingen.

Utforming – ensidig busslomme for tovegs trafikk

Skissert busslomme er et omfattende tiltak. Det er forutsatt innkjøring vest i lomma og utkjøring i øst. Busslomma har fått mer areal mot øst, slik at bussen skal klare svingebevegelsen og unngå at overhendet overlapper fotgjengerarealet. Vi anbefales likevel å regulere tilstrekkelig/ekstra areal i begge svingene, slik at man i framtida kan la bussen kjøre i begge retninger dersom behovet endrer seg.

Det er ikke satt av areal til leskur. Med våre klimatiske utfordringer bør man ta høyde for slike behov. Vi anbefaler derfor at dette avsettes med riktig arealformål i plankartet. Vår erfaring er at det er viktig å detaljere utformingen ved denne type anlegg, slik at skoleungene ikke ender opp med å «vrimle» på kryss og tvers der busstrafikken skal foregå. Et leskur (med litt størrelse), eventuelle ledegjerder o.l. vil kunne bidra til et mer lesbart bilde for brukerne, og dermed mer trafiksikkert for ungene. For å sikre en framtidig fleksibilitet i anlegget bør det vurderes å sette av areal til en plattform inne i øya. Denne kan defineres som annen veggrunn. Krapp sving på g/s-vegen ved sammenkobling med g/s-veg langs fylkesveg 72 bør korrigeres.

Støy

I planbeskrivelsen, kapittel 5.8, står det at tilfredsstillende støynivå på uteoppholdsarealer som medregnes i MUA blir sikret. Videre opplyses det at dersom områder som er utsatt for vegtrafikkstøy skal tilrettelegges for uteopphold og/eller inngå i uteoppholdsarealer, må arealene støyskjermes. Det hadde vært en styrke for planen om dette hadde vært avklart på forhånd. Vi synes det blir noe defensivt om planen ikke har tatt høyde for dette samtidig som det synes å være vanskelig med gjennomgående støyskjerming langs fylkesveg 72 pga.

«perforering» med busslomme og løsninger for myke trafikanter. Statens vegvesen etterlyser en nærmere utredning av dette.

Vi er videre i sterk tvil om følgende forutsetning har gyldighet: «Det legges til grunn at den som forårsaker økt trafikk (pga. økt kalkuttak) og dermed økt støyforurensning, vil være den som også må sørge for avbøtende tiltak der det er nødvendig». Fylkesveg 72 er offentlig veg åpen for alminnelig ferdsel. Trafikkmengden øker over år. Det er krevende å peke på én bruker av vegen som særlig ansvarlig for konsekvenser av trafikkveksten, og det er i alle fall ikke mulig å kreve/forutsette dette i foreliggende plan gjennom reguleringsbestemmelser.

Busslomme - praktisk gjennomføring

Det er viktig å avklare roller og ansvar knyttet til etablering av busslomme med tilhørende anlegg langs fylkesveg 72 siden det også berører Statens vegvesen forvaltningsansvar (inntil 1. januar 2020) og Trøndelag fylkeskommunes eiendom. Ved å opprette kontakt tidlig, vil vi få avklart om det er hensiktsmessig å inngå en gjennomføringsavtale for å regulere de nevnte forholdene. Statens vegvesen har god erfaring med denne avtaleformen og vår vurdering er at avtalepartene ser på dette som nyttig.»

Kommentar:

Trafikksikkerhet: Planbeskrivelsen (bl.a. punkt 5.7.3) er supplert noe med bakgrunn i uttalelsen. Trafikksikkerhet i forbindelse med planlagt ny busslomme ved fv. 72, samt ifb. andres eventuelle bruk av lomma, inkl. skilting av denne, er vurdert til slutt i saken.

Utforming av busslomme, mulighet for leskur samt G/S-vegkurvatur er diskutert i møte med Statens vegvesen. Envegs trafikk østover i busslomma, med en ventepattform lengst unna fylkesvegen, antas enklest/tryggest for alle trafikanter. Bestemmelsene bør likevel åpne for ev. justeringer, slik Statens vegvesen anbefaler.

- Bestemmelse 3.2.6 (om busslomme) er supplert noe for å gjøre planen mer fleksibel.
- Bestemmelse 3.2.3 andre ledd er supplert med mulighet for leskur og noe mer fleksibilitet.
- For G/S-veg o_GS7 gir bestemmelse 3.2.4, jf. 3.3.1, tilstrekkelig rom for ev. justeringer. Horisontalkurvaturen på G/S-vegen i bakken er noe krapp (radius 15 meter mot anbefalt radius 40 meter), men dette kan løses med rydding av vegetasjon for å gi bedre sikt. Dette er heller ikke tenkt som hovedforbindelsen for gående/syklende til/fra skolen. Bestemmelsen er supplert med krav om vurdering av fartsdempende tiltak for nedre del av o_GS7.

Støy er vurdert i planbeskrivelsens punkt 5.8 og i støynotat. Støynotatet viser en måte å plassere støyskjerm på som kan avhjelpe situasjonen for noen områder, men da er ikke planlagt G/S-veg og busslomme inntegnet. Skisserte skjerm ser ut til å ligge innenfor kommunal grunn. Det er ikke behov for å regne med uteareal i Trollmorskogen for å oppnå minste uteoppholdsareal (MUA) i bestemmelse 2.6. Følgelig er plassering av ev. støyskjerm ikke vist i planen. Øvrige forhold (om ansvar for støyskjerming som følge av økt trafikk) tas til orientering.

Busslomme - praktisk gjennomføring: Kommunen tar kontakt med fylkeskommunen og Statens vegvesen ang. gjennomføring og ev. behov for gjennomføringsavtale.

Endringer av planen etter høring er oppsummert under egen overskrift.

02 Fylkesmannen i Trøndelag, 26.06.2019

«Landbruk, Klima og miljø

Vi viser til vår forhåndsuttalelse i brev av 25.2.2019, der vi peker på forhold knyttet til effektiv arealutnytting, inkludert parkering for bil og sykkel, støy og luftforurensning, samt naturmangfold. Vi finner at framlagte planforslag ivaretar disse forholdene på en tilfredsstillende måte, og har ingen merknader til planen.

Fylkesmannen har ingen øvrige kommentarer utfra de fagområder vi er satt til å ivareta.»

Kommentar:

Uttalelsen tas til orientering.

03 Trøndelag fylkeskommune, 02.07.2019

...

Skoleområdet er viktig i nærmiljøet

Det er bra at det er lagt opp til sambruk mellom skole og idrettslag, musikk og frivillige på ettermiddag og kveld, både for deler av skolens bygningsmasse og for uteområdet. Det er også positivt at planforslaget legger til rette for en oppgradering av baneanleggene.

Reguleringsbestemmelsene setter krav til utomhusplan ved søknad om tiltak.

Det blir stilt en lang rekke krav til innholdet i utomhusplanen, også til at den i nødvendig grad skal ta med tilstøtende arealer som ligger utenfor tomtearealet.

Krav om en slik detaljert utomhusplan er et godt grep for å sikre gode sammenhenger og en god helhetsløsning.

Trafikksikkerhet

Vi påpekte behovet for en trygg trafikkavvikling i vårt svarbrev til varsel om oppstart.

Planforslaget legger opp til en forbedring av trafikkavvikling og atkomstsituasjonen ved skolen i form av nye gang-/sykkelforbindelser.

Varelevering og renovasjon avsettes på eget område. Vi ber kommunen om å vurdere vegvesenets sine faglige innspill knyttet til trafikksikkerhet.

Ny ensidig busslomme ved fylkesveien er en sentral del av ny løsning. Vi støtter SVV sin oppfordring til kommunen om å opprette tidlig kontakt med Statens vegvesen og Trøndelag

fylkeskommune om den praktiske gjennomføring av busslomma ved fv. 72, for å avklare roller og ansvar.

Kommunen bør finne gode erstatningsløsninger for Trollmorskogen til uteskole og økt fysisk aktivitet i skolen

I planbeskrivelsen omtales folkehelseperspektivet særlig under både rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk (5.6), helsefremmende forhold (5.9.5), universell tilgjengelighet (5.11) og Trollmorskogen/friområder (5.9.3). Viktige forhold eller påvirkningsfaktorer for god helseutvikling for både elever, læringmiljø og lokalmiljø ser ut til å være godt i varetatt. Det er likevel beklagelig at mye av Trollmorskogen forsvinner – på grunn av gang- og sykkelvei samt støy. Aktiv læring er stadig mer aktuelt og nødvendig i skolen, alternative læringsmetoder kombinert med fysisk aktivitet. Fra et folkehelse- og læringsmiljøperspektiv håper vi at det finnes gode erstatningsløsninger for dette området til bruk uteskole og økt fysisk aktivitet i skolen.

Ingen særskilte merknader knyttet til planforslaget for kulturminner eldre tid

Vi viser til tidligere korrespondanse i saken, bl.a. vår e-post datert 10.04.19.

Fylkeskommunen har gjennomført en enkel arkeologisk registrering av planområdet 15.03.19. Det er tidligere registrert en gravrøys innenfor planområdet, men det kunne ikke gjenfinnes og anses som tapt, trolig i forbindelse med anleggelse av grusbanen i 1995. Det ble ikke påvist andre automatisk fredete eller andre verneverdige kulturminner som planen vil komme i konflikt med. Vi har derfor ingen særskilte merknader knyttet til planforslaget.»

Positivt at generell aktsomhets- og meldeplikt jf. kml § 8 er tatt inn i reguleringsbestemmelsene.

Uttalelsen gjelder ikke samiske kulturminner og det vises til egen uttalelse fra Sametinget.

Kommentar:

Trafikksikkerhet er vurdert til slutt i saken. Planbeskrivelsen er også supplert mht. dette.

Angående gode erstatningsløsninger for Trollmorskogen til uteskole og økt fysisk aktivitet i skolen: Se vår kommentar til FAU Vinne skole. Aktivitetsparken ligger også i nærområdet.

Kulturminnelovens aktsomhets- og meldeplikt forutsettes fulgt opp av tiltakshaver.

Øvrige forhold tas til orientering.

04 NVE, 12.06.2019

NVE viser til sin uttalelse til planoppstart av 07.02.2019.

... «Geoteknikk/grunnforhold

I vår uttalelse til planoppstarten var vi opptatt av forholdet til skredikkerhet. Det er derfor positivt at Norconsult har utarbeidet en skredfarevurdering av 21.03.19. Her konkluderer Norconsult med at tiltaket er trygt og at det ikke er fare for løsmasseskred. Forholdet til skredfare anses derved som avklart.

Overføringslinjer for kraft-høyspent

God og stabil tilgang til strøm- og ivaretagelse av overføringslinjene for denne er avgjørende for funksjonaliteten og sikkerheten i et moderne samfunn. Det er utarbeidet et eget notat ang. forholdet til elektromagnetisk stråling fra NTE av 05.11.2018. Her har en anbefalt minimumsavstander til høyspentlinja for å unngå å komme over anbefalt strålegrense (0,4 microtesla). Denne anbefalte avstanden samt forslaget til reguleringsbestemmelser tilknyttet

hensynssonen, vil etter vårt syn bidra til å ivareta driften og vedlikeholdet av anlegget på en god måte.

På bakgrunn av ovennevnte har vi ingen innvendinger til planforslaget slik det nå foreligger.»

Kommentar:

Uttalelsen tas til orientering.

05 FAU Vinne skole, 04.06.2019

«Også til varsel om planoppstart samt utvidelse av planområdet kom FAU Vinne skole med innspill til planarbeidet (uttalelse til LINK arkitektur 28.2). Høringsuttalelsen følger opp de fire merknadene vi ga i februar:

- *Behov for tiltak mot strålefare fra høyspentlinja.*
- *Trafikksikkerhet ved skolen.*
- *Ønske om at innretningene i Trollmorskogen flyttes.*
- *Ønske om at foreldre får mulighet til avsetting / henting av barn ved fv. 72.*

FAU er glad for at planforslaget sikrer tiltak for å redusere elektromagnetisk stråling fra høyspentlinja. Dette er helt i tråd med bestemmelse 1.7.3 i Kommunedelplan Verdal by (vedtatt 29.5.17): «Alle tiltak skal planlegges slik at negative helsevirkninger av elektromagnetiske felt unngås i størst mulig grad. Nye utbyggingsområder for boliger, hytter, campingplasser, institusjoner og permanente arbeidsplasser skal ikke plasseres innenfor sone som har magnetfelt større enn 0,4 mikrotlesla. ... Ved plassering av bolig- og institusjonsbebyggelse i nærhet til høyspenningsanlegg, kreves det dokumentasjon på at stråling ligger innenfor veiledende grenseverdier.»

Etter det FAU kan se så har planarbeidet gjort mye for å bedre trafikksikkerheten i umiddelbar nærhet til skolebygningen. Det gjelder spesielt løsningen rundt de nye P-plassene ved Kristens veg / Kalvmyra og rundkjøring og avsetningslommer langs Kokkvegen. Dette setter vi stor pris på!

FAU ved Vinne skole beklager at forslagsstiller ikke har funnet noen løsning på hvordan en kan ta vare på det som foreldre over lang tid har bygd opp i Trollmorskogen. Det ser ut som at selve gapahuken og bålplassen kan bli stående igjen mellom faresonen til høyspentlinja, ny gang- og sykkelvei og ny busslomme. Som planforslaget påpeker så blir dette en støyutsatt «lomme» og uten leike-innretningene i umiddelbar nærhet så vil vitsen med gapahuken i stor grad forsvinne.

I Vinne er det dessverre en kjensgjerning at «fredelige» gapahuker og liknende tidvis blir samlingspunkt for folk som bruker narkotika i stedet for å grille pølser. Dette skaper utrygghet i lokalmiljøet. FAU er bekymret for at dette kan skje med gapahuken i Trollmorskogen, kanskje særlig i anleggsperioden. Om busslomma blir en ren busslomme, som planforslaget legger opp til, så vil den nye infrastrukturen i Trollmorskogen bli lite brukt etter skoletid. Da kan gapahuken forbli et avskjermet tilholdssted for uønsket aktivitet.

FAU anbefaler at tiltakshaveren flytter hele gapahuken så snart anleggsarbeidet i Trollmorskogen starter. Vest for Aktivitetsparken ligger et skog-område med et amfi som kalles «Teaterplassen». Her må kommunen, skolen og FAU i fellesskap kunne finne et sted hvor gapahuken kan plasseres. Så kan dette bli samlingspunktet for framtidig oppbygging av slike leike-innretninger som Trollmorskogen har i dag.

Av arealet i Trollmorskogen bør en ta alt det som er nødvendig for å bygge en god, trygg og romslig infrastruktur for reisende til og fra skole-området.

Som allerede nevnt er det mye som tyder på at den foreslåtte infrastrukturen i Trollmorskogen vil få lite nytte etter skoletid. Planforslaget legger opp til ensidig busslomme på sørsida av fv.

72. Når denne skal reserveres for buss så kan en gå ut fra at det vil bli innkjøring forbudt for alle andre kjøretøy.

I Verdal fins det nesten ikke busstilbud for lokaltrafikk. Det meste av det som skal foregå i tilknytning til skole-området på ettermiddag- og kveldstid forutsetter at deltakerne får skyss av foreldrene. Likedan vil det alltid være noen elever som av ulike grunner blir kjørt til eller fra skolen. Uten avstigningsmulighet i området til Trollmorskogen vil denne biltrafikken belaste Kokkvegen.

FAU er urolig for hvordan den foreslåtte busslomma vil fungere i praksis. Vi kan ikke se bort fra at enkelte vil velge å trosse innkjøringsforbudet til busslomma. Hvordan blir trafikksikkerheten når privatbiler benytter en infrastruktur som den ikke er konstruert for? ROS-analysen ser ikke ut til å ha tatt for seg trafikksikkerheten til busslomma. Her står det nemlig at hastigheten «ved avkjørselspunkt vil være lav og mengden trafikk i området vil være begrenset.» Dette er ikke beskrivende for fv. 72, som har stor trafikk og fartsgrense 70 km/t. Når først Trollmorskogen skal avgis til fordel for vei-utbygging så håper vi det videre planarbeidet ser på om utnyttelsen kan forbedres, både med tanke på trafikksikkerhet og bruksnytte. Kommunen bør dessuten gå i dialog med Statens vegvesen om å få senket fartsgrensen.

Så håper vi også en kan bygge noe som vil avhjelpe privat-transporten til-og-fra skoleområdet. Da tenker vi på avsetningslommer og aller helst også noen P-plasser for privatbiler. Oppe ved skolen/fotballbanen blir det etter skoletid ofte mangel på P-plasser.

Avslutningsvis; FAU ved Vinne skole ser at det er veldig mye bra i planforslaget og vi ser fram til at barna får flytte inn i ny-bygd skole!

Kommentar:

- Behov for tiltak mot strålefare fra høyspentlinja: Uttalelsen tas til orientering.
- Trafikkløsning ved skolebygningen: Uttalelsen tas til orientering. Bestemmelsene er gjort noe mer fleksible mht. plassering av rundkjøring, etter innspill fra Trafikksikkerhetsutvalget.
- Gapahuk og bål plass i Trollmorskogen: Ønsket om at innretningene i Trollmorskogen flyttes tas til orientering, da eventuell flytting av disse til skogen med «Teaterplassen» ikke avklares i reguleringsplanen. Realisering av G/S-veg mellom skolen og busslommen ved Fv. 72 vil endre bruken av Trollmorskogen, som også er utsatt for støy fra fylkesvegen. Planlagt G/S-veg mellom skolen og busslommen ved Fv.72 er ikke ment som hovedtrasé for myke trafikanter til/fra skolen.
- Personbilers eventuelle bruk av busslomme ved Fv. 72: Se uttalelse fra Statens vegvesen, med vår kommentar. For å unngå at personbiler i busslommen medfører uønskede situasjoner kan skolen, ev. i dialog med FAU, informere om bruken, gjerne ved skolestart.
- Trafikksikkerhet ved ny busslomme: Se vår kommentar til Statens vegvesen. ROS-analysen er ikke revidert mht. trafikksikkerhet ifb. busslommen, men planbeskrivelsen er det.
- Fartsgrensen på Fv. 72: Reguleringsplanen tar ikke stilling til dette.
- Noe som kan avhjelpe privat-transporten til/fra skoleområdet: Planen er ikke endret etter høring mht. dette, og FAU virker kjent med foreslåtte tiltak.
- Ev. manglende parkering utenom skoletid: Se samlet vurdering til slutt i saken.

06 Vinne idrettslag, 05.07.2019

«Vinne IL er en aktiv bruker av området som ligger inne til regulering. Sammen med andre lag og organisasjoner er vi med å lage en aktivitet på ettermiddagstid i Vinne. Idrettslaget har stor aktivitet innen fotball, turn og friidrett. Fotballavdelingen hadde i 2018 nesten 200 aktive spillere inkludert seniorlag for herrer. 120 barn og unge deltok i turnaktiviteter. Ca. 90 ungdom og voksne deltok i aktivitet innen friidrett. Ca. 150 barn er med på flere idretter gjennom idrettsskolen. Dette skaper mye aktivitet og dermed også mye trafikk på ettermiddagstid.

Vinne IL synes det er bra at det legges opp til sambruksparkering, men vi stiller oss undrende til konklusjonen i punkt 4.7.1 i planbeskrivelsen der det står: «Reguleringsplanens krav til antall bil- og sykkelparkeringsplasser har tatt utgangspunkt i skolens behov, dette da parkeringsbehovet for skolen anses å være betydelig større enn for idrettsbanen.» Dette er ikke noe vi kjenner oss igjen i og vi skal forklare hvorfor. På kveldstid kan det foregå mange parallelle aktiviteter. Det kan være korpsøving, full aktivitet i aktivitetsparken, foreldremøte på skolen og 3 parallelle fotballkamper. Dette skaper store behov for parkeringsplasser. En kan gjerne si at folk skal gå og sykle til idrettsarenaen, men det er flere grunner til at dette ikke er gjennomførbart for alle. For det første slås to skoler sammen. Unger som bor i Ness og utenfor boligfeltet i Vinne har ikke mulighet til å sykle til idrettsarenaen da det ikke finnes gang- og sykkelveg langs trafikkfarlig veg. Det samme gjelder når foreldre skal på møter på skolen på ettermiddagstid. Når det er fotballkamper kommer det bortelag som forventer å finne parkeringsplass i nærheten av banen. Alt dette gjør at det allerede i dag er sprengt parkeringskapasitet på kveldstid.

Det må på plass flere parkeringsplasser. Kanskje må vi se på om skolegården skal kunne være parkeringsplass på kveldstid og at det må bli parkeringsplasser langs Kokkvegen eller i forbindelse med busslomma langs Fv. 72.

Idrettslaget har per i dag et klubbhus som er mye i bruk. Både i forbindelse med interne arrangementer, spillemøter, styremøter osv. Klubbhuset er bygd opp ved hjelp av utallige dugnadstimer og bruk av tippemidler. Siste tilsagn på tippemidler var fra 2017 og gjelder nytt tak og veranda. Vi har bekreftelse på disponering av grunn i 30 år fra 2014. Det er avgjørende for vår del å få på plass en skriftlig avtale på disponering av andre arealer i tilknytning til idrettsanlegget, samt at andre forhold også må skriftliggjøres. En stor utfordring for vår del slik tegningene er nå er lagerplass. Det ser ut til at vi må bygge annet lagerlokale for å kunne opprettholde det lagerarealet vi har i dag.

Gymsalen er en viktig arena for medlemmene i Vinne IL. Her er det turngrupper fra 4/5-årsalderen og opp til treningsgrupper for voksne. Det er veldig bra at det nå blir muligheter til å dele salen i to slik at salen kan benyttes for to grupper. I forbindelse med gymsalen har vi også behov for lagerrom. Idrettslaget eier mye av det utstyret som står i gymsalen og er derfor avhengig av å kunne sette det på lager og kunne låse vekk enkeltutstyr.

Vinne skole og Vinne IL har felles hjertestarter. Det er viktig at denne plasseres slik at den er enkel å få tak i både på dagtid og kveldstid.

Idrettslaget jobber for tida med rehabilitering av gressbanen og ny kunstgressflate. Planen er at denne skal skape ytterligere aktivitet i Vinne.

Vi ser fram til at reguleringsplan for området blir ferdig slik at dvi kan gå vider med dette.»

Kommentar:

Parkering: Se samlet vurdering til slutt i saken. Videre er planen ikke til hinder for at skolens parkeringsplasser kan brukes utenom skoletid, da det tenkes sambruk. Planen foreslår ikke p-plass ved Fv. 72, og vegen er i funksjonsklasse B med streng holdning til nye avkjørsler.

Skolekretsen for denne skolen blir større, og vi har forståelse for at flere kan trenge bilskysst til bl.a. fritidsaktiviteter.



Rød stiptet linje viser skolekretsgrenser, og i Ness og Vinne er det også noe spredt bebyggelse.

Gang- og sykkelveg mellom Lysthaugen og Vinne er på lista over ønskede tiltak i både kommunens trafikksikkerhetsplan og kommunestyrets innspill til fylkesvegplan. Dette ser ikke ut til å være med i inneværende «Planprogram veg 2019-2022», vedtatt i Fylkestinget sak 156/18:

<https://opengov.360online.com/Meetings/trfkprod/Meetings/Details/204421?agendaItemId=202963>

Ved offentlig ettersyn av detaljregulering for Tromsdalen kalkbrudd og massedeponi var det foreslått rekkefølgekrav for realisering av gang- og sykkelveg langs Fv. 72 på strekningen Valstad – Sundbyvegen, samt for alternativ transport, men reguleringsplanen er ikke sluttbehandlet ennå.

Lagerbehov: Behov for avtale om arealdisponering samt dialog om lagerareal/-lokale både ifb. klubbhus og låsbart lagerrom ifb. gymsal m.v. bes rettet til Teknisk drift i kommunen, som har ansvar for kommunale bygninger. Uttalelsen er imidlertid formidlet til arkitekten for skolebygget. Bestemmelse 3.1.2 for idrettsanlegget gir mulighet for mindre bygg, som f.eks. bod og leskur, på 150 m² BYA (bebyggt areal). Landskapsplanen viser bod på 20 m².

Plassering av hjertestarter avklares ikke i reguleringsplanen. Tas opp med aktuelle parter.

Øvrige forhold tas til orientering.

07 Verdal idrettsråd, 05.07.2019

«1. Verdal Idrettsråd viser til det innsendte høringssvaret fra Vinne IL datert 5.7.19 og gir sin tilslutning til innholdet i klubbens synspunkter.

2. Verdal Idrettsråd vil spesielt framheve behovet for parkeringsplasser og viser til konklusjonen i punkt 4.7.1 i planbeskrivelsen der det står: «Reguleringsplanens krav til antall bil- og sykkel-parkeringsplasser har tatt utgangspunkt i skolens behov, dette da parkeringsbehovet for skolen anses å være betydelig større enn for idrettsbanen.» Idrettsrådet mener behovet er vel så stort på kveldstid for idretten med aktivitet i idrettshallen, idrettsanleggene og andre aktiviteter på skolen og i Vinne aktivitetspark der det vil foregå parallelle aktivitet fra kl. 16.00–22.00 hver kveld noe som vil skape behov for parkeringsplasser.»

Kommentar:

- Til punkt 1: Se vår kommentar til Vinne IL.

- Til punkt 2 om behov for flere p-plasser: Se vurdering til slutt i saken.

08 Jon Bakken, 04.07.2019

«Jf. avisa Innherred 18. juni 2019 beboerne i Kokkvegen ber om at Kokkvegen stenges for ferdsel.

Under nevnte samling ble det kjent at avståelse av grunn for fire eiendommer i Kokkvegen ved utvidelse av veien, likevel ikke er aktuelt. To av grunneierne er underrettet skriftlig om dette og jeg ber om at en slik bekreftelse også sendes meg.

Gjennom mange år har jeg vært i kontakt med Verdal kommune om fjerning av fartsdumpen utenfor min eiendom. Grunnen til det er at tunge biler skaper rystelser i mitt hus ved passering og har ført til sprekkdannelse i kjellergulv og panel i stuetaket har truet med å falle ned. Grunnen til dette er etter min mening at det er svikt i massen (blåleir) under fartsdumpen og omkringliggende område. Fra tidligere tider husker jeg at kyrne på Baglan brukte å stå i dette våtområdet for å kjøle seg ned sommers tid.

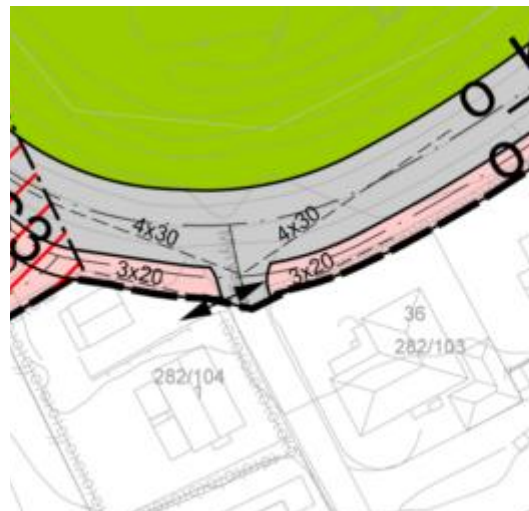
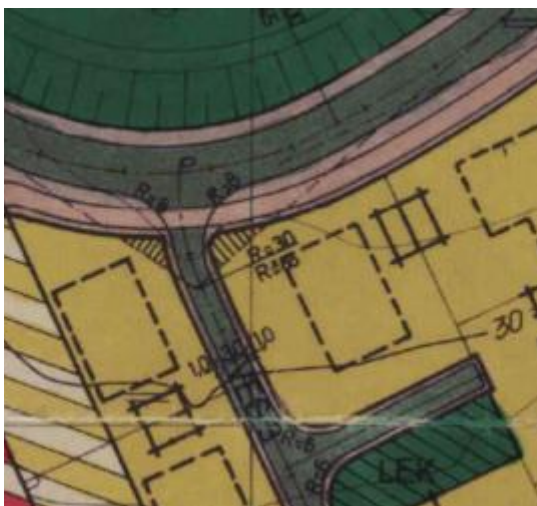
I forbindelse med asfaltering av Kokkvegen i 2017 ble det gjort et forsøk med avrundning av fartsdumpen. Dette ga noe bedring ved passering i moderat fart, men enkelte kjøretøy som har det travelt gir likevel utslag. Derfor synes jeg det er grunn til å be om at fartsdumpen fjernes i alle fall mens anleggsarbeidet pågår.

Det bør også foretas en vurdering om andre former for fartsdemping kan gjøres. Ifølge fartsmålingen som ble gjennomført, var høyeste hastighet nesten det dobbelte av hva skiltingen tillater. Nye biler er i dag laget for å tåle slike forhøyninger uten at det går ut over sjåfør og passasjerer. Nedfellbare fartsdumper styrt av radar, utprøves bl.a. i Sverige. Kanskje noe til ettertanke.»

Kommentar:

Ang. ev. avståelse av grunn: Ifølge tabell i planbeskrivelsens punkt 3.3 omfatter planområdet 4,9 m² av eiendommen 282/103 (Kokkvegen 36). Dette skyldes inntegning av frisiktsone i krysset Kokkvegen x Myrvegen, samt at det er tegnet jevn bredde på gang- og sykkelvegen som også inkluderer eventuelt grøfteareal. Ev. bekreftelse om ikke å berøre eiendommen må i tilfelle gis av tiltakshaver (Verdal kommune ved Teknisk drift), men av hensyn til trafikksikkerhet bør håndheving av fri sikt i kryss være mulig, jf. også følgende oppfordring fra Statens vegvesen: <https://www.vegvesen.no/fag/veg+og+gate/drift+og+vedlikehold/vegetasjonsrydding>

Fri sikt i dette krysset gikk også fram av eldre reguleringsplan (planident 1980001), se under.



Eldre reguleringsplan (planident 1980001) og foreslått ny reguleringsplan.

Etter at reguleringsplanen fra 1980 ble opphevet i 2017 gjaldt generell bestemmelse i kommunedelplan Verdal by. Figurene over viser at frisikten er nedjustert siden forrige reguleringsplan for området.

Fartsdump og anleggsperiode: Uttalelsen er formidlet til Teknisk drift i kommunen. Ev. justering av fartsdump og fartsbegrensende tiltak kan vurderes uavhengig av denne reguleringsplan.

09 Trond Bakkan med flere (19 underskrifter), 10.02.2018

Underskrevet av personer med adresse Kokkvegen, Svingen, Nytrøa og Myrvegen.

«Vi som bor i og langs Kokkvegen synes at det allerede er for mye trafikk gjennom boligfeltet til og fra Vinne skole. Det gjelder både for trafiksikkerhet, støy- og støvplager.

Nå som det er vedtatt å legge ned Ness skole og de elevene blir flyttet til Vinne, blir det uholdbart mye mer trafikk både på dag- og kveldstid. Vi ønsker at adkomstvegen til skolen blir flyttet. Et alternativ er at den blir lagt til der den var planlagt når skolen ble bygd, det vil si opp fra busslomma på riksveg 72 (Jamtlandsvegen) nord for skolen. Dette bør skje før en eventuell anleggsperiode og utbygging av skolen. Håper på velvillig behandling av saken.»

Kommentar:

Uttalelsen er gitt før planprosessen ble satt i gang, og lignende innspill med ønske om ny adkomstveg fra Bakkan/Aasgaard 21.02.2019 er vurdert i planbeskrivelse og sakspapir ved første gangs behandling av planforslaget. Trafikkmengde, støy, støv og trafiksikkerhet er omtalt i både planbeskrivelse, støynotat og saksutredning. Se også vår kommentar til høringsuttalelse 10 C punkt 4, hvor supplerende vurdering fra støykonsulent Multiconsult er gjengitt. Ev. ny kjøreadkomst til skolen m.m. er vurdert til slutt i saken.

Tidsplan for gjennomføring av planen er omtalt i planbeskrivelsens punkt 4.20, og i bestemmelse 2.10.3 er det krav om plan for gjennomføring av anleggsperioden, herunder riggplan og sikring av myke trafikanter. Bestemmelsen er supplert med krav om å redegjøre for anleggsveg og tidsperiode.

10 A Stig Roger Aasgaard, 12.12.2018

«Emne: Nei til Kokkvegen som adkomstveg til Vinne skole.

Hei. Jeg vil referere til e-poster og underskriftsbrev fra beboere langs Kokkvegen, om Nei til Kokkvegen som adkomstveg til skolen, fra Trond Bakkan, nå føler jeg at jeg også må henge meg på dette, og prøve å få noe forgang og en løsning på dette med ny adkomstveg til Vinne skole, jeg er selv en av oss som bor langs Kokkvegen, og som har små barn som bruker gangstien, og må passere over Kokkvegen i nedre ende ved første fartshinder. For å gå og komme seg til skolen, pluss at de har en nesten hovedfartsåre som nærmeste nabo til der mine og mange andres barn leker, og passerer gjør de med livet som innsats, med den trafikken og den høye farten som er langs Kokkvegen, både fra og til skole/SFO, ved avlevering om morgenen, og henting på ettermiddagen, og dette fortsetter også etter skoletid, da det er div. treninger, tilstelninger, møter, osv. som foregår på skolen, jeg sitter her hjemme og hører på trafikken som går i skytteltrafikk like utenfor husveggen her, skulle nesten tro at noen bruker denne strekningen som fartsetappe når de skal både levere og hente sine barn på skolen, litt tidligere i senhøsten her tok jeg bare en liten telling av bilpasseringer her ved Kokkvegen 1, og det første fartshindre, tellingen ble gjort mellom 16:00 og 17:00. Altså en time, da var det 47 passeringer

forbi Kokkvegen 1. Det vil si at det er 1 min og 27 sek. mellom hver passering, dette var etter skoletid, men det var i SFO sin åpningstid. På morgen og ettermiddag, ved skolestart og -slutt, er trafikken garantert tredoblet forbi her, og jeg tenker med gru til vi får nye elever fra Ness skole hit på Vinne skole, som sikkert mange kommer til å bli kjørt og hentet av sine foresatte, både på skole, treninger og andre aktiviteter når Ness skole blir nedlagt, og sånn vil vi ikke ha det, og sånn kan vi ikke ha det i Kokkvegen, det er også ett stort problem med alt for høy hastighet langs Kokkvegen, skilt med 30 km/t og barn-leker-skilt nede i starten av Kokkvegen, blir overhode ikke overholdt og respektert av mange som bruker Kokkvegen, for å avlevere og hente sine barn på skolen, jeg sitter med hjertet langt opp i halsen mange ganger, når jeg ser og hører de som drar på opp bakken her, for å komme fortest mulig opp bakken, for så å gjøre ett hopp oppe på bakketoppen og fartsdemperen, der det er fotgjengerovergang, der som mine barn må gå over vegen for å komme seg til skolen, for så å sette opp ny høy fart til neste hinder, litt lengre borte i vegen, for så å kjøre og slippe av sine barn på skolen, for så å sette kursen i retur, med samme fart, sånn vil jeg ikke ha det utenfor huset mitt, så noe må og bør gjøres med adkomstvegen til Vinne skole, det er ikke bare trafikken som er ett problem her i Kokkvegen, det er både støy og støvplager, (store støvplager på vår- og sommerstid) som forplanter seg innomhus, noe som gjør det veldig støvete inne hos oss langs Kokkvegen, og dette vil bare bli værre med enda mere trafikk langs Kokkvegen, dette vil vi ikke ha noe av, så du/dere må få til å etablere en ny permanent tilkomstveg til Vinne skole, ved både utbygging og oppstart av ny skole, og som sagt jeg/vi langs Kokkvegen ØNSKER IKKE KOKKVEGEN SOM ANKOMSTVEG TIL VINNE SKOLE.»

Kommentar:

Uttalelsen er fra noen uker før varsel om planoppstart, og lignende innspill med ønske om ny adkomstveg fra Bakkan/Aasgaard 21.02.2019 er vurdert i planbeskrivelse og sakspapir ved første gangs behandling av planforslaget. Trafikkmengde, støy, støv og trafiksikkerhet er omtalt i både planbeskrivelse, støynotat og saksutredning. Dagens og framtidig trafikksituasjonen i Kokkvegen, inkl. ev. ny adkomstveg til skolen er vurdert til slutt i saken. Det er foretatt nye trafikktegninger/fartsmålinger i Kokkvegen i juni 2019.

10 B Stig Roger Aasgaard, 12.02.2019

«Emne: Nei til Kokkvegen som adkomstveg til Vinne skole.

Hei, refererer til tidligere sendte e-post 12.12.2018 kl. 09:15 angående Nei til Kokkvegen som adkomstveg til Vinne skole.

Jeg/vi savner ett svar på sendte e-poster/henvendelser til deg fra meg/oss. Jeg trodde det var normalt og høflig å svare opp på henvendelser som angår trygghet for oss og barna som bor og ferdes langs Kokkvegen, med den trafikken som er til og fra skolen, som det er i dag er det ikke akseptabelt at Kokkvegen skal være adkomstveg til skolen, dette er på grunn av stor trafikk med forholdsvis meget høy hastighet fra og til skolen, både på morgen og ettermiddag, dette er også et problem etter skoletid, da det er masse som foregår på skolen. Etter at snøen kom nå i vinter og det skal ha blitt brøytet på både veg og gangsti langs Kokkvegen, så er det med hjerte i halsen jeg sender mine barn langs Kokkvegen, til og fra skolen, det er så dårlig brøytet på gangstien at det nesten ikke går og gå langs gangstien, noe som har ført til at både voksne og barna har valgt å bruke vegen for å komme frem, noe som er uheldig med den store trafikken og den høye hastigheten som er langs Kokkvegen. Vi har mange ganger valgt å følge barna våre til skolen på grunn av dårlig brøyting på gangstien, som det er i dag så er det ikke i det hele tatt brøytet langs Kokkvegen, noe som medfølger at gående velger å ferdes i vegtraseen. I dagtidlig hadde også en hendelse i nedre del av Kokkvegen som er uheldig, da var det at skolebuss på tur til skole møtte en personbil på tur fra skolen, bussen møtte bilen nede i svingen i bakken før første fartsdemper, bil hadde for stor fart og var redd for å holde ut for buss pluss at bilen hadde det veldig travelt for å komme frem, noe som resulterte i at bussen måtte stoppe helt opp i svingen, noe som resulterte i at bussen ikke klarte å ta løst igjen, og måtte begynne å rygge ned

bakken, for å ta ny fart, for å komme opp, noe som ikke er akkurat heldig, jeg har ikke tall på hvor mange ganger jeg har brøytet og strødd gangstien utenfor Kokkvegen 1. Nå hittil i vinter, jeg vurderer økonomisk kompensasjon for dette. Sånn kan vi ikke ha det her med både brøyting og strøing, og den store trafikken som er langs Kokkvegen, og enda mere trafikk langs Kokkvegen kommer det til og bli når det blir anleggstrafikk i forbindelse med utbygging av ny skole, noe som er uaktuelt, for oss som bor langs Kokkvegen, dette er med tanke på sikkerhet, støy og støv, sikkerhet er første prioritet her med tanke på den trafikken som er, og kommer til og bli langs Kokkvegen, hvis ikke ny adkomstveg blir ordnet, noe det må bli. Støy og støv får vi også mere av hvis ikke ny adkomstveg blir ordnet, jeg lurar på om kommunen kommer til å støyisolere huset mitt og de andre husene langs Kokkvegen, samt inn med friskluftsanlegg på grunn av støv/dårlig luft, da trafikken blir større, så noe må skje med tanke på ny adkomstveg til Vinne skole. Sånn som det er pr i dag, så er det uaktuelt med Kokkvegen som adkomstveg til Vinne skole. Jeg har vært i kontakt med skolen angående høy hastighet langs Kokkvegen, og det ble sendt ut en e-post til alle foresatte med barn ved Vinne skole, noe som ikke resulterte i noe forbedring opp imot høy hastighet langs Kokkvegen. Så ny adkomstveg til Vinne skole må på plass før/ved oppstart av ny skole.»

Kommentar:

Teknisk drift svarte slik samme dag:

«Hei, har fått flere henvendelser også fra andre på dette. Mener jeg har svart på disse. I forbindelse med planlagt skoleutbygging holder kommunen nå på med utarbeidelse av reguleringsplan for området. Denne vil etter hvert bli lagt ut på høring. Det er viktig at dere kommer med en uttalelse på reguleringsplanen når dette skjer. Det er her innspill som du nå kommer med vil bli vurdert. Reguleringsplanen vil med stor sannsynlighet komme til sluttbehandling i Verdal kommunestyre rundt sommerferien.»

Brøyting/strøing: Driftsmessige forhold bør kunne løses. Dette er ikke relevant for utarbeidelse av reguleringsplanen.

Planoppstart ble varslet 26.01.2019, så uttalelsen kunne vært et innspill til planprosessen. Lignende innspill med ønske om ny adkomstveg fra Bakkan/Aasgaard 21.02.2019 er vurdert i planbeskrivelse og sakspapir ved første gangs behandling av planforslaget. Trafikkmengde, støy, støv og trafikksikkerhet er omtalt i både planbeskrivelse, støynotat og saksutredning. Dagens og framtidig trafikksituasjonen i Kokkvegen, inkl. ev. ny adkomstveg til skolen er vurdert til slutt i saken. Vedlagte støyutredning konkluderer ikke med behov for avbøtende tiltak i Kokkvegen.

10 C Stig Roger Aasgaard, 10.05.2019

«Det vises til plansaken som skal behandles første gang i KPS 14.05.2019, sak 34/19. ... Og vil med dette kommentere noen punkter:

1 Trafikkmengde inkl. framskriving er utført i vedlagt støyrapport kap. 4. Kommunen har besørget trafikktegninger i Kokkvegen, ved krysset med Nytrøa i en periode på 10 dager i siste halvdel av mars 2019. Trafikk til sommeridrett (f.eks. fotball på gressbane er beregnet):

- *Det er ikke i siste halvdel av mars mnd. det må foretas en trafikktegning, en trafikktegning må foretas nå på våren og utover mot skoleslutt, da det er aktiviteter som foregår på skole/idrettsanlegg, og det må ikke bare tas en beregning til f.eks. fotball på gressbane, det er også saker som foregår på både kunstgressbane, ballbinge og gressbane samtidig, senest nå tirsdag 07.05.2019 var det aktiviteter på både gressbane, kunstgressbane og ballbinge samtidig, da sto det sikkert nærmere 100 biler borte ved skole og langs Kokkvegen. Dette må også inn i en fysisk telling, samtidig som all annen trafikk telles langs Kokkvegen, og ikke bare en beregning.*

2 Ulykkessituasjon:

Det ser ikke ut til å ha skjedd alvorlige ulykker de siste ti årene som kan knyttes til skoletrafikken:

- Det kan sikkert hende at det ikke har skjedd noen alvorlige ulykker de ti siste årene som kan knyttes til skoletrafikken, men jeg har selv vært vitne til flere nesten-ulykker i østre (nedre del av Kokkvegen). Bare nå i vinter har det vært flere nesten-ulykker mellom privat biler (fedre som har levert barna på skolen) og skolebuss involvert.
- Fedre som leverer/henter barn ved skolen/sfo, med alt for høy hastighet langs Kokkvegen (respekterer ikke fartsgrense/fartsdempere langs Kokkvegen. Dårlig/ubrøytet gangstier, dette har resultert i at både skolebarn og voksne som benytter gangstien, må gå ute i vegbanen langs Kokkvegen.
- Dette løses med en ny og permanent adkomstveg til Nye Vinne og Ness skole.

3 Trafikksikkerhet dagens situasjon:

Det påpekes utfordringer med utfyllende/udefinert trafikkareal i Kokkvegen øst for skolebygningen samt i vest ved nordenden av Kristens veg:

- Dagens trafikksikkerhet langs Kokkvegen er meget dårlig, pga. at det er meget, meget stor trafikk, med til dels høy hastighet, fra og til skoleområdet, fartsdempere som ikke respekteres, fotgjengeroverganger som ikke respekteres.
- Dette løses med en ny og permanent adkomstveg til Nye Vinne og Ness skole.

4 Støy:

Planområdet berøres av vegstøy fra fylkesvegen og uteområdet i skogen mot FV. 72, ligger over grenseverdien for støy ved utendørs lekeområdet for både dagens situasjon (2019) og fremtidig situasjon (2039) det samme gjelder natur lekeplass mot nordvest, deler av fasade mot nord og øst vil ligge i gul sone for fremtidig situasjon (2039):

- Vi kan vel si at vi i og langs Kokkvegen kommer under samme kategori i forbindelse med støy, eller er vi ikke det?
Vil dere ikke høre og tro på oss når vi kommer med uttalelser.
Vi vil få betydelig mer støy og støvplager ved at Kokkvegen fortsatt vil bli brukt som adkomstveg til og fra skole, isteden for en ny adkomstveg.
- Dette løses med en ny og permanent adkomstveg til nye Vinne og Ness skole.

5 Temaplan trafikksikkerhet 2017-2020:

Trafikksikkerhetsplanen tar bl.a. opp rollen som eier og ansvarlig for skoler, sikkerhet i skoletransport, ansvar gjennom arealplanlegging, mål om sterk økning i tilrettelegging for myke trafikanter, og sikre alle en trygg og trafikksikker adkomst til skole m.m. sikre plasser for foreldrekjøring osv.:

- Opp imot det som kommunen legger opp til med bredere veg og mer trafikk og mindre plass til gangsti langs Kokkvegen, så vil trafikksikkerheten blant myke trafikanter langs Kokkvegen bli betydeligere dårligere, noe som er meget uheldig.
- Hvor er trafikksikkerheten for oss som bor og har Kokkvegen som nærmeste nabo opp i mot dette.
Vi blir ikke hørt i våre uttalelser og synspunkter i forbindelse med utbygging og økt trafikk langs Kokkvegen.
- Dette løses med en ny og permanent adkomstveg til nye Vinne og Ness skole.

6 Det legges opp til at kjørebredden langs Kokkvegen vil være 5m + skulder i sørøst og at den strammes noe inn ved skoleområdet, til 4,5 m og skulder/smål skulder:

- Hvordan skal dere få dette til langs Kokkvegen? Det vil iallfall si at trafikksikkerheten til myke trafikanter ikke vil bli ivaretatt, da dagens gangsti vil ev. bli betydeligere

mindre/komme helt inn i vegen, noe som ikke er heldig i forbindelse av trafikksikkerheten til myke trafikanter langs Kokkvegen.

- *jeg vil også tro dere får en utfordring i nedre del av Kokkvegen, i svingene der Kokkvegen begynner, pga. de krappe svingene.*
- *Dette løses med en ny og permanent adkomstveg til nye Vinne og Ness skole.*

7 Støy og luftkvalitet:

Planområdet berøres av støy fra fylkesvegen:

- *Vil ikke dette også medføre mer støy og støvplager for oss langs Kokkvegen, med mer trafikk langs Kokkvegen, hvis ikke ny veg etableres til og fra skolen, eller er vi ikke verd og ha en støy og støvfri og trafikksikker sone.*
Som tidligere nevnt så er vi langs Kokkvegen plaget med både støy og støvplager fra all trafikk langs Kokkvegen, dette vil ikke bli noe bedre ved att eksisterende veg vil bli utvidet og brukt som adkomstveg til og fra skolens område, i forbindelse med div. arrangement ved skole og idrettsanlegg, istedenfor og etablere en ny adkomstveg til skole/idrettsanlegg.
- *Hvis det ikke vil bli etablert ny adkomstveg til skole/idrettsanlegg, så skal Verdal kommune få både støy isolere og sette inn friskluftanlegg i min bolig, på Verdal kommunes regning, pga. økende støy og støvplager ved økende trafikk langs Kokkvegen, ved sammenslåing av nye Vinne og Ness skole, hvis ikke ny adkomstveg vil bli etablert.*
- *Dette løses med en ny adkomstveg til nye Vinne og Ness skole.»*

Kommentar:

Ønsket om ny kjøreadkomst til skolen er vurdert til slutt i saken.

Til punkt 1 (Trafikkmengder til skole/idrettsanlegg):

Det er gjennomført en ny trafikkteiling i juni 2019, men det skal også tas hensyn til framtidig/planlagt situasjon, se vurdering til slutt i saken.

Framtidig trafikkprognose går fram av vedlagte støyutredning og planbeskrivelse.

Til punkt 2 (Ulykkesituasjon): Informasjonen tas til orientering. Brøyting av kommunal G/S-veg kan tas opp med Teknisk drift i kommunen, uavhengig av reguleringsplanen.

Til punkt 3 (Trafikksikkerhet dagens situasjon): Dette er vurdert i bl.a. planbeskrivelsen. Vi har forståelse for at trafikken kan oppleves som stor til visse tider. Beregnet årsgjennomsnitt (ÅDT) på ca. 343 kjøretøyer per døgn antas å øke til 592 i år 2039. Gode trafikkløsninger i skolens nærområder er viktig, og Kokkvegen har parallell gang- og sykkelveg samt trafikkruserende tiltak. Ev. brudd på fartsgrense kan løses med holdningsendring, ikke nødvendigvis ny adkomstveg. Situasjonen i Kokkvegen er vurdert til slutt i saken.

Til punkt 4 (Støy):

I vedlagte støynotat er det gjort en vurdering av trafikkvolum, og støysoner er beregnet også for Kokkvegen, og det er konkludert med at: «*Det antas at det ikke vil være noen markant økning i støy for naboer ift. tidligere situasjon.*» Konklusjonen synes å være relatert til støy forbundet med uteopphold, da oppgaven også synes å ha vært å utrede støy fra vegtrafikk ved planlagt lekeområde for skole, men støy langs Kokkvegen inngår altså i utredningen.

Multiconsult, 09.10.2019 - supplerende vurdering ang. støy:

«*Det er i støyrapporten beregnet støysonekart for dagens situasjon (2019) og en framtidig situasjon (2039).*

For boliger langs FV72 er endringen i trafikk tall fra 2019 til 2039 i hovedsak framskrivning av dagens trafikk på FV72, samt noe økt drift for kalkbrudd (Verdalskalk). Økt trafikk i forbindelse

med nye Vinne og Ness skole utgjør kun en liten andel av total trafikk på FV72, og bidrar i liten grad til endret støysituasjon for boliger langs FV72 for framtidig situasjon.

For Kokkvegen er økt trafikk i forbindelse med nye Vinne og Ness skole anslått til å bli en del høyere enn i dag. Endringen i beregnet støynivå, L_{den} , for boliger nær Kokkvegen er i størrelsesorden 1-2 dB. For noen boliger på vestsiden av Kokkvegen havner litt av eiendommen i gul sone, men også for disse eiendommene er endringen i størrelsesorden 1-2 dB. For mer informasjon ang. trafikktall henvises til kapittel 4.3 og 5.1 i støyrapport 10207262-02-RIA-NOT-001.

I veilederen til T-1442 (M128) står følgende ift. «Utvidelse og/eller endringer av eksisterende virksomhet»:

«Det kan være vanskelig å avgjøre om en konkret endring av en kilde er stor nok til at støyretningslinjene kommer til anvendelse for tiltaket. Som hovedregel skal retningslinjen legges til grunn for gjennomføring av avbøtende tiltak i alle prosjekter der det kreves ny plan etter Pbl, eller der eksisterende plan må endres. Det anbefales også generelt at retningslinjen legges til grunn ved alle endringer av virksomhet hvor støynivået endres merkbart ($> 3\text{dB}$) ved støyfølsom bebyggelse og nivået samtidig overskrider retningslinjens anbefalte grenser.»

Veilederen sier videre at:

«Retningslinjens anbefalinger bør derfor legges til grunn for alle vesentlige endringer eller utvidelser av støyende virksomhet, som øker støynivåene merkbart ($> 3\text{dB}$) for eksisterende bygning med støyfølsomt bruksformål.» ... «Likeledes bør støyforholdene vurderes ved utvidelse/utbedring som ikke gir merkbart støyøkning, men der de anbefalte støygrensene fra før er overskredet for eksisterende støyfølsom bebyggelse.»

Endringen i støynivå er $< 3\text{dB}$, og det er derfor ikke gjort noen ytterligere vurderinger ift. støy for boliger ved Kokkvegen.

Busslompe ved FV72 er planlagt brukt for busser som transporterer skolebarn til/fra skolen. Det er opplyst at det vil være 1-2 busser for elever fra Ness skole, samt to busser for elever til dagens Vinne skole. Totalt blir dette 3-4 busser. Antar det vil være både til og fra skolen, så da blir det totalt 6-8 busser per dag. ÅDT på FV 72 for 2039 er 4180, med tungtrafikkandel på 22%. I det store bildet vil antallet busser med skolebarn være veldig lite, og det vil ikke påvirke støynivå L_{den} som er beregnet i støyrapporten.»

Multiconsult har også sjekket støynivå på fasade for Kokkvegen 1 og 3, og opplyst følgende: «Ingen av disse boligene ligger i gul sone med dagens trafikk. For fremtidig situasjon havner deler av fasade for Kokkvegen 3 i gul sone (mot NordNordØst). På støysonekart kan det se ut som at fasade mot Kokkvegen ligger i gul sone, men når man regner støy på fasade skal man ikke se på refleksjoner fra egen fasade, og støynivået på fasaden er derfor noe lavere enn det kan se ut som på støysonekartet. Den delen av eiendommene som ligger i gul sone ser ikke ut til å være den delen som brukes som uteoppholdsareal for eiendommene.»

I planbeskrivelsens punkt 5.7.1 framgår bl.a. følgende:

«Støyberegningene for framtidig situasjon 2039 tilsier at trafikkøkning langs Kokkvegen ikke vil medføre noen markant økning i støy for naboer ift. tidligere situasjon. Vår samlede vurdering er at trafikkøkningen langs Kokkvegen ikke vil få vesentlige eller urimelige konsekvenser for naboene i Kokkvegen. Det vises for øvrig til at på 1990-tallet skal elevtallet ved Vinne skole ha vært tilnærmet full to-parallell skole. Det er derfor grunn til å anta at trafikkmengden den gang, var høyere enn den er i dag.»

Det er forøvrig forskjell på eksisterende og nye tiltak, og for støy langs eksisterende fylkesveg er forurensningsforskriften mer relevant, og her er litt info om dette:

<https://www.vegvesen.no/fag/fokusomrader/miljo+og+omgivelser/stoy/Tiltak>

Noen av støysonkartene viser framtidig situasjon med uttak/transport av 4 mill. tonn kalk per år, men det synes ikke aktuelt lenger, da rekkefølgekravet ift. alternativ transport er nedjustert til 3,0 mill. tonn underveis i planprosessen for Tromsdalen kalkbrudd og deponi, men planen er ikke sluttbehandlet ennå. Økt trafikk i forbindelse med foreslått skoleutvidelse bidrar i liten grad til endret støysituasjon for boliger langs fv. 72 for framtidig situasjon.

Til punkt 5 (Forholdet til kommunens trafikksikkerhetsplan):

Situasjonen skal ikke bli værre for myke trafikanter, heller ikke i Kokkvegen, men reguleringsplanen viser ikke detaljutforming av trafikkarealene. Se vår kommentar til punkt 6.

Til punkt 6 (Bredde på kjørebane og gang-/sykkelveg):

I Kokkvegen viser plankartet formålene kjøreveg og gang- og sykkelveg med hhv. ca. 9 og 4 meter bredde, tilsammen ca. 13 meter, men vegskulder, grøntrabatt og grøft inngår i formålene, så endelig detaljutforming avklares ikke i reguleringsplanen. Med disse breddene bør det være mulig å få til omtalte kjørebanebredde (5 m + skulder, smalere ved skoleområdet), samtidig med at det sikres tilstrekkelig bredde for gående/syklende. I illustrasjonen nedenfor er plandata lagt sammen med flyfoto og basiskart. Nedre del av Kokkvegen inngår ikke i reguleringsplanen.



Plandata (sorte linjer) lagt sammen med flyfoto og basiskart. Eiendomsgrenser med røde linjer.

I planident 1980001 (opphevet i 2017) var det til sammenligning regulert 13,5 meter bredt trafikkområde i Kokkvegen fordelt på 2,0 m grøft, 6,0 m kjørebane, 2,0 m grøft/grøntrabatt, 2,5 m G/S-veg og 1,0 m grøft. Siden 80-tallet har det følgelig vært planavklart lignende bredde til trafikkformål. Planlagte bredder bør følgelig være realiserbare.

Til punkt 7 (Støy og støv/luftkvalitet):

Kokkvegen foreslås beholdt som adkomstveg til skolen, og konsekvenser er vurdert.

Støy: Se vår kommentar under punkt 4.

Støv fra trafikkert veg er det mulig å gjøre noe med driftsmessig, og Kokkvegen har fast dekke og skiltet lav hastighet som bidrar til å begrense ulempene. Utover dette synes luftkvalitet lite relevant å vurdere for en så lite trafikkert veg, da støvsituasjonen også i liten grad endres som følge av foreslått skoleutvidelse. Det foreligger imidlertid en «Retningslinje for behandling av lokal luftkvalitet i arealplanlegging» (T-1520), som bl.a. sier følgende:

«Luftforurensningen bør kartfestes i en gul og en rød sone. Det vil i hovedsakelig være aktuelt i kommuner med byområder hvor største trafikkmengde er over 8.000 årsdøgntrafikk (ÅDT) eller hvor det er større punktutslipp. Luftforurensning i form av svevestøv (PM10) og nitrogendioksid (NO2) skal vurderes både i plansammenheng og når kart som viser luftforurensningen, i denne retningslinjen omtalt som luftsonekart, skal utarbeides.»

Både Kokkvegen og Fv. 72 Jamtlandsvegen har ÅDT godt under 8000.

10 D Stig Roger Aasgaard og medbeboere langs Kokkvegen, 04.06.2019

«Emne: Nei til Kokkvegen som adkomstveg til Vinne skole

Mandag 20.05.2019

Mandag har det vært sammenhengende trafikk fra og til Vinne skole og idrettsanlegg, både på kunstgressbane og gressbane, fra kl. 16:30-20:00 med både treninger og fotballkamper i tillegg har det vært mellom 30-60 biler parkert, med tur og retur borte ved skole/idrettsanlegg. Pluss den daglige trafikken som er langs Kokkvegen.

Tirsdag 21.05.2019.

Tirsdag har det vært sammenhengende trafikk til og fra Vinne Skole og idrettsanlegg, både på kunstgressbane og gressbane, fra kl. 17:30-21:30 med både treninger og fotballkamper, i tillegg har det vært mellom 40-60 biler parkert, med tur og retur borte ved skole/idrettsanlegg. Pluss den daglige trafikken som er langs Kokkvegen.

Mandag 03.06.2019.

Kl. 15:05 hadde vi ett nestenuhell, med en nesten påkjørsel av ett barn i Kokkvegen, bilist så ikke barnet, som resulterte i nestenulykke, barnet var overvåken og så hva som holdt på og skje og fikk hoppet av veien, fører ble oppmerksom på barnet etter att barnet nesten ble påkjørt, fører stoppet og beklaget hendelsen, og sa at hun ikke så barnet langs veien, på grunn av at hun ikke fulgte med nok frem over foran bilen, dette er overhode ingen beklagelse for ein slik situasjon, ved en nesten ulykke. dette er også ett resultat av for høy hastighet og ukonsentrert fører/førere som har det alt for travelt når de kjører langs Kokkvegen for å levere/hente barn borte ved skolen/idrettsanlegg.

Mandag 03.06.2019.

Mandag har det vært sammenhengende trafikk fra og til Vinne Skole og idrettsanlegg, både på kunstgressbane og gressbane, fra Kl 17:00-20:00 med både treninger og fotballkamper, i tillegg har det vært mellom 30-60 biler parkert, med tur og retur borte ved skole/idrettsanlegg. Pluss den daglige trafikken som er langs Kokkvegen.

Dette er noe som gjentar seg hver uke, det er ikke bare mandag og tirsdag, dette gjelder hver uke, kveld, fra mandag-søndag, og dette vil bare fortsette ut sommeren/høsten, så lenge treninger og kamper vil foregå på kunstgressbane og gressbane, pluss div. andre aktiviteter borte på skole/idrettsanlegg område.

Jeg stiller meg ett meget stort spørsmål opp imot deres tellinger og deres BEREGNINGER på trafikken langs Kokkvegen, fra og til Vinne Skole og idrettsanlegg, dere må ikke ta og ta ein telling på vinteren, da det er minst aktivitet/trafikk fra og til Vinne skole og idrettsanlegg, men

det er vel det dere vil for og legge frem ein rapport på trafikkmengde, da det egentlig er minst trafikk og aktiviteter ved Vinne skole og idrettsanlegg, for å få ett positivt tall på liten trafikk langs Kokkvegen, og vise til i deres rapport som skal fremlegges, jeg/vi langs Kokkvegen føler oss meget latterliggjort, og vi føler og har den formeningen at dere i Verdal kommune og Plan og samfunns komiteen, bare ignorerer oss og ikke bryr dere om oss som bor langs Kokkvegen og har dette inne på oss hver dag, nå må dere begynne og få opp ørene og øynene og begynne og forstå og høre på oss som har dette som hendelser og hverdag hele året, det er helt uaktuelt å få både mere trafikk, å få trafikken enda nærmere min og våre eiendommer, større skole, medfører mere problemer for oss langs Kokkvegen mere trafikk, mere støy og støv og høy hastighet, for ikke å snakke om mindre trafiksikkerhet for både myke trafikanter som må ferdes langs Kokkvegen, fra og til Vinne Skole, og oss som bor langs Kokkvegen. Må også tilføye at det ferdes busser til og fra skolen/idrettsanlegg langs Kokkvegen etter endt skoletid. Nå må dere begynne å tenke og ikke bare dure frem som dere selv vil, som noe dere bare gjør i denne sak, dere må begynne å høre på oss medborgere og beboere langs Kokkvegen, vi i Kokkvegen vurderer å gå til både media og fylkeskommune med dette, hvis ikke forståelse for denne sak/situasjon/frustrasjon. Må også tilføye, at jeg stiller meg veldig spørrende opp imot deres utsagn om bolyst i boligfelt og Verdal kommune, som dere legger frem og reklamerer for, når dere overhodet ikke har interesse for å høre på oss og imøtekomme oss som bor i Verdal kommune. Nå skal byggestart snart komme igang, og da er det etter mitt syn og mine medbeboere ikke noe som tilsier at det skal være noe stort hinder/problem å få til ein ny adkomstveg til nye Vinne og Ness Skole, som er både kortere og mer trafiksikker, enn den vegen som er pr i dag, dere innrømmer jo i skriv ifra Link Arkitektur at dere har ein utfordring med Kokkvegen som adkomstveg til Vinne Skole, så da skjønner jeg ikke logikken og tankegangen deres oppimot dette, det må da være mye enklere og bedre og få anlagt en ny adkomstveg til nye Vinne og Ness Skole, for å løse disse utfordringene/problemer, nå som byggeprosess skal starte, hvordan har dere tenkt og løse anleggstrafikken fra og til Vinne Skole, skal den foregå langs Kokkvegen? Noe jeg tror den kommer til å gjøre, hvor er trafiksikkerhetsutvalget i Verdal kommune, opp imot dette? Vi som beboere og nabo til Kokkvegen skal tross alt bo i våre hus langs Kokkvegen i byggeprosessen også, og vi har tross alt barn som skal ferdes langs Kokkvegen i denne periode også, barn som kommer for og besøke medelever/venner, mine barn som skal besøke medelever/venner som også bor i Vinne boligfelt, jeg/vi kan ikke hindre og holde våre barn hjemme og hindre dem i og få besøke/få besøk av medelever på grunn av att det skal bygges ny skole, dette er noe som gjør det farligere for barn/myke trafikanter og ferdes langs Kokkvegen. Oppfordrer dere til og få opp øyne og ører og tenke på det som dere ikke vil høre på utsagnet opp imot denne sak, fra oss langs Kokkvegen det handler om BOLYST, TRAFIKKSIKKERHET, STØY OG STØVPLAGER. SÅ NEI TIL KOKKVEGEN SOM ADKOMSTVEG TIL NYE VINNE OG NESS SKOLE.»

Kommentar:

- Ev. ny kjøreadkomst til skolen: Se samlet vurdering til slutt i saken.
- Planen avklarer ikke hvor anleggstrafikken skal gå, men det er gitt bestemmelse om anleggsperioden.
- Trafiksikkerhetsutvalget har uttalt seg, se uttalelse nr. 11. Utvalget ble i samme møte, under sak nr. 2, også informert om at gjennomførte trafikkmålinger/hastighetsmålinger i Kokkvegen juni 2019 viser at hastigheten i det store er innenfor fartsgrensen.
- Opplysninger om trafikk tas til orientering. Den 3. juni var det også en trafikk telling i Kokkvegen som viste mest inngående trafikk i timen fram mot klokka 16:00 (28 counts) og i timen fram mot klokka 17:00 (15 counts), men måleren ble satt opp kl. 09:17:00. Utgående trafikk samme dag har flest registreringer i timen fram mot kl. 15 (34 counts) og i timen fram mot klokka 19 (33 counts). Se graf til slutt i saken.

11 Trafiksikkerhetsutvalget, referat fra møte 25. juni 2019, sak nr. 4

«TSU foreslår at rundkjøring i enden av Kokkvegen mot skolen trekkes lenger unna skolen, og utformes med av/påstigning i ytterkant. Slik unngår en bilkjøring inn på skoleområdet. Ellers bør også deler av Prix-tomta vurderes for å brukes til formål av/påstigning for skoleelever som kjøres til og fra skolen med privatbiler.»

Kommentar:

Det vises til vedlagte landskapsplan, som viser drop-off sone med 4 bilplasser, noe sør for planlagt rundkjøring. Elevinn ganger er på motsatt side av hovedinngang, og gangadkomsten dit er sør for skolebygningen. Dersom rundkjøring og av-/påstigning trekkes for langt sørover kan en risikere at folk i stedet kjører til parkeringsplassen for å hente/bringe. Reguleringsbestemmelse 3.2.2 er imidlertid gjort noe mer fleksibel mht. plassering av aktuell rundkjøring.

COOP Prix-tomta ligger utenfor planområdet. Reguleringsplanen for Nye Vinne og Ness skole er ikke til hinder for at skolebusser og andre kan bruke busslomma i Baglanvegen ved Prix-tomta for bringing/henting av elever. Kommunen har nylig kjøpt denne butikktomta, som er avsatt til nåværende forretningsformål i gjeldende kommunedelplan. Fram i tid gir dette muligheter for å revurdere arealbruken her sett i sammenheng med arealbruken i nærområdet (skole, barnehage, idrettsanlegg). Det er bl.a. mulig å vurdere løsninger som kan bidra til trafikkavlastning i boligområdet. I framtid representerer altså kommunens kjøp en mulighet for trafikkavlastning, men dette blir egne vurderinger i prosesser fram i tid.

I planbeskrivelsen er det også argumentert for at: *«Planlagt busslomme ved Fv. 72, fortsatt opprettholdelse av busslomme ved Prix samt foreldrekjøring til SFO via Kristens veg, legger til rette for at skolebusser ikke trenger å kjøre Kokkvegen.»*

12 AtB, 03.09.2019

«Det er positivt å se at det er lagt opp til en god gangforbindelse mellom skolen og holdeplassen med utvidelsen som ble gjort. I forhold til utformingen av holdeplassen forutsettes det at det er kjørt sporingskurver for utforming av busslommen for å sikre god adkomst fra begge retninger. Utover det ser det ut som en god løsning. Det bør sørges for noe belysning langs den planlagte gangforbindelsen. Det må påses at elevene har nok venteareal utenfor plattformen for å unngå farlige situasjoner ved av-/påstigning. Det er også ønskelig at det vurderes ledegjerder for økt trafiksikkerhet ved skoleskys.»

Kommentar:

Reguleringsbestemmelsene er justert noe for å gjøre planen mer fleksibel. Belysning langs ny gang- og sykkelveg avklares ikke i reguleringsplanen, men tenkes etablert. Planen er ikke til hinder for etablering av ev. ledegjerder, og i planbeskrivelsen er dette nå omtalt.

13, Innherred Brann og Redning, 27.09.2019

«Hei, i denne saken har jeg vært med under de deler av prosessen som omhandler brann, så i denne saken har vi allerede blitt hørt.»

Kommentar:

Uttalelsen tas til orientering. Reguleringsbestemmelsene berører i liten grad aktuelt tema, så rammebetingelser og ev. råd forutsettes fulgt opp. Landskapsplanen viser bl.a. oppstillingsplasser for brannbil.

Endringer etter høring

I samråd med tiltakshaver er det etter høring og offentlig ettersyn gjort følgende endringer i plandokumentene:

Reguleringsbestemmelser (endringer er vist med lilla skrift i bestemmelsene)

Reguleringsbestemmelsene er supplert i dialog med kommunen og etter møte med Statens vegvesen. Det er bl.a. gjort følgende suppleringer/endringer:

- mulighet for å justere busslommen – dette etter innspill fra Statens vegvesen,
- at leskur kan tillates, supplering for å sikre mulighet for noe romsligere venteeareal ved busslommen
- krav til plattformhøyde i busslommen er endret fra 18 cm til at «plattformhøyde som ivaretar universell utforming». Dette etter en ny vurdering om at 18 cm ble vel presist, og for at hovedhensikten – universell utforming likevel ivaretas.
- krav om vurdering av fartsdempende tiltak for nedre del av o_GS7
- supplering av hvilke forhold som kan åpne for forskyving av gang-/sykkelveien i felt o_GS7, bl.a. etter innspill fra Statens vegvesen (ivaretagelse av siktforhold og evt hvor gangs-/sykkelveien munner ut i fortauet ved busslommen)
- for å ivareta mulighet for justering av rundkjøringens plassering, dersom optimalisering av prosjektet tilsier dette
- i tillegg er punkt 2.10.3 supplert med «anleggsvei og tidsperiode», etter innspill fra kommunens byggesaksavdeling

Overnevnte betyr at følgende punkter er endret: 2.10.3, 3.1.2, 3.2.2, 3.2.3, 3.2.4, 3.2.6 og 3.3.1.

Planbeskrivelse (endringer er vist med lilla skrift i dokumentet)

Planbeskrivelsen er supplert med beskrivelse knyttet til ovennevnte, og i tillegg bl.a.:

- vurderinger av trafikksikkerhet knyttet til ny busslomme ment for skolebuss – dette bl.a. etter innspill fra Statens vegvesen
- nytt kapittel 5.9.6 Trygghetsopplevelse / kriminalitetsforebygging – i praksis samme innhold som i kommentar til uttalelse fra fagleder ungdom og SLT-rådgiver.

Vurdering:

Det er mottatt 16 (hørings)uttalelser, hvorav fem er fra beboere i Kokkvegen som ønsker ny adkomstveg til skolen, hvorav to er fra før varsel om planoppstart.

De fleste forhold som nevnes i høringsuttalelsene, inkl. ønsket om ny adkomstveg, er omtalt i sakspapir og/eller plandokumenter ved første gangs behandling av planforslaget. Hver enkelt høringsuttalelse er kommentert ovenfor, men forhold som nevnes av flere vurderes her.

Planbeskrivelse og bestemmelser er justert noe på bakgrunn av høringsuttalelser.

Hovedintensjonen med planen er skoleutvidelse/-oppgradering, mens flere innvendinger gjelder trafikk og bilparkering etter skoletid, ifb. foreldremøter, fritidsaktiviteter og bruk av idrettsanlegg. Da skolekretsen blir større, vil flere kunne ha behov for skyss til fritidsaktiviteter her, og planen omfatter også idrettsformål, da Vinne IL har planer om endringer av idrettsbanen. Det er imidlertid hverdagssituasjoner det planlegges for, ikke toppene. Det planlegges for en kapasitetsøkning på 50 elever (fra 300 til 350), selv om elevtallet ved Vinne skole i dag er 173. Det legges opp til sambruksparkering for skolen og idrettsbanen, og i skolens uteoppholdsareal kan tilliggende aktivitetspark samt egnede deler av planens idrettsanlegg og friområder medregnes (ikke gressbanen som er stengt i deler av året).

Kokkvegen (en av to kjøreadkomster til skolen)

Flere beboere langs hovedsakelig Kokkvegen ønsker ny kjøreadkomst til skolen. Dette var kjent da planforslaget ble behandlet første gang, se forhåndsuttalelse nr. 12 i planbeskrivelsen.

På bakgrunn av høringsuttalelser gis likevel her en kort status om Kokkvegen, da det også er utført nye trafikktegninger i juni 2019, etter at planforslaget ble behandlet første gang.

Kokkvegen har vært skoleveg siden skolen ble etablert på 70-tallet, og elevkapasiteten er i dag ikke fullt utnyttet.

Kokkvegen har parallell gang- og sykkelveg, skiltet hastighet 30 km/t og fartshumper/-dumper. Kun innerste del av Kokkvegen omfattes av planen. Det er ikke tenkt utbedringer av strekningen i sørenden av idrettsanlegget, men hovedsakelig i skoleområdet.

Planlagt busslomme ved Fv. 72, fortsatt opprettholdelse av busslomme ved Prix samt foreldrekjøring til SFO via Kristens veg, legger til rette for at skolebuss ikke trenger å kjøre Kokkvegen. Personbiler kan bruke busslommen, forutsatt at dette ikke er til hinder for buss.

Trafikkmengde i Kokkvegen for dagens situasjon og framtidig situasjon er beregnet i vedlagte støynotat og vurdert i planbeskrivelsens punkt 3.9.2. På 20 år er trafikken i Kokkvegen beregnet å øke fra 343 (2019) til 592 (2039) kjøretøyer per døgn. Virkninger av planforslaget ift. trafikkforhold og støy er vurdert i planbeskrivelsens punkt 5.7 og 5.8, samt i støynotat. Ifølge planbeskrivelsens punkt 5.7.1 tilsier støyberegningene for framtidig situasjon 2039 at trafikkøkning langs Kokkvegen ikke vil medføre noen markant økning i støy for naboer ift. tidligere situasjon.

Sitat fra planbeskrivelsen:

«Da trafikkmengder inkl. framskriving er en viktig premis for støyberegninger, framkommer trafikkvurderingene i kap. 4 i vedlegg 10 Støynotat Nye Vinne og Ness. Når det gjelder Kokkvegen har kommunen nylig besørget trafikktegninger i Kokkvegen. Tellingene er gjort rett ved krysset Kokkvegen – Nytrøa, i en periode på ca. 10 dager i siste halvdel av mars 2019. Da sommeridretten (f.eks. fotball på gressbanen) ikke er i gang per mars, og trafikk til sommeridretten dermed ikke framkommer i trafikktegningene, er det i trafikkvurderingene i støynotatet, gjort en beregning for hvor mye trafikk som sommeridretten kan forventes å medføre. Dagens ÅDT-tall i Kokkvegen er oppjustert for dette og er beregnet til ÅDT på 343 (2019). I framskrivingen til 2039 er det tatt høyde for planforslaget, og hva planen legger opp til, og beregnet ÅDT er 592 (2039). Dette innebærer en økning i ÅDT på 249. Vi vil bemerke at økningen tar høyde for full skole.»

Nye trafikktegninger i Kokkvegen i begynnelsen av juni 2019 (f.o.m. mandag morgen 3. juni t.o.m. tirsdag morgen 11. juni) viste ÅDT (årsdøgntrafikk) på 334. Dette stemmer bra med vurdering i støynotat (ÅDT på 343) og trafikktegning i mars 2019 som viste ÅDT på 320. I begge tellingene stod telleren på lyktestolpen utenfor Nytrøa 1.

Siste trafikktegning for en uke i juni 2019 viser bl.a. følgende i oppsummering:

Incoming Direction				Outgoing Direction		
85th Percentile Speed = 34,0 km/h				85th Percentile Speed = 34,0 km/h		
85th Percentile Vehicles = 950 counts				85th Percentile Vehicles = 1 296 counts		
Max Speed = 60,0 km/h on 04.06.2019 07:31:40				Max Speed = 60,0 km/h on 11.06.2019 06:21:34		
Total Vehicles = 1 118 counts				Total Vehicles = 1 525 counts		
AADT: 141,3				AADT: 192,6		
Volumes - weekly vehicle counts				Volumes - weekly vehicle counts		
Time	5 Day	7 Day	Time	5 Day	7 Day	
Average Daily	158	129	Average Daily	212	176	
AM peak 8:00 to 9:00	5	4	AM peak 8:00 to 9:00	8	8	
PM peak 5:00 to 6:00	18	14	PM peak 5:00 to 6:00	16	14	

Speed Speed limit: 30 km/h 85th Percentile Speed: 34,0 km/h Average Speed: 28,1 km/h	Speed Speed limit: 30 km/h 85th Percentile Speed: 34,0 km/h Average Speed: 27,9 km/h
---	---

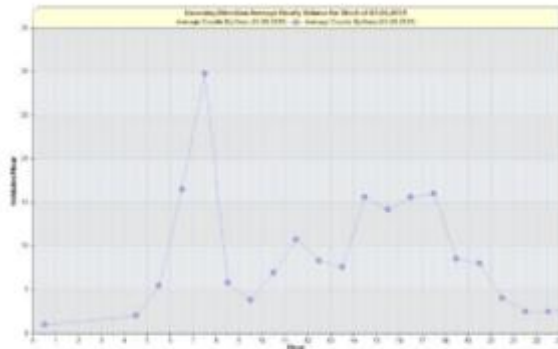
Utdrag fra trafikkteiling i Kokkvegen juni 2019.

Total counts by day:				
Incoming Direction - Traffic Report From 03.06.2019 09:17:00 through 11.06.2019 07:09:21		Outgoing Direction - Traffic Report From 03.06.2019 09:05:26 through 11.06.2019 07:09:34		
Date/Time Ending	Total	Date/Time Ending	Total	Dato og ukedag målingen er utført
04.06.2019 00:00:00 (satt opp morgen 03.06.2019)	109	04.06.2019 00:00:00	158	Mandag 3/6 fram til kl. 24:00.
05.06.2019 00:00:00	165	05.06.2019 00:00:00	232	Tirsdag 4/6
06.06.2019 00:00:00	148	06.06.2019 00:00:00	206	Onsdag 5/6
07.06.2019 00:00:00	301	07.06.2019 00:00:00	392	Torsdag 6/6
08.06.2019 00:00:00	133	08.06.2019 00:00:00	178	Fredag 7/6
09.06.2019 00:00:00	41	09.06.2019 00:00:00	65	Lørdag 8/6
10.06.2019 00:00:00	69	10.06.2019 00:00:00	107	Søndag 9/6
11.06.2019 00:00:00	120	11.06.2019 00:00:00	165	Mandag 10/6
11.06.2019 07:09:21 (Tatt ned på morgenen)	32	11.06.2019 07:09:34 (Tatt ned på morgenen)	22	Tirsdag 11/6

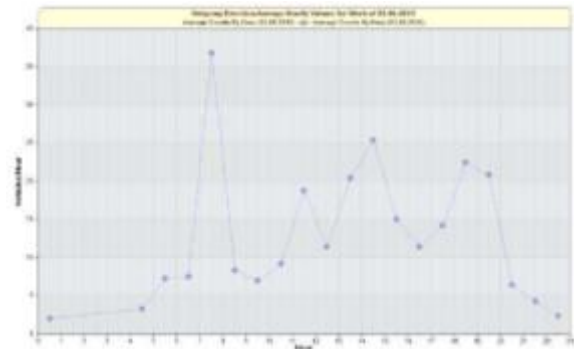
Opplysninger hentet fra trafikkteiling i Kokkvegen juni 2019. Dato og ukedag er tilføyd da vi finner at ending time 04.06.2019 00:00:00 = 03.06.2019 24:00:00.

Trafikkteilingen er tatt for et begrenset tidsrom og antall kjøretøyer (1118+1525 vehicles), og har således noe begrenset verdi. Hastighetsmålingene viser at hastigheten stort sett er noenlunde i samsvar med fartsgrensen. Teilingene ser ikke ut til å vise spesielt mye trafikk utenom skolestart/skoleslutt, men torsdag 6. juni ser ut til å ha mest inngående/utgående trafikk utover ettermiddagen. Torsdag 6. juni 2019 hadde omtrent dobbelt så mye inngående/utgående trafikk som på andre hverdager (totalt 301+392 counts), hvorav 157/190 inngående/utgående kjøretøyer mellom kl. 15:00 og 21:00 (se diagram/graf senere i saken). Lørdag var inngående/utgående trafikk nede i 41/65 kjøretøyer.

Diagrammene/grafene under viser gjennomsnittlig antall kjøretøypasseringer i Kokkvegen per time i inngående og utgående retning, i perioden fra mandag 3. juni 2019 kl. 09:17:00 til tirsdag 11. juni 2019 kl. 07:09:21. En slik gjennomsnittspresentasjon har begrenset verdi, men antyder når på dagen det er mest trafikk, samt at trafikken på ettermiddagen fordeles mer utover i tid.



Incoming direction



Outgoing direction

Beboere i Kokkvegen har innvendinger til bruk av Kokkvegen som fortsatt kjøreadkomst. Beregnet framtidig trafikkmengde i Kokkvegen synes imidlertid ikke urimelig stor for en boliggate.

Eldre Håndbok 017 Veg- og gateutforming (Statens vegvesen, 1992) viser til følgende for adkomstveg i middels tett bebyggelse (A2):

«Vegene bør utformes som blindveger eller sløyfer. Blindveger bør ikke være lenger enn 250 meter, sløyfer maks 600 meter. ... På boligveger med mer enn 150 boliger anbefales adskilt system for fotgjengere og syklistene.»

Dersom en tar 150 boliger og ganger med 3,5 tur (gjennomsnittlig turproduksjon for en bolig per dag) gir det 450 passeringer per dag, nært framskrevet ÅDT-tall (592) for Kokkvegen. Kokkvegen er ca. 360 meter lang fra Baglbakken til Myrvegen (siste kryss før skolen). Kokkvegen er en blindveg, som også leder til Myrvegen og Nytrøa.

Ny Håndbok N100 Veg- og gateutforming (Statens vegvesen, 2019), kap. B6 Boliggater/boligveger sier omtrent det samme:

«I de ytre by- og tettstedsområdene kan boliggatene/boligvegene utformes som overordnede eller øvrige boliggater/boligveger. De overordnede gatene/vegene har samlevegfunksjon, mens de øvrige gir adkomst til boliger.»

...

Overordnede boliggater/boligveger bør ha fartsgrense 30 eller 40 km/t. Overordnede boliggater/boligveger bør utformes med kjørebanebredde 5,5 – 6 m. Gater/veger der det går buss bør ha bredde 6 m.

Øvrige boliggater/boligveger bør utformes som blindveger eller sløyfer. Blindveger bør ikke være lengre enn 250 m, mens sløyfer kan ha lengde inntil 600 m. Snuplass bør anlegges i enden av vegen og utformes i samsvar med kapittel D.8.

Boliggatene/boligvegene utformes slik at lavt fartsnivå sikres. Øvrige boliggater/boliggater bør utformes med bredde 3,5 – 4,5 m.»

Hverken trafikkmengde, støy eller støv synes å tilsi behov for ny kjøreadkomst til skolen. Støv og støv er kommentert under uttalelse 10 C fra Aasgaard.

Eventuell ny kjøreadkomst til skolen

Tilsammen 19 beboere i Kokkvegen, Svingen, Nytrøa og Myrvegen har signert underskriftskampanje om nei til Kokkvegen som kjøreadkomst til skolen.

Ved første gangs behandling var ønsket om ny adkomstveg i uttalelse av 21.02.2019 fra Aasgaard og Bakken (til varsel om utvidelse av planområdet) oppsummert og kommentert i

planbeskrivelsen. Alternativ adkomst i skråningen mot Jamtlandsvegen i nord var kommentert som ikke aktuelt pga. terrengforhold, løsninger for adkomstsituasjon, at det normalt ikke er ønskelig med nye kryss langs fylkesveger, mv., samt at det er opparbeidet gang-/sykkelveg langs Kokkvegen - der det forøvrig er skiltet lav hastighet (30 km/t) og det på grunnlag av trafikktegninger og vurdering av støy er vurdert at trafikkøkningen langs Kokkvegen ikke vil få vesentlige eller urimelige konsekvenser for naboene i Kokkvegen, selv om det må forventes noe mer trafikk. I sakspapir gikk det også fram at fylkesvegen har hatt streng holdningsklasse ift. avkjørsler og terrenget er ugunstig.

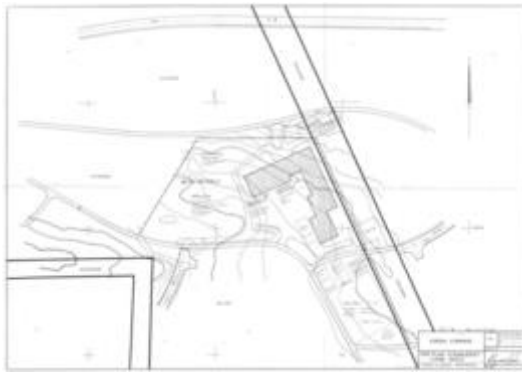
Beboere i Kokkvegen har i flere forsendelser fremmet sine innvendinger til at Kokkvegen fortsatt skal brukes som kjøreadkomst til ny skole. De skriver at: *«Et alternativ er at den blir lagt til der den var planlagt når skolen ble bygd, det vil si opp fra busslomma på riksveg 72 (Jamtlandsvegen) nord for skolen.»*

Vi har ikke funnet dokumentasjon på dette, og ev. annen adkomst må uansett vurderes i forhold til dagens og framtidig situasjon. Skolen er forøvrig bygd før flere av bolighusene, slik at skolens plassering i boligfeltet har vært kjent. Tidligere reguleringsplan (planident 1974004, opphevet i 2017), se plankart under, viste to kjøreveger (Kokkvegen og Kristens veg) nært inntil skoletomt.



Reguleringsplan fra 1974 (planident 1974004), opphevet i 2017, viser 1-2 kjøreadkomster til skoletomta. Traséer med mørk brun farge er gangveger, ikke kjøreveger.

Byggesakspapirer ifb. utbygging av skolen er fra 1974, og i sakspapir går det fram at utomhusplan kommer senere. Disposisjonsplan for skolens utomhusanlegg fra 1975, i to alternativer, viser bl.a. parkeringsplass inntil regulert gangveg nord for skolebygget og parkering sør for bygget. Alt. B viser stor p-plass i sør på areal som i 1976 ble stadfestet regulert til parkering for boliger i K-feltet (planident 1976002). Det går ikke fram om noen av disse disposisjonsplanene er godkjent, men det er trolig en grunn til at det ikke ble etablert annen kjøreadkomst til skolen.



Disposisjonsplan alt. A, rev. 15.12.75



Disposisjonsplan alt. B, rev. 15.12.75

Vegen som ses lengst nord i eldre disposisjonsplan er daværende Rv. 72 (senere Fv. 72).

Senere reguleringsplan for Bagleåsen fotballplass (1988003) og reguleringsplan for gang- og sykkelveg i Bagloåsen (planident 1992003) viser gangforbindelser i nærområdet til skolen. Reguleringsplan for Baglan (planident 1980001) viste tomt for «U-skole» øst for høyspentlinja samt p-plass for ca. 50 biler inntil Kockvegen. Denne skoletomta ble i reguleringsplan for Skoba (planident 1985007) omregulert til boliger og er i dag bebyggt med boliger (med adresse Svingen og Kockvegen).

Langs Fv. 72 er det bratt terreng opp til skoletomta og friområdet, og det er ca. 10 meter høydeforskjell mellom skolens parkeringsplass øst for skolebygget (kote +29 m) og fylkesvegen (kote +14 ved planlagt busslomme, +12 i kryss med Kjæranvegen, +19,5 ved Baglbakken). En eventuell kjøreveg med fortau eller G/S-veg er både terreng- og arealmessig mer krevende enn foreslått G/S-veg til/fra busslommen. For Fv. 72 er det også streng holdning til nye avkjørsler:

- «Kriterier til holdningsklasser for avkjørsler og byggegrenser knyttet til funksjonsklasser for veg», Trøndelag fylkeskommunes hovedutvalg for veg, sak 35/19:
<https://opengov.360online.com/Meetings/trfkprod/Meetings/Details/662946?agendaItemId=204273>
- Funksjonsklasser med fortellerkart:
<https://www.trondelagfylke.no/vare-tjenester/samferdsel/Planer/delstrategi-veg/>



Kart med høydekurver.

Krav til utforming av eventuell ny adkomstveg: Håndbok N100 fra Statens vegvesen omhandler både kjørebanebredde, løsninger for gående/syklende, stigning, horisontal- og vertikalkurvatur

m.m. Boliggater/boligveger bør ha stigning på maksimalt 8 % (Statens vegvesens håndbok N100, 2019), og gater/veger der det går buss bør ha bredde 6 m. For gang- og sykkelveg med stigningslengder på over 100 meter anbefales maks stigning 5 %, men kortere stigningslengder kan være brattere (inntil 8 % avhengig av stigningens lengde). Anbefalt bredde på G/S-veg er ca. 3 meter. Maks 5 % stigning innebærer 1 meter stigning per 20 meter. Skolebygningen ligger ca. 100 meter fra fylkesvegen i luftlinje, og ca. 10 meter høyere i terrenget. Eventuell ny adkomst som også omfatter løsning for gående/syklende antas følgelig krevende å få til i terrenget/friområdet mellom skolen og fylkesvegen.

Parkeringsbehov utenom skoletid

Både FAU Vinne skole, Vinne IL og Verdal idrettsråd påpeker behov for flere parkeringsplasser pga. aktivitet på kveldstid. Vinne IL opplyser bl.a. at det kan være korpsøving, full aktivitet i aktivitetsparken, foreldremøte på skolen og 3 parallelle fotballkamper samtidig. Beboer i Kokkvegen, som ønsker ny adkomstveg, opplyser om inntil ca. 60 parkerte biler flere dager i juni 2019 og nærmere 100 parkerte biler tirsdag 7. mai 2019 da det var aktiviteter på både gressbane, kunstgressbane og ballbinge samtidig. Verdal idrettsråd nevner også aktivitet i hall og idrettspark. De er kritiske til beregningene som er gjort.

I støynotatets punkt 4.1.1 og 4.2.2 er dagens og framtidig ÅDT (årsdøgnetrafikk) for idrettsanlegget beregnet. For år 2039 er det i tabell 4 lagt til grunn 50 personbesøk på kveldstid til fotballbane og kunstgressbane, hvorav 75 % bilandel og 1,7 personer per bil. Vi finner at dette utgjør ca. 22 biler på kveldstid (44 passeringer) til disse anleggene i gjennomsnitt. Hall er nevnt i beregningene, men ikke aktivitetsparken. Vi antar denne vil bli mest brukt av de i nærmiljøet, som går og sykler.

Det er vanskelig å anslå maks framtidig parkeringsbehov, spesielt for fritidsaktiviteter. Siste trafikkteiling ser ut til å vise mest trafikk ettermiddag torsdag 6. juni, hvor situasjonen var slik:



Trafikkvolumet trenger ikke avspeile parkeringsbehovet, da noe er bringe-/hentetrafikk. Videre tilsier plassering av telleren utenfor Nytrøa 1 at noe også kan være boligtrafikk.

Grafene under viser trafikkteilingene mandag 3. juni 2019, hvor det i høringsuttalelse er informert om: «... sammenhengende trafikk fra og til Vinne Skole og idrettsanlegg, både på kunstgressbane og gressbane, fra Kl 17:00-20:00 med både treninger og fotballkamper, i tillegg har det vært mellom 30-60 biler parkert, med tur og retur borte ved skole/idrettsanlegg. Pluss den daglige trafikken som er langs Kokkvegen.»



På bakgrunn av innspill og trafikktegninger, samt at det planlegges for hverdagsituasjoner, ikke topper, ser vi ikke grunn til å revidere utredning av parkeringsbehovet. Det er også ønskelig at flere skal gå/sykle, selv om vi har forståelse for at noen har behov for bilskyss. Det er foreslått maks 50 p-plasser ved skolen samt lomme med 4 plasser for avsetning av elever nær skolebygningen.

Trafikksikkerhet ifb. med at kollektivtilbud skolebuss henvises til busslomme ved Fv. 72
 Trafikksikkerhet dagens situasjon er omtalt i planbeskrivelsens punkt 3.9.4. Dagens kollektivtilbud inkl. stoppesteder for skolebuss er omtalt i planbeskrivelsens punkt 3.9.5.

Trafikksikkerhet ifb. ny busslomme er ikke spesielt nevnt i ROS-analysen, men ulykke i av-/påkjørslar samt ulykke med gående/syklende er nevnt. Fv. 72 har ÅDT på 3200 (2019) og skiltet hastighet på 70 km/t. Trafikken vil øke, samtidig som det er en del tungtransport her.

Planbeskrivelsens punkt 4.9.2 om ny busslomme (under beskrivelse av planen) og punkt 5.7.3 om trafikksikkerhet (under beskrivelse av virkninger) er oppdatert mht. nye utfordringer ved at noe bussaktivitet henvises til busslomme ved fv. 72.

Det er bussholdeplassen ved fv. 72, se foto under, som nå foreslås forskjøvet/oppgradert. Det er også en enklere busslomme lenger vest, ved gangbrua over fylkesvegen.



Dagens busslomme ved fv. 72 (foto august 2010), som foreslås erstattet av en mer tilbaketrukket lomme, med holdeplass «bak» G/S-vegen.



Planforslaget (turkise linjer) lagt over flyfoto og basiskart.

Busslommen er foreslått trukket noe tilbake fra kjørevegen, og G/S-vegen langs fylkesvegen er tegnet med noe avstand til kjørebane. Det er også tenkt nivåforskjell mellom bussens kjøreareal og areal for ventende. Busser som skal inn/ut av lommen vil ha lav fart. Passerende på fylkesvegen vil ha høyere fart, men dette er en oversiktlig strekning. Dersom nevnte fartsgrense opprettholdes vil det ikke være vikeplikt for busser som blinker seg ut av lommen.

G/S-vegen mellom bussholdeplassen og skolen er ikke tenkt som hovedforbindelsen for gående/syklende til/fra skolen. Den er i hovedsak tiltenkt kollektivreisende. Skolekretsen er vid, og det er vanskelig å forutse trasévalg, da både stigningsforhold, lengde, trafikale utfordringer, trygghetsfølelse og holdninger vil påvirke valget. Elever fra nordvest vil forhåpentligvis foretrekke traséen gjennom friområdet. For elever østfra kan turen via busslomma oppleves som et mindre komplisert alternativ til Kokkvegen, men dette er altså vanskelig å forutse. Folk tar gjerne korteste/enkleste veg.



Flyfoto som viser dagens gangforbindelser til/fra skolen.

Foreldre som ev. velger å benytte ny busslomme ved fv. 72 som bringe-/hentelomme, må ikke være til hinder for buss. Regelverket knyttet til skilt nr. 512 (holdeplass for buss) vil styre bruken av lomma, og Forskrift om kjørende og gående trafikk (trafikkregler) § 17 Stans og parkering, sier bl.a. følgende: *«Det er forbudt å stanse på vegutvidelse for holdeplass for buss, drosje eller sporvogn eller nærmere enn 20 meter fra offentlig trafikkskilt for slik holdeplass. Unntatt er av- eller påstigning når den ikke er til hinder for buss, drosje eller sporvogn.»* Dersom av-/påstigning fra personbil blir et problem kan holdningskampanjer vurderes.

Anleggsperioden

Tidsplan for gjennomføring er omtalt i planbeskrivelsens punkt 4.20, og i bestemmelse 2.10.3 er det krav om plan for gjennomføring av anleggsperioden, herunder riggplan og sikring av myke trafikanter. Bestemmelsen er supplert med krav om å redegjøre for anleggsveg og tidsperiode.

Konklusjon

På bakgrunn av en helhetsvurdering tilrår rådmannen at planen vedtas.

Planbeskrivelse

Detaljregulering for Nye Vinne og Ness skole

Oppdrag	Regulering av Nye Vinne og Ness skole, prosjektnummer 63335
Oppdragsgiver	Verdal kommune
Dato	25.04.2019
Revisjon	Nr. 1 - 26.09.2019
Opprettet/utarbeidet av	LINK arkitektur As



Figur 1 Illustrasjonsperspektiv av den planlagte skolen

Utklipp fra illustrasjonsperspektiv i forprosjektheftet datert januar 2019

Dokumentversjoner

Revisjon	Dato	Kommentar	Utført	Kontrollert	Godkjent
00	25.04.2019	(Som del av innsendt planforslag)	Randi Nicolaisen	BMF / CM	CM
1	26.09.2019	Med suppleringer etter off. ettersyn	Randi Nicolaisen	BMF	RO
2					
3					
4					

Innholdsfortegnelse

Sammendrag	6
1 Bakgrunn	7
1.1 Bakgrunn for planarbeidet	7
1.2 Hensikten med planen.....	7
1.3 Forslagstiller, plankonsulent	7
1.4 Tidligere vedtak i saken.....	7
1.5 Utbyggingsavtaler.....	7
1.6 Krav om konsekvensutredning	8
2 Planstatus og rammebetingelser	8
2.1 Rikspolitiske retningslinjer/bestemmelser / Statlige planretningslinjer	8
2.2 Regionale planer / regionale planbestemmelser/retningslinjer	8
2.3 Kommuneplan / kommunedelplan	8
2.4 Gjeldende reguleringsplaner	9
2.5 Kommunale temaplaner	10
3 Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold	11
3.1 Beliggenhet, avgrensning og størrelse	11
3.2 Eiendomsforhold	12
3.3 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk.....	13
3.4 Stedets karakter	14
3.5 Landskap	15
3.6 Kulturminner og kulturmiljø.....	16
3.7 Naturverdier.....	17
3.8 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder.....	18
3.9 Trafikkforhold.....	19
3.10 Barns interesser	23
3.11 Universell tilgjengelighet.....	23

3.12	Teknisk infrastruktur	24
3.13	Grunnforhold	24
3.14	Overvann	26
3.15	Støyforhold og luftkvalitet	26
3.16	Høyspentlinje.....	27
3.17	Risiko- og sårbarhet (eksisterende situasjon)	29
4	Beskrivelse av planforslaget.....	29
4.1	Illustrasjonsprosjekt.....	29
4.2	Planavgrensning.....	32
4.3	Planlagt arealbruk.....	33
4.4	Undervisningsformål - skole	36
4.5	Idrettsanlegg.....	37
4.6	Friområde	38
4.7	Parkering	38
4.8	Tilknytning til infrastruktur.....	40
4.9	Trafikkløsning	40
4.10	Miljøoppfølging	43
4.11	Høyspentlinje.....	44
4.12	Universell utforming.....	44
4.13	Uteoppholdsareal	45
4.14	Kulturminner	45
4.15	Plan for avfallshenting	45
4.16	Overvann	45
4.17	Avbøtende tiltak/ løsninger ROS	46
4.18	Dokumentasjonskrav	47
4.19	Rekkefølgebestemmelser.....	47
4.20	Forutsetninger og tidsplan for gjennomføring.....	48
5	Virkninger av planforslaget.....	48

5.1	Overordnede planer.....	48
5.2	Landskap, stedets karakter, estetikk	50
5.3	Sol-/skyggediagram.....	50
5.4	Kulturminne og kulturmiljø, ev. verneverdi	51
5.5	Forholdet til naturmangfold.....	51
5.6	Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk	52
5.7	Trafikkforhold.....	52
5.8	Støy	55
5.9	Barns og unges interesser.....	57
5.10	Sosial infrastruktur.....	60
5.11	Universell tilgjengelighet.....	60
5.12	ROS.....	60
5.13	Teknisk infrastruktur	61
5.14	Økonomiske konsekvenser for kommunen	61
6	Planprosess og medvirkning	62
6.1	Oppstartsmøte planarbeid	62
6.2	Medvirkning/ varsel om oppstart.....	62
6.3	Oppsummering innkomne merknader med forslagsstillers kommentar	62
7	Vedlegg:.....	70

Sammendrag

Planforslaget fremmes for å legge til rette for sammenslåing av Vinne og Ness skoler, ved utvidelse av dagens Vinne skole til en to-parallell barneskole. Skolen vil få en kapasitet på ca. 350 elever, men i første omgang vil elevtallet tilsvare dagens elevtall ved de to skolene – dvs. ca. 230 elever.

Planområdet ligger sør for Verdal sentrum, i tettbygd strøk i områdene ved Brannan og Vinne, og grenser til fylkesvei 72 i nord. Planområdet er om lag 50 da, og omfatter i hovedsak eksisterende Vinne skole og idrettsbane øst for skolen samt deler av friområde/skogområder ned mot fylkesveien.

Planområdet har gode solforhold, men nordre del berøres av støy fra veitrafikk på fylkesveien. Det går en høyspentlinje mellom skolen og idrettsbanen.

Atkomst via Kokkvegen videreføres som hovedatkomst til skolen, samt til idrettsbanen. I tillegg legges det opp til å benytte Kristens veg for atkomst til noen få parkeringsplasser for SFO.

Planen legger opp til riving av 'SFO-bygget' og dagens gymsal/klubbhus, og nybygg i form av tilbygg til den eksisterende bebyggelse, som vil ombygges/ominnredes. Bebyggelsen vil fortsatt være i en etasje + sokkeletasje, men med en noe høyere tomteutnyttelse.

For å ivareta trafikksikkerhet – spesielt for myke trafikanter, legger planen opp til forbedringer i trafikkavvikling og atkomstsituasjonen ved skolen. Dette ved nye gang-/sykkelforbindelser og tydeligere situasjon for myke trafikanter, ny ensidig busslomme ved fylkesveien, egne felt for parkering, løsninger for 'foreldrekjøring' med rundkjøring og lomme for avsetting, mv. Det legges opp til eget område inkl. snuhammer for varelevering og renovasjon. Universell tilgjengelighet/utforming ivaretas (med unntak eksisterende gang-/sykkelvei ved nordvestre planavgrensning).

For idrettsformålet muliggjør planen oppgraderinger av baneanleggene. Det legges for øvrig opp til sambruk mellom skoleformålet og idrettsformålet, både når det gjelder bebyggelse (gymsal, garderobes, mm), idrettsbaner og parkering.

Planen sikrer at tilstrekkelige og varierte arealer for lek, aktivitet og uteopphold. Planen sikrer også at uteoppholdsarealer som kan medregnes i MUA og/eller som tilrettelegges for lek, aktivitet og uteopphold, skal ha tilfredsstillende støynivå – evt. ved støyskjerming. Veitrafikkstøy fordrer for øvrig visse tiltak på skolebygningens nordre del, for å tilfredsstillende krav til innendørs støynivå.

Planen innebærer at deler av friområdene, herunder Trollmorskogen, i skråningen mot nord vil gå tapt pga ny gang-/sykkelvei og busslomme. Dette er områder som er støyutsatt i dag.

Høyspentlinjen reguleres med hensynssone faresone, der det forutsettes ingen tilrettelegging for lek, aktivitet og uteopphold. Planen legger opp til at det skal gjøres tiltak for å redusere elektromagnetiske felt, slik at skolebygningen ikke berøres av verdier over utredningsgrensen på 0,4 μ T.

Planen vurderes for øvrig å være i samsvar med overordnede rammer og føringer, med unntak av mindre fravikelse av parkeringskrav i gjeldende kommunedelplan.

1 Bakgrunn

1.1 Bakgrunn for planarbeidet

Verdal kommune har besluttet å slå sammen skolene Ness og Vinne til en skole med lokasjon til nåværende Vinne skole. Etter sammenslåingen planlegges det for ca. 350 elever og 40 ansatte. Den nye skolen planlegges utbygd som en 2 parallells barneskole (1. – 7. trinn) og med SFO.

Per i dag er elevtallet ved Vinne skole 173 og ved Ness skole 56 elever. Den praktiske kapasiteten ved dagens Vinne skole er vurdert til å være 300 elever.

Utbyggingen vil dels dreie seg om ombygging/renovering av eksisterende skolebygning og dels dreie seg om nybygg/tilbygg, og forutsetter også riving av noe av den eksisterende bebyggelsen. Tiltakets omfang er av en slik størrelse at det fanges opp av plankravet i kommunedelplan for Verdal by.

Skolen skal etter planen stå ferdig 1.12.2020.

1.2 Hensikten med planen

Hensikten med planen er å legge til rette for sammenslåingen av Vinne og Ness skoler ved utvidelse og ombygging av eksisterende skolebebyggelse på Vinne, tilrettelegging for attraktive uteoppholdsarealer, samt opprusting av atkomst og parkeringssituasjonen.

1.3 Forslagstiller, plankonsulent

Forslagsstiller: Verdal kommune, Teknisk drift v/ Bård Kotheim
mobil 91893781, epost baard.koheim@verdalkommune.no

Fagkyndig plankonsulent: LINK arkitektur as, v/ Randi Nicolaisen,
mobil 48157953, epost RN@linkarkitektur.no

1.4 Tidligere vedtak i saken

Forprosjekt for Nye Vinne og Ness skole ble behandlet i Verdal formannskap 15.02.2019 samt i Verdal kommunestyre 25.02.2019 der følgende vedtak ble fattet:

VEDTAK:

1. *Prosess med bygging av nye Vinne og Ness skole fortsetter med grunnlag i fremlagte forprosjekt, og prosjekt legges ut på anbud som en totalentreprise med planlagt byggestart høsten 2019 etter alternativ 1 «Tilbygg/Ombygg med spillemidler».*
2. *Økte investeringskostnader, økte renter og avdrag prioriteres inn i kommende økonomiplan 2020-2023.*
3. *Kommunen initierer en prosess i 2019 med tanke på å få erstattet skytteranlegget ved Vinne skole med nytt skytteranlegg i kommunen snarest mulig, da også med eventuelle flere bidragsytere og brukere. Det søkes om delvis finansiering gjennom spillemidler.*
4. *I den videre skoleutbyggingssaken avventer kommunestyret rådmannens oppfølging av vedtak og bestilling i kommunestyresak 106/18, punkt 10.*

1.5 Utbyggingsavtaler

Kommunen er selv utbygger og det er derfor ikke vurdert behov for utbyggingsavtaler.

1.6 Krav om konsekvensutredning

Detaljregulering for Nye Vinne og Ness skole utløser ikke krav om særskilt konsekvensutredning.

2 Planstatus og rammebetingelser

2.1 Rikspolitiske retningslinjer/bestemmelser / Statlige planretningslinjer

Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging

skal fremme samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse, god trafikksikkerhet og effektiv trafikkavvikling. Planlegging skal bl.a. bidra til å utvikle bærekraftige byer og tettsteder, og fremme helse, miljø og livskvalitet. Det bør i by- og tettstedsområder legges særlig vekt på høy arealutnyttelse og fortetting. Utbyggingsmønster og transportsystem bør fremme utvikling av kompakte byer og tettsteder, legge til rette for klima- og miljøvennlige transportformer.

Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen

skal bidra til å synliggjøre og styrke barn og unges interesser i planleggingen. Arealer som skal brukes av barn og unge skal være sikret mot forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare. Arealene skal være store nok og skal være egnet for lek og opphold, for ulike aldersgrupper, til ulike årstider, og gi mulighet for samhandling mellom barn, unge og voksne. I nærmiljøet skal det finnes arealer hvor barn kan utfolde seg og skape sitt eget lekemiljø.

Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning

pålegger kommunene, gjennom planlegging og øvrig myndighets- og virksomhetsutøvelse å stimulere og bidra til reduksjon av klimagassutslipp, samt økt miljøvennlig energiomlegging.

2.2 Regionale planer / regionale planbestemmelser/retningslinjer

Regional plan for arealbruk i Nord-Trøndelag

Planen omhandler ulike temaområder når det gjelder bruk og vern av arealer, som f.eks.: gode romlige strukturer for bosetting og næringsmønster, bygge på eksisterende bosettingsmønster, mål om at lokale funksjoner i mindre lokalsamfunn skal være tilgjengelig til fots eller sykkel for så mange som mulig, trygge forbindelser for gående og syklende, kvalitet i planleggingen, uu, samordnet areal- og transportplanlegging, ivaretagelse av naturmiljø og kulturminner, mål om differensiert arealpolitikk, leire/kvikkleire/skred/flom.

2.3 Kommuneplan / kommunedelplan

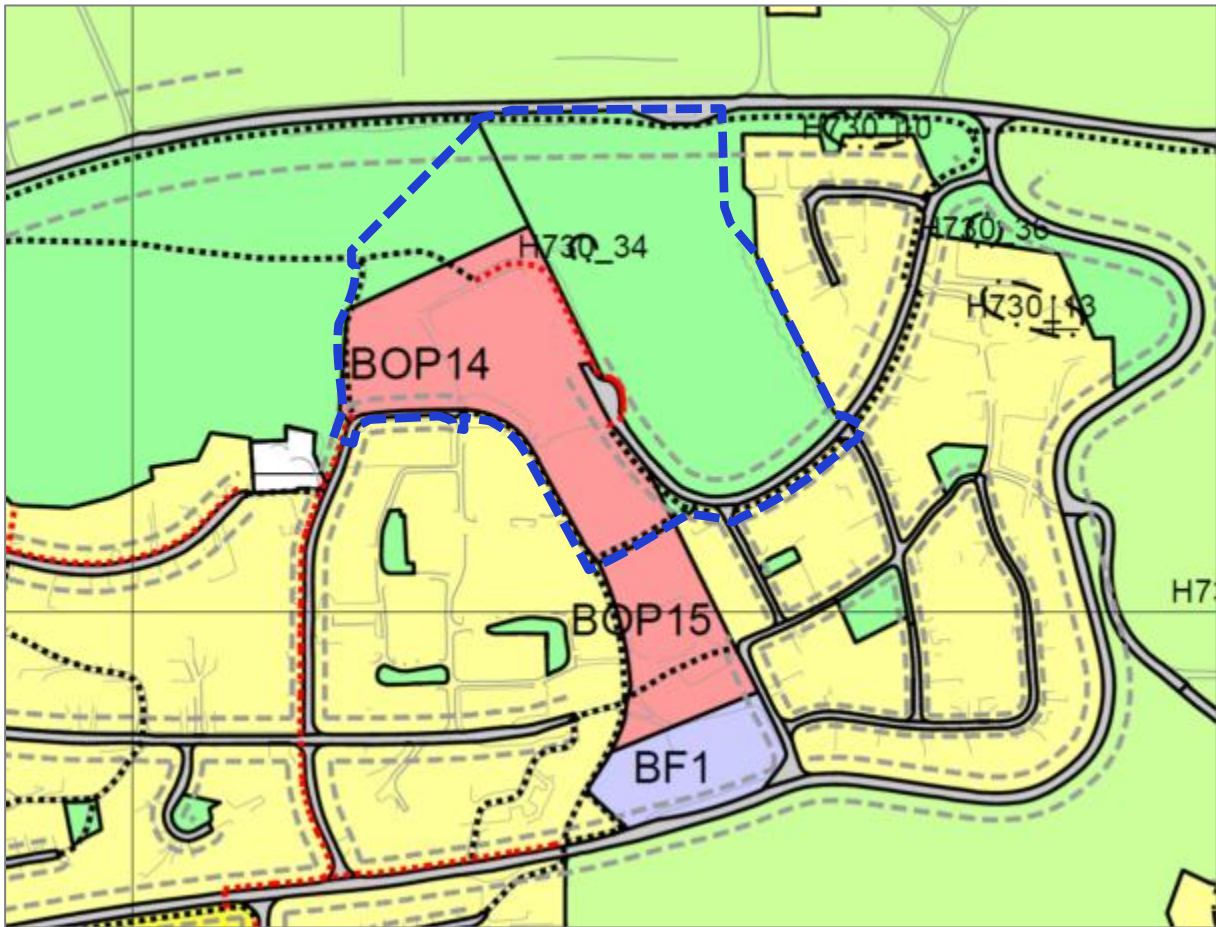
Kommuneplanens arealdel 2010-2020

Der kommunedelplanen for Verdal by er gjort gjeldende, har ikke kommuneplanens arealplankart noe innhold.

Kommunedelplan for Verdal by 2017-2030

Planområdet er i kommunedelplanen (KDP) for Verdal by i hovedsak avsatt til nåværende tjenesteyting og nåværende friområde. Kommunedelplanens arealplankart angir også nåværende og framtidig gang-/sykkelveg til, langs og gjennom planområdet. På nordvestre

del av idrettsbanen er et registrert automatisk fredet kulturminne markert som båndlagt etter kulturminneloven.



Figur 2 Utklipp fra kommunedelplan for Verdal by – arealplankartet. Planområdet er hovedsakelig avsatt til nåværende tjenesteyting (rosa farge) og nåværende friområde. Videre er nåværende gang-/sykkelvei angitt med sorte firkantprikker og framtidig gang-/sykkelvei er angitt med røde firkantprikker. Planområdet for Nye Vinne og Ness skole er lagt inn med blå stipling.

Aktuelle krav og føringer i kommunedelplanen er bl.a.:

- Parkering for skoler: 1,5 bilplasser pr. ansatt og 0,7 sykkelplasser pr. elev
- Parkering for kultur- og idrettsarenaer: 0,3 bilplasser pr. sitteplass, tilskuer, ansatt, 0,2 sykkelplasser pr. 10 seter
- Føringer i fm foreldrekjøring: For barnehager og skoler bør det i tillegg sikres eget areal for henting og bringing av barn.
- MUA/utomhusarealer skoler: Bør sikres i henhold til veiledende normer fra Sosial- og helsedirektoratet, 2003. For en skole med 350 elever, innebærer dette om lag 46 m² per elev.

2.4 Gjeldende reguleringsplaner

Planområdet omfattes i dag ikke av noen reguleringsplan.

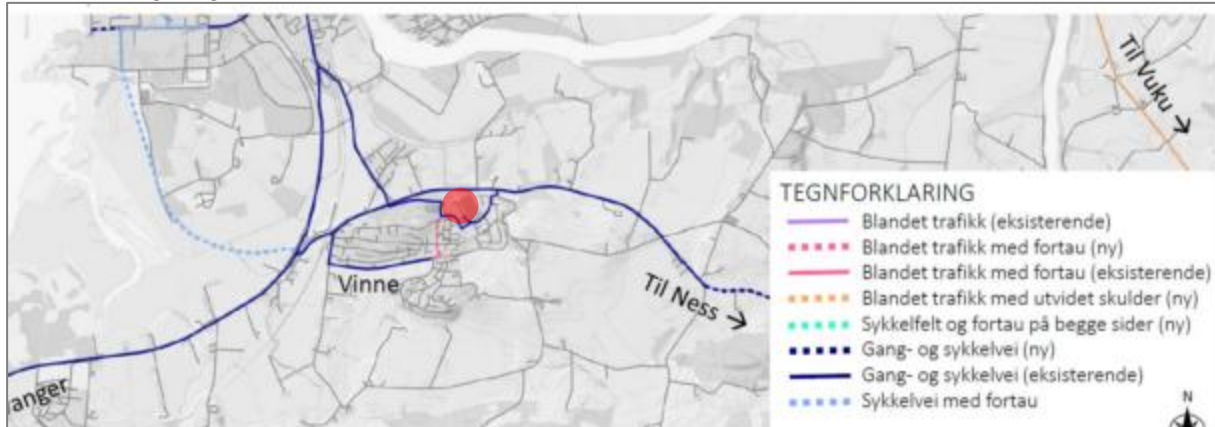
2.5 Kommunale temaplaner

Temaplan for økt sykkelbruk 2015 –2018 (2019 –2022)

I Temaplan sykkel framkommer det bl.a. at et langsiktig mål er at hovedtyngden av barn går eller sykler til skolen, strategier er bl.a. å sikre et sammenhengende og tilrettelagt sykkelveinett, og blant prioritering av strekninger og tiltak nevnes først: Infrastruktur for sykling til skoler prioriteres.

I Temaplan sykkel er gang-/sykkelvei langs Kristens veg angitt som del av planlagt hovednettet for sykkel i Verdal sentrum.

Og i kartet *Strekningssløsninger for hovednett; Verdal sentrum (sør)* er gang-/sykkelvei langs Kristens veg angitt som *Blandet trafikk med fortau (ny)*.



Figur 3 Utklipp fra kartet *Strekningssløsninger for hovednett; Verdal sentrum (sør)*, i Temaplan for økt sykkelbruk 2015-2018 (2019-2022). Framtidig gang-/sykkelforbindelse lang Kristens veg, angis er som blandet trafikk med fortau. Planområdet plassering er markert med rød prikk.

Temaplan trafiksikkerhet 2017-2020

Trafiksikkerhetsplanen tar bl.a. opp kommunens rolle som eier og ansvarlig for skoler, sikkerhet i skoletransport, ansvar gjennom arealplanlegging, mål om sterk økning i tilrettelegging for myke trafikanter, og blant strategier nevnes å sikre alle en trygg og trafiksikker atkomst til skoler mm, sikre plasser for foreldrekjøring, osv.

I trafiksikkerhetsplanens handlingsplan – investeringer, ligger f.eks. gang-/sykkelvei langs fylkesveien retning/forbi Ness inne i liste over prioriterte tiltak på fylkesveger.

Friluftslivkartleggingen 2017

I kommunens temakart Kartlagte friluftsområder er tilnærmet hele planområdet markert som leke- og rekreasjonsområde. Kartlagsinfo for feltene som i kartutsnittet under er merket 1, 2 og 4 er bl.a.:

- Verdi: Svært viktig friluftslivsområde
- Funksjon: Spesiell funksjon
- Brukerfrekvens: Stor
- Brukere: Ganske ofte
- Opplevelse: Mange
- Symbol: Stor
- Egnethet: Godt
- Tilrettelegging: Høy grad av tilrettelegging
- Områdenavn: Vinne aktivitetspark - skole og friområder

I kartlagsinfo for felt merket 3 framkommer at verdivurdering er satt til *Viktig*.



Figur 4 Utklipp februar 2019 fra kommunens kartløsning - Temakart Kartlagte friluftsområder. Det meste av planområdet er i temakartet angitt som Leke- og rekreasjonsområde. I tillegg er gang-/sykkelforbindelsen langs sørvestre planavgrønsning angitt som Grønnkorridor. Planområdet er lagt inn med sort stipling.

3 Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

3.1 Beliggenhet, avgrensning og størrelse



Figur 5 Kartutsnitt som viser planområdets beliggenhet (sort stipling) samt tog/buss. Kilde kartgrunnlag - kommunens kartløsning mars 2019.

Planområdet ligger sør for Verdal sentrum – i tettbebygd strøk på sørsiden av fylkesvei 72 – Jamtlandsvegen. Gangavstand til Bergsgrav jernbanestasjon er om lag 1 km, og gangavstand til bussholdeplass i nærområdet varierer mellom 250 og 550 mm.

Planområdet er på om lag 50 da, og omfatter i hovedsak eksisterende Vinne skole med kunstgressbane i sør og idrettsbane i øst, deler av skogområdene ned mot fylkesveien, samt del av Kokkvegen.

Nye Vinne og Ness skole blir en sammenslåing av dagens Vinne skole og Ness oppvekstsenter. Under vises dagens skolekretsgrenser.



Figur 6 Utklipp mars 2019 fra Temakart skolekrets i kommunens kartløsning - som viser dagen skolekretsgrenser. Planområdet plassering er markert med rød prikk.

3.2 Eiendomsforhold

Planområdet omfatter følgende eiendommer:

Gnr/bnr/fnr	Areal (som inngår i planområdet)	Eier	Fester
282/66	21 957 m ²	Verdal kommune	
282/66/1	209 m ²	Verdal kommune	Vinne Idrettslag
282/66/2	49 m ²	Verdal kommune	Vinne I.L.
282/80	25 m ²	Baglan Borettslag	
282/87	182 m ²	Baglan Borettslag	
282/93	23 744 m ²	Verdal kommune	
282/94	1 347 m ²	Verdal kommune	
282/100	3,2 m ²	Olav Iversen	
282/101	0,7 m ²	Svein Laurgård	
282/103	4,9 m ²	Jon Bakken	

280/104	1,2 m2	Stig Arne Stene	
282/155	2 159 m2	Verdal kommune	282/155
501/1	551 m2	Trøndelag fylkeskommune og Statens vegvesen	



Figur 7 Kartutsnitt med eiendomsgrensar og gbnr for eiendommer som helt eller delvis ligger innanfor forslag til planavgrensning vist med sort stipling.

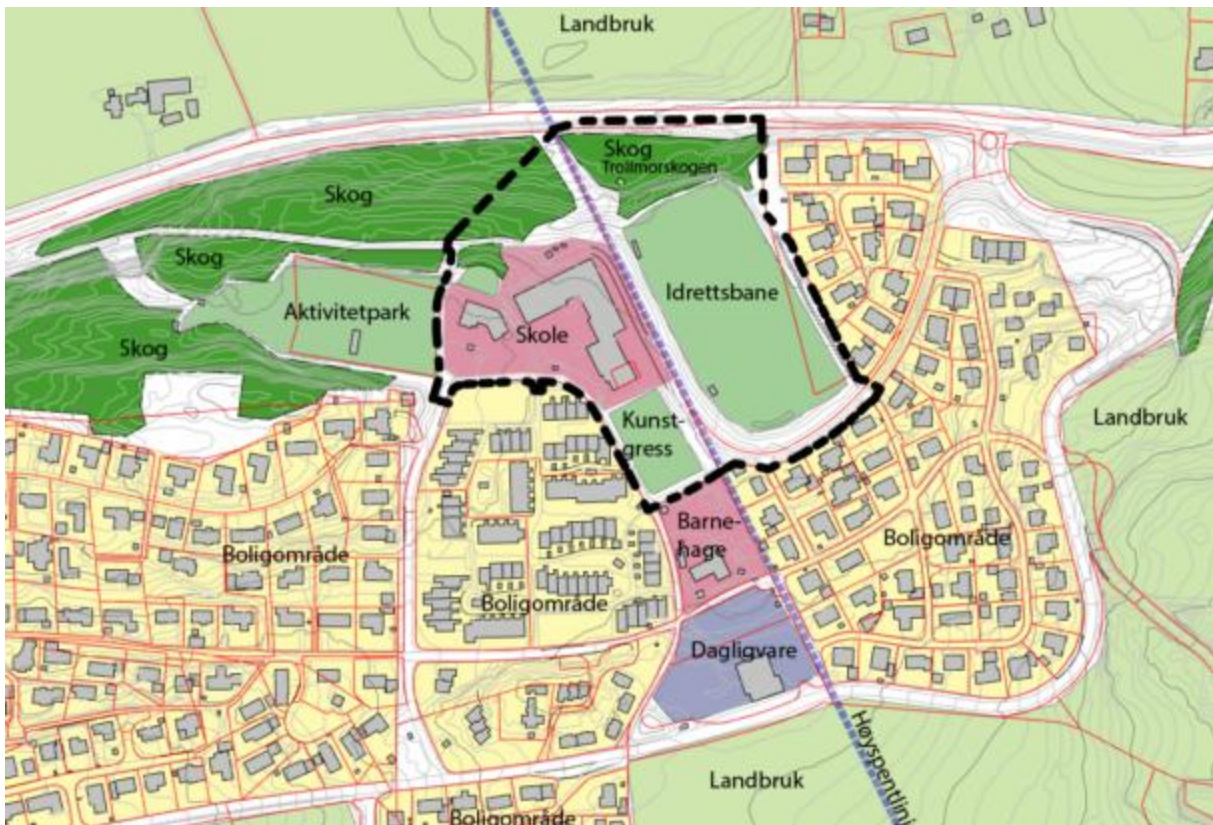
3.3 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Dagens arealbruk innanfor planområdet dreier seg i all hovudsak om eksisterende barneskole (Vinne skole) og idrettsbane, eksisterende kjøreveier og gang-/sykkelveier, samt deler av skogsområdene nordover mot fylkesveien. I skogsområdene på nordsiden av idrettsbanen ligger 'Trollmorskogen'

Tilgrensede arealer i øst, sør og sørvest er i hovudsak boligområder, utbygd med frittliggende og konsentrert småhusbebyggelse.

Tilgrensede arealer i vest er opparbeidet / under opparbeidelse til en aktivitetspark tilrettelagt for en rekke ulike aktiviteter.

Det går en høyspentlinje tvers over planområdet fra sør/sørøst til nord/nordvest, mellom dagens skolebygning og idrettsbanene i øst.



Figur 8 Oversiktskart som viser dagens arealbruk innenfor planområdet og i tilgrensende områder. Planområdet er lagt inn med sort stipling.

3.4 Stedets karakter

Struktur og estetikk/ byform

Området er tradisjonelt utbygd småhusområde med skole, barnehage og idrettsanlegg fra 1970-80-tallet. Den eksisterende høyspentlinja framstår som et strukturerende element for bebyggelse og anlegg langs linja, som skolebygning, idrettsbane, barnehage og forretning. Småhusbebyggelsen i de tilgrensende områdene for øvrig, er plassert i forhold til terreng og veier.

Eksisterende bebyggelse i planområdet

Dagens skolebygning – hovedbygningen – ble tatt i bruk i 1976, og er en skolebygning i en etasje + underetasje, bygd i en vinkelform som danner en naturlig og skjermet skolegård med gode solforhold. Skolebygningen har saltak med unntak av gymsalen som har pulttak. I ettertid har Vinne IL bygd et klubbhus som en tilbygg til skolebygningen. I 1997 ble det oppført et frittstående bygg i en etasje som benyttes av SFO og 1. klasse.



Figur 9 Eksisterende skolebygg - hovedbygning - og parkeringsplass, sett fra nord mot sørvest.
Foto: LINK arkitektur oktober 2018.



Figur 10 Eksisterende skolebygg – hovedbygning, sett fra nord mot øst/sørøst. SFO-bygg i bakgrunnen.
Foto: LINK arkitektur oktober 2018.



Figur 11 Eksisterende skolebygg – hovedbygning - og den skjermede skolegården, sett fra øst/sørøst.
Foto: LINK arkitektur oktober 2018.



Figur 12 Eksisterende skolebygg / klubbhusdelen til Vinne I.L. sett fra nordvest.
Foto: LINK arkitektur oktober 2018.



Figur 13 Eksisterende bygg for SFO og 1. klasse.
Foto: LINK arkitektur juni 2018.



Figur 14 Eksisterende bygg for SFO og 1. klasse i forgrunnen. Hovedbygning i bakgrunnen.
Foto: LINK arkitektur oktober 2018.

3.5 Landskap

Topografi og landskap

Planområdet ligger på en lavere del av en form for landskapsvange som ligger noe høyere enn fylkesveien og landbruksområdene i nord, og skråner fra vest/sørvest mot nord og mot nordøst. Selve skoleområdet er noe kupert, mens idrettsbanen og kunstgressbanen er med på å danne terrasser i terrenget.



Figur 15 Kartutsnitt mars 2019 fra kommunens kartløsning, som viser terrengform (og bebyggelse). Planområdet er lagt inn med sort stipling.

Solforhold og lokalklima

Planområdet har gode solforhold. Skjønt inne i skogen i nord mot fylkesveien danner trærne naturlig skygge.

Planområdet anses å ha gode lokalklimatiske forhold. Skogen mot fylkesveien, nord for planområdet vil skjerme mot nordavind. Det er ingen utpregede kuldegrøper.

3.6 Kulturminner og kulturmiljø

Det er ingen registrerte nyere tids kulturminner i planområdet, og i fylkeskommunens uttalelse 15.02.2019 til varsel om oppstart av planarbeid framkommer det at ingen nyere tids kulturminner av nasjonal eller regional verdi vil bli berørt av tiltaket.

Det er registrert et automatisk freda kulturminne innenfor planområdet – i nordvestre del av idrettsbanen. Jf. fylkeskommunens første uttalelse 15.02.2019 kunne dette være en mulig gravhaug, som ble registrert i 1970, men at erfaringsmessig kan såpass gamle kartfestinger være unøyaktige og misvisende. Fylkeskommunen varslet med utgangspunkt i disse usikkerhetene behov for å befare området, og gi ny uttalelse.

Befaringen ble gjennomført 15.03.2019, og ny uttalelse er mottatt 10.04.2019. I den nye uttalelsen framkommer at ved befaringen kunne ikke kulturminnet gjenfinnes, og at det er heller ikke synlig på LIDAR-skann eller eldre ortofoto. Fylkeskommunen anser derfor kulturminnet som tapt, og anfører at det kan være fjernet i fm anleggelse av idrettsbanen i 1995. Fylkeskommunen gjennomførte også en befaring av området for mulig utvidelse av planområdet, men det ble ikke påvist nye automatisk fredete kulturminner i området.

Fylkeskommunen vurderer dermed at det er liten risiko for at planen vil komme i konflikt med automatisk fredete kulturminner. Fylkeskommunen minner om den generelle aktsomhets- og meldeplikten etter § 8 i kulturminneloven, og anbefaler en reguleringsbestemmelse om dette.

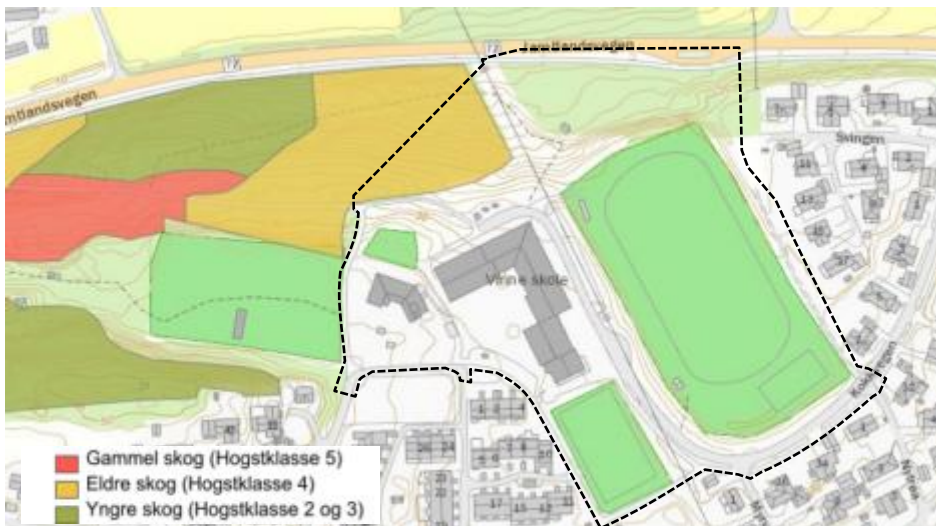


Figur 16 Utklipp mars 2019 fra gislink.no som viser det registrerte automatisk fredete kulturminnet i nordvestre del av idrettsbanen, men som fylkeskommunen etter befaring mars 2019 nå anser som tapt.

3.7 Naturverdier

Det er ingen registrerte naturverdier i form av truede arter, prioriterte arter, fredete arter, naturtyper, utvalgte naturtyper, inngrepsfri natur, eller verneområder, innenfor planområdet. Det er heller ingen registreringer knyttet til fremmede arter innenfor eller ved planområdet. (Kilde gislink.no.)

En del av skogen innenfor planområdet er angitt som eldre skog i kartet for aldersklasser skog.



Figur 17 Utklipp mars 2019 fra gislink.no som viser aldersklasser i skog under karttema natur. Planområdet er lagt inn med sort stipling.

Skogen mot fylkesveien i nord, og som ligger innenfor planområdet, anses ikke som uberørt. Planområdet vurderes ikke å ha en geologi som indikerer verdifull vegetasjon, og kjennskap til området tilsier ikke at det kan være verdifulle naturverdier her.

3.8 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder

Jf. punkt 2.5 ovenfor, underpunktet om Friluftslivkartleggingen 2017, er tilnærmet hele planområdet vurdert som leke- og rekreasjonsområde.

Skole- og idrettsområdet innenfor planområdet, samt aktivitetsparken vest for skolen, har stor rekreasjonsverdi både for skoleelever i skoletida, og for idretten og nærmiljøet, på ettermiddag/kveld og i helger.

Aktivitetsparken er relativt nylig opparbeidet – og er delvis fortsatt under opparbeidelse, og dreier seg om uteområder tilrettelagt for aktivitet, lek og idrett.

Skolens uteområder er opparbeidet over tid – stort sett noe tilbake i tid. Kunstgressbanen på sørsiden av skolebygget er av noe nyere dato (litt over 10 år).

Idrettsbanen består av en gressbane, som holdes 'sommeråpen' og en eldre tennisbane samt en ballbinge i søndre del. Gangatkomst fra skolen til idrettsbanen er via relativt bratt sti ned skråningen mellom skole og idrettsbane.

Deler av skogen i skråningen mot nord nyttes som leke- og uteoppholdsområde for skolen og nærmiljøet. I skogen nord for idrettsbanen ligger Trollmorskogen opparbeidet med enkle klatre- og balanseinnretninger, gapahuk, bål plass, mm. Området er utsatt for veitrafikkstøy. Det vises til kapittel 3.15 *Støyforhold og luftkvalitet*.



Figur 18 Aktivitetsparken sett fra vest. Foto: LINK arkitektur oktober 2018.



Figur 19 Trollmorskogen med klatre-/balanseinnretning. Foto: LINK arkitektur oktober 2018.

Figur 20 Trollmorskogen med bl.a. gapahuk og bål plass. Foto: LINK arkitektur oktober 2018.

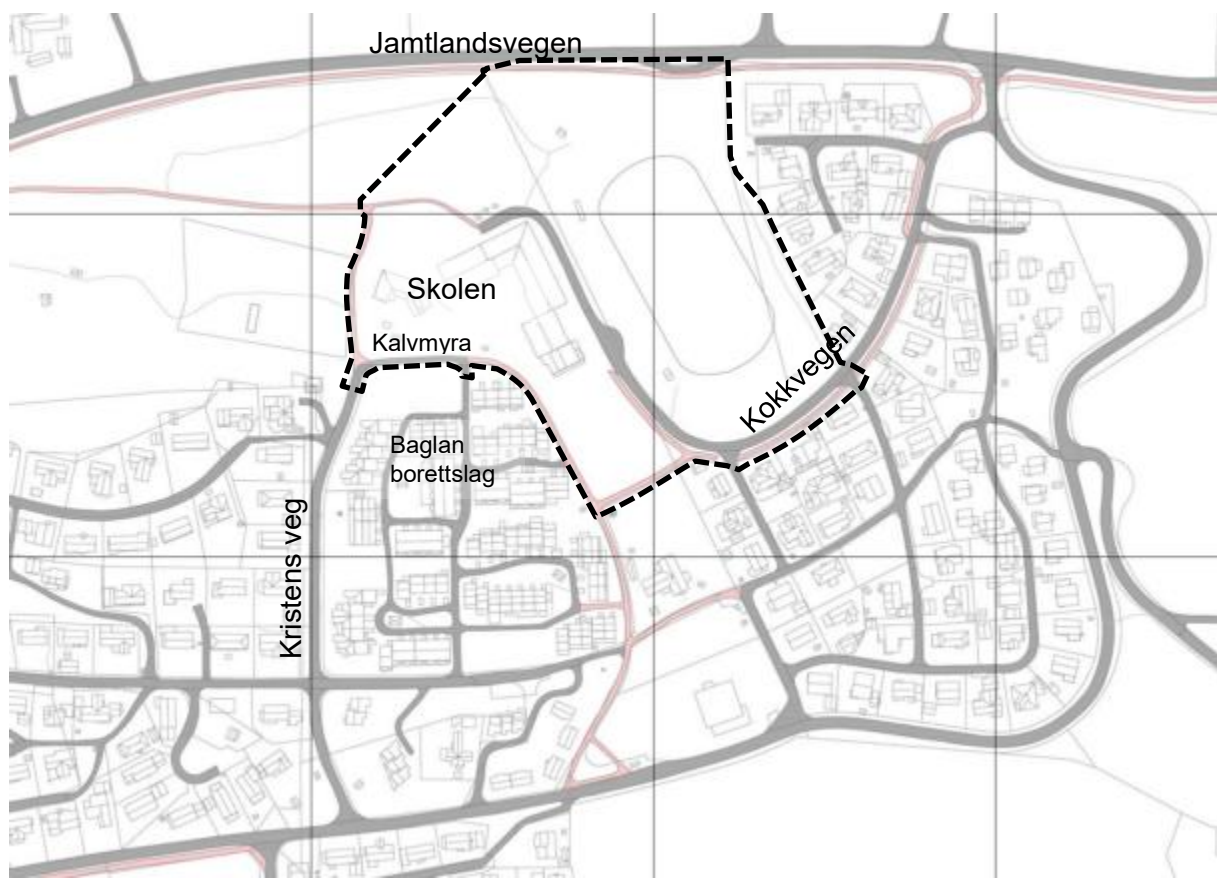
3.9 Trafikkforhold

3.9.1 Kjøreatkomst / veisystem

Hovedkjøreatkomst til skolen er via Kokkvegen. Kjøreveien fortsetter til nordsiden av skolen og varelevering/renovasjon. I tillegg er det mulig å kjøre Kristens veg og Kalvmyra fram til sørvestre del av skolens utearealer (og aktivitetsparken) nesten fram til eksisterende nettstasjon. Denne kjøreveien nyttes også av Baglan borettslag.

Kjøreatkomst til idrettsanlegget/idrettsbanen er via Kokkvegen og to avkjørsler fra Kokkvegen, en i sørvest og en i nordøst.

Det er opparbeidet flere gang-/sykkelveier i området / fram til skolen.



Figur 21 Oversiktskart som viser eksisterende kjøreveier (grå farge) og eksisterende gang-/sykkelveier (rosa farge) i skolens nærområde. Kjøreveiene er i stor grad kommunale veier, unntatt Jamtlandsvegen som er fylkesvei og kjøreveiene internt i Baglan borettslag samt noen andre mindre veier, som er private veier. Planområdet er lagt inn med sort stipling.

3.9.2 Trafikkmengde

Det er noe begrenset grunnlag i NVDB (nasjonal vegdatabank) når det gjelder dagens trafikkmengder på aktuelle veier. Trafikkmengder i Kokkvegen er ikke kjent/beregnet. Trafikkmengder på fylkesveien/Jamtlandsvegen påvirkes av kalktransporten fra Tromsdalen forbi planområdet.

Det er derfor i forbindelse med planarbeidet gjort trafikkvurderinger knyttet til trafikkmengder. Da trafikkmengder inkl. framskriving er en viktig premisse for støyberegninger, framkommer trafikkvurderingene i kap. 4 i vedlegg 10 Støynotat Nye Vinne og Ness.

Når det gjelder Kokkvegen har kommunen nylig besørget trafikktelegninger i Kokkvegen. Tellingene er gjort rett ved krysset Kokkvegen – Nytrøa, i en periode på ca. 10 dager i siste halvdel av mars 2019. Da sommeridretten (f.eks. fotball på gressbanen) ikke er i gang per mars, og trafikk til sommeridretten dermed ikke framkommer i trafikktelegningene, er det i trafikkvurderingene i støynotatet, gjort en beregning for hvor mye trafikk som sommeridretten kan forventes å medføre. Dagens ÅDT-tall i Kokkvegen er oppjustert for dette og er beregnet til ÅDT på 343 (2019). I framskrivingen til 2039 er det tatt høyde for planforslaget, og hva planen legger opp til, og beregnet ÅDT er 592 (2039). Dette innebærer en økning i ÅDT på 249. Vi vil bemerke at økningen tar høyde for full skole.

Når det gjelder trafikkmengder på fylkesvegen er det for dagens situasjon tatt utgangspunkt i ÅDT-dataene i NVDB for 2018 og disse er framskrevet ett år – til 2019 (dagens situasjon). Dette gir en beregnet ÅDT for 2019 på 3 200.

I ÅDT-beregningene for 2018 utgjør kalktransporten ÅDT 146. Dette basert på om lag 1,22 mill tonn utvunnet kalk og kalkbiler med 70 tonns totalvekt.

For framskriving til 2039 er det forutsatt en årlig vekst i samsvar med prognoser i Nasjonal transportplan (NTP). Da Verdalskalk er gitt tillatelse til uttak av 2 mill tonn kalk per år, mot 1,22 mill tonn som ligger inne i ÅDT-beregningene for 2018, er det i framskrivingen til 2039 imidlertid tatt høyde for utvinning (og transport) av 2 mill tonn kalk. Beregnet ÅDT for 2039 på fylkesveien er på 4 180, forutsatt uttak av 2 mill tonn kalk. (Verdalskalk har en midlertidig dispensasjon for 70 tonns kjøretøy, men denne gjelder kun ut 2019, og er derfor ikke lagt til grunn i framskrivingen.)

Det er i tillegg gjort en ekstra øvelse for beregning av trafikkmengder og støy i 2039, dersom det skulle bli gitt tillatelse til økt utvinning av kalk. Dette for å kunne illustrere støymessige konsekvenser, dersom dette tillates. I denne øvelsen er det sett på uttak av 4 mill tonn. Det legges til grunn at den som måtte forårsake økt trafikk og dermed økt støy, vil være den som må ta ansvar for nødvendige tiltak mot den økte støyen.

Tabell 5: Trafikkdata for vegtrafikk

Vei	Hastighet	Dagens situasjon		Framtidig - 2 mill. tonn uttak kalk		Framtidig – 4 mill. tonn uttak kalk	
		ÅDT ₂₀₁₉	Andel Tungtrafikk [%]	ÅDT ₂₀₃₉	Andel tungtrafikk [%]	ÅDT ₂₀₃₉	Andel tungtrafikk [%]
FV 72	70	3200	16	4180	22	4534	28
Kokkveien	30	343	5	592	4	592	4

Figur 22 Utklipp som viser tabell 5 Trafikkdata for vegtrafikk i Støynotat Nye Vinne og Ness skole, datert 09.04.2019

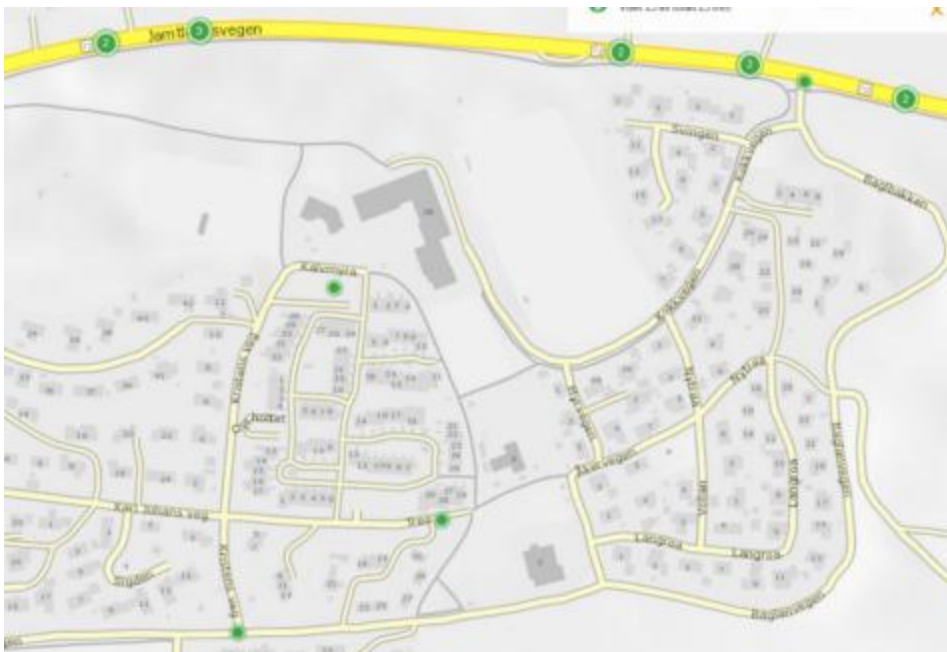
3.9.3 Ulykkesituasjonen

Kartet viser politiregistrerte ulykker i området, men utsnittet viser antall ulykker fra 1978 fram til ca. 2019. Det er ikke registrert ulykkestrekning eller ulykkespunkt i nærheten, det vil si at ulykkestallene ikke er unormalt høye og det er gjort tiltak på vegen siden de alvorligste ulykkene inntraff.

Ulykken i Kalvmyra ved skolen, ulykken ved Kristens veg og i Trøa skjedde henholdsvis i 1996, 1998 og i 2004. En av ulykkene skjedde i nærheten til skolen, det var en singelulykke på MC med lettere skade. Ingen av de registrerte ulykkene ser ut til å ha sammenheng med skoletrafikk.

På Jamtlandsvegen har det vært flere ulykker, men kartutsnittet viser ulykkene for en veldig lang periode. I 2002 var det en sykkelulykke ved busslommen ved krysset med Elverumsvegen. En syklist ble påkjørt og drept ved kryssing av vegen. I det samme krysset har det også vært en påkjørsel av fotgjenger som medførte meget alvorlig skade. Dette var en fotgjenger som gikk langs vegen, dette inntraff i 1984. Etter det vi har forstått, er dagens gang- og sykkelveg langs Jamtlandsvegen, blitt etablert siden den gang.

Utfra det vi kan se i ulykkesregisteret, har det ikke skjedd alvorlige ulykker de siste ti årene som kan knyttes til skoletrafikk.



Figur 23 Utklipp april 2019 fra VEGKART – Trafikkulykker, med kartfesting av politiregistrerte trafikkulykker

3.9.4 Trafikksikkerhet – vurderinger av dagens situasjon

Der Kockvegen kommer inn fra sør langs østsiden av skolebygningen, utvider kjøreveien seg til et større kjøre, parkerings- og manøvreringsområde uten definerte soner for verken kjørevei, parkering, snuarealer eller for bringe-/hentesituasjoner. Det er heller ingen definerte arealer eller soner for myke trafikanter, med unntak av gang-/sykkelveien som går langs Kockvegen nesten fram til skolen. Slik området er i tatt i bruk, skapes det manøvrerings- og ryggesituasjoner der også myke trafikanter ferdes.

I vest ved nordenden av Kristens veg er det også relativt utflytende gråarealer uten definerte soner for myke trafikanter. Kristens veg går over i Kalvmyra som er kjørevei fram til den svinger mot sør inn til Baglan borettslag.

Selv om det til nå ikke er registrert noen trafikkulykker med skade (i NVDB) i disse relativt utflytende gråarealene som nevnt foran, vurderes det på generelt grunnlag at denne type arealer ikke gir ønsket trygghet og sikkerhet i forbindelse med atkomst til skole for myke trafikanter og i fm bringe- og hentesituasjoner.

Det anses å være en fordel trafiksikkerhetsmessig å rydde opp i hente-/bringesituasjon, f.eks. ved at elever kan settes av på gangareal på skolesiden og således slipper å krysse kjørearealer. For Nye Vinne og Ness skole innebærer dette at foresatte som kjører elever til skolen, snur før elevene settes av. På generelt grunnlag bør ryggesituasjoner begrenses, spesielt ut i arealer som benyttes av gående og syklende.



Figur 24 Utklipp fra flyfoto Verdal 2015 som viser store og utflytende gråarealer langs Kokkvegen og østsiden av dagens skolebygg.



Figur 25 Øverst er utklipp av flyfoto Nord-Trøndelag 2017 og nederst foto: LINK arkitektur oktober 2018, som begge viser et område ved Kristens veg med relativt utflytende gråarealer.

3.9.5 Kollektivtilbud

Lokaltog fra Bergsgrav stasjon, med gangavstand om lag 1 km fra skolen, har timesfrekvens hver vei. Kommunen opplyser at det ikke lenger går rutegående busser til bussholdeplassene i nærområdene.

Elever som har krav på skoleskyss kommer med skolebuss. I dag er det bussholdeplassen i Baglanvegen – ved Prix-butikken – som benyttes av elevene som kjøres til/fra Vinne barneskole. Denne bussholdeplassen benyttes også av elever som busses til ungdomsskolen. Busser som kjører elever til f.eks. svømming kjører som oftest inn Kokkvegen til skolen.

Norum bussholdeplass har stopp kun på sørsiden av fylkesveien. Bussholdeplassen kan oppfattes som en ensidig bussholdeplass, men den tilfredsstillende på ingen måte dagens krav til geometri. Slik den er utformet vil den bare kunne benyttes av buss/skolebuss som går fra vest mot øst. Busser/skolebuss fra øst vil ikke kunne nytte den pga. manglete friskt og/eller ikke tilstrekkelig kurvatur. Det er ikke etablert noen gangforbindelse mellom skoleområdet og Norum bussholdeplass.

3.9.6 Parkering

Det er parkeringsarealer på østsiden av skolen. Arealet er noe utflytende Søndre del foran dagens gymsal er asfaltert, nordre del har grusdekke. Der er ikke oppmerkede parkeringsplasser, men ut fra kartgrunnlag (arealets utstrekning), skilting av parkering, samt flyfoto anslås at arealet kan romme om lag 50 parkeringsplasser for bil. Dagens parkeringsarealer betjener skolen og idrettsbanen i øst, og antas også i noe grad aktivitetsparken vest for planområdet.

Ut fra flyfoto av området og ved befaring observeres det at parkeringsplassområdene på langt nær er fulle. Det anslås ut fra dette at kapasiteten til parkeringsområdene utnyttes i dag til opp mot halve kapasiteten i en normal hverdagssituasjon, altså opp mot 25 biler.



Figur 26 Utklipp av flyfoto Levanger-Verdal_Inderøy2014, kilde norgeibilde.no, fotodato er oppgitt til 05.05.2014 (mandag = skoledag). Tidspunkt anslås til formiddag – ut fra sol/skyggevinkel. Flyfotoet viser 22 parkerte biler på områdene der det er mulig med mulighet for parkering.

3.10 Barns interesser

Planområdet har stor betydning for barns interesser, da det er et skole-, idretts- og friområde.

3.11 Universell tilgjengelighet

Utomhusarealer og interne gangforbindelser, samt gang-/sykkelforbindelser fram til og skolen er opparbeidet noe tid tilbake med bl.a. varierende stigningsforhold og har mangler mht. tilfredsstillende av dagens krav for stigning og universell utforming. F.eks. er dagens interne gangforbindelse på nordsiden av skolebygget, samt eksisterende gang-/sykkelvei langs vestre planavgrensning – spesielt i nordre del – brattere enn dagens krav. Og videre –

der gang-/sykkelveien fortsetter vestover mot bussholdeplass Stamhusmyra er det en kneik med stigningsforhold om lag 1:8.

3.12 Teknisk infrastruktur

Det er i dag vann-, avløps- og overvannsledninger fram til/fra/langs eksisterende skole. Det går en hovedvannledning på 315 mm på østsiden av skolebygget parallelt med høyspentlinja. Kommunen opplyser at det er god kapasitet i vannledninger og tilstrekkelig brannvannsdekning.

Skolebygningen forsynes i dag med 230 V fra ekstern nettstasjon. Nettselskapet – NTE nett AS – har ikke påpekt at det er behov for forsterkninger av denne, men forventer eventuell prosjektering av strømforsyning som skal dekke nytt behov.

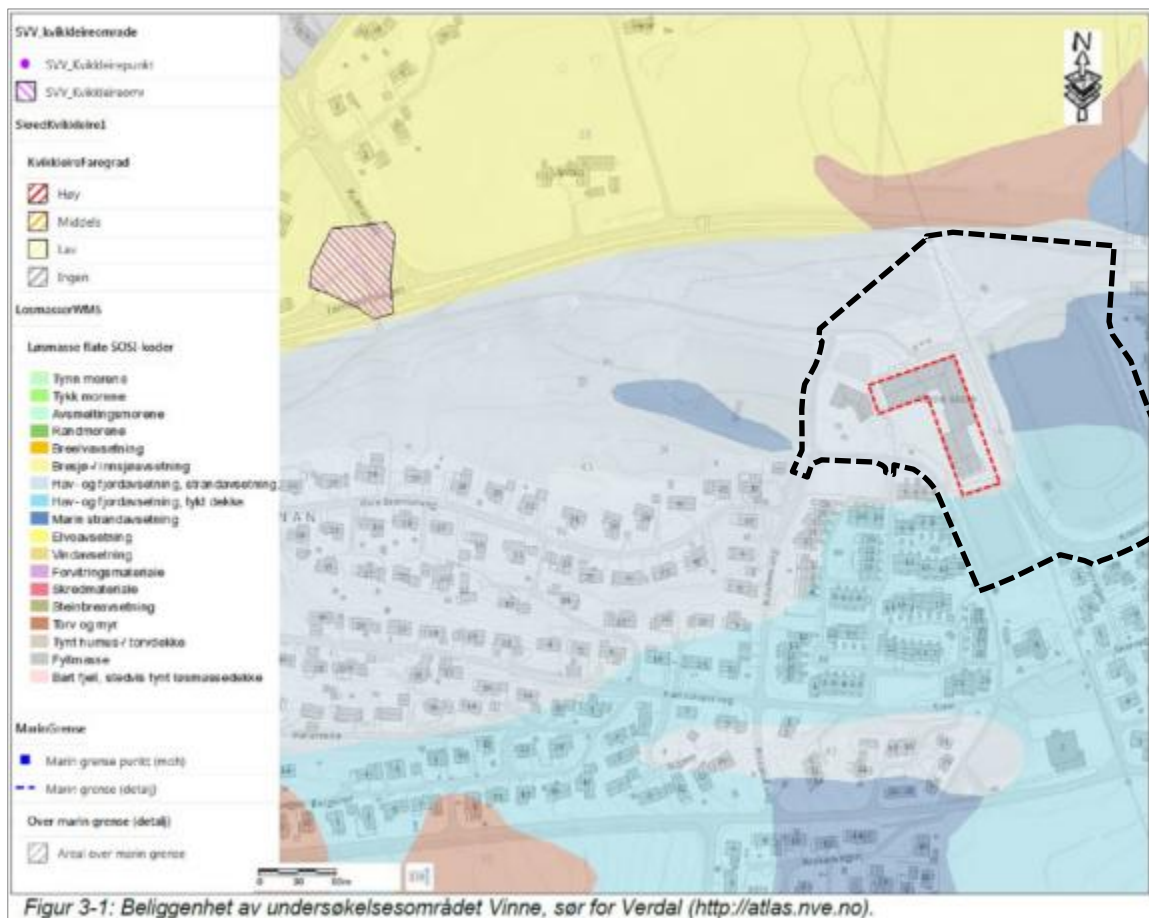
Skolen betjenes ikke av fjernvarme.

Det går en høyspentlinje over planområdet mellom skolen og idrettsbanen. Det vises til delkapittel nedenfor.

3.13 Grunnforhold

Området ligger under marin grense. Jf. løsmassekartet (ngu.no) består området av hav- og fjordavsetning – strandavsetning, hav- og fjordavsetning – tykt dekke og marin strandavsetning.

Det er i fm planarbeidene utarbeidet et geoteknisk notat som redegjør for grunnforhold og hvordan tiltaket påvirker situasjonen og faren for løsmasseskred. (Se vedlegg *Nye Vinne og Ness skole – Skredfarevurdering*, utarbeidet av Norconsult.)



Figur 3-1: Beliggenhet av undersøkelsesområdet Vinne, sør for Verdal (<http://atlas.nve.no>).

Figur 27 Utklipp fra geoteknisk notat - figur 3-1 som viser løsmasse-forholdene i området, jf. løsmassekartet. Planområdet er lagt inn med sort stipling.

I notatet omtales grunnforholdene slik:

«Grunnforhold

Det foreligger ikke noen grunnundersøkelser fra skoleområdet. Jf. befaring den 15.03.2019 er det lokalt grunt til berg i skolegården og i bygget. Langs Jamtlandsvegen er det en fjellskjæring helt inntil i forlengelse av skolebygget. Det er ikke noe indikasjon på skredfarlige grunnforhold eller tykke løsmasseavsetninger i skråningen mot Jamtlandsvegen. Terrenget der høyspentledningen går indikerer noe fyllmasser.»

I notatet er det primært skoleprosjektet og gang-/sykkelvei mot Jamtlandsvegen som er de vurderte tiltakene, slik det framkommer i notatets kap. 5:

«5. Prosjektdetaljer

Bygninger som SFO og tilknyttet klubbhus skal rives. For å benytte underetasjen i skolen som arbeidsrom skal terrengoverflaten langs den østlige fasaden senkes med ca. 1,5 m.

Fra Jamtlandsvegen skal det anlegges en ny gangveg opp til skolen som følger terrenget og dagens sti under høyspentledningen.»

I notatet vurderes løsmasseskredfare slik:

«6. Vurdering av løsmasseskredfare

Da tomte ligger på berg med tynne løsmasseavsetninger kan det utelukkes at planlagt tiltak påvirker områdestabiliteten og løsmasseskredfaren negativt. Planlagt senkning av terrengnivå virker generelt positivt på stabilitet i skråningen nedenfor.

Skoleområdet ligger også i god avstand fra bekker og elver som potensielt kunne utløse løsmasseskred. Det er heller ikke noe fare at området kan bli truffet fra skredmasser som utløper fra høyere liggende terreng.»

Dette tilsier at det ikke foreligger noen skredfare i fm selve skoleprosjektet. Planen legger imidlertid også opp til andre tiltak (enn skolebygget) som vil kunne innebære inngrep i eller utfyllinger på terreng, og som det kan se ut til at det geotekniske notatet ikke har vurdert spesifikt mht. skredfare. Dette dreier seg f.eks. om fyllinger i fm støttemur for snuhammer, fyllinger/skjæringer i fm gang-/sykkelvei mot Jamtlandsvegen, terrengendringer knyttet til gangforbindelse til idrettsbanen, eventuelle terrengendringer i fm flytting av baner eller nye baner i idrettsanlegg, osv.

Det anses derfor behov for å at også disse andre tiltakene vurderes mht. skredfare før disse tiltakene kan igangsettes, og det foreslås at dette sikres i reguleringsbestemmelsene.

3.14 Overvann

Det er ingen bekker / vassdrag innenfor planområdet. Nord for planområdet 'starter' en mindre bekk (nærmest som en åpen grøft), som går nordover til Verdalselva.

Overvannsledninger på østsiden av skolen går nordover mot Jamtlandvegen og vider mot den mindre bekken. Situasjonene mht. overvann oppfattes av kommunens avdeling med ansvar for vann/avløp/overvann ikke som utfordrende.

3.15 Støyforhold og luftkvalitet

Planområdet berøres av støy fra fylkesveien. Det er i forbindelse med planarbeidene utarbeidet et støynotat med vurdering av utendørs støy, samt utført støyberegninger. (Se vedlegg *Støynotat Nye Vinne og Ness skole – regulering*, utarbeidet av Multiconsult.)

I notatets sammendrag framkommer bl.a. følgende om støyforholdene:

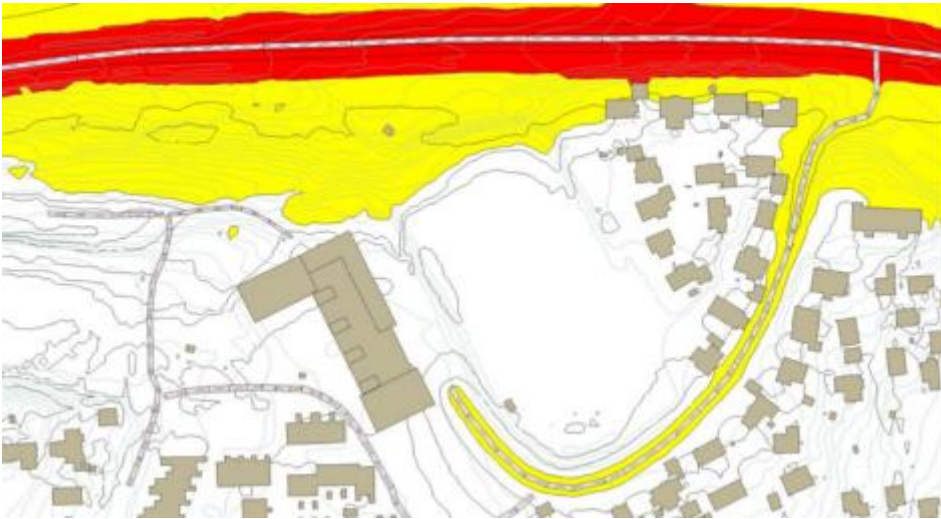
«Beregninger av vegtrafikkstøy 1.5 m over bakken viser at uteområde i skogen mot FV 72, bl.a. området kalt «Trollskogen» og «Trollmorskogen» ligger over grenseverdien for støy ved utendørs lekeområde for dagens situasjon (2019). For framtidig situasjon (2039) vil støyen i dette området ligge inntil 10 dB over grenseverdi (Ld 55 dB). I tillegg vil deler av naturlekeplass mot nordvest ha overskridelse av grenseverdi.

...

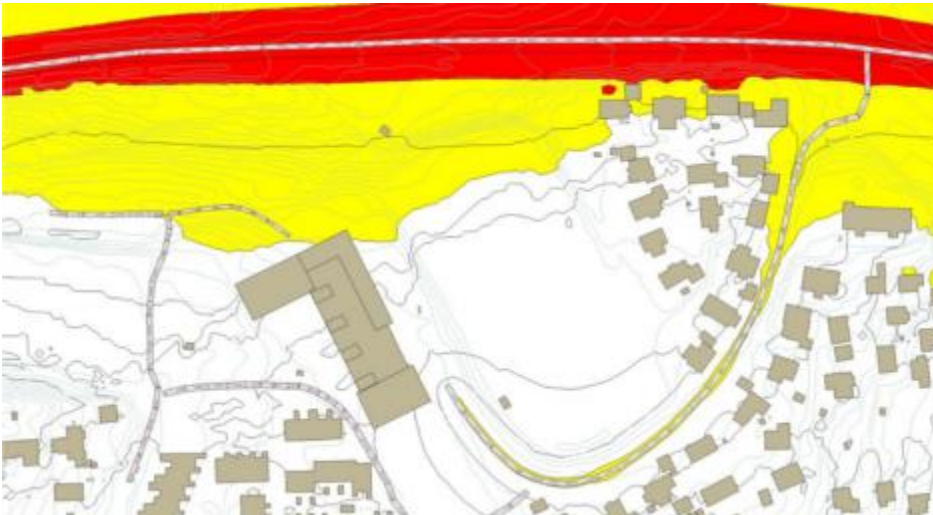
Beregninger av vegtrafikkstøy 4 m over bakken viser at deler av fasade mot nord og øst vil ligge i gul sone for framtidig situasjon (2039). Det må tas hensyn til dette ved dimensjonering av fasadeelement.

...»

Under vises støyberegninger for 2019 – dagens situasjon, for henholdsvis 1,5 m og 4 m over bakken.



Figur 28 Utklipp fra støynotatets vedlegg 1 som viser Støysonekart Ld 1.5 m over bakken – dagens situasjon (2019)



Figur 29 Utklipp fra støynotatets vedlegg 5 som viser Støysonekart Ld 4 m over bakken – dagens situasjon (2019)

Det er ingen kjent utfordring knyttet til luftforurensning.

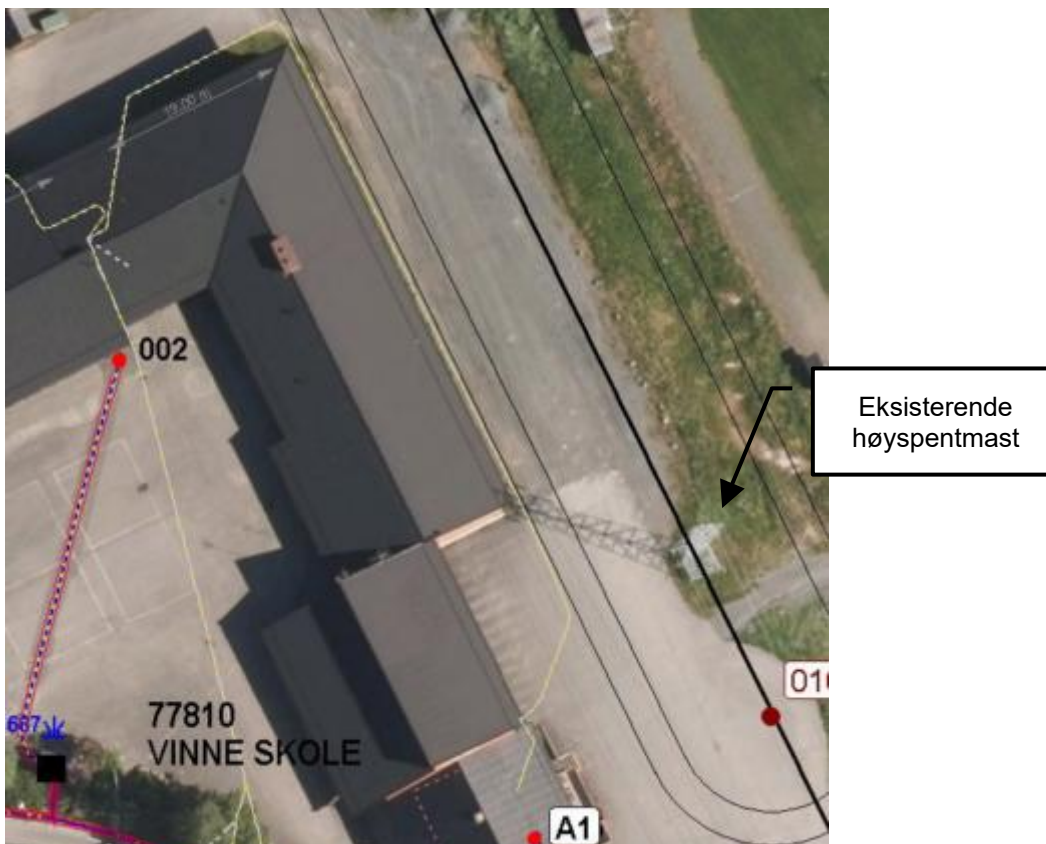
3.16 Høyspentlinje



Figur 30 Utklipp april 2019 fra Street View mai 2010, som viser høyspentlinje og høyspentmast på østsiden av skolen. Kilde Google Maps.

Høyspentlinjen som går tvers over planområdet mellom skolen og idrettsbanen, er en dobbel 66 kV regionalnettslinje. Iht. uttalelse fra NTE nett 05.11.2018 skal forskriftsmessig avstand til nærmeste bygningsdel på viktig bygning være minimum 6,2 m fra nærmeste fase på slik linje – i praksis min 6,2 m fra 'ytterste ledning'. I tillegg må det tas hensyn til utsving ved maks vind. Da det står en mast ved skolen (mellom skolen og idrettsbanen like ved dagens sti ned til gressbanen), vil dette bidra til å redusere vindutslaget, og antas at minimumskravet blir 6,2. Forutsatt at linja ligger rett i kartet og at avstand fra senter linje til ytterste fase ikke er over 3 m, er avstand til bygg OK, jf. uttalelsen. Under er et utklipp fra uttalelse som viser buffer på henholdsvis 10 og 13 m fra senterlinje.

På telefon med NTE nett april 2019, framkommer at 13 meters buffer vil sikre tilstrekkelig avstand jf. forskriftskrav.



Figur 31 Utklipp fra NTE nett sin uttalelse 05.11.2018, som viser kart/flyfoto og høyspentlinjen, samt to linjer for buffer på hhv 10 og 13 m fra senter høyspentlinje.

NTE nett har nov 2018 gjort en beregning av magnetiske felt som viser at *utredningsgrensen* på 0,4 μT (mikrotesla) for magnetiske felt, går om lag 20 m fra senter av høyspentlinja. Dette berører både dagens og ny bebyggelse. Se figur under. Til sammenlikning er *grenseverdien* for magnetiske felt 200 μT .

I dialog/møter vinter 2019 med nettselskapet er det avklart at ved å snu høyspentlinjas faser, er det mulig å redusere magnetiske felt, slik at man unngår at utredningsgrensa berører skolebebyggelsen (både dagens og ny/tilbygg). Dette må i så fall gjøres over et lengre strekk og det innebærer en kostnad.



Figur 32 Utklipp fra NTE nett sin uttalelse 05.11.2018, som viser utredningsgrense på 0,4 μT.

3.17 Risiko- og sårbarhet (eksisterende situasjon)

Det er i fm planarbeidet gjennomført risiko- og sårbarhetsanalyse – ROS-analyse som følger som eget vedlegg. I ROS-analysens sammendrag framkommer bl.a.:

«I gjennomgangen av mulige risikoforhold er det identifisert 8 mulig uønskede hendelser som vurderes nærmere i egne analyseskjema, innenfor følgende temaer (tema trafikkulykker representerer 2 hendelser):

- Flom/overvann
- Ras ved utfylling av masser
- Naturlige terrengformasjoner som utgjør fare
- Trafikkulykker
- Høyspenningsanlegg
- Ulykker i forbindelse med anleggstrafikk
- Ulykker i forbindelse med anleggsgjennomføring/utbygging»

Det vises til kapittel lenger ned for nærmere redegjørelse for avbøtende tiltak.

4 Beskrivelse av planforslaget

4.1 Illustrasjonsprosjekt

Planforslaget er basert på prosjektet for Nye Vinne og Ness skole, som er under utarbeidelse. Skoleprosjektet, slik det foreligger før innsending av planforslaget, utgjør planforslagets illustrasjonsprosjekt.



Figur 33 Situasjonsplan for ny/ombygd skole med oppgradering av tilhørende utomhusarealer og atkomstsituasjon

4.1.1 Skoleprosjektets hovedgrep, interne løsninger og utforming

Dagens skolebygg beholdes og ombygges/ominnredes, med unntak av dagens gymsal og klubbhus som rives. Det frittliggende SFO-bygget rives også, men da det er planlagt å bruke SFO-bygget som anleggskontor/brakkerigg, vil riving skje først rundt tiden da selve skolebygget står ferdig.



Figur 34 Illustrasjon av hovedgrepet for skoleprosjektet. Eksisterende bygg som beholdes vises med grå farge, tilbygg/utvidelser vises med rosa farge.

Arealer for undervisning og personale plasseres i eksisterende bygg. Spesialrom er lagt i bakkant mot skolegården – i nybygg/tilbygg i tilknytning til elevarealer. Store rom som gymsal og amfi som går over 2 etasjer, samt garderober til gymsal, er plassert i nybygg/tilbygg sør for eksisterende bygg. Fra gymsalen er det kort vei ut til tilliggende idrettsbaner.

Hele bygget knyttes sammen av en felles gangsone som går fra hovedinngangen i sokkeletasjen, opp til 1. etasje mellom amfi og fellesrom og videre gjennom elevarealene mellom eksisterende bygg og spesialrom. Kantine, skolekjøkken og bibliotek ligger i bakkant av amfiet slik at det i størst mulig grad er mulig å åpne opp for sambruk, spesielt med kantinen.

Det har vært et mål å få til en åpen skole for brukerne, spesielt for elevene er det viktig å skape trygge rammer og bli sett. Dette er forsøkt gjennomført ved å åpne opp fra klasserommene gjennom garderober, felles gangsone og videre til elevinngangene. Det åpnes også opp i stor grad mellom klasserommene og gangsoner hvor eksisterende teglvegger erstattes av glassfelt. Dette også for å få dagslys inn i bygget samt for å aktivisere arealene utenfor undervisningsrommene.

Samme prinsipp er tenkt mellom amfi og kantine, bibliotek og til dels skolekjøkken. Glassfelt i yttervegger og innervegger gir lys og åpenhet inn til amfiet.

Det er lagt opp til sambruk mellom skole og idrettslag, musikk og frivillige på ettermiddag og kveld. Foruten gymsal og sosiale rom er det tilgang til kantinekjøkken og kantine. Amfiet kan også fungere som storstue for nærmiljøet.

Prosjektets utforming er et bevisst resultat knyttet til at mye av eksisterende skolebygg ønskes beholdt. Dette bygget er et vinkelbygg med saltak og med fasader i bl.a. tegl, og anses som relativt typisk for sin tid. For å oppnå hensiktsmessige høyder innvendig og rasjonelle løsninger for bl.a. ventilasjon, legges det opp til at tilbyggene primært har flate tak, med ulike høyder. Det benyttes også til dels andre materialer og annet fasadeuttrykk i tilbyggene, slik at disse i større grad gjenspeiler vår samtid.

4.1.2 Utomhusarealer / landskapsplan

Landskapsplanen er videreutvikling av forprosjektets utomhusplan, men planen er oppdatert iht de endringer og suppleringer som planprosessen har avstedkommet, bl.a. som følge av uttalelser til varsel om oppstart. Endringene er spesielt knyttet til nye og dels endrede gang-/sykkelforbindelser, som igjen har forårsaket behov for forskyving/justering av parkeringsarealer, og videre snumulighet for personbil og lomme for avsetting av elever, mv. Som følge av disse endringene, har det også vært behov for oppdatering/justeringer i uteoppholdsarealer og andre deler av utomhusarealene.



Figur 35 Utklipp av Landkapsplan per 12.04.2019

4.2 Planavgrensning

Mot øst er plangrensen i stor grad lagt i eiendomsgrensene.

Mot sør er plangrensen delvis lagt i eiendomsgrenser, og delvis følger den frisiktsone og reguleringsbredde for gang-/sykkelveien. Dette innebærer at planområdet går *litt* inn på private boligeiendommer, men dette er kun små arealer slik det framkommer i kap. 3.2. Og det innebærer også at plangrensen mot sør/sørøst er foreslått *litt* utenfor varslet planavgrensning på pga. frisikt og reguleringsbredde, skjønt dette er nokså små justeringer.

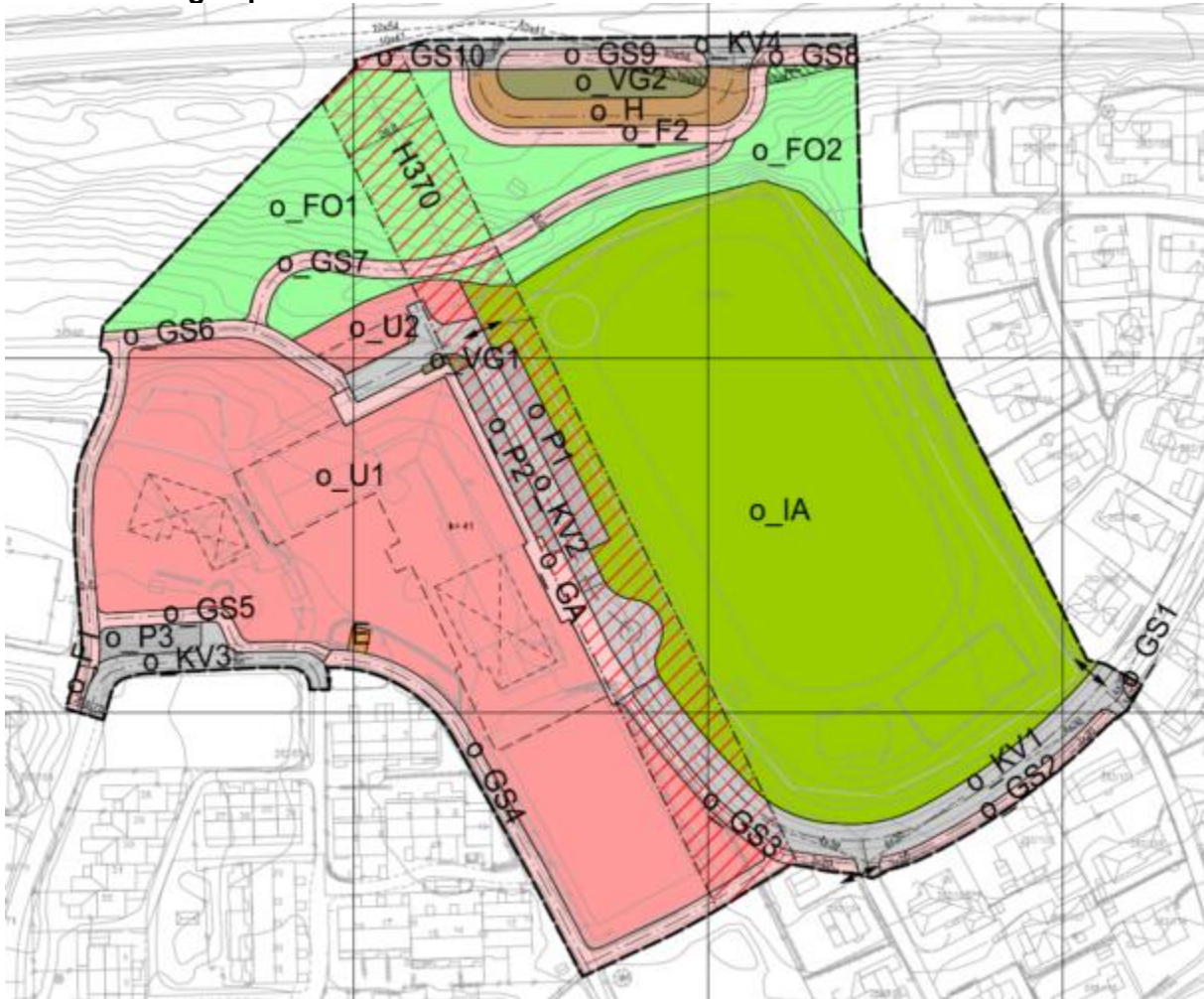
Mot vest (aktivitetsparken) og sørvest (Baglan borettslag) følger plangrensen reguleringsbredden til gang-/sykkelveier og kjøreveier og fortau. Dette innebærer at planområdet går litt inn på borettslagets eiendom, slik det også framkommer i kap. 3.2.

Mot nordvest følger plangrensen varslet planavgrensning, og mot nord følger plangrensen kjørebane kant for eksisterende vei, dette for å sikre nødvendig areal til busslommen.

4.3 Planlagt arealbruk

Planlagt arealbruk anses i all hovedsak som en videreføring av eksisterende arealbruk, og dreier seg om skole- og idrettsformål med tilhørende anlegg som parkering og kjøreatkomst, forplass/gangareal og gang-/sykkelforbindelser, nettstasjon, samt friområde. Planen legger også opp til en ensidig busslomme ved fylkesveien i nord, og nye gang-/sykkelforbindelser.

4.3.1 Forslag til plankart



Figur 36 Forslag til plankart for Nye Vinne og Ness skole, som viser planavgrensning, arealformål, hensynssoner, juridiske linjer og punkter, mm.

4.3.2 Arealformål

Bebyggelse og anlegg

Boligbebyggelse, feltene B (feltnavn er ikke vist på plankartet med påskift pga. liten plass)
Områdene med boligbebyggelse dreier seg kun om svært små arealer (kun 0,5-2,3 m²) som er medtatt i planen for å sikre frisiktsone til gang-/sykkelvei langs Kokkvegen, fra henholdsvis Nytrøa og Myrvegen.

Undervisning, feltene o_U1 og o_U2

Skolen reguleres til undervisningsformål som på grunn av gang-/sykkelforbindelse fordeles på to felt, der o_U1 vil romme selve skolebygningen, leke-, aktivitets og uteoppholdsarealer, interne gangforbindelser og sykkelparkering, og der o_U2 vil romme skolens renovasjonsløsning og garasje/redskapshus, og eventuelt andre liknende sekundære funksjoner for skolen.

Idrettsanlegg, felt o_IA

Idrettsbanen reguleres til idrettsanlegg.

Energianlegg, felt E

Området er avsatt til (eksisterende) nettstasjon.

Samferdsel og teknisk infrastruktur**Kjøreveg, feltene o_KV1-4**

Dagens kjøreveier – del av Kokkvegen, en liten del av Kristens veg og del av Kalvmyra – reguleres til kjørevei. Kjøreveiformålene rommer også veienes sidearealer i form av vedlikeholdsareal/grøft for avvanning og snøbrøyting, samt snumuligheter og mulighet for avsetting av elever.

Kjørevegformålet ved Jamtlandsvegen (o_KV4) dreier seg om sidearealet til dagens kjørevei samt av- og påkjøringsarealer for busslommen.

Fortau, felt o_F1 og o_F2

Arealet som reguleres til fortau ved Kristens veg (o_F1) tas med for å ivareta overgang fra eksisterende gang-/sykkelvei til framtidig fortau langs Kristens veg, samt for å stramme opp situasjonen i dette området, bl.a. ved å tydeliggjøre areal for gående.

Fortau med plattform langs busslommen, reguleres til fortau (o_F2). **Bestemmelsene sikrer mulighet for leskur inntil plattform.**

Fortausformålene rommer også sideareal på utsiden av selve fortauet.

Gang-/sykkelveg, feltene o_GS1-10

Dagens gang-/sykkelforbindelser – reguleres til gang-/sykkelvei. Det samme gjelder ny gang-/sykkelforbindelse (o_SG7) ned skråningen til bussholdeplass i nord, samt en ny forbindelse (o_GS5) beliggende mellom ny SFO-parkering (o_P2) og sørvestre del av skolens utearealer. Begge disse nye forbindelsene knytter sammen eksisterende gang-/sykkelforbindelser.

Gang-/sykkelveien langs Jamtlandsvegen videreføres, men med en noe omlagt trasé pga. ny busslomme, og reguleres til gang-/sykkelvei fordelt på tre felt (o_GS8, o_GS9 og o_GS10).

Gang-/sykkelveiformålene rommer også sidearealer i form av vedlikeholdsareal/grøft for avvanning og snøbrøyting. Dette med unntak av gang-/sykkelveien langs kjørevegformål, der sidearealet som ligger på kjøreveisiden inngår i formål kjørevei. Gang-/sykkelveien i felt o_GS5 har varierende eller til dels ingen sidearealer, f.eks. der forbindelsen danner fortau.

Gangveg/gangareal/gågate, felt o_GA

Arealet omfatter både gangareal/fortau langs skolebygningen og forplass til hovedinngang og andre inngangssituasjoner mot øst og nord. Arealet danner en sammenhengende forbindelse for myke trafikanter, mellom eksisterende gang-/sykkelvei langs Kokkvegen og

eksisterende gang-/sykkelvei fra nordvest, og bidrar med dette å knytte disse eksisterende gang-/sykkelveiene sammen.

Annen veggrunn – grøntareal, feltene o_VG1 og o_VG2

Arealene ligger mellom andre samferdselsformål og reguleres til annen veggrunn – grøntareal. Dette for å synliggjøre at arealet forutsettes å utgjøre et grønt areal ved veianleggene. Det legges til grunn at siktkrav blir ivaretatt.

Kollektivholdeplass/busslomme

Areal for ensidig busslomme – bussenes kjøreområde – reguleres til kollektivholdeplass. Formålet rommer også sideareal i innersving mot felt o_VG2.

Parkering

Parkeringsplasser for planområdet avsettes som egne arealformål.

Feltene for parkering rommer i noe grad også sideareal eller arealer for rabatter e.l.

Grønnstruktur

Friområde, feltene o_FO1 og o_FO2

Eksisterende grøntområder nord for skolen og idrettsbanen avsettes som friområder jf. overordnet plan. Unntatt er arealer som avsettes til gang-/sykkelvei og bussholdeplass med fortau/plattform.

4.3.3 Arealoversikt

Planområdet er på 49 440 m² og fordeler seg på følgende arealformål:

Arealformål	Kode	Felt navn	Areal	Eierform
Boligbebyggelse	1110	B	4,3 m ²	Annen
Undervisning	1162	o_U1	12609 m ²	Offentlig
Undervisning	1162	o_U2	617 m ²	Offentlig
Idrettsanlegg	1400	o_IA	18302 m ²	Offentlig
Energianlegg	1510	E	35 m ²	Annen
Kjøreveg	2011	o_KV1	1631 m ²	Offentlig
Kjøreveg	2011	o_KV2	1268 m ²	Offentlig
Kjøreveg	2011	o_KV3	496 m ²	Offentlig
Kjøreveg	2011	o_KV4	523 m ²	Offentlig
Fortau	2012	o_F1	59 m ²	Offentlig
Fortau	2012	o_F2	563 m ²	Offentlig
Gang-/sykkelveg	2015	o_GS1	17 m ²	Offentlig
Gang-/sykkelveg	2015	o_GS2	309 m ²	Offentlig
Gang-/sykkelveg	2015	o_GS3	324 m ²	Offentlig
Gang-/sykkelveg	2015	o_GS4	920 m ²	Offentlig
Gang-/sykkelveg	2015	o_GS5	258 m ²	Offentlig
Gang-/sykkelveg	2015	o_GS6	830 m ²	Offentlig
Gang-/sykkelveg	2015	o_GS7	758 m ²	Offentlig
Gang-/sykkelveg	2015	o_GS8	156 m ²	Offentlig
Gang-/sykkelveg	2015	o_GS9	314 m ²	Offentlig
Gang-/sykkelveg	2015	o_GS10	156 m ²	Offentlig
Gangareal	2016	o_GA	716 m ²	Offentlig
Annen veggrunn - grøntareal	2019	o_VG1	39 m ²	Offentlig

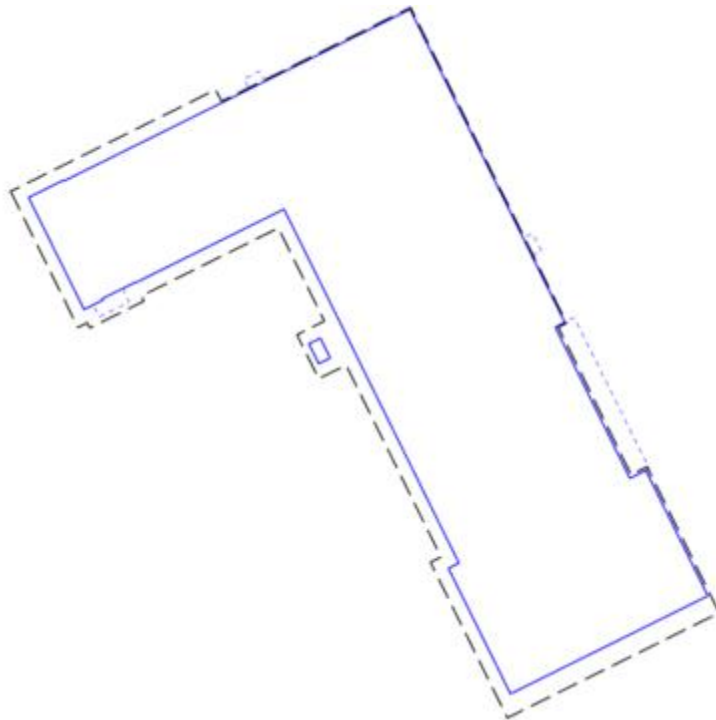
Annen veggrunn - grøntareal	2019	o_VG2	483 m ²	Offentlig
Holdeplass/plattform	2073	o_H	764 m ²	Offentlig
Parkering	2080	o_P1	399 m ²	Offentlig
Parkering	2080	o_P2	293 m ²	Offentlig
Parkering	2080	o_P3	235 m ²	Offentlig
Friområde	3040	o_FO1	4544 m ²	Offentlig
Friområde	3040	o_FO2	2352 m ²	Offentlig

4.4 Undervisningsformål - skole

4.4.1 Bebyggelsens plassering og høyde

Selve skolebygget forutsettes plassert innenfor byggegrenser i plankartet, med unntak av skolebyggets takutstikk og takoverdekninger som kan krage ut over tilgrensende gangareal felt o_GA. Det legges til grunn at takutstikkene hensyntas ved valg av snøryddingsutstyr for brøyting av gangarealet.

Byggegrensene for skolebygget er lagt i formålsgrensen mot gangareal felt o_GA, og for øvrig om lag 2 m utenfor planlagt vegglinje, med unntak av byggegrensen mot sør som er lagt om lag 3 m utenfor planlagt vegglinje slik at planlagt støttemur kommer innenfor byggegrensen.



Figur 37 Illustrasjon av forslag til byggegrense (vist med sort stipling) sett sammen med planlagt bygg jf. illustrasjonsprosjekt (vegglinje vises med blå, heltrukne linjer, takoverdekninger inngangsparti vises med blå, stiplet linje)

Garasje/redskapshus i felt o_U2 forutsettes plassert innenfor byggegrenser i plankartet og slik at manøvrering til/fra kan skje fra kjørevegformålet i o_KV3.

Det er i tillegg foreslått bestemmelser om hva som kan plasseres utenfor byggegrensene. Dette kan være takoverdekning for sykkelparkering, takoverdekninger som nevnt over, små utstys- og redskapsboder knyttet til skoledrift og SFO, leke- og utomhusanlegg (som trapper, gjerder, amfi/minitribune, terrengform/-haug, husker, klatrestativ og andre lekeapparater, lekehus, ol.), samt støttemur for snuhammer.

Da takene på skolebygget får ulike høyder og variasjon i takform, er det er valgt å legge opp til en enkel og robust høydebestemmelse, ved å angi maksimal kotehøyde for de høyeste takflatene som dreier seg om tak over ventilasjonsrom på tak. Angitt kotehøyde er basert på høyden til disse ventilasjonsrommene, men rundet opp til nærmeste hele meter. Det åpnes for at tekniske installasjoner som ventilasjonsutkast e.l. kan tillates over angitt maksimal høyde.

Høydebegrensningen for garasje/redskapshus i felt o_U2 er maksimal gesimshøyde på 4 m.

4.4.2 Grad av utnyttning

Foreslått tillatt grad av utnyttning er BYA = 4 050 m², og gjelder for feltene samlet – altså for både skolebygget og garasje/redskapshus. I tillegg kommer takoverdekning ved innganger og for sykkelparkering, små utstys- og redskapsboder knyttet til skoledrift og SFO, installasjoner for lek og aktivitet (klatrestativ, lekehus, ol.), samt renovasjonsløsning, dersom dette utgjør bebygd areal jf. reglene for beregning av BYA.

Samlet grad av utnyttning er altså 4 050 m² *pluss* de andre tiltakene dersom de utgjør BYA etter beregningsreglene.

Forslag til tillatt utnyttelse er om lag 270 m² mer enn illustrasjonsprosjektets bebygde areal som til sammen er om lag 3 780 m² for skolebygg og garasje/redskapshus. Dette gir en buffer og gjør planen litt mer robust, slik at planen ikke er til hinder for eventuelle mindre justeringer i prosjektet for å tilfredsstille tekniske krav, universell utforming, avklaring av konstruksjonstykkelser, o.l., som måtte framkomme i fm detaljprosjektering.

4.5 Idrettsanlegg

Planen legger til rette for mulighet for flytting/justering og oppgradering av idrettsbanen innenfor idrettsformålet. Dette da Vinne IL har planer om endringer av idrettsbanen, som å fjerne dagens ballbinge og tennisbane og flytte gressbanen sørover, samt å etablere en kunstgressbane i nord og en løpebane. Foreløpige skisser fra idrettslaget, tilsier at oppgraderte baneanlegg kan innebære et arealbehov på 167 m x 81 m. En foreløpig vurdering er at dette kan bli utfordrende å få plassert på dagens utplanerte flate. Det legges derfor til grunn planlagte baneanlegg justeres og tilpasses situasjonen og terrenget.

Det er ikke ønskelig med utfyllinger i skråningen mot nord, bl.a. pga. ny gang-/sykkelvei og geotekniske forhold. Formålsgrensen mot nord følger derfor terrenget slik at det primært er de allerede utplanerte arealene som inngår i formålet. Og det er i tillegg gitt bestemmelse om at det ikke tillates utfylling i skråningen mot nord.

Innenfor idrettsformålet tillates også gjerder og ballfangernett, samt mindre bygg som leskur og boder for utstyr mm, og det er i reguleringsbestemmelsene gitt rammer for dette i form av grad av utnyttning BYA = 150 m² og maksimal gesimshøyde 3,5 m. Til sammenlikning er det i dag to mindre bygg på området, og i landskapsplanen er det planlagt en bod på om lag 20

m2. Til sammen utgjør dette om lag 75 m2. Det er ikke funnet hensiktsmessig med byggegrensener for disse mindre byggene.

Planen forutsetter at det opparbeides en gangforbindelse fra området ved hovedinngangen til skolen og ned til idrettsbanen. I landskapsplanen er denne vist nordover mot nordre del av idrettsanlegget, der idrettslaget har planer om å etablere en kunstgressbane. Slik knyttes også denne planlagte kunstgressbanen til skolen på en hensiktsmessig måte.

Gangforbindelsen skal ha stigningsforhold iht. TEK17, i praksis dreier dette seg om maksimal stiging 1:15 og i tillegg et repos per 1 høydemeter.

For å begrense eventuell teknisk støy fra nærmiljøanlegget forutsetter planen at det benyttes støysvake konstruksjoner / materialer i anleggene. Det vises i denne sammenheng til *Veileder for støyvurdering ved etablering av nærmiljøanlegg* (Helsedirektoratet).

Det legges til grunn at dagens tribuneområde i form av to rader med enkle sittebenker kan opprettholdes, selv om dette ikke er presisert i bestemmelsene.

4.6 Friområde

Planen legger i utgangspunktet ikke opp til endringer i forhold til dagens bruk (med unntak av arealer som reguleres til gang-/sykkelvei og busslomme) og gir mulighet for å beholde de deler av innretningene i Trollmorskogen som eventuelt ikke blir berørt av gang-/sykkelvei og busslomme. Ved flytting/reetablering av innretningene eller annen tilrettelegging for uteopphold innenfor områdene, vil det være behov for støyskjerming, da feltene i all hovedsak berøres av gul støysone i dag. Planen gir derfor mulighet for etablering av støyskjerm innenfor området.

Planen åpner for at regulert gang-/sykkelvei som ligger mellom de to feltene med friområde, kan sideforskyves, altså at formåls grensene her kan fravikes. Dette for å optimalisere gang-/sykkelveien for å tilpasses terreng og eksisterende vegetasjon i størst mulig grad, samt for å ivareta siktforhold og for evt å kunne forskyve nederste del av gang-/sykkelveien – der den møter fortauet – litt mot øst. Hensikten med muligheten for sideveisforskyving er også at inngrepene i friområdene kan begrenses.

Videre åpner planen for at busslommen kan forskyves noe mot vest og evt gjøres noe dypere, altså at formåls grensene mellom fortau i busslommen og friområdene kan fravikes. Dette for å muliggjøre justering/optimalisering av busslommen samt ventearealer med leskur. Det vises til innspill fra Statens vegvesen i fm offentlig ettersyn.

Innenfor de to feltene med friområde tillates skråningsutslag i fm gang-sykkelvei, men det kreves at skråningsutslagene skal tilsås og beplantes med stedegen vegetasjon. Det er valgt å ikke vise skråningsutslagene som midlertidig anleggsområde, dette pga. mulighet for sideveis forskyving av gang-/sykkelveien. Vedrørende terrengendringer knyttet til gang-/sykkelveien legges til grunn at det gjøres en geoteknisk vurdering av disse, jf. bestemmelsenes punkt 2.10.6 Geoteknisk vurdering.

4.7 Parkering

4.7.1 Sambruksparkering

Det legges opp til sambruksparkering for skolen og idrettsbanen. Dette da idrettsbanen i normalsituasjon vil nyttes på ettermiddag/kveld og i helgen, mens skolen er i bruk hverdager

på dagtid. Reguleringsplanens krav til antall bil- og sykkelparkeringsplasser har tatt utgangspunkt i skolens behov, dette da parkeringsbehovet for skolen anses å være betydelig større enn for idrettsbanen.

Det legges også opp til sambruksparkering for skolen og aktivitetsparken, ved at aktivitetsparken kan nytte parkeringsplassene i felt o_P3. Dette vurderes gi en god utnyttning av parkeringsarealene, da kjøring til aktivitetsparken først og fremst forventes å skje utenom SFO-tida. For øvrig anses det naturlig at sykkelparkeringsplassene ved skolen og ved aktivitetsparken kan benyttes på tvers av skole / aktivitetspark.

4.7.2 Bilparkering

Det foreslås at krav til antall parkeringsplasser for bil settes til minimum 1 per ansatt ved skolen og maksimum 50 plasser. Ved 40 ansatte, gir dette minimum 40 bilparkeringsplasser. Maksimumskravet på 50 plasser utgjør 1,25 plass per ansatt ved 40 ansatte. Planen legger opp til at parkeringsplassene skal plasseres innenfor egne felt med parkeringsformål.

I tillegg legges det opp til lomme langs Kokkvegen for avsetting av elever, med inntil 4 plasser. Dette vil bidra til å redusere behovet for ordinære parkeringsplasser. Slik lomme anses å være iht. anbefaling i KDP for Verdal by om å sikre eget areal for henting og bringing av barn ved skoler.

Foreslått krav til antall bilparkeringsplasser innebærer et avvik fra krav gitt i KDP for Verdal by, som er 1,5 plass per ansatt. Avviket begrunnes med vurderingen om at parkeringsbehovet i dagens situasjon anses å være opp mot 25 biler i en normal hverdagsituasjon, at det etableres lomme for avsetting av elever, og at det å begrense parkeringsdekning kan være et virkemiddel for å redusere trafikkmengder.

Planen stiller krav om at minimum 5 % av bilplassene skal tilrettelegges for brukere med nedsatt bevegelsesevne, og at minimum 10 % av parkeringsplassene skal ha ladestasjon for el-bil / ladbar bil. Dette er iht. anbefalinger i KDP for Verdal by.

Landskapsplanen viser at foreslått krav til bilparkering lar seg tilfredsstillende.

4.7.3 Sykkelparkering

Det foreslås at krav til antall parkeringsplasser for sykkel settes til minimum 0,45 per elev. Ved 350 elever gir dette behov for 158 sykkelparkeringsplasser.

Foreslått krav til antall sykkelparkeringsplasser innebærer et avvik fra krav gitt i KDP for Verdal by, som er 0,7 plasser per elev. Avviket begrunnes med at en relativt stor andel av elevene blir kjørt med skolebuss, og derfor ikke anses aktuelle som syklende til skolen. Med utgangspunkt i dagens elevtall vil andelen elever som kjøres med buss være 36 % når skolene er slått sammen. (27 elever ved Vinne og alle 56 elever fra Ness skole av totalt 173 elever ved sammenslått skole, vil bli kjørt med buss.)

Forutsatt at prosentandel elever som busses er den samme ved fullt utbygd skole, vil andelen elever som ikke kjøres med buss være 64 %. Vi finner det derfor rimelig at krav til sykkelparkering reduseres til 64 % av kravet på 0,7 plass per elev jf. KDP for Verdal by. Dette gir et krav på 0,45 sykkelplass per elev. Med dette kan kravet KDP for så vidt anses som tilfredsstillende for elevene som ikke busses.

Planen stiller krav om at minimum 50 % av sykkelplassene skal ha overbygg eller være innendørs. Dette er iht. anbefalinger i KDP for Verdal by. Planen stiller også krav om at det skal tilrettelegges for ladestasjon for el-sykler.

Planen åpner for at sykkelparkeringsplasser opparbeidet like utenfor planområdet, i fm aktivitetsparken, kan medregnes. Det samme gjelder sykkelparkeringsplasser ved hovedinngang i felt o_GA.

Landskapsplanen viser om lag 150 sykkelplasser inkludert sykkelplassene like utenfor planområdet - ved aktivitetsparken. I tillegg kommer om lag 20 sykkelplasser i eget sykkelrom i bygningen. Dette viser at foreslått krav til antall sykkelplasser lar seg tilfredsstillende.

4.8 Tilknytning til infrastruktur

Skolen er allerede tilknyttet aktuell infrastruktur som vann/avløp, overvann, strøm, mv. Pga konflikt med tilbygg/nybygg gymsal, vil det bli behov for omlegging av deler av VA-nettet, og det er behov for nye stikkledninger.

4.9 Trafikkløsning

4.9.1 Kjøreatkomst

Dagens kjøreatkomst til skolen videreføres, med hovedatkomst via Kokkvegen og sekundær kjøreatkomst via Kristens veg og Kalvmyra fram til parkeringsplass for SFO. Idrettsanlegget beholder også kjøreatkomst via Kokkvegen som i dag.

Det legges inn en rundkjøring i Kokkvegen litt før skolens hovedinngang. Hensikten med rundkjøringen er at personbiler med foreldre/foresatte som kjører barn til skolen, kan snu før de stopper i en lomme for bringing og henting av elever. Lommen etableres langs Kokkvegen når bilene er på vei ut av området. Dette sikrer at barn kan settes av på skolesiden og slipper å krysse kjøreveien.

Planen åpner for at rundkjøringen kan forskyves litt i forhold til det som framkommer i plankartet, dersom optimalisering av prosjektet tilsier dette. Det legges til grunn at slik mindre forskyving og evt avvik fra formåls grensene mot idrettsanlegget ikke går på bekostning av idrettsbaner.

Rundkjøringen er dimensjonert for personbiler pga. terrengforholdene. Rundkjøringens sentraløy er derfor overkjørbar, slik at det er greit for renovasjonsbiler og lastebiler/varebiler å passere rundkjøringen når de skal kjøre fram til området for varelevering og renovasjon. Det etableres snuhammer for renovasjonsbiler og lastebiler/varebiler ved området for varelevering og renovasjon som ligger ved enden av kjøreveien.

Det legges opp til at kjørebanebredde Kokkvegen vil være 5 m + skulder i sørøst og at den strammes noe inn ved skoleområdet, til 4,5 m og skulder/smål skulder

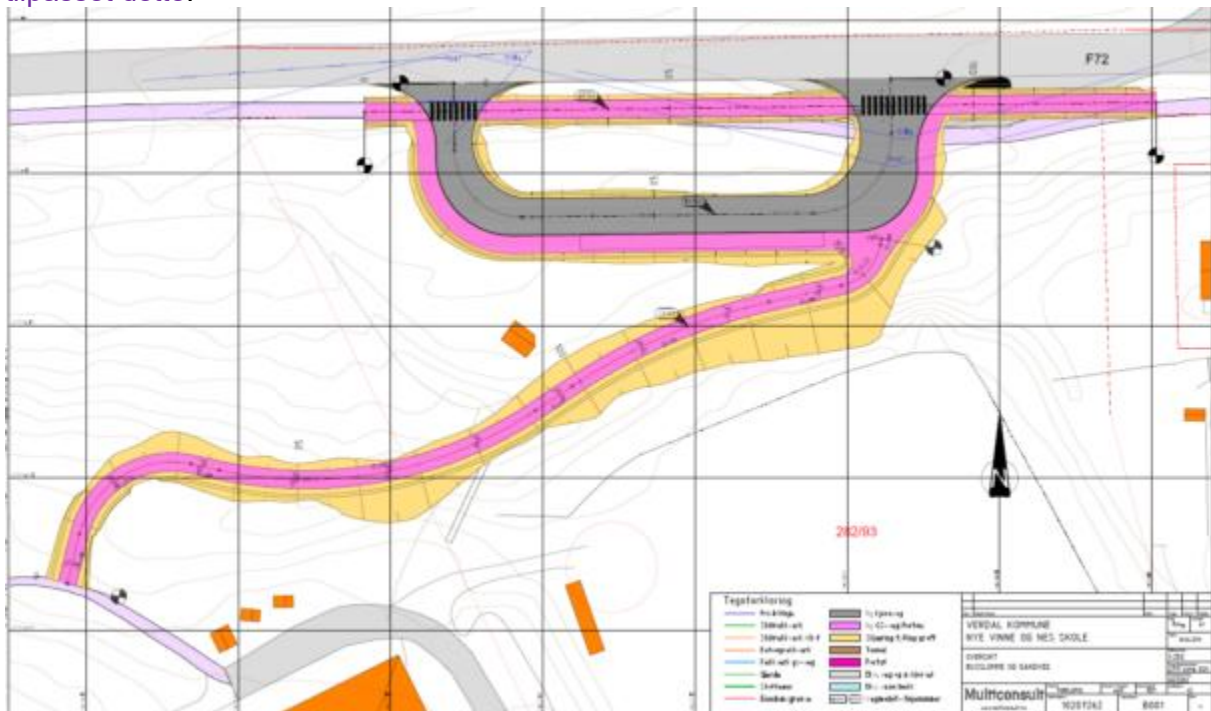
Kristens veg og Kalvmyra vil også være kjøreatkomst for varetransport til nettstasjon og for utrykningskjøretøy ol. For ordens skyld sikrer bestemmelsene at disse kjøretøyene kan krysse gang-/sykkelvei. Det legges til grunn at dette også inkluderer sporadisk levering av store varer/utstyr til spesialrom/sløyd.

4.9.2 Atkomst med skolebuss – ny ensidig toveis busslumme

Det legges opp til ny ensidig toveis busslumme ved Jamtlandsvegen som kommer til erstatning for dagens busslumme ved Norum bussholdeplass. Med toveis menes at busslummen kan benyttes av skolebusser både fra vest og fra øst. Busslummen planlegges enveiskjørt for å spare noe areal og for at elevene kan gå av/på bussen uten å måtte krysse bussenes kjøreareal. Det legges opp til at busslummen også skal betjene busser som kjører elever til f.eks. svømming.

Det legges opp til fortau langs busslummen, samt at eksisterende gang-/sykkelvei langs Jamtlandsvegen beholdes med enkelte utbedringer pga. ny utformet busslumme. Fra busslummen legger planen opp til ny gang-/sykkelvei opp til skoleområdet. Gangavstanden fra busslummen til skolegården eller til hovedinngangen vil være om lag 300 m. Det stilles krav om at gangforbindelsen skal ha stigningsforhold iht. TEK17.

Multiconsult har i fm planarbeidene utarbeidet et foreløpig skisseforslag til ensidig toveis busslumme (vedlegg 11, datert 10.04.2019), samt tilhørende gang- og sykkelveg mellom skolen og holdeplassen. Det er utført sporingsanalyser for lommen for buss, og lommen er tilpasset dette.



Figur 38 Utklipp av veiprojekt for ny ensidig busslumme og gangveg, Multiconsult, 10.04.2019.

Det er lagt til grunn for utformingen av busslummen at busslummen er enveiskjørt ved at bussene kjører inn i vestenden og kjører ut på østenden, og det forutsettes at det skiltes med innkjøring forbudt i østenden. Det legges til grunn at skiltplan utarbeides iht krav fra Statens vegvesen.

Dimensjonerende kjøretøy er 15 m lange busser. I den hensikt å innfri kravene til universell utforming, er det lagt til grunn en busslummegeometri som gjør at bussene kan kjøre helt inn til kantsteinen ved plattformen. Det er også lagt opp til at bussene kan kjøre ut av busslummen uten å få overhenget over fortauet langs busslummen. Ved utkjøring til hovedveg vil bussene kunne stå vinkelrett på hovedvegen for best mulig sikt. Det er plass til

2 busser ved plattformen som har plattformlengde 40 m og som bør ha plattformhøyde på 18 cm. **Kjørebredde ved plattformen** gjør det mulig for en buss å kjøre forbi annen buss som står oppstilt ved plattformen.

Forslag til plankart er basert på **skisseforslaget** for busslommen. Det legges til grunn at gang-/sykkelveien langs Jamtlandsvegen spleises inn på eksisterende gang-/sykkelvei i begge retninger, og dette gjenspeiles i plankartet, selv om planen ikke er 'strukket' helt ut til der vei er ferdig innspleiset.

Reguleringsbestemmelsene er etter offentlig ettersyn supplert for å sikre mulighet for at busslommen ved prosjektering kan forskyves noe vestover og evt gjøres noe dypere, samt for å gi mulighet for leskur og eventuell noe bredere venteareal / plattform i fortausformålet.

Planen vurderes ikke å være til hinder for at busslommen får tilsvarende breddeutvidelse i vest som i øst, jf. kommentar i høringsuttalelsen fra Statens vegvesen. Planen vurderes heller ikke å være til hinder for evt ledegjerder e.l. som kan bidra til å gjøre situasjonen ved ventearealet godt lesbar for elevene.



Figur 39 Illustrasjon som viser geometrien fra veiprojektet for busslomme sett sammen med foreslåtte arealformål og veilinjier i kartgrunnlaget.

Til orientering legges det opp til at bussholdeplassen i Baglanvegen fortsatt skal benyttes for bussing av ungdomsskoleelevene fra Vinne-området.

4.9.3 Atkomst for gående og syklende

Det er i dag allerede et relativt godt nett av gang-/sykkelforbindelser fram til skolen og i nærområdene, selv om stigningsforhold kan variere. Som nevnt over suppleres gang-/sykkelveinettet med ny gang-/sykkelvei ned skråningen mot nord og fram til ny busslomme i Jamtlandsvegen. I tillegg sikrer planen sammenhengende gang-/sykkelforbindelse langs sørvestre del av skoleområdet, samt gangforbindelse langs skolebygningens østre og nordre side.

Ved skolen sikrer planen oppstramming av dagens relativt utflytende gråarealer, og legger opp til egne arealer for elever og andre myke trafikanter som skal til skoleområdet.

For atkomst via Kristens veg, legges det til grunn at framtidig fortau langs Kristens veg, jf. føring i KDP for Verdal by og *Temaplan for økt sykkelbruk 2015 –2018 (2019 –2022)*, blir opparbeidet som et eget prosjekt i regi av kommunen.

Det legges opp til min. 2,5 m bredde for nye gang-/sykkelforbindelser i planområdet. Reguleringsbredde for eksisterende gang-/sykkelforbindelser er også basert på 2,5 meters bredde, slik at det ved framtidig vedlikehold/asfaltering kan vurderes å justere opp til 2,5 m der bredden i dag er litt mindre.

Planen legger opp til at stigningsforhold på nye gang-/sykkelveier tilfredsstiller krav til universell tilgjengelighet.

4.9.4 Generelle krav til samferdselsformålene

Planen åpner for at formåls grensene mellom ulike samferdselsformål kan fravikes fra det som framgår av plankartet. Dette for å kunne optimalisere løsninger og kunne gjøre nødvendige tilpasninger, f.eks. til høyspentmast, uten at det er behov for dispensasjon fra planen.

Planen legger opp til at veianleggene skal asfalteres, med unntak av gangareal og opphøyde gangfelt som kan ha annet fast dekke.

Det er regulert inn sidearealer i veiformålene, dette for å sikre arealer for vannavrenning og snølagring.

Planen sikrer rabatt mellom o_P3 og tilgrensende gang-/sykkelveier. Dette for å skape tydelig avgrensning mellom parkeringsarealer og gang-/sykkelarealer – spesielt ved vestsiden av parkeringen, og slik at man unngår utflytende gråarealer.

Det legges til grunn at veianleggene, **herunder gang-/sykkelveier og busslommen**, sikres god belysning, selv om dette ikke er presisert i bestemmelsene.

4.10 Miljøoppfølging

Det er i forbindelse med forprosjektet utarbeidet et forslag til miljøoppfølgingsplan med følgende temaer/overskrifter:

- prosess, ledelse og gjennomføring
- inneklima og helse,
- energibruk og klimagassutslipp,
- materialbruk og farlige stoffer,
- avfall,
- overvann- og vannbruk,
- grønnstruktur og biodiversitet, og
- transport og mobilitet.

Med utgangspunkt i denne er det foreslått krav om utarbeidelse av miljøoppfølgingsplan ved søknad om tiltak (byggetillatelse) og med stort sett de samme temaene.

Det legges til grunn at miljøoppfølgingsplanen primært omhandler tiltak på prosjektnivå. F.eks. tema transport og mobilitet kan da dreie seg om tiltak som kan fremme miljøvennlig transport, f.eks. ladestasjoner for el-kjøretøy, trygg atkomst for sykkel, sykkelparkering, ol.

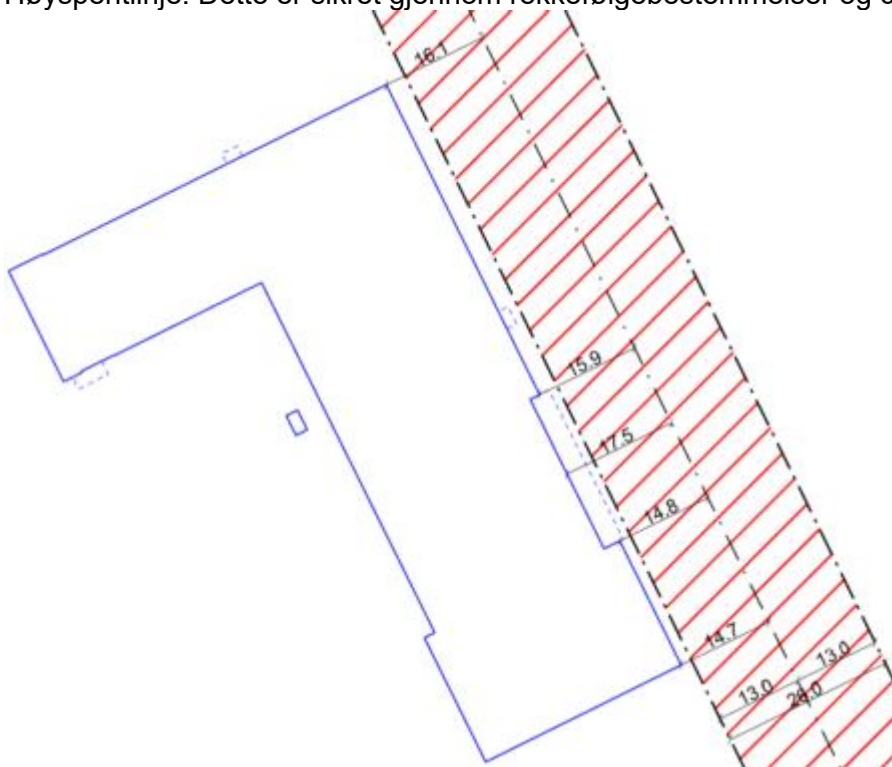
4.11 Høyspentlinje

Det er lagt inn hensynssone – faresone / høyspenningsanlegg med en bredde på 26 m. Bredden tar utgangspunkt i forskriftskrav, samt uttalelse og dialog med NTE nett, jf. punkt 3.16 Høyspentlinje.

Avstander fra senterlinje høyspenttrasé til vegglov i planlagt bebyggelse, jf. illustrasjonsprosjektet, er vist i illustrasjonene nedenfor.

Områder som berøres av faresone for høyspent anses ikke egnet for uteopphold. Dette har også sammenheng med fare for nedfall av is/istapper o.l. fra høyspentlinjene. Det er derfor presisert i bestemmelsene at det ikke tillates tilrettelagt for lek, aktivitet og uteopphold innenfor faresonen.

Det legges opp til gjennomføring av tiltak for å unngå at skolebygningen berøres av elektromagnetiske felt over $0,4 \mu\text{T}$. Aktuelle tiltak vil være å snu faser, jf. punkt 3.16 Høyspentlinje. Dette er sikret gjennom rekkefølgebestemmelser og dokumentasjonskrav.



Figur 40 Illustrasjon av avstander til midtlinje høyspenttrasé. Vegglov planlagt bygg jf. illustrasjonsprosjekt vises med blå, heltrukne linjer.

4.12 Universell utforming

Det stilles krav om at prinsippene for universell utforming i gjeldende teknisk forskrift skal legges til grunn for bygninger og utomhusanlegg. Det gjøres imidlertid unntak for mindre anlegg/byggverk eller deler av anlegg/byggverk, som etter sin funksjon er uegnet for personer med funksjonsnedsettelse. Det gjøres også unntak for eksisterende gangforbindelser som ikke tilfredsstiller krav til stigningsforhold, slik at disse likevel kan opprettholdes. Dette vil i første rekke gjelde nordre del av gang-/sykkelvei langs vestre planavgrensning.

Det stilles også krav om at det ved nyplanting kun skal benyttes vekster med lite allergifremkallende pollenutslipp.

Universell tilgjengelighet er ivaretatt for alle nye gangforbindelser mm i landskapsplanen som følger planforslaget.

4.13 Uteoppholdsareal

Arealkravet for uteoppholdsarealer for skolen er 46 m² per elev, og er gitt med utgangspunkt i føring i KDP for Verdal by og Sosial- og helsedirektoratets rapport *Skolens utearealer Om behovet for arealnormer og virkemidler*. Arealkravet er også gitt med utgangspunkt i et elevtall på 350 elever. For store skoler er anbefalingen 15 000 m² + 25 m² per elev over 300 elever. Dette gir totalt et behov for 15 000 m² + 25x50 m² = 16 250 m². Fordelt på antall elever gir dette 16 250 m² / 350 = 46 m² per elev.

Planen sikrer at uteoppholdsarealene som kan medregnes i MUA skal være egnet for lek og uteopphold og gi mulighet for varierte aktiviteter, og ikke være utsatt for trafikkstøy (dvs. at støynivå skal tilfredsstillende anbefalte grenser i tabell 3 i T-1442) eller annen forurensning eller helsefare. Arealer som berøres av faresone for høyspent anses ikke egnet for uteopphold.

Planen åpner for at aktivitetsparken kan inngå i beregningen av uteoppholdsarealene. Det samme gjelder også de delene av felt o_IA og felt o_F1 og o_F2 som er egnet. Gressbanen innenfor felt o_IA er ikke egnet som uteoppholdsareal for skole, da gressbanen er stengt deler av året. Planlagt kunstgressbane i nordre del av o_IA vil kunne medtas i beregningene av MUA, men dette forutsetter at atkomsten er trinnfri og tilfredsstillende makskrav for stigning. Arealer i felt o_F1 og o_F2 må være støyskjermet for å kunne inngå i beregningen av MUA.

Det er vurdert, men ikke funnet nødvendig, med å stille krav til solbelyst areal. Dette da skolens uteoppholdsarealer, samt aktivitetsparken har gode solforhold.

Med utgangspunkt i landskapsplanen og annet grunnlag, anslås det at tilgjengelig egnet uteoppholdsareal er om lag 19 000 m² (om lag 7 000 m² i felt o_U1, om lag 4 000 m² i felt o_IA og om lag 8 000 m² i aktivitetsparken. Dette tilsier at krav til MUA lar seg tilfredsstillende.

4.14 Kulturminner

Basert på den siste uttalelsen fra fylkeskommunen 10.04.2019, der fylkeskommunen anser det registrerte kulturminnet som tapt, er det ikke funnet grunn til å videreføre båndleggingssonen i KDP for Verdal by i reguleringsplanen for Nye Vinne og Ness skole.

Fylkeskommunens anbefaling om en bestemmelse om den generelle aktsomhetsmeldeplikten etter §8 i kulturminneloven, er lagt inn i forslag til reguleringsbestemmelser.

4.15 Plan for avfallshenting

Det planlegges nedgravde renovasjonsløsninger for skolen. Dette plasseres i felt o_U2 i nærheten av inngang for varelevering til skolen.

4.16 Overvann

Planen legger opp til at overvann i størst mulig grad skal fordrøyes og infiltreres innenfor planområdet, ved bl.a. åpne overvannsløsninger, permeable overflater og bruk av

vegetasjon. Med åpne overvannsløsninger tenkes i første rekke på enklere løsninger som vannavrenning/grøfter langs vei, evt regnbed e.l. Dette da overvannssituasjonen ikke oppfattes som utfordrende.

4.17 Avbøtende tiltak/ løsninger ROS

I fm den gjennomførte ROS-analysen er det lag til grunn en del avbøtende tiltak. Disse er oppsummert i ROS-analysens sammendrag, som følger:

Sammendrag av foreslåtte tiltak i reguleringsplan:

TILTAK - Reguleringsplan		
Uønsket hendelse:		Tiltak i planen:
Naturgitte forhold/naturhendelser		
1	Store nedbørmengder/overvann	Løsninger i utomhusplan for å minimere skader ved overvannssituasjoner må eventuelt sikres gjennom reguleringsplan.
2	Skred (jord/stein/kvikkleire)	Det er nedfelt i reguleringsbestemmelsene at det ved søknad om tiltak skal foreligge en geoteknisk vurdering av skredfare, med grunnundersøkelser etter behov.
3	Naturlige terrengformasjoner som utgjør fare	Utomhusplanen tar opp i seg bearbeiding av terreng på en så god måte som mulig. Det tillates etablert gjerde og ballfangernett innenfor areal regulert til idrettsanlegg.
Menneske- og virksomhetsbaserte farer		
4	Ulykke i av-/påkjørslar	Frisikt må sikres i alle kryss og avkjørslar, i plankartet. Det må sikres snumuligheter i områder for henting / levering i plankartet. Krav til frisiktsoner må inn i bestemmelsene.
5	Ulykke med gående / syklende	Frisikt må sikres i alle kryss og avkjørslar, i plankartet. Det må reguleres fortau / GS-veg / gangareal i plankartet. Det må sikres snumuligheter i områder for henting / levering i plankartet. Krav til frisiktsoner må inn i bestemmelsene. Det bør sikres god belysning langs gate, dette bør følges opp i kommunal planlegging, drift og vedlikehold.
6	Høyspent / elektromagnetisk stråling	Grensefelt angis i plankartet som faresone, med tilhørende bestemmelser.
Farer relatert til anleggsarbeid		
	Ingen for reguleringsarbeidet. Se punkt 6.2 under.	
Andre uønskede hendelser		
	Ingen.	

Sammendrag av foreslåtte tiltak i gjennomføringsfasen:

TILTAK - Gjennomføringsfasen	
Uønsket hendelse:	Tiltak i planen:
Farer relatert til anleggsarbeid	
7	Ulykker i forbindelse med anleggstrafikk
	Sikre inngjerding av anleggsområdet med tydelig skilting, snuplass internt på anleggsområdet, god belysning på og omkring anleggsområdet. God faseplanlegging for i størst mulig grad å unngå anleggstrafikk når skolebarna er på vie til/fra skolen. Forholdene må følges opp etter gjeldende regler for sikkerhetsbestemmelser for anleggsarbeid, offentlige krav og SHA-plan for dette spesifikke anleggsarbeidet.
8	Ulykker i forbindelse med anleggsgjennomføring
	Sikre anleggsarbeid og riving av bygg gjennom SHA-plan. Masser som ikke skal gjenbrukes på tiltaksområdet må leveres til godkjent mottak. Det forutsettes at byggherreforskriften og forurensningsforskriften følges opp.
Andre uønskede hendelser	
	Ingen

Det anses å være samsvar mellom de angitte tiltakene og planforslaget.

Når det gjelder faresonen for høyspenningsanlegg vil vi minne om at denne tar utgangspunkt i forskriftskrav og ikke grensefelt som sådan. Krav til elektromagnetisk felt framkommer i bestemmelsene.

4.18 Dokumentasjonskrav

Det kreves i bestemmelsene at det ved søknad om tiltak skal foreligge en geoteknisk vurdering av skredfare, og at dersom den geotekniske vurderingen skulle tilsi behov for grunnundersøkelse, skal dette være gjennomført. Kravet om geoteknisk vurdering gjelder også ikke-søknadspliktige tiltak som innebærer inngrep i grunnen.

For øvrig stilles det i planen krav om utomhusplan, miljøoppfølgingsplan (jf. punkt 4.10 Miljøoppfølging), plan for gjennomføring av anleggsperioden, estetisk redegjørelse, og redegjørelse for hvilke gjennomførte tiltak for å reduseres elektromagnetiske felt (jf. punkt 4.11 Høyspentlinje).

4.19 Rekkefølgebestemmelser

Det foreslås rekkefølgebestemmelser som skal sikre at regulerte nye samferdselsanlegg, som fortau, gang-/sykkelveier, gangareal/forplass, kjøreveier med snuarealer, lomme for avsetting av elever, busslomme ved Jamtlandsvegen og parkeringsplasser, skal være opparbeidet før den nye/utvidede skolen tas i bruk.

Det foreslås rekkefølgebestemmelse om at det skal være gjennomført tiltak på høyspentlinja for å redusere elektromagnetiske felt, før den nye/utvidede skolen tas i bruk.

Det foreslås også rekkefølgebestemmelse som skal sikre at det opparbeides gangforbindelse ned til idrettsbanene, jf. bestemmelse om slik gangforbindelse.

Da skolen er planlagt ferdig desember 2020, altså i vinterhalvåret, åpnes det under rekkefølgebestemmelsene for at beplantning og tilsåing kan utsettes til påfølgende vekstsesong.

4.20 Forutsetninger og tidsplan for gjennomføring

Det er planlagt byggestart for skolen i september 2019 og at skolen skal stå ferdig til 01.12.2020.

Planlagt byggestart innebærer behov for parallell behandling av plan- og byggesak, og slik at reguleringsplanen forutsettes vedtatt, før det kan gis byggetillatelse.

I bygge- og anleggsperioden legges det opp til at elevene ved dagens Vinne skole busser til Ness skole – som vil fungere som midlertidig skole for elevene ved begge skoler. Det vil altså ikke være noen skoledrift ved Vinne skole i bygge og anleggsperioden. Aktuell bussholdeplass for henting og bringing av elevene ved Vinne, vil under anleggsperioden være Brannan bussholdeplass sør for skolen.

Ferdigstilling av skolen i november/desember måned innebærer at beplantning og tilsåing kan/må utsettes til påfølgende vekstsesong. Bruk av SFO-bygget til anleggskontor/brakkerigg innebærer at riving av dette bygget først kan skje rundt tiden da selve skolebygget står ferdig. Dette igjen innebærer at etterfølgende opparbeidelse av utomhusarealene i området der SFO-bygget har stått, tidligst kan komme i gang etter dette. Det legges til grunn at planen for anleggsperioden også ivaretar trygg atkomst fra skolen til aktivitetsparken i perioden før alle utomhusarealer er ferdigstilt. [Det legges også til grunn at planen for anleggsperioden skal redegjøre for anleggsvei og tidsperiode, jf. innspill fra kommunens byggesaksavdeling.](#)

Vinne IL har opplyst at de ønsker å gjennomføre oppgradering av sine baneanlegg i idrettsformålet parallelt med bygge- og anleggsperioden for skolen.

5 Virkninger av planforslaget

5.1 Overordnede planer

5.1.1 Rikspolitiske retningslinjer/bestemmelser / Statlige planretningslinjer

Planforslaget vurderes å være i samsvar med de sentrale planretningslinjene for samordnet bolig, areal- og transportplanlegging. Dette bl.a. da planforslaget legger opp til høyere arealutnyttelse enn i dag, legger vekt på god trafikksikkerhet med fokus på myke trafikanter, effektiv trafikkavvikling ved ny busslomme til fylkesveien og ved rundkjøring samt lomme for bringing/henting av elever, samt legger til rette for klima- og miljøvennlige transportformer ved ny busslomme, ladestasjon for el-bil og el-sykler, og tilrettelegging for syklende og gående – og gjennom dette styrke sykkel og gange.

Planen vurderes i all hovedsak å være i samsvar med RPR for å styrke barn og unges interesser i planleggingen. Dette da barn og unge har vært involvert i prosessen, da planen sikrer nye gang-/sykkelforbindelser, samt tilstrekkelige uteoppholdsarealer som skal være egnet for lek/opphold og være sikret mot trafikkstøy og annen forurensning/helsefare.

Planen innebærer imidlertid omdisponering av deler av 'Trollmorskogen' til ny gang-/sykkelvei og busslomme. Dette vurderes likevel ikke å innebære noen vesentlig fravikelse fra de rikspolitiske retningslinjene. Dette da ny gang-/sykkelvei og busslomme dreier seg om tilrettelegging for trygg transport for barn- og unge, og da planen legger til rette for barn og unge ved ny/utvidet skole inklusive oppgradering av uteoppholdsområdene, samt idrettsanlegg, og da Trollmorskogen i dag er støyutsatt. Det vises for øvrig til kapittel 5.9 *Barns og unges interesser* nedenfor.

Planen vurderes å være i samsvar med de statlige planretningslinjene for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning. Dette da planen stiller krav om at det skal legges til rette for bruk av fornybare energikilder og vannbåren oppvarming, ladepunkter for el-kjøretøy, samt gjennom krav om miljøoppfølgingsplan.

5.1.2 Regionale planer / regionale planbestemmelser/retningslinjer

Planen vurderes å være i samsvar med Regional plan for arealbruk i Nord-Trøndelag. Dette bl.a. tilrettelegging for trygge forbindelser for gående og syklende, uu, mv.

5.1.3 Kommunedelplan

Planforslaget vurderes i all hovedsak å være i samsvar med kommunedelplan (KDP) for Verdal by:

- Arealformål undervisning er en utdyping av – og således i samsvar med – arealformålet offentlig eller privat tjenesteyting i KDP. Mindre justering av nordre avgrensning av formålet, dreier seg om stadfesting av dagens arealbruk.
- Arealformål idrettsanlegg avviker fra arealformål friområde i KDP. Sett i lys av at planen stadfester dagens arealbruk til idrettsbaner, og at området i friluftslivskartleggingen omtales som svært viktig friluftslivsområde, med spesiell funksjon, og høy grad av tilrettelegging, vurderes arealformål idrettsanlegg ikke å innebære et vesentlig avvik.
- Gang-/sykkelveien og busslommen i nordre del av planområdet, som i KDP er avsatt til friområde, vurderes heller ikke å innebære et vesentlig avvik fra KDP. Dette da gang-/sykkelforbindelser ofte danner en naturlig del av friområder/friluftslivsområder, og da busslommen vil utgjøre et betjenende anlegg til friområdene. Vurderingen må også ses i lys av at arealplaner på reguleringsplan-nivå normalt er mer utdypende, finmaskede og nyanserte enn på kommuneplan-nivå.
- Å ikke videreføre hensynssone for båndlegging etter kulturminneloven, anses som en oppdatering basert på fylkeskommunens befarings og vurdering av at kulturminnet anses tapt.
- Framtidig gang-/sykkelvei på skolens nordøstside er implementert i reguleringsplanen, med en justert trase for å unngå kryssing av kjørevei.
- Framtidig gang-/sykkelvei langs Kristens veg, er implementert i reguleringsplanen ved fortau – jf. føring i *Temaplan for økt sykkelbruk 2015 –2018 (2019 –2022)*. Det legges til grunn at forlengelse av dette fortauet langs Kristens veg gjennomføres som et eget prosjekt i regi av kommunen.
- Foreslått krav til antall parkeringsplasser for bil og sykkel tar utgangspunkt i krav i KDP, men er justert noe ned. Det vises til begrunnelser i kapittel 4.7 Parkering. Føringer i KDP om eget areal for henting og bringing av barn, andel av parkeringsplassene som bør tilrettelegges for brukere med nedsatt bevegelsesevne, andel av parkeringsplassene som bør ha ladestasjon for elbil, og andel av sykkelplassene som bør ha overbygg, er implementert i reguleringsplanen.
- Foreslått krav til MUA er iht. føring i KDP.

5.1.4 Kommunale temaplaner

Planforslaget vurderes å følge opp aktuelle kommunale temaplaner som Temaplan for økt sykkelbruk 2015 –2018 (2019 –2022), Temaplan trafikkisikkerhet 2017-2020 og Friluftslivkartleggingen 2017. Dette ved tilrettelegging for å kunne gå og sykle til skolen, suppleringer i gang-/sykkelveinettet, sikring av plasser for foreldrekjøring, mv. For framtidig gang-/sykkelforbindelse / fortau langs Kristens veg, vises til forutsetningen om at dette gjennomføres som eget prosjekt i regi av kommunen.

5.2 Landskap, stedets karakter, estetikk

Endringene i bebyggelsen er relativt moderate og vurderes ikke å få negative konsekvenser for landskapsbilde og stedets karakter. Opprettholdelse av deler av eksisterende skolebygning bidrar til å ivareta del av skolebebyggelsens karakter og historie, mens planlagt tilbygg/utvidelse legger vekt på å gjenspeile vår samtid. Planen legger opp til ivaretagelse av estetikk ved bestemmelse om høy arkitektonisk kvalitet mht. form, løsninger og materialer.

Busslommen ved Jamtlandsvegen vil medføre et noe endret landskapsbilde lokalt, nede ved fylkesveien, primært pga. vegetasjon som må fjernes. Men i lys av behovet for en god busslogistikk for elever, bussenes krav til vei- og busslomme-geometri og krav til frisikt mot fylkesveien, vurderes denne endringen akseptabel.

5.3 Sol-/skyggediagram

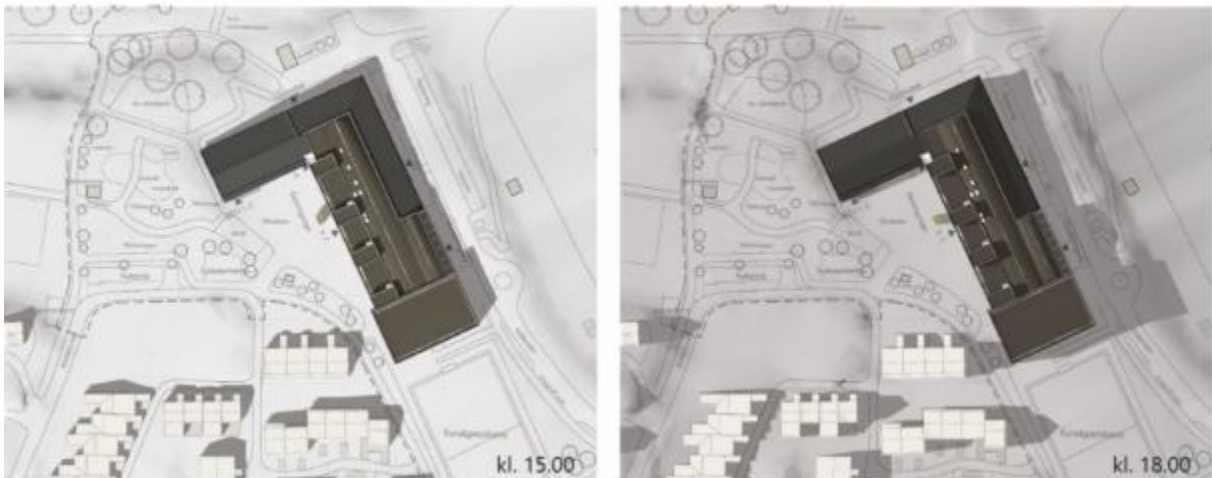
Det er utarbeidet sol-/skyggediagram for 21. mars, 1. mai og 23. juni, kl. 09, 12, 15 og 18. Sol-/skyggstudiene viser at skolens uteområder vil få gode solforhold.

Sol-/skyggstudiene viser også at illustrasjonsprosjektet ikke vil kaste skygge på nærmeste naboeiendommer på de angitte tidspunktene. Riktignok tilsier sol-/skyggstudiene at skoletilbygget mot sør med ny gymsal, vil kunne kaste noe skygge mot nærmeste nabobebyggelse tidlig morgen. I lys av at skoleprosjektet ikke vil kaste skygge på disse naboeiendommene det aller meste av dagen, vurderes at planen ikke vil få nevneverdige konsekvenser for nabobebyggelsen når det gjelder sol/skygge.

Under vises sol-/skyggediagram for 1. mai. Det vises til illustrasjonsprosjektet for sol-/skyggediagram for 21. mars og 23. juni.

01 mai





Figur 41 Utklipp fra illustrasjonsprosjektets sol- og skyggediagram.

5.4 Kulturminne og kulturmiljø, ev. verneverdi

Planen får ikke negative konsekvenser for kjente / registrerte kulturminner.

Bestemmelse om den generelle stans- og meldeplikten etter § 8 i kulturminneloven, vil bidra til at utførende aktører gjøres oppmerksom på eventuelle uoppdagede kulturminner, og at dersom det oppdages mulige kulturminner, må arbeidet stanses og meldes kulturminnemyndigheten omgående. Dette slik at eventuelle funn kan avklares mht. kulturminneverdi.

5.5 Forholdet til naturmangfold

Planforslaget er vurdert i forhold til naturmangfoldlovens §§ 8-12.

§ 8. Kunnskapsgrunnlaget	Registreringer i offentlig tilgjengelig kartdatabaser, herunder gislink.no, vurderes som tilstrekkelig og rimelig kunnskapsgrunnlag i forhold til tiltaket/planforslaget. Dette må også ses i lys av at planområdet ikke anses uberørt, og vurderes ikke å ha en geologi som indikerer verdifull vegetasjon, og at kjennskap til området ikke tilsier verdifulle naturverdier i planområdet.
§ 9. Førre-var-prinsippet	Foreslått reguleringsbestemmelse for å hindre spredning av fremmede arter ivaretar førre-var-prinsippet, slik at tiltakene iht. planen ikke vil bidra til slik spredning.
I lys av ovennevnte kan vi ikke se at planforslaget vil få negative konsekvenser for naturmangfoldet.	
§ 10. Økosystemtilnærming og samlet belastning	Er ut fra vurderingen foran vurdert, men ikke funnet relevant for planforslaget.

§ 11. Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver	Er vurdert, men ikke funnet relevant.
§ 12. Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder	Er vurdert, men ikke funnet relevant.

5.6 Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk

Planen får ikke negative konsekvenser for rekreasjonsinteresser og rekreasjonsbruk. Skoleområdet og idrettsbanen videreføres som et tilrettelagt leke-, aktivitets-, friluftsliv- og idrettsområde. Gjennomføring av planen vil gi oppgraderte leke- og aktivitets- og uteoppholdsområder. Planen legger til rette for fotgjengere og syklist, bl.a. ved suppleringer i gang-/sykkelveinettet.

I lys av forannevnte vurderes også at folkehelseperspektiv er ivaretatt.

5.7 Trafikkforhold

5.7.1 Trafikkmengde Kokkvegen

Som det framkommer i *Støynotat Nye Vinne og Ness*, samt i kapittel 3.9.2 *Trafikkmengde* foran, må det forventes at trafikkmengden i Kokkvegen vil øke noe som følge av tiltaket/planen. Jf. framskrivningen av trafikkmengde til 2039, og forutsatt full skole med 350 elever, er det beregnet at endringen vil bli fra ÅDT 343 (2019) til ÅDT 592 (2039). Altså en økning på ÅDT 249.

I første runde – når skolen tas i bruk etter utbyggingen, vil imidlertid mertrafikken først og fremst være knyttet til økningen i antall elever og ansatte som kommer fra Ness skole. Dvs. at i første runde vil økningen i ÅDT være en del lavere enn 249.

Støyberegningene for framtidig situasjon 2039 tilsier at trafikkøkning langs Kokkvegen ikke vil medføre noen markant økning i støy for naboer ift. tidligere situasjon.

Vår samlede vurdering er at trafikkøkningen langs Kokkvegen ikke vil få vesentlige eller urimelige konsekvenser for naboene i Kokkvegen.

Det vises for øvrig til at på 1990-tallet skal elevtallet ved Vinne skole ha vært tilnærmet full to-parallell skole. Det er derfor grunn til å anta at trafikkmengden den gang, var høyere enn den er i dag.

5.7.2 Gang-/sykkelforbindelser

Nye gang- og sykkelforbindelser i planområdet, samt framtidig fortau langs Kristens veg, vil legge til rette for gående og syklende til skoleområdet. De nye forbindelsene bidrar også til å knytte eksisterende gang-/sykkelforbindelser sammen.

5.7.3 Trafikksikkerhet

Gjennomføring av planen vil få positive konsekvenser for trafikksikkerhet, spesielt for myke trafikanter ved skolen.

Dagens utflytende gråarealer der Kokkvegen kommer inn langs østsiden av skolebygningen, vil etter gjennomføring av planen, få definerte arealer for gående/syklende, for parkering, for varelevering/renovasjonskjøretøy inklusiv snuhammer.

Planen sikrer også opprydding i hente-/bringesituasjon, ved at foresatte som kjører elever til skolen først kan snu i den nye rundkjøringen, for deretter å kunne stoppe i lommen langs Kokkvegen, for å sette av elever på skolesiden slik at elevene slipper å krysse kjørearealer. På dette viset unngås også ryggesituasjoner ut i arealer der gående og syklende ferdes. Kryssing av kjøreveien for atkomst til idrettsbanen, er markert i plankartet med fotgjengerfelt og kan evt. utføres som et opphøyd gangfelt.

Kjøring til varelevering og renovasjonsløsning må riktignok passere mellom feltene med parkeringsplasser, men i lys av at kjøring til varelevering og renovasjonsløsning er begrenset, vurderes denne situasjonen akseptabel.

Det er i planforslaget foreslått en ensidig toveis busslomme ved fylkesveg 72. Busslommen vil ha god gang- og sykkelvegforbindelse til eksisterende gang- og sykkelveg langs fylkesveg 72. Skolebarn som går av og på bussen vil stå i god avstand til fylkesvegen. Avstand fra planlagt plattformkant til kjørebane kant i fylkesvegen er om lag 25 m.

Ved at busslommen er enveiskjørt med plattform kun på en side, vil ingen barn måtte krysse mellom/foran/bak andre busser for å komme seg fra eller til sin egen buss. Dette gir bedre sikkerhet for barna.

Ved detaljprosjektering bør man se på om bredden på plattformen kan utvides fra 3 m til 3,5 m eller 4,0 m. Dette vil gi bedre framkommelighet og mindre trengsel på plattform når det er mange barn der. I tillegg bør man se på om leskur skal settes i bakkant av plattformen eller på selve plattformen. Det kan også vurderes ledegjerder på fortauskanten på selve plattformen, for å sikre at barna oppholder seg på plattformen og ikke ute i kjørearealet. . Planen muliggjør breddeutvidelse av plattform og leskur, og er ikke til hinder for evt. ledegjerder.

Totalt sett vil foreslått løsning gi oversiktlige forhold for både bussjåfør og busspassasjerer. Ved at man velger et prinsipp med ensidig toveis holdeplass, i stedet for vanlige holdeplasser på hver side av fylkesvegen, slipper passasjerene å krysse fylkesvegen for å ta bussen. Forslaget vil derfor være en mer trafikksikker løsning.

Det legges opp til en gang- og sykkelveg mellom bussholdeplassen ved fylkesvegen og skolen. Tilbudet har ganske mye stigning, men det er tilstrebet universell utforming. Gang- og sykkelvegen munner ut i fortauet ved busslommen og sykkelvegen har noe fall inn mot dette punktet. For å få ned hastigheten på syklistene her, kan man gjøre tiltak slik som rumlestriper på tvers av gang- og sykkelvegen, eller avvikende belegg slik at man naturlig senker farten. Det stilles i planen krav om at fartsdempende tiltak skal vurderes. Denne gang- og sykkelvegen vil neppe være hovedadkomst for syklistene til og fra skolen, da det forventes at de fleste gående og syklende vil fortsette å komme inn til skolen fra sør og dels fra vest.



Figur 42 Utklipp fra flyfoto Verdal 2015 som viser dagens situasjon med relativt store og utflytende gråarealer langs Kikkvegen og østsiden av dagens skolebygg.



Figur 43 Utklipp av situasjonsplanen som viser hvordan gråarealene strammes opp med definerte arealer for gående/syklende, for parkering, for varelevering med snuhammer, , rundkjøring for personbiler, lomme for avsetning av passasjerer, gangfelt for atkomst til idrettsbanen, mm.

Planen bidrar også til oppstramming av dagens relativt utflytende gråarealer i vest ved nordenden av Kristens veg. Dette ved tydeligere definisjon av kjørearealer og arealer for gående/syklende – herunder opparbeidelse av fortau, rabatter mellom parkering og gang-/sykkelveier, mv.

Nyetablering av gang-/sykkelforbindelse parallelt med Kalvmyra, på nordsiden av det nye feltet for parkering, er også positivt for trafikksikkerhet. Dette ved å knytte sammen eksisterende gang-/sykkelveier til en sammenhengende gang-/sykkelforbindelse, og ved at det ved parkeringsområdet etableres egen sone for gående/syklende slik at man unngår rygging fra parkering og ut i arealer der gående og syklende ferdes.



Figur 44 Utklipp fra situasjonsplanen som viser ny situasjon med oppstramming av gråarealene ved Kristens veg og parkering ved Kalvmyra, med fortau, sammenhengende gang-/sykkelforbindelse, rabatt som definerer parkeringsarealer, mv.

Til orientering er det i forbindelse med planarbeidet innhentet kompetanse på trafiksikkerhet, gjennom engasjement av trafikkrådgiver fra Multiconsult. Løsninger for gående og syklende spesielt i skolens atkomstområder, er utarbeidet i samråd med denne trafikkrådgiveren. Dette for å kunne ivareta hensynet til trafiksikkerhet på best mulig vis.

Trafiksikkerhet i kryss ivaretas i planen ved frisktlinjer og frisktsoner i plankartet og bestemmelser for frisktsoner. Det legges til grunn at friskt også etableres i avkjørsler selv om dette ikke er lagt inn i plankartet.

5.7.4 Parkering

Gjennomføring av planen innebærer opparbeidelse av definerte arealer for bilparkering. Dette samt makskrav for bilparkering, bidrar til å begrense parkering på området, noe som anses gunstig med tanke på trafikkmengde på Kokkvegen. Det vurderes likevel at parkeringsdekningen vil være tilstrekkelig, dette i lys av at det etableres lomme for avsetting av elever – slik at denne typen stopp ikke opptar parkeringsplasser.

Det vurderes at planen sikrer et tilstrekkelig antall sykkelparkeringsplasser. Vurderingen må ses i lys av at en relativt stor andel av elevene vil bli kjørt med buss til skolen.

5.8 Støy

5.8.1 Veitrafikkstøy

Planen sikrer tilfredsstillende støynivå på uteoppholdsarealer som medregnes i MUA.

Dersom områder som er utsatt for veitrafikkstøy skal tilrettelegges for uteopphold og/eller inngå i uteoppholdsarealer, må arealene støyskjermes. Planen gir hjemmel til støyskjerm. Støyskjerm som er lagt inn i støyberegninger (vedlegg 3 og 7 til støynotatet) illustrerer effekt

av støyskjerming, men dersom det er aktuelt å bygge støyskjermer, må plassering tilpasses busslomme, gang-/sykkelvei, mm.

Støyberegninger 4 m over bakken viser at det er behov for tiltak på bygning for å tilfredsstille krav til innendørs lydforhold. Dette forutsettes dimensjonert i fm detaljprosjekt.

5.8.2 Støysonekart framtidig situasjon

Under vises støyberegninger for framtidig situasjon (2039) for henholdsvis 1,5 m over bakken (relevant for uteoppholdsarealer) og 4 m over bakken (relevant for støynivå på fasader). Støyskjermer er medtatt for å illustrere skjermingseffekt, og dreier seg ikke om planlagte støyskjermer.



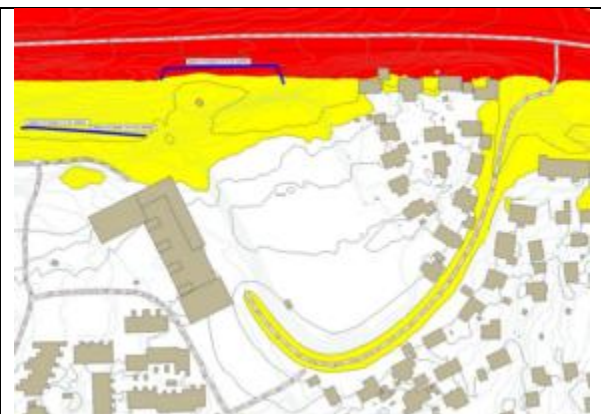
Figur 45 Utklipp fra støynotatets vedlegg 2 som viser Støysonekart L_d 1.5 m over bakken – framtidig situasjon (2039)



Figur 46 Utklipp fra støynotatets vedlegg 3 som viser Støysonekart L_d 1.5 m over bakken – framtidig situasjon (2039) med støyskjerming av uteområde



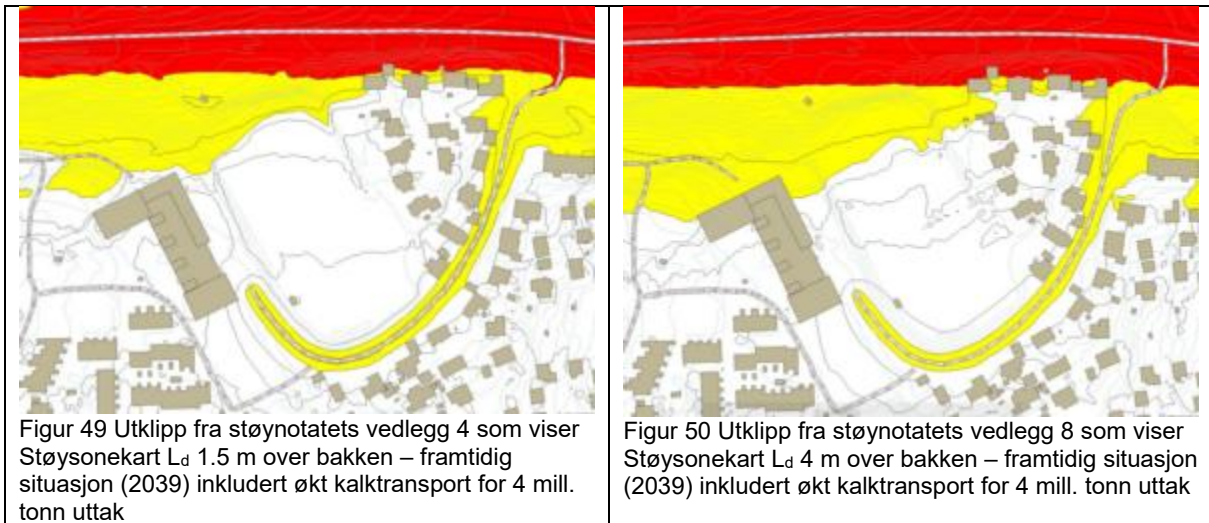
Figur 47 Utklipp fra støynotatets vedlegg 6 som viser Støysonekart L_d 4 m over bakken – framtidig situasjon (2039)



Figur 48 Utklipp fra støynotatets vedlegg 7 som viser Støysonekart L_d 4 m over bakken – framtidig situasjon (2039) med støyskjerming av uteområde

5.8.3 Støysonekart framtidig situasjon – illustrasjon av konsekvens ved økt kalkuttak

Under vises støyberegninger for framtidig situasjon (2039) inkludert økt kalktransport for 4 mill. tonn uttak, henholdsvis 1,5 m og 4 m over bakken. Dette er beregninger som følger planforslaget kun som illustrasjon av hvilke konsekvenser et eventuelt økt kalkuttak kan få. Det legges til grunn at den som forårsaker økt trafikk (pga. økt kalkuttak) og dermed økt støyforurensning, vil være den som også må sørge for avbøtende tiltak der det er nødvendig.



5.8.4 Støy andre kilder

Ballbingen i søndre del av idrettsbanen er planlagt fjernet.

For nye baner og anlegg i idrettsformålet, vil krav i bestemmelsene om at det skal benyttes støysvake konstruksjoner/ materialer i anleggene, bidra til å begrense teknisk støy fra nærmiljøanlegget.

Planen vil medføre et det vil være et økt antall barn og unge i lek og aktivitet utendørs på dagtid og evt. ettermiddag/kveld. Da det ikke er krav til lydnivå fra stemmer/skrik, er heller ikke en eventuell økning i lydnivå fra barns lek vurdert.

5.9 Barns og unges interesser

5.9.1 Medvirkningsprosess

Rektorene ved Vinne og Ness, hadde felles møte den 03.12.2018 med skolenes elevråd. Møtet ble avholdt ved Vinne skole. I møtet fikk elevene presentert utenomhusplanene/ tegningene som forelå på dette tidspunktet, og forklart hvordan uteområdet er tenkt utformet og brukt, også opp imot eksisterende aktivitetspark.

Elevene fikk komme med innspill på hva de syntes var bra/mindre bra, og ønsker for skolens uteområde. Liste over innspill og ønsker fra elevene ble sendt til prosjektets landskapsarkitekt (LARK) etter møtet.

Innspill som jf. forprosjektets utomhusplan (januar 2019) imøtekommes i planene er bl.a. akebakke, hus til rolleleik, slåballbane med ringer i farger, sklier, påtegnet paradiset og klokke på uteområdet. Blant innspill som delvis imøtekommes er f.eks. edderkoppdesser, vanlige desser. Noen innspill vil også kunne imøtekommes, selv om de ikke er tegnet inn i utomhusplanen. Dette er f.eks. «smashballer», fargerikt uteområde.

Innspill som imøtekommes i aktivitetsparken er bl.a. ekstra område for ballspill og kanonballbane.

Et par av innspillene er usikkert om vil kunne imøtekommes, dette dreier seg gjerde i skogen som markerer hvor det ikke er lov å gå, og penger til å kjøpe utstyr (f.eks. hockeyutstyr).

Noen av innspillene er ikke imøtekommet. Dette dreier seg f.eks. om drikkestasjon(er) på uteområdet, zipline og humpedesse.

Utomhusplanen / landskapsplanen er riktignok endret og oppdatert siden møtet med elevene. Både med bakgrunn i innspillene fra elevene og som følge av den senere igangsatte planprosessen, herunder uttalelser til varsel om oppstart.

I tillegg til medvirkningsprosessen beskrevet foran, er FAU ved Vinne skole og ved Ness skole, samt kommunens representant for barn og unge, tilskrevet ved varsel om oppstart av planarbeid. For forhåndsuttalelser fra disse høringsinstansene vises til kapittel 6 nedenfor.

5.9.2 Leke-, aktivitets- og uteoppholdsarealer

Gjennomføring av reguleringsplanen vil gi barn og unge sammenhengende, trygge uteoppholdsarealer på / tilgrensende skoleområdet. Uteoppholdsarealene kan også brukes av barn og unge fra nærområdene utenfor skoletid.

MUA-krav er iht. KDP, og planen sikrer at arealer som kan medregnes i MUA skal være skjermet mot trafikkstøy og annen forurensning/helsefare.

5.9.3 Trollmorskogen / friområder i skråningen mot nord

De eksisterende friområdene i skråningen mot nord, herunder Trollmorskogen nede på sletta mot Jamtlandsvegen, er utsatt for veitrafikkstøy og har ikke tilfredsstillende støynivå verken i dag eller i en framtidig situasjon (2039). De støyutsatte friområdene anses med det i utgangspunktet ikke egnet for lek og opphold slik de ligger i dag.

Dersom de støyutsatte arealene skal benyttes i skolesammenheng eller ønskes tilrettelagt for lek, opphold og aktivitet, fordrer dette støyskjerming av områdene. Planen gir derfor hjemmel til oppføring av støyskjermer.

Deler av friområdene – spesielt i Trollmorskogen – vil gå tapt som følge av utbygging av ny gang-/sykkelvei og ny busslomme. Planen muliggjør reetablering av Trollmorskogens klatre- og balanseinnretninger, gapahuk, bål plass, mm., men dette forutsetter at arealene som blir tilrettelagt har tilfredsstillende støynivå.

I lys av at friområdene som vil gå tapt er støyutsatt i dag, at dette dreier seg om relativt liten del av friområdene (som strekker seg vestover nokså langt utenfor planområdet), og at tilrettelegging for gående og syklende også er viktig for bruk av friområdene, vurderes tapene ikke å medføre noen vesentlig negativ konsekvens.

Planens fleksibilitet mht. støyskjerming av friområdene, vurderes akseptabel. Dette da det finnes rikelig med arealer for lek, opphold og aktivitet i området, aktivitetsparken medregnet, og da planen sikrer at arealer som tilrettelegges for aktivitet, evt. som tas i bruk i skolesammenheng må støyskjermes.

5.9.4 Skolevei

Nye gang-/sykkelveiforbindelser innenfor planområdet og tydeligere atkomstssituasjon for alle trafikanter, sikrer trygge forbindelser inn til skolen fra eksisterende gang-/sykkelveinett utenfor planområdet.

Ny bussholdeplass ved Jamtlandsvegen sikrer en entydig og trygg løsning for elever som skal transporteres med buss.

Skoleveisituasjonen utenfor planområdet utgjøres av et relativt godt utbygd gang-/sykkelveinett. Framtidig fortau langs Kristens veg vil supplere dette nettet på en god måte. Det vil være en fordel for skoleveisituasjonen, om kommunen kan igangsette et prosjekt for dette fortauet så snart det lar seg gjøre.

5.9.5 Helsefremmende forhold

Det vurderes at helsefremmende skoleforhold er ivaretatt for forhold som kan sikres gjennom arealplanlegging. Dette gjennom å sikre gode, varierte og tilstrekkelige uteoppholdsarealer, nye gang-/sykkelforbindelser, ivaretagelse av trafikksikkerhet for myke trafikanter, opprydding i atkomstssituasjonen til skolen, osv. Det legges til grunn at aktuelle krav for selve skolebygget, herunder innemiljø, følges.

Skoleområdet og det utvidede gang-/sykkelveinettet vil også fungere som rekreasjonsområde for beboere i nærområdene samt fra andre steder. Dette, samt en viss gangavstand fra bussholdeplassen til skolen, vurderes positivt ut fra et folkehelseperspektiv.

5.9.6 Trygghetsopplevelse / kriminalitetsforebygging

I utgangspunktet oppfattes ikke området å ha spesielle utfordringer mht kriminalitet eller trygghetsopplevelse. Området vurderes f.eks. verken å være preget av anonymitet og folketomhet, eller av lav grad av områdebevissthet og manglende forpliktelse overfor nærmiljøet, og det er ikke mangel på møteplasser. Skole- og idrettsområdet er relativt åpent, med innsyn fra tilgrensende boligområder i øst og sør og fra aktivitetsparken i vest.

Hensynet til kriminalitetsforebygging vurderes ivaretatt i planleggingen av den nye skolen bl.a. gjennom tilrettelegging for sambruk skole/idrett/nærmiljø, oversiktlige og varierte uteoppholdsarealer, ingen bortgjemte elevvinganger, generelt god oversikt over uteområdene fra skolebygningen. Området vil etter utbyggingen og opparbeidelse av utomhusområdene framstå som pent, trygt og trivelig.

Det er lagt vekt på god belysning av skolens uteområder. Konkrete løsninger for belysning som er tenkt festet på vegg/liv/fasade – som f.eks. ved parkeringsplassen og ved hovedinngangen - vil avklares i detaljprosjekt. Det samme gjelder ivaretagelse av tilfredsstillende belysning på sidene av bygget, herunder også god belysning av rømningsveg fra gymsal, som for så vidt utgjør en «bortgjemt krok», men som er nødvendig pga brannsikkerhet.

Det legges til grunn at gang-/sykkelvegen til busslommen, samt bussholdeplassen blir belyst på en god måte, med plassering av lysene over hodehøyde, og fortrinnsvis med en diffus og jevn belysning som gir innsyn i sidearealene.

Det er behov for et relativt stort antall sykkelparkeringsplasser. Det anses hensiktsmessig at sykkelplassene lokaliseres i overgangssoner mellom gang-/sykkelveger og skoleområdet.

Dette for å unngå konflikt mellom sykling til skolen og aktivitet i skolens leke- og uteoppholdsarealer, og for at arealer til sykkelparkeringsplasser ikke skal 'spise opp' gode arealer for lek og uteopphold. Dette innebærer at det er vanskelig å plassere alle sykkelplassene med fullt innsyn fra skolebygningen. Arealer med sykkelplasser vil imidlertid også være synlige dels fra aktivitetsparken og dels fra tilgrensende boligområder. Utenom skoletid er det mulig å hovedsakelig benytte sykkelparkering ved hovedinngang og låsbar sykkelparkeringskjeller. Her vil det være god belysning og mye innsyn.

5.10 Sosial infrastruktur

Planen legger til rette for økt barneskolekapasitet i kommunen.

5.11 Universell tilgjengelighet

Planen ivareta prinsippene for universell utforming, jf. gjeldende teknisk forskrift, for ny bebyggelse og nye utomhusanlegg. Unntatt er likevel mindre anlegg som etter sin funksjon er uegnet for personer med funksjonsnedsettelse.

Når det gjelder eksisterende gang-/sykkelvei langs vestre planavgrensning, samt noen av de eksisterende gang-/sykkelveiene utenfor planområdet, er det slik at disse ikke tilfredsstiller krav til stigning iht. dagens regelverk. Planen besørger ikke endringer i dette.

5.12 ROS

I ROS-analysens sammendrag framkommer

«ROS-analysen peker på avbøtende tiltak som vil redusere sannsynligheten for og konsekvensene av de ulike hendelsene. Det må rettes fokus mot disse forholdene i den videre planprosessen.

Gitt at de foreslåtte tiltakene følges opp, vurderes risikoen forbundet med planforslaget å reduseres til et akseptabelt nivå.»

Som det framkommer i kapittel 4.17 Avbøtende tiltak / løsninger ROS, vurderes ROS-analysens foreslåtte tiltak i reguleringsplan, å være i samsvar med planforslaget. Under følger noen supplerende kommentarer til enkelte av de identifiserte hendelsene.

Overvannshåndtering

Det er lagt inn bestemmelse som sikrer størst mulig grad av lokal overvannshåndtering.

Geoteknikk/skredfare

Planen sikrer gjennom dokumentasjonskrav at det ved søknad om tiltak, skal foreligge en geoteknisk vurdering av skredfare, og at kravet om slik geoteknisk vurdering også gjelder ikke-søknadspålagt tiltak som innebærer utfylling/inngrep i grunnen. I bestemmelsene kreves det også at dersom den geotekniske vurderingen skulle tilsi behov for grunnundersøkelse, skal dette også være gjennomført.

Vurderingene i det geotekniske notatet som følger skoleprosjektet, tilsier at det ikke foreligger noen skredfare i fm selve skoleprosjektet.

Ulykker i av/påkjørsler og med gående /syklende

Det er lagt inn frisktlinjer og frisksoner i kryss i plankartet og bestemmelser for frisksoner. Planen sikrer gang-/sykkelveier, gangareal og fortau, samt snumuligheter og områder for henting/bringning. Det legges til grunn at veianleggene sikres god belysning.

For øvrig vises til kapittel 5.7.3 *Trafikksikkerhet* for redegjørelser knyttet til friskt og tiltak for å oppnå trafikksikre løsninger – spesielt for myke trafikanter.

Høyspentlinje

Planen stiller krav om at det skal gjøres tiltak for å redusere elektromagnetiske felt.

Det er lagt inn faresone – høyspenningsanlegg i plankartet. Som det framkommer i tidligere kapittel, er faresonens bredde gitt med utgangspunkt i forskriftskrav, samt etter dialog med nettselskapet. Det legges til grunn at forskriftskravet sikrer nødvendige avstander for å ivareta sikkerhet f.eks. knyttet til nedfall fra høyspentlinja, som is/istapper ol.

Det sikres gjennom reguleringsbestemmelsene at områdene som er angitt med faresone ikke kan tilrettelegges for lek, aktivitet og uteopphold.

Det legges til grunn at eventuell fare for nedfall av selve ledningene, primært vil være knyttet til meget sterk vind, og at folk i slike situasjoner normalt holder seg innendørs. Evt. vil skolen kunne stenges om vindvarsling skulle tilsi det.

Skolen bør uansett påse at de har nødvendige rutiner for å unngå unødig opphold under høyspentlinja og for situasjoner med sterk vind.

Anleggsarbeid

Det vurderes som en fordel at skolen ikke er i bruk under bygge- og anleggsperioden.

Det er lagt inn krav i bestemmelse om plan for gjennomføring av anleggsperioden, herunder sikring av myke trafikanter. En tenker her f.eks. på myke trafikanter som skal til aktivitetsparken og evt. idrettsbanen, eller som ferdes forbi planområdet/anleggsområdet, samt på elever som skal busset til Ness skole i byggeperioden. Med dette vurderes at trafikksikkerhet i anleggsfasen vil bli ivaretatt.

Det legges ellers til grunn at det før oppstart av byggearbeidene utarbeides en SHA-plan (plan for sikkerhet, helse og arbeidsmiljø) jf. byggherreforskriften.

5.13 Teknisk infrastruktur

Senking av terrenget og kjørevei/Kokkvegen ved skolens hovedinngang, bl.a. for å oppnå trinnfri atkomst til idrettsbanen, kan medføre behov for enten å senke eksisterende VA-ledninger herunder hovedvannledning og evt. fiberkabel, eller å gjennomføre andre tiltak for å sikre frostfrihet o.l.

5.14 Økonomiske konsekvenser for kommunen

Utbygging av Nye Vinne og Ness skole med tilhørende utomhusanlegg, samt opparbeidelse av de ulike samferdselsanleggene jf. forslag til rekkefølgekrav, vil innebære relativt store investeringer/kostnader for kommunen.

Budsjett for utbyggingen og bevilging vil bli lagt fram for kommunestyret i egen sak.

6 Planprosess og medvirkning

6.1 Oppstartsmøte planarbeid

Oppstartsmøte for planarbeidet ble avholdt 04.03.2018.

6.2 Medvirkning/ varsel om oppstart

Varsel om oppstart av planarbeid er gjennomført med annonse i Avisa Innherred 26.01.2019 og på kommunens hjemmesider. Naboer og berørte parter/høringsinstanser er varslet med særskilt brev datert 23.01.2019, oversendt henholdsvis per post 23.01 og per epost 24.01. Frist for uttalelse ble satt til 25.02.2019.

I tillegg ble det sendt varsel om mulig utvidelse av planområdet i brev datert 14.02.2019 til aktuelle naboer og høringsinstanser. I dette brevet ble det anmodet om at eventuelle merknader til utvidelse av planområdet ble sendt innen samme frist – 25.02.2019, men at dersom denne fristen skulle være vanskelig å rekke, ble det anmodet om å kontakte plankonsulent.

Det er registrert til sammen 11 merknader/forhåndsuttalelser til varsel om oppstart av planarbeid og til varsel om mulig utvidelse av planområdet.

Liste over merknader i fm varslings:

1.	Fylkesmannen i Trøndelag	25.02.2019
2.	Trøndelag fylkeskommune, Seksjon Plan	15.02.2019
3.	Trøndelag fylkeskommune, Seksjon Plan	25.02.2019
4.	Trøndelag fylkeskommune, Seksjon Kulturminner	10.04.2019
5.	Statens veivesen Region Midt	18.02.2019
6.	NVE	07.02.2019
7.	NTE Nett As	08.02.2019
8.	ATB	18.02.2019
9.	Barn – og unges representant - Lars Einar Karlsen	24.01.2019
10.	Barn – og unges representant - Lars Einar Karlsen	28.02.2019
11.	FAU Vinne skole	28.02.2019
12.	Stig Roger Aasgaard og Trond Bakkan	21.02.2019

6.3 Oppsummering innkomne merknader med forslagsstillers kommentar

Under følger et sammendrag av innkomne merknader, samt forslagsstillers kommentar til den enkelte merknad.

1. Fylkesmannen i Trøndelag

Landbruk

Fylkesmannens landbruksavdeling bemerker at det er viktig med effektiv arealbruk for å bidra til å redusere presset mot omkringliggende landbruksområder i et langsiktig perspektiv.

Klima og miljø

Fylkesmannen viser til statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SPR-BATP) og at det må legges vekt på høy arealutnyttelse, fortetting, samt styrking av sykkel og gange som transportform. Dette medfører krav om effektive

parkeringsløsninger og p-krav per ansatt som maksimumskrav, tilrettelegging for lading av elbil, og godt utformet og tilstrekkelig areal for sykkelparkering. Fylkesmannen viser til sentrale retningslinjer for behandling av luftkvalitet og støy (T-1520 og T1442/16) og at disse må legges til grunn for planforslaget. Fylkesmannen bemerker at deler av planområdet ligger i gul støysone og forutsetter at utarbeides støyfaglig utredning. Dersom støyfaglig utredning dokumenterer at tiltak er nødvendig skal dette ivaretas i planutformingen. Utendørs støy er et plantema og skal være avklart før byggesak. Planforslaget må ta hensyn til miljøkvaliteter, bl.a. biologisk mangfold, landskap og friluftsliv. Planen må vurderes etter prinsippene i §§ 8- 12 i naturmangfoldloven og holdes opp mot forvaltningsmålene i §§ 4 og 5. Fare for spredning av fremmede arter må vurderes.

Oppvekst og velferd

Fylkesmannen minner om T-2/08 med Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen, og viser spesielt til punkt 4. Krav til den kommunale planleggingsprosessen og punkt 5. Krav til fysisk utforming. Fylkesmannen forventer at retningslinjene legges til grunn i planarbeidet, og oppfordrer til å involvere barn og unge i å bli hørt og å kunne medvirke gjennom planarbeidet.

Helse og omsorg

Fylkesmannen er opptatt av helse, omsorg og et folkehelseperspektiv, herunder skjerming mot støy og luftforurensning. Trafikkavvikling og trafiksikkerhet for myke trafikanter må belyses godt når planen kommer til høring. Det må redegjøres for ivaretagelse av trafiksikkerhet i anleggsfasen, og planen bør sikre trygg gjennomføring i anleggsperioden. Utearealer bør ivareta trivsel, helse, lys og sol, oversiktlige uteområder og mulighet for voksenkontroll, opplevelse av trygghet og universell utforming.

Samfunnssikkerhet

Fylkesmannen forutsetter utarbeidelse av ROS-analyse, og viser til DSB sin nye veileder fra 2017; "Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging" med ny sjekklister i vedlegg 5, publisert ved årsskifte til 2019 som skal benyttes. ROS-analysen skal vurdere risiko og sårbarhet som kan oppstå ved endret arealbruk med dagens forutsetninger, samt vurdere hvordan fremtidige klimaendringer kan påvirke tiltaket. Fylkesmannen viser til utarbeidede klimaprofiler for fylkene. Videre gjør Fylkesmannen oppmerksom på at da planområdet er under marin grense, må det vises aktsomhet for mulige forekomster av skredfarlig kvikkleire også utenfor kartlagte kvikkleiresoner.

Videre arbeid

Fylkesmannen oppfordrer kommunen til å benytte seg av regionalt planforum.

Forslagsstillers kommentar:

Landbruk

Planen i seg selv legger opp til effektiv arealbruk og bidrar med dette til å redusere presset mot omkringliggende landbruksområder.

Klima og miljø

Det er i planarbeidet lagt vekt på relativt høy arealutnyttelse, styrking av sykkel og gange bl.a. gjennom nye gang-/sykkelforbindelser, krav til sykkelparkering, mm. Det er lagt inn maksimumskrav for bilparkering, i tillegg til et minimumskrav for å sikre et tilstrekkelig antall plasser. P-kravene er redusert noe i ft krav i KDP for Verdal by. Planen sikrer ladepunkter for elbil og elsykkel.

Da støyvarselkart viser gul sone i nordre del av planområdet, er det utarbeidet støyrapport i tråd med de sentrale støyretningslinjene. Støyberegningene viser at nordre deler av planområdet får støynivåer i gul støysone, samt at det er behov for tiltak på bygning for å tilfredsstillende krav til innendørs lydforhold. Planen sikrer tilfredsstillende støynivå på uteoppholdsarealer som medregnes i MUA, og at dersom det skal tilrettelegges for uteopphold i områder utsatt for veitrafikkstøy, må arealene støyskjermes.

Det er ingen kjent utfordring knyttet til luftforurensning i planområdet.

Naturmangfold er vurdert jf. naturmangfoldloven. Det er ingen kjente fremmede arter i planområdet, men likevel lagt inn bestemmelse for å hindre spredning av fremmede arter. Dette som et føre-var-tiltak.

Oppvekst og velferd

Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen er lagt til grunn i planarbeidet. Det er i planleggingen av skolen gjennomført elevmedvirkning. I tillegg har barn og unges representant og FAU fått varsel om oppstart av planarbeid. Tilgjengelige og planlagte leke- og uteoppholdsarealer anses store nok, samt egnet for lek og opphold, til ulike typer lek på ulike årstider og for ulike aldersgrupper. Det er lagt inn MUA-krav for skole i reguleringsbestemmelsene.

Helse og omsorg

Vedr støy vises til avsnitt over og til aktuelle kapitler i planbeskrivelsen. Trafikkavvikling og trafiksikkerhet er vurdert i fm planarbeidet, og har avstedkommet ulike tiltak i atkomstsituasjonen for å oppnå gode løsninger for trafikkavvikling og trafiksikkerhet. Det vil ikke være skoledrift på området i bygge- og anleggsperioden, dette forenkler situasjonen og vil redusere risiko. Det er lagt inn bestemmelse om plan for gjennomføring av anleggsperioden, herunder sikring av myke trafikanter. Det ligger godt til rette for at utearealer ivaretar trivsel, helse, lys og sol, oversiktlige uteområder og mulighet for voksenkontroll, samt opplevelse av trygghet. Planen sikrer at prinsippene for uu i gjeldende teknisk forskrift skal legges til grunn. Nye gang-/sykkelforbindelser ivaretar stigningskrav.

Samfunnssikkerhet

Multiconsult har utarbeidet ROS-analysen. Fylkesmannens uttalelse er videresendt til Multiconsult som et av flere grunnlag for ROS-analysen.

Videre arbeid

I lys av at planforslaget ikke dreier seg om en stor reguleringsplan eller en områderegulering, er det i samråd med kommunen ikke funnet nødvendig med regionalt planforum. Dette har også sammenheng med stram tidsplan.

2. Trøndelag fylkeskommune, Seksjon Plan (Uttalelse til varsel om oppstart)

Fylkeskommunen støtter kommunens vurderinger slik de kommer fram av referat fra oppstartsmøte, og vil tilføye at skolen er en arbeidsbygning og at det må bli stilt krav til bestemmelse om universell utforming.

Planforslaget må følge opp trygg trafikkavvikling – med skolebusser, parkering for ansatte, korttidsparkering for foreldreparkering (SFO) og ikke minst gående og syklende skoleelever og voksne.

Ingen nyere tids kulturminner av vesentlig nasjonal eller regional verdi, vil bli berørt.

Det er registrert et automatisk fredet kulturminne innenfor planområdet (i/ved nordvestre del av idrettsbanen). Dette er en mulig gravhaug, som ble registrert i 1970. Fylkeskommunen har behov for befaring på området når det er snøfritt, for å kunne ta stilling til om kartfesting av det registrerte kulturminnet er korrekt og om dette ev. vil medføre behov for videre arkeologiske registreringer. Fylkeskommunen vil komme med ny kulturminnefaglig uttalelse når befaring er gjennomført.

Forslagsstillers kommentar:

Det er i reguleringsbestemmelsene stilt krav for å ivareta universell utforming. Planforslaget vurderes å ha gode løsninger for trygg trafikkavvikling – med skolebuss, parkering for ansatte, korttidsparkering for foreldre/parkering (SFO) og for gående og syklende skoleelever / voksne. Uttalelse om nyere tids kulturminner, samt om behov for befaring og ny kulturminnefaglig uttalelse, tas til etterretning.

3. Trøndelag fylkeskommune, Seksjon Plan (Uttalelse til varsel om mulig utvidelse av planområdet)

Fylkeskommunen er positiv til at det legges til rette for gang- og sykkelveg rundt skoleområder i reguleringsplan. Dette bør da vurderes som et rekkefølgekrav til utbygger. Fylkeskommunen har allerede et stort etterslep og lite rom for investeringer av nye gang- og sykkelveger.

Fylkeskommunen viser til at de allerede har varslet behov for en kontrollregistrering/befaring av et kulturminne i det opprinnelige planområdet, og vi vil også ha behov for en befaring i det utvidede området for å avklare ev. konflikt med automatisk fredede kulturminner.

Fylkesmannen vil komme tilbake med en ny uttalelse når denne befaringen er gjennomført.

Forslagsstillers kommentar:

Uttalelse om tilrettelegging for gang- og sykkelvei rundt skoleområdet tas til etterretning. Dette, samt rekkefølgekrav, er ivaretatt i planforslaget. Vedrørende investeringer i samferdselsanlegg knyttet til fylkesveien, foreslås at kommunen og fylkeskommunen går i dialog for å finne løsninger.

Uttalelse om behov for kontrollregistrering/befaring og behov for befaring i det utvidede området, samt ny kulturminnefaglig uttalelse, tas til etterretning.

4. Trøndelag fylkeskommune, Seksjon Kulturminner (Uttalelse etter befaring mars 2019)

Fylkeskommunen gjennomførte befaring 15.03.2019 for kontrollregistrering og tilstandsvurdering av en registrert røys innenfor planområdet (Askeladden-id 26757 Kalvmyra). Ved befaringen kunne ikke kulturminnet gjenfinnes, og det er heller ikke synlig på LIDAR-skann eller eldre ortofoto. Fylkeskommunen anser derfor kulturminnet som tapt, og anfører at det kan være fjernet i fm anleggelse av grusbanen i 1995.

Fylkeskommunen gjennomførte også en befaring av området for mulig utvidelse av planområdet, men det ble ikke påvist nye automatisk fredete kulturminner i området.

Fylkeskommunen vurderer dermed at det er liten risiko for at planen vil komme i konflikt med automatisk fredete kulturminner. Fylkeskommunen minner om den generelle aktsomhets- og meldeplikten etter § 8 i kulturminneloven, og anbefaler en reguleringsbestemmelse om dette.

Fylkeskommunen gjør oppmerksom på at uttalelsen ikke gjelder samiske kulturminner.

Forslagsstillers kommentar:

Uttalelse om at det registrerte kulturminnet anses som tapt, og om at det ikke ble påvist nye automatisk fredete kulturminner i det utvidete planområdet, tas til etterretning. Med utgangspunkt i uttalelsen om det antatt tapte kulturminnet, er det ikke funnet nødvendig å videreføre sone for båndlegging (som ligger inne plankartet i kommunedelplan for Verdal by) i detaljreguleringen for Nye Vinne og Ness skole.

Fylkeskommunens forslag til reguleringsbestemmelse er implementert i planen.

Det legges til grunn at Sametinget vil få planforslaget til uttalelse ved off. ettersyn.

5. Statens veivesen Region Midt

Statens vegvesen støtter initiativet til planlegging og er enig i behovet for å utvide planområdet med tanke på løsninger for myke trafikanter knyttet til kollektivtrafikk.

Forslagsstillers kommentar:

Uttalelsen tas til etterretning.

6. NVE

NVE viser til at planområdet ligger under marin grense og er ifølge løsmassekartet delvis beliggende på havavsetninger som har potensiale for funn av skredfarlige løsmasser som kvikkleire og sprøbrudmateriale. Selv om planområdet ikke kommer i berøring med *kjente* fare- eller aktsomhetsområder, kan det ikke helt utelukkes at området er skredutsatt. NVE forutsetter at disse forholdene avklares gjennom ROS-analysen, og at en ikke utsetter vurderingene til byggesak.

NVE viser ellers til aktuelle veiledere og verktøy, bl.a.:

- NVEs karttjenester – spesielt mht. flom- og skredfare, vassdrag og energianlegg
- NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging
- NVEs sjekklister for reguleringsplan

Forslagsstillers kommentar:

Det er i fm planarbeidene utarbeidet et geoteknisk notat som redegjør for grunnforhold og hvordan tiltaket (skolebebyggelsen og «gangveg opp til skolen som følger terrenget og dagens sti under høyspentledningen») påvirker situasjonen og faren for løsmasseskred. Vurderingene i notatet tilsier at det ikke foreligger noen skredfare i fm til selve skoleprosjektet.

Planen sikrer gjennom dokumentasjonskrav at det skal foreligge en geoteknisk vurdering av skredfare ved søknad om tiltak, og at kravet om geoteknisk vurdering også gjelder ikke-søknadsplichtige tiltak som innebærer utfylling/inngrep i grunnen.

Uttalelsen for øvrig tas til etterretning.

7. NTE Nett As

NTE Nett As har etter energiloven områdekonsesjon i Verdal kommune.

NTE Nett As viser til vedlagt utsnitt av ledningskart for området som synliggjør eksisterende nettanlegg, høyspennings og lavspennings distribusjonsnett. (Ledningskartet er underlagt taushetsplikt etter energiloven og unntatt fra innsyn etter offentleglova og følger derfor ikke som del av det innsendte planmaterialet.) NTE Nett As viser spesielt til eksisterende dobbel 66 kV regionalnettslinje som krysser planområdet mellom dagens skole og idrettsbanen, og som må hensyntas i det videre arbeid, og videre til 22 kV distribusjonsnett i kabler langs

planområdet yttergrenser mot sør og at skolebygningen i dag forsynes med 230 V fra ekstern nettstasjon.

NTE Nett As viser ellers til at den eller de som utløser tiltak i strømforsyningsnettet, som hovedregel må dekke kostnadene med tiltaket, og at nye traséer må gis rettigheter med minst like gode vilkår som det vi har til de eksisterende traséene og eller nettstasjoner. Dersom planen forutsetter at eksisterende nettanlegg må flyttes eller legges om, må det settes av plass til ny trasé.

Forslagsstillers kommentar:

Det er ikke vurdert behov for flytting eller omlegging av eksisterende nettanlegg (med unntak av stikkledning/-kabel inn til skolebebyggelsen).

I tillegg til uttalelsen, har det vært dialog med nettselskapet om hvordan elektromagnetiske felt kan reduseres og om bredde hensynssone / faresone – høyspenningsanlegg. I bestemmelsene for faresonen stilles det krav om at netteier skal kontaktes ved anleggsarbeid i en gitt avstand fra høyspentlinjen. Dette sikrer at nettselskapet/netteier, kan vurdere og evt. påvirke løsninger. I bestemmelsene gis det forbud mot å fjerne masser rundt stopler/barduner på en måte som svekker konstruksjoner.

8. ATB

ATB finner det ønskelig at planområdet utvides så det omfatter en gang- og sykkelforbindelse ned til Norum bussholdeplass. En slik utvidelse vil gjøre det enklere å benytte den gjeldende holdeplassen for skoleelever og besøkende ved idrettsområdet.

Forslagsstillers kommentar:

Uttalelsen tas til etterretning.

9. Barn – og unges representant - Lars Einar Karlsen (Uttalelse til varsel om oppstart)

Barn- og unges representant er opptatt av tilrettelegging for trafiksikker skolevei. Bilparkering/busstopp kan gjerne være et stykke fra skolen. Foreldrekjøring til skolen må reduseres.

Uteområdene bør gi anledning til varierte aktivitet i/etter skoletiden, med ulike aktivitetssoner ut fra alder/interesser, og at brukere av SFO kan være ute – uten å forstyrre undervisning og lærere som jobber.

Må ivareta best mulig sambruk mellom idrettsanlegg/nærmiljøanlegg og skole.

Han ønsker at elever blir hørt i planprosessen, og anmoder om beskrivelse av hvordan dette er tenkt i varetatt.

Det er ikke ønskelig med bilvei gjennom skoleområdet, slik han oppfatter at det kan se ut til på kartskissen (varslingskartet).

Forslagsstillers kommentar:

Tilrettelegging for trafiksikker skolevei – spesielt i atkomstsituasjonen ved skolen – anses ivaretatt i planforslaget.

Busstopp ligger et lite stykke fra skolen. Vedr foreldrekjøring er det funnet riktig å legge til rette for en trygg måte å sette av elever på. For å redusere foreldrekjøring bør skolen ved rektor og evt. FAU, jobbe for en god «transportkultur» der gange, sykkel og buss prioriteres i normalsituasjonen, og der bil benyttes når det er (helt) nødvendig.

Det anses å ligge godt til rette for at uteområder gir anledning til varierte aktiviteter mv., og for sambruk mellom idrettsanlegg/nærmiljøanlegg og skole.

Elever er hørt i fm planleggingsprosessen rundt skoleprosjektet og utomhusplan. Det er ikke gjennomført noen ny runde / gjennomgang med elevene, etter varsel om oppstart av planarbeid.

Det legges ikke opp til bilvei gjennom skoleområdet.

10. Barn – og unges representant - Lars Einar Karlsen(Uttalelse til varsel om mulig utvidelse av planområdet)

Barn- og unges representant mener at en utvidelse som gjør det mulig å lage en gang-/sykkelveiforbindelse fra busslomma, vil være en forbedring av det opprinnelige planforslaget.

Forslagsstillers kommentar:

Uttalelsen tas til etterretning.

12. FAU Vinne skole

Elektromagnetiske felt

FAU ved Vinne skole forventer en grundig utredning og effektive tiltak for å beskytte elevene mot strålefare fra høyspentlinja. FAU viser til NTE Nett sine beregninger (1.11.2018) av elektromagnetiske felt, som viser at eksisterende/ny bebyggelse ligger innenfor utredningsgrensen. FAU antar at strålingen er verre enn beregningen til NTE Nett viser, dette da modellen for beregning tar utgangspunkt i gjennomsnittlig strømbelastning gjennom året og gjelder for en høyde en meter over bakken. FAU mener det er sannsynlig at strømbelastningen i skoletida ligger over årsgjennomsnittet, og viser til at klasserommene ligger en etasje over bakkenivå.

Trafikksikkerhet

FAU er spesielt opptatt av kjøring til skoleområdet, parkering og avsetning av elever/personer, og trafikksikkerhet knyttet til dette. FAU mener at trafikk til skolen vil øke som følge av økt elevtall.

Parkering på de nye p-plassene ved Kristens veg/Kalvmyra medfører rygging ut i Kalvmyra som er skolevei for elever som bor sørvest for skolen.

Parkering/avsetning knyttet til atkomst via Kokkvegen medfører også behov for rygging, og barn går mellom biler på vei til skole og idrettsanlegg.

De håper planarbeidet kan bidra til forbedringer av løsningene som forprosjektet legger opp til.

Trollmorskogen

Trollmorskogen ligger nord for fotballbanen. FAU viser til at foreldre har tilrettelagt for lek, fysisk utfoldelse og sosialt samvær, med bl.a. gapahuk, bål plass og innretninger for balansering, klatring og leik, i Trollmorskogen

FAU mener det er en fordel med en ordentlig forbindelse mellom skole og bussholdeplass, men bemerker at anleggelse av en gang-/sykkelvei tvers gjennom Trollmorskogen vil forringe det de har bygd opp. Dersom det blir gang-/sykkelvei gjennom Trollmorskogen, forutsetter derfor FAU at arealet blir erstattet med tilsvarende skogareal i umiddelbar nærhet til skolen og at gapahuk og de forskjellige klatre-innretningene flyttes eller erstattes av de som bekoster veibyggingen.

Holdeplass for trafikk fra øst

FAU påpeker at det ved fylkesveien ikke er noen holdeplass for trafikk som kommer fra øst, og viser til at den sammenslåtte skolekretsen medfører betydelig økning i antall elever som

kommer med buss fra øst. Det er en fordel om foreldre som skal sette av barn fra privatbil, får mulighet til å gjøre dette ved fylkesveien. Dette også for å redusere trafikkbelastning i Kokkvegen. Dersom det etableres gang-/sykkelforbindelse til fylkesveien, bør det også etableres bussholdeplass på nordsiden av fylkesveien, hvilket også betyr planfri kryssløsning for fotgjengere. Detaljreguleringen bør utvides slik at man kan få en god løsning for dette.

Forslagsstillers kommentar:

Elektromagnetiske felt

Det legges i planen opp til gjennomføring av tiltak for å redusere elektromagnetiske felt, slik at bebyggelsen ikke blir berørt av elektromagnetiske felt over utredningsgrensen på 0,4 μ T.

Vi vil i denne sammenheng minne om at grenseverdien er på 200 μ T, og at 0,4 μ T dreier seg om grense for utredningsnivå. Dvs. at ved forventet feltnivå over 0,4 μ T, skal det gjøres feltberegninger, vurderes aktuelle tiltak, kostnader, mm. Feltberegningene skal baseres på gjennomsnittlig strøm gjennom ledning/linje over året. Med dette legges det til grunn at NTE Nett sine beregninger av elektromagnetiske felt stemmer.

Trafikksikkerhet

I planarbeidet og planutformingen er det lagt vekt på trafikksikre løsninger.

Ved SFO-parkeringen i Kalvmyra, legges det opp til ny gang-/sykkelforbindelse på nordsiden av parkeringen. Dette for å unngå at rygging ut fra parkering der barn og unges ferdes.

Planen legger også ved atkomst via Kokkvegen, opp til ryddig og trafikksikker situasjon for bringing og henting av elever, ved rundkjøring og avsetningslomme langs Kokkvegen – slik at barn settes av på skolesiden, og slik at man unngå rygging i gangarealer.

For gangatkomst til idrettsanleggene legges det opp til gangfelt over kjøreveien ved hovedinngangen til skolen.

Trollmorskogen

Deler av dagens Trollmorskog med innretninger vil gå tapt som følge av gang-/sykkelvei og ny busslomme. Trollmorskogen er utsatt for veitrafikkstøy over aktuelle grenseverdier.

Planen muliggjør for så vidt både opprettholdelse eller reetablering av dagens innretninger i Trollmorskogen og støyskjerming av arealer i friområdene i nordre del av planområdet, men det stilles ikke krav om dette i planen.

Dersom arealer i skogområdene i nord skal tilrettelegges for lek og aktivitet, krever planen at arealene må støyskjermes. Det tillates imidlertid ikke tilrettelegging for lek, aktivitet og uteopphold i faresonen for høyspentlinja.

Det vises for øvrig andre kapitler i denne planbeskrivelsen, for nærmere redegjørelser knyttet til Trollmorskogen, støy, gang-/sykkelvei og busslomme, mm.

Holdeplass for trafikk fra øst

Bussholdeplass for atkomst fra øst løses ved ensidig busslomme på skolesiden. Med dette anses det heller ikke behov for planfri kryssing av fylkesveien.

I utgangspunktet bør det jobbes for å begrense foreldres kjøring av barn til skolen. Vi antar at FAU kan bidra i slikt holdningsskapende arbeid.

Planforslaget legger ikke opp til at busslommen også kan nyttes også for avsetting av elever fra privatbil. Dersom det på et senere tidspunkt skulle bli aktuelt å vurdere slik

bruk av busslommen, legges til grunn at vegvesenet kan akseptere dette og at bruken styres f.eks. ved skilting.

12. Stig Roger Aasgaard og Trond Bakkan

Aasgaard og Bakkan er positiv til utvidelse av planområdet, dette da de ønsker all trafikk til/fra Vinne skole bort fra Kokkvegen, som er dagens atkomstvei. De ber om at det etableres en ny atkomstvei til skolen fra Jamtlandsvegen i området der det er vurdert utvidelse av planområdet. Aasgaard viser til at han har hørt fra flere kilder, at det ved etablering av eksisterende skole/boligområde, egentlig var ment at atkomstvei til skolen skulle gå opp fra Jamtlandsvegen.

De viser til underskriftskampanje – Nei til Kokkvegen som adkomstveg til Vinne skole, og at de har sendt div eposter til virksomhetsleder teknisk drift i Verdal kommune. Dette da de mener det er meget stor trafikk til/fra skole, SFO og andre aktiviteter som foregår på området.

De ønsker å fjerne all trafikk til/fra skolen langs Kokkvegen, pga. høy hastighet, støy og støvplager. Foresatte som kjører elever til skolen, m.fl., respekterer ikke fartsgrense, barn-leker-skilt, og fartsdempere.

Aasgaard har selv foretatt en trafikkteiling en dag senhøstes 2018, og talt 47 passeringer mellom kl. 16 og 17 til aktiviteter på skolens område.

De mener trafikken er ganske intens langs Kokkvegen ved skolestart og skoleslutt, og trafikken vil øke når elevene fra Ness skole kommer til Vinne, og de aksepterer ikke mer trafikk langs Kokkvegen. De ønsker og krever etablering av ny atkomstvei i det området som er vurdert til mulig utvidelser av planområdet.

De viser til at Bård Kotheim kan kontaktes om det ønskes innsyn i eposter fra Aasgaard og Bakkan.

Forslagsstillers kommentar:

Det er ikke funnet aktuelt å etablere ny atkomstvei til skolen gjennom skråningen mot Jamtlandsvegen i nord. Dette har sammenheng med bl.a. terrengforhold, løsninger for atkomstsituasjon, at det normalt ikke er ønskelig med nye kryss langs fylkesveier, mv., samt at det er opparbeidet gang-/sykkelvei langs Kokkvegen.

Fartsgrensen i Kokkvegen er lav – 30 km/t. Evt. overskridelse av fartsgrensene forutsettes håndtert etter veitrafikkloven. Kommunen kan evt. vurdere hvorvidt det bør gjøres tiltak knyttet til fartsdempere.

Det er i fm planarbeidene gjennomført trafikkteiling i Kokkvegen og trafikkframskrivninger/trafikkberegninger. Det vises til kapitlene 3.9.2 *Trafikkmengde* og 5.7.1 *Trafikkmengde Kokkvegen*, samt *Støynotat Nye Vinne og Ness*. Selv om trafikkberegningene viser at det må forventes at trafikkmengden vil øke noe som følge av tiltaket/planen, vurderes det er at trafikkøkningen langs Kokkvegen ikke vil få vesentlige eller urimelige konsekvenser for naboene i Kokkvegen. Trafikkberegningene tar høyde for full skole, noe som kanskje ikke vil komme til å bli tilfelle, og som i hvert fall ikke vil være tilfelle når skolen tas i bruk etter utbygging.

7 Vedlegg:

1. Forslag til reguleringsplankart, 25.042019

2. Forslag til reguleringsbestemmelser, 25.04.2019
3. Landskapsplan, april 2019
4. Illustrasjonsprosjekt, 12.04.2019:
 - Perspektiv
 - Situasjonsplan
 - Sol- og skyggediagram
 - Plan, snitt, oppriss/fasade
 - Arealoversikt
5. Innkomne forhåndsuttalelser, merknader
6. Kopi av varslingsbrev, mottakerliste varslingsbrev, kunngjøringsannonse
7. Kopi av brev med varsel om mulig utvidelse av planområdet, inkl. mottakerliste
8. ROS-analyse, Multiconsult, 12.04.2019
9. Støynotat Nye Vinne og Ness skole - regulering, Multiconsult, 09.04.2019
(inkluderer også trafikkvurderinger)
10. Nye Vinne og Ness skole – Skredfarevurdering, Norconsult, 21.03.2019
11. Veiprojekt B001 Busslomme og gangveg, Multiconsult, 10.04.2019
12. Uttalelse og notat om elektromagnetiske felt, NTE Nett AS, 05.11.2018

Tegnforklaring

Bebyggelse og anlegg (PBL § 12-5, nr. 1)

- Boligbebyggelse
- Undervisning
- Idrettsanlegg
- Energianlegg

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr. 2)

- Kjøreveg
- Fortau
- Gang-/ sykkelveg
- Gangveg/gangareal
- Annen veggrunn - grøntareal
- Kollektivholdeplass
- Parkering

Grønnstruktur (PBL § 12-5, nr. 3)

- Friområde

Hensynssoner (PBL § 12-6)

- Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)

- Frisikt

Linjesymbol

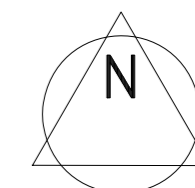
- Plangrense
- Formålsgrense
- Faregrense
- Sikringsgrense
- Byggegrense
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Regulert senterlinje
- Frisiktlinje i veikryss
- Regulert kant kjørebane
- Regulert fotgjengerfelt
- Måle-/avstandslinje

Punktsymbol

- Avkjørsel-både inn og utkjøring

k+ = maksimal kotehøyde
o_ = offentlig formål

Uttreksdato basiskart: 21.01.2019
Kilde: Verdal kommune
EUR89 32: UTM(EUREF89) - SONE 32
Høydegrunnlag: NN2000



Dato: 25.04.2019
Målestokk: 1:1000 (A2)
Plankart utarbeidet av LINK arkitektur AS v/ Randi Nicolaisen

Planforslag til 1. gangsbehandling

Detaljregulering for Nye Vinne og Ness skole, gbnr 282/66 m.fl., Verdal kommune

PlanID 2018009

SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

SAKSNR	DATO	SIGN
	26.01.2019	

Kunngjøring oppstart

1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker

Offentlig ettersyn fra

til

2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker

Kommunestyrets vedtak:

PLANEN UTARBEIDET AV:

SAKSNR	TEGNR.	SAKSBEH.

LINK ARKITEKTUR

Postboks 383, N-0102 Oslo / besøksadr: Kirkegata 4, N-0153, Sentralbordlf. +47 215 22 200, www.linkarkitektur.no

Reguleringsplan for Nye Vinne og Ness skole, gbnr. 282/66 m.fl.

Reguleringsbestemmelser - 25.04.2019, revidert 26.09.2019

Detaljregulering

PlanID 2018009

1 Planens hensikt

Planen skal legge til rette for:

- to-parallell barneskole ved utvidelse og ombygging eksisterende Vinne skole, samt riving av deler av den eksisterende bebyggelsen,
- flytting/justering og oppgradering av idrettsbanen,
- ny ensidig busslomme ved Jamtlandsvegen,
- ny gang-/sykkelvei mellom busslommen ved Jamtlandsvegen og skolen,
- ny gang-/sykkelvei ved Kalvmyra,
- ny gangforbindelse langs skolebygningen, og
- for øvrig stadfesting av eksisterende arealbruk (gjelder først og fremst veianlegg, nettstasjon, o.l.).

Planen skal sikre og legge vekt på:

- bebyggelse og utomhusområder med høy arkitektonisk kvalitet,
- trafiksikre løsninger innenfor planområdet for myke trafikanter,
- tilfredsstillende støyforhold for arealer som tilrettelegges for uteopphold, og
- mulighet for optimalisering av trase for gang-/sykkelveien gjennom friområdet i nord for best mulig tilpasning til terreng og eksisterende vegetasjon.

2 Felles bestemmelser for hele planområdet

2.1 Universell utforming

Prinsippene for universell utforming i gjeldende teknisk forskrift skal legges til grunn for bygninger og utomhusanlegg, med mindre anlegget/byggverket eller deler av anlegget/byggverket etter sin funksjon er uegnet for personer med funksjonsnedsettelse. Eksisterende gangforbindelser som ikke tilfredsstillt krav til stigningsforhold kan likevel opprettholdes.

Ved nyplanting skal det kun benyttes vekster med lite allergifremkallende pollenutslipp.

2.2 Estetikk

Bygninger, anlegg, leke- og uteoppholdsarealer skal ha høy arkitektonisk kvalitet, både med hensyn til form, løsninger og materialer, og skal utformes slik at de samspiller estetisk og bruksmessig. Materialer og løsninger skal ha gode aldringsegenskaper og være lette å vedlikeholde.

2.3 Overvannshåndtering

Overvann skal i størst mulig grad fordrøyes og infiltreres innenfor planområdet, ved bl.a. åpne overvannsløsninger, permeable overflater og bruk av vegetasjon. Påslippsmengde av overvann til ledningsnett skal avklares med kommunens avdeling Teknisk drift.

2.4 Støy

Miljøverndepartementets T-1442 "Retningslinje for støy i arealplanleggingen" skal legges til grunn for alle nye tiltak. Støynivå på utearealer som inngår i MUA skal tilfredsstillende anbefalte grenser i tabell 3 i T-1442. Ved tilrettelegging for støyømfintlig bruk innenfor støyutsatte områder skal det foretas støyfaglige beregninger og støyreducerende tiltak skal gjennomføres dersom beregningene viser behov for dette.

Støy fra tekniske installasjoner skal oppfylle grenseverdier i Teknisk forskrift til Plan- og bygningsloven/ NS 8175.

Det kan tillates støyskjerm mot veitrafikkstøy som angitt under punkt 3.3.

2.5 Fremmede arter

Det skal ikke innføres eller spres fremmede arter ved bygge- og anleggsarbeid, opparbeiding og beplantning av arealer. Tiltransporterte masser skal kvalitetssikres med tanke på fremmede arter i forkant av tilkjøring. Dersom fremmede arter oppdages i anleggsperioden, skal tiltak for å hindre spredning ved masseforflytning iverksettes.

2.6 MUA

Minste uteoppholdsareal (MUA) er 46 m² per elev. Arealene som kan medregnes skal være egnet for lek og uteopphold og gi mulighet for varierte aktiviteter, og skal ikke være utsatt for trafikkstøy eller annen forurensning/helsefare. Foruten uteoppholdsarealer i felt o_U1, kan egnede arealer i aktivitetsparken (som ligger utenfor planområdet i vest) samt egnede arealer innenfor felt o_IA, o_FO1 og o_FO2 medregnes i MUA.

2.7 Parkering

Antall bilparkeringsplasser skal være minimum 1 plass per ansatt ved skolen og maksimum 50 plasser, og skal fordeles på feltene o_P1, o_P2 og o_P3. I tillegg kan det i felt o_KV2 tillates inntil 4 plasser for avsetting av elever ved skolen og andre besøkende til området.

Minimum 5 % av bilplassene skal tilrettelegges for brukere med nedsatt bevegelsesevne. Minimum 10 % av parkeringsplassene skal ha ladestasjon for el-bil / ladbar bil.

Antall sykkelparkeringsplasser skal være minimum 0,45 plass per elev ved skolen. Minimum 50 % av sykkelplassene skal ha overbygg eller være innendørs. Det skal legges til rette for ladestasjon for el-sykler. Sykkelplasser som opparbeides like utenfor planområdet i fm aktivitetsparken, samt sykkelplasser ved hovedinngangen i felt o_GA, kan medregnes.

Det skal legges opp til sambruk av parkeringsplassene for skole og idrett, samt for skole og aktivitetspark.

2.8 Automatisk fredete kulturminner

Dersom man i løpet av bygge- og anleggsarbeid i marka oppdager gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes fylkeskommunen og/eller Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml) § 8 annet ledd.

Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegget viderefremmes til dem som skal utføre selve arbeidet.

2.9 Renovasjon

Renovasjon skal løses med nedgravde avfallscontainere i felt o_U2.

2.10 Dokumentasjonskrav

2.10.1 Utomhusplan

Sammen med søknad om tiltak (byggetillatelse) skal det leveres utomhusplan i målestokk 1:200 evt. 1:250 som skal vise bebyggelsens plassering, atkomstforhold, kjøreveier i tilknytning til skole- og idrettsområdet, løsning for varetransport, renovasjonsløsning, oppstillingsplass for brannbil, parkeringsløsninger for biler og sykler, interne gangveger, sammenheng med gangforbindelser i tilgrensende områder, eventuelle støyskjermer mot trafikkstøy fra Jamtlandsvegen, samt plan for opparbeidelse av leke-, aktivitets- og uteoppholdsområder. Utomhusplanen skal også vise nytt og eksisterende terreng, kotehøyder, stigningsforhold for gangforbindelser, støttemurer, eksisterende vegetasjon/markdekke som planlegges bevart, ny vegetasjon – herunder plantevalg, og løsning for overvannshåndtering. Utomhusplanen skal i nødvendig grad ta med tilstøtende arealer selv om dette ligger utenfor tomtearealet.

Der det for enkelte av ovennevnte temaer utarbeides separate og mer detaljerte planer, f.eks. plan for overvann, skal hovedelementer likevel framkomme i utomhusplanen.

2.10.2 Kvalitetsprogram for miljø og energi

Det skal ved søknad om tiltak (byggetillatelse) utarbeides miljøoppfølgingsplan som redegjør konkret for hvordan tiltaket sikrer gode løsninger for inneklima og helse, energibruk og klimagassutslipp, materialbruk og farlige stoffer, avfall, overvann- og vannbruk, grønnstruktur og biodiversitet, transport og mobilitet, mm.

2.10.3 Plan for riggområder og anleggsperioden

Før igangsettingstillatelse gis, skal det foreligge plan for gjennomføring av anleggsperioden, herunder riggplan og sikring av myke trafikanter.

Planen for anleggsperioden skal også redegjøre for **anleggsvei og tidsperiode**, bruk av dagens SFO-bygning til anleggskontor/ brakkerigg, samt tidsplan for riving av SFO-bygningen og opparbeidelse av utomhusarealer etter riving.

2.10.4 Estetisk redegjørelse

Som del av søknad om tiltak skal det redegjøres for tiltakets estetiske sider, jf. krav i punkt 2.2 Estetikk.

2.10.5 Elektromagnetiske felt

Som del av søknad om tiltak skal det redegjøres for hvilke tiltak som vil bli gjennomført for å redusere elektromagnetiske felt, jf. punkt 5.1.2.

2.10.6 Geoteknisk vurdering

Det skal ved søknad om tiltak (byggetillatelse) foreligge en geoteknisk vurdering av skredfare, og dersom den geotekniske vurderingen skulle tilsi behov for grunnundersøkelse, skal dette være gjennomført. Slik geoteknisk vurdering gjelder også ikke-søknadspliktige tiltak som innebærer utfylling/inngrep i grunnen.

3 Bestemmelser til arealbruksformål

3.1 Bebyggelse og anlegg (§ 12-5 nr. 1)

3.1.1 Undervisning, feltene o_U1 og o_U2

Områdene skal brukes til undervisningsformål - barneskole.

Område o_U2 kan brukes til renovasjonsløsninger, støttemur for snuhammer, garasje/redskapshus, og liknende sekundærfunksjoner for skolen.

Grad av utnytting for feltene samlet, skal ikke overstige BYA = 4050 m². I tillegg til angitt grad av utnytting, tillates takoverdekning for sykkelparkering, små utstys- og redskapsboder knyttet til skolen og SFO, installasjoner for lek og aktivitet (klatrestativ, lekehus, ol.), samt renovasjonsløsning, dersom dette utgjør bebygd areal jf. reglene for beregning av BYA.

Bebyggelsen skal plasseres innenfor byggegrenser som vist på plankartet. Utenfor byggegrenser tillates takoverdekning for sykkelparkering, takoverdekninger ved inngangspartier jf. punkt 3.2.5, små utstys- og redskapsboder knyttet til skoledrift og SFO, leke- og utomhusanlegg (som trapper, gjerder, amfi/mini tribune, terrengform/-haug, husker, klatrestativ og andre lekeapparater, lekehus, ol.), samt støttemur for snuhammer.

Maksimal tillatt byggehøyde for skolebygningen er angitt som kotehøyde i plankartet, og gjelder tak over ventilasjonsrom på tak som utgjør de øverste takflatene. Tekniske installasjoner som ventilasjonsutkast e.l. kan tillates over denne høyden. Bebyggelsen skal oppføres med en kombinasjon av saltak og flate tak. Gesimshøyden for garasje/redskapshus i felt o_U2 skal ikke overstige 4,0 m, beregnet i henhold til TEK.

Ny bebyggelse skal i hovedsak ha tre som hovedmateriale i fasadene. Forlengelsen av vestfløyen skal ha tegl i fasadene. Store fasadeflater uten større åpninger (gjelder gymsal) skal gis en fasadeutforming med variasjon i overflatene.

Det skal legges til rette for bruk av fornybare energikilder og vannbåren oppvarming.

Skoleområdet skal ha sin hovedatkomst via Kokkvegen. I tillegg skal det være atkomst til skolens SFO via Kristens veg.

Eksisterende SFO-bygning som forutsettes revet, tillates benyttet til anleggskontor/ brakkerigg for utbyggingen av skolen.

Områdene skal være offentlige.

3.1.2 Idrettsanlegg, felt o_IA

Område o_IA kan brukes til idretts- og aktivitetsområde. Innenfor området tillates ball- og løpebaner og evt. annen tilrettelegging for idrett og aktivitet. Det tillates også oppført gjerde og ballfangernett innenfor området.

I tillegg tillates mindre bygg, som f.eks. bod og leskur. Grad av utnytting for slike mindre bygg skal ikke overstige BYA = 150 m², og gesimshøyden skal ikke overstige 3,5 m, beregnet i henhold til TEK.

For å begrense teknisk støy fra nærmiljøanlegget skal det benyttes støysvake konstruksjoner/ materialer i anleggene.

Det tillates ikke utfylling i skråningen mot nord.

Det skal etableres en gangforbindelse fra området ved skolens hovedinngang og ned til idrettsbanen. Gangforbindelsen skal ha stigningsforhold iht. TEK 17.

Det kan tillates mindre avvik fra formålsgrenser mellom idrettsanlegg og samferdselsformål ved rundkjøring i o_KV2, dersom optimalisering av rundkjøringens plassering tilsier dette.

Området skal være offentlig.

3.1.3 Energianlegg, felt E

Området kan brukes til nettstasjon. Ved tiltak på eller utskifting av eksisterende nettstasjon, skal nettstasjonen tilpasses skolens arkitektoniske utforming.

3.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (§ 12-5 nr. 2)

3.2.1 Fellesbestemmelser for samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Formålsgrenser mellom arealer som er avsatt til samferdselsformål kan fravikes noe fra det som fremgår av plankartet, dersom optimalisering av prosjektet, herunder busslommen med venteareal, tilsier det og/eller for tilpasning til eksisterende høyspentmast. Det forutsettes tilfredsstillende bredder på gangarealer og gang-/sykkelveier.

Kjøreveier, fortau, gang-/sykkelveier, kollektivholdeplass og parkeringsarealer skal ha asfaltdekke. Gangareal og eventuelle opphøyde gangfelt skal ha fast dekke.

Sidearealer til kjøreveier og gang-/sykkelveier skal brukes til snølagring og vannavrenning/overvann. Ved opparbeidelse eller utbedring av veier og/eller sidearealer, skal sidearealene tilsås.

Det skal etableres rabatt mellom parkeringsfelt i o_P3 og tilgrensende gang-/sykkelveier.

Byggeplan for busslommen med fortau/plattform samt omlegging av gang-/sykkelveien langs Jamtlandsvegen skal være godkjent av Statens vegvesen før opparbeidelse kan skje.

Alle samferdselsanleggene skal være offentlige.

3.2.2 Kjøreveger, feltene o_KV1, o_KV2, o_KV3 og o_KV4

Område o_KV1 skal brukes til kjørevei. Utenfor kjørebane, inn mot felt o_GS3 kan det etableres lomme for avsetting av elever og andre besøkende.

Område o_KV2 skal brukes til kjørevei, og skal opparbeides som vist i plankartet, med snuarealer i form av rundkjøring før skolens hovedinngang og vendehammer på nordsiden av skolebygningen. Rundkjøringens sentraløy skal være overkjørbar. Rundkjøringens plassering kan tillates justert litt i forhold til det som framkommer i plankartet, dersom optimalisering av prosjektet tilsier dette, og formålsgrenser mot idrettsanlegg kan i så fall fravikes, jf. punkt 3.1.2.

Område o_KV3 skal brukes til kjørevei. Det skal opparbeides vendehammer som vist i plankartet.

Område o_KV4 skal brukes til inn- og utkjøringsareal for busslomme samt sideareal til dagens kjørebane i Jamtlandsvegen. Der gang-/sykkelveien langs Jamtlandsvegen krysser inn- og utkjøringsarealene skal krysningssonen være lett lesbar for alle trafikanter.

3.2.3 Fortau, feltene o_F1 og o_F2

Område o_F1 skal brukes til fortau som skal spleises inn på eksisterende gang-/sykkelvei felt o_GS6.

Område o_F2 skal brukes til fortau langs busslomme. Del av fortauet skal opparbeides som holdeplass/plattform med plattformhøyde som ivaretar universell utforming og plattformlengde tilpasset 2 busser. Det kan tillates leskur ved fortau/plattform. Formålsgrenser og senterlinje for felt o_F2 kan fravikes noe fra det som framgår av plankartet, jf. punkt 3.3.1.

3.2.4 Gang-/sykkelveger, feltene o_GS1, o_GS2, o_GS3, o_GS4, o_GS5 o_GS6, o_GS7, o_GS8, o_GS9 og o_GS10

Områdene skal brukes til eksisterende og nye gang-/sykkelveier.

Områdene o_GS5 og o_GS7 skal opparbeides jf. prinsipper vist i plankartet, og skal ha stigningsforhold iht. TEK17. Formålsgrenser og senterlinje for gang-/sykkelveien i felt o_GS7 kan fravikes noe fra det som framgår av plankartet, jf. punkt 3.3.1. **Det skal ved prosjektering vurderes fartsdempende tiltak for nedre del av o_GS7 – inn mot fortauet langs busslommen.**

Gang-/sykkelveien langs Jamtlandsvegen i områdene o_GS8, o_GS9 og o_GS10 skal omlegges jf. prinsipper vist i plankartet, og skal spleises inn på eksisterende gang-/sykkelvei i begge retninger.

Utrykningskjøretøy ol., samt varetransport til nettstasjon i felt E, tillates å krysse over feltene o_GS4 og o_GS5.

3.2.5 Gangareal, felt o_GA

Området skal brukes til forplass og atkomstområde for gående til skolen, samt gangareal / fortau langs skolebygningen.

Innenfor området kan det tillates sykkelparkeringsplasser ved hovedinngangen, takoverdekning med utkraging inntil 3,2 m ved hovedinngangen, takoverdekning med utkraging inntil 1,8 m ved personalinngang og ved varelevering, takutstikk på eksisterende skolebygning, samt støttemur knyttet til rømningsvei fra gymsal i søndre del av området.

3.2.6 Holdeplass, felt o_H

Området skal brukes til ensidig busslomme til Jamtlandsvegen.

Formålsgrenser og senterlinje kan fravikes noe fra det som framgår av plankartet, jf. punkt 3.3.1.

3.2.7 Parkering, feltene o_P1, o_P2 og o_P3

Feltene o_P1, o_P2 og o_P3 kan brukes til parkering for skole og idrettsanlegg – feltene o_U1, o_U2 og o_IA. o_P3 kan i tillegg til å nyttes for skolens SFO, nyttes til parkering for aktivitetsparken, som ligger vest for planområdet.

3.3 Grøntstruktur (§ 12-5 nr. 3)

3.3.1 Friområde, feltene o_FO1 og o_FO2

Områdene kan brukes til friområde, og evt. som uteområde for skolen dersom støykrav jf. punkt 2.4 og 2.6 tilfredsstilles.

Områdene kan tilrettelegges med gapahuk, bål plass, klatre-/og balanseinnretninger, stier, o.l.

Områdets vegetasjon bør i størst mulig grad bevares, men kan tillates skjøttet slik at det er egnet som friområde.

Innenfor området kan det tillates støyskjerm mot veitrafikkstøy. Slik støyskjerm skal tilpasses terreng og den støyskjermende virkingen skal dokumenteres.

Formålsgrenser mellom gang-/sykkelveien i felt o_GS7 og friområder i felt o_FO1 og o_FO2 kan fravikes noe fra det som framgår av plankartet, for at gang-/sykkelveien kan tilpasses terreng og eksisterende vegetasjon i størst mulig grad, **for ivaretagelse av siktforhold, for evt forskyving mot øst av nedre del gang-/sykkelveien der den munner ut i fortauet ved busslommen, o.l.** Det forutsettes at bredde på gang-/sykkelveien er 2,5 m + skulder.

Formålsgrenser mellom felt o_F2 ved busslommen og friområder i felt o_FO1 og o_FO2 kan fravikes noe fra det som fremgår av plankartet, dersom optimalisering av busslommens plassering og utforming, herunder også ventarealer med leskur, tilsier dette.

Nødvendige skråningsutslag i fm gang-/sykkelvei felt o_GS7 kan tillates innenfor området, og skal etter opparbeidelse tilsås og beplantes med stedegen vegetasjon.

Områdene skal være offentlige.

4 Bestemmelser til hensynssoner (§ 12-6, 12-7 og 11-8)

4.1 Sikrings-, støy- og faresoner

4.1.1 Faresone - høyspenningsanlegg, sone H370

Innenfor faresonen tillates det ikke oppført bygninger. Netteier skal kontaktes der det skal foregå anleggsarbeid i horisontal avstand fra høyspentlinjen nærmere enn 10 meter. Det skal ikke fjernes masser rundt stolper eller barduner på en slik måte at det svekker konstruksjoner.

Innenfor faresonen tillates ikke tilrettelagt for lek, aktivitet og uteopphold.

4.1.2 Sikringssoner- frisikt, sone H130

I frisiktsonen tillates ikke vegetasjon, gjerder, murer eller lignende med større høyde enn 0,5 meter over plannivå på tilstøtende veg.

5 Rekkefølgebestemmelser

5.1 Før bygg blir tatt i bruk, felt o_U1

5.1.1 Opparbeidelse samferdselsanlegg

Før bebyggelsen i felt o_U1 tas i bruk skal følgende være opparbeidet:

- gang-/sykkelveier i feltene o_GS5 og o_GS7,
- fortau, i felt o_F1
- gangareal og forplass ved hovedinngang i felt o_GA
- kjørevei i felt o_KV2,
- lomme for avsetting av elever i felt o_KV1
- vendehammer i felt o_KV3,
- busslomme ved Jamtlandsvegen i felt o_H og tilliggende fortau med plattform i felt o_F2, samt tilhørende justering av eksisterende gang-/sykkelvei langs Jamtlandsvegen, feltene o_GS8, o_GS9 og o_GS10.
- parkeringsplasser i feltene o_P1, o_P2 og o_P3.

5.1.2 Elektromagnetiske felt

Før bebyggelsen i felt o_U1 tas i bruk skal tiltak for å redusere elektromagnetiske felt være gjennomført, slik at skolebygningen ikke berøres av elektromagnetisk felt over 0,4 mikrotlesla.

5.2 Før det gis ferdigattest

Beplantning, tilsåing o.l. skal være utført senest påfølgende vekstsesong.

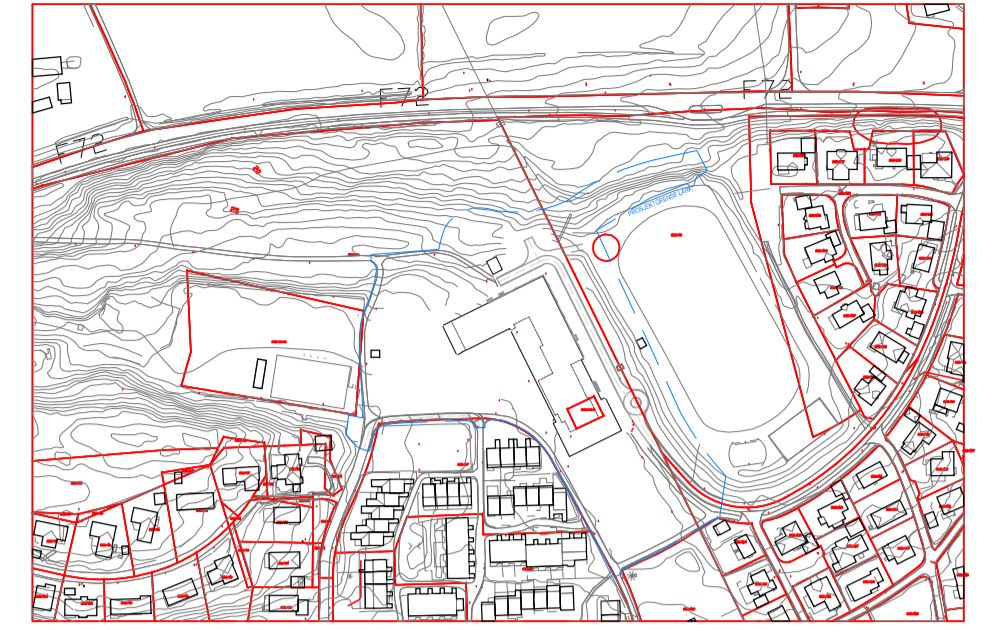
5.3 Før nyopparbeidede idrettsbaner blir tatt i bruk, felt o_IA

5.3.1 Opparbeidelse gangforbindelse

Før nye eller nyopparbeidede idrettsbaner i felt o_IA tas i bruk, skal gangforbindelse fra området ved skolens hovedinngang ned til idrettsbaner, jf. punkt 3.1.3, være opparbeidet.



LOKALISERINGSFIGUR



TEGNFORKLARING

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| Prosjektgrense | Asfalt kjørende |
| Eiendomsgrænse | Asfalt gående |
| Bygg | Grusdekke |
| Nybygg bod | Fjell i dagen |
| Inngang bygg | Belegning, marktegl |
| Fotskraperist | Sand |
| Eks lereng | Fallunderlag flis |
| Nytt terreng | Kunstgress |
| Fållpil | Gress |
| Punkthøyde ny (eks) | Eng |
| Mur | Busker |
| Kant stål | Uberart vegetasjon |
| Kantstein b=12 cm | Resirkulert Gummidekke |
| Kant storgatestein | Eks tre |
| Oppmerking | Nye trær |
| Rampe | Moblering, benker og bord |
| Naturstein, trapp og armi | Steiner |
| Steintrapp | Sykkelparkering |
| Nedsenket avfallstøttemur | Belysning eks |
| Gjerde, høyspent | Belysning ny |
| Ballnett fotballbane | Flaggstang |
| Rekkverk | Smågatestein |
| Vannrenne | Storgatestein |
| Sluk | Skoleklokke |
| Fundament høyspent | Bordtennis |
| | Ventilasjon |

Merknad: Høyder er basert på kartgrunnlag, innmåling av høyder for videre prosjektering er nødvendig. Likjent avstand til fjell. Tilpasninger av plan til eksisterende fjellnivå må forventes. Belysningspunkter må beregnes av Rie. Belysning på veggv er ikke vist i tegningen. Tilpasninger til høyspentmast med terreng må forventes.

Viser til tegning B001 for bussomme og gangvei fra fylkesvei.

REV	BESKRIVELSE AV REVISJONEN	DATO	TEGN	KONTR	ANSV

FASE STATUS

Landskapsplan

OPPDRAAGSIVER Verdal kommune

PROSJEKT Nye Vinne og Ness skole

LANDSKAPSARKITEKT

LINK LANDSKAP
www.linklandskap.no
Kirkegata 4 / 0153 Oslo / +47 21 52 22 00

TEGNINGSNAVN

LANDSKAPSPLAN

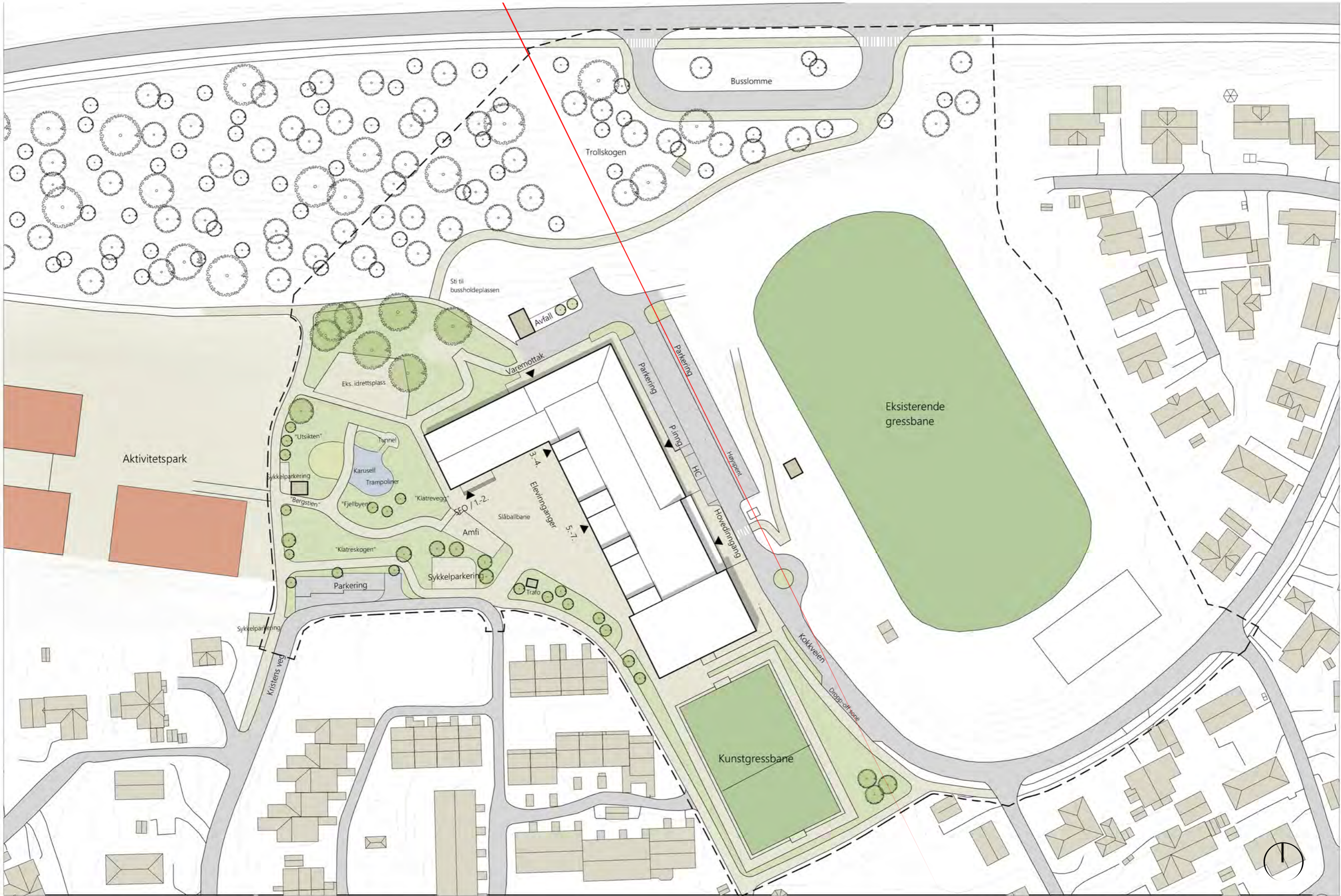
TEGNET	KONTR	ANSV	DATO
ITG	SP	APM	30.04.19

MÅL	FAG	TEGNINGSNR	REV
1:500 (A1) 1:1000 (A3)	LARK	L-01	-



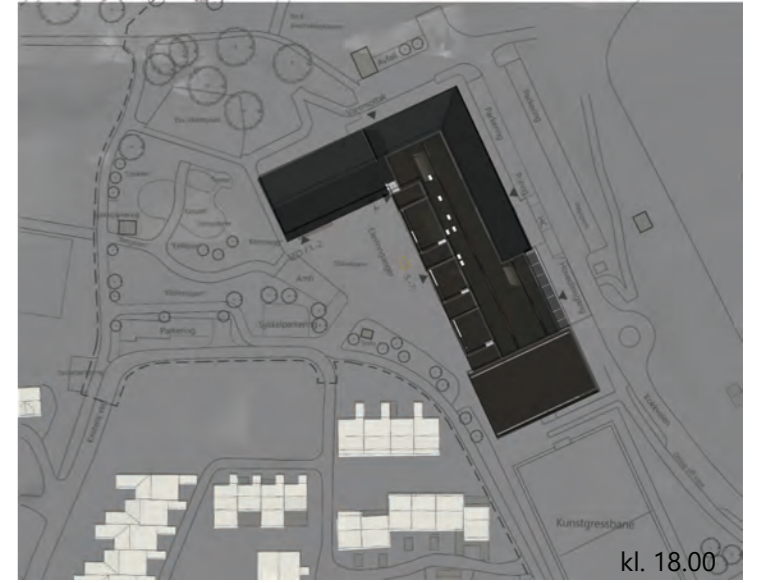
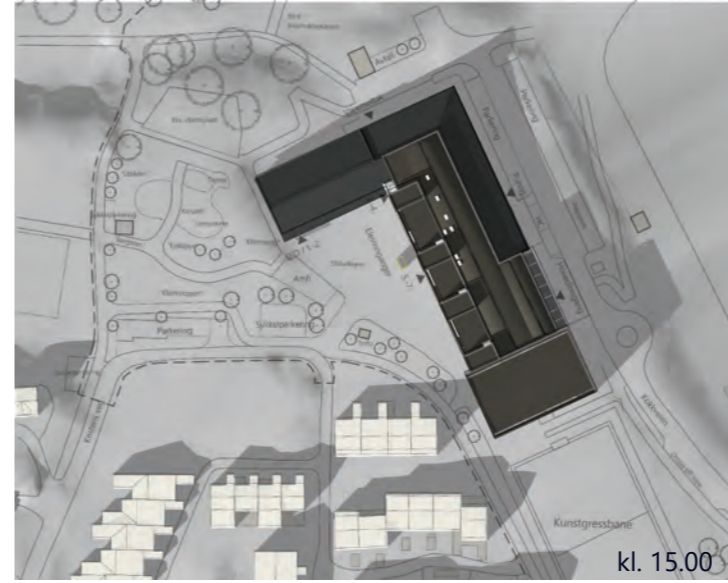
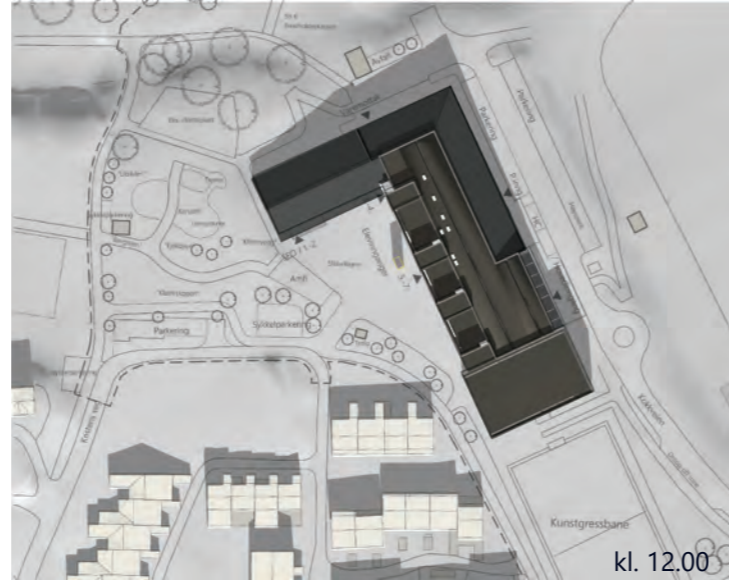
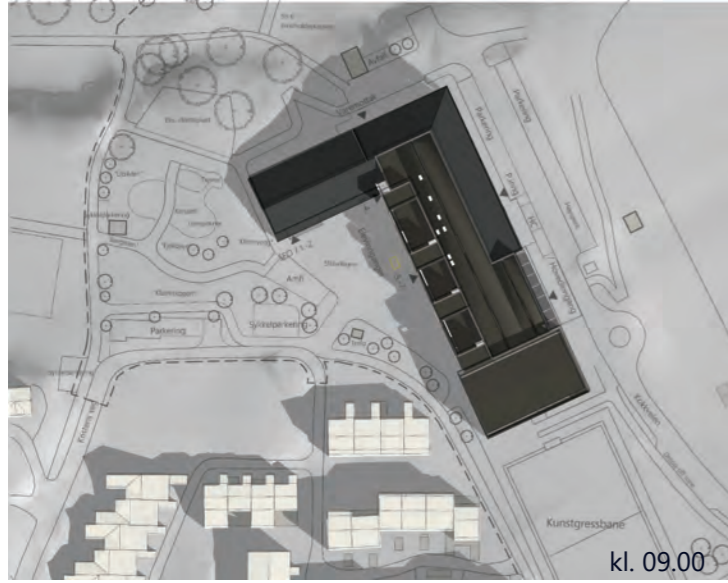
NYE VINNE OG NESS SKOLE underlag regulering

LINK ARKITEKTUR

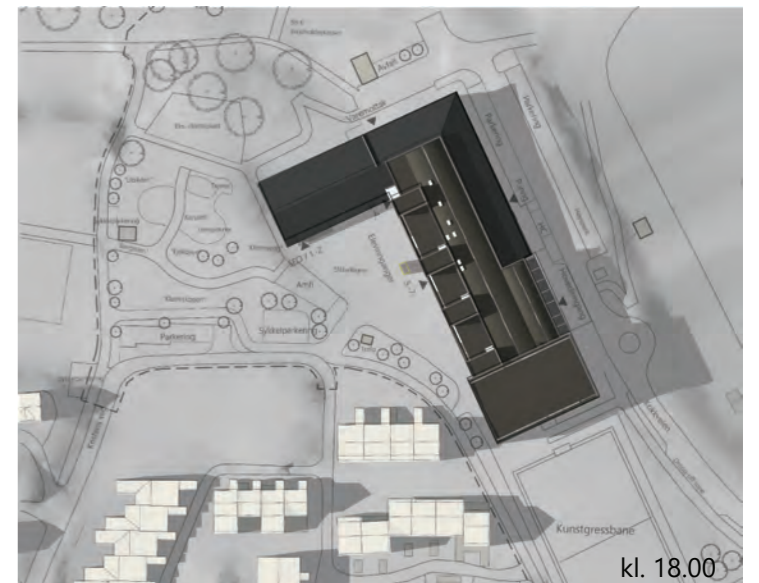
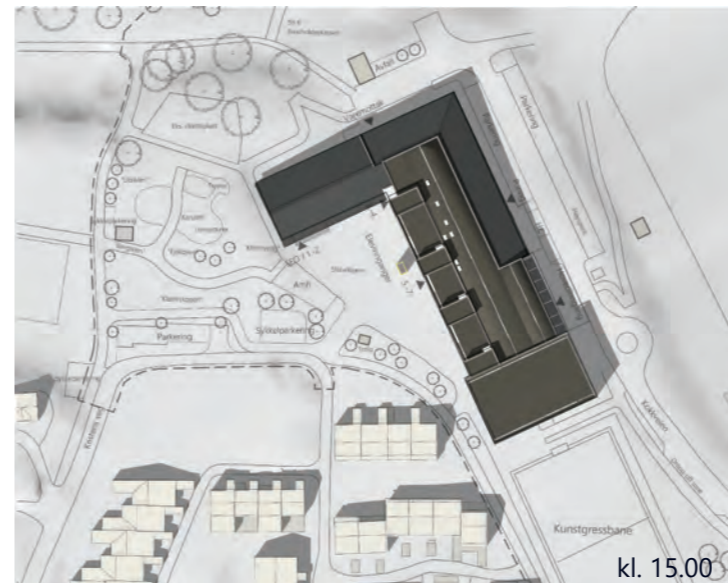
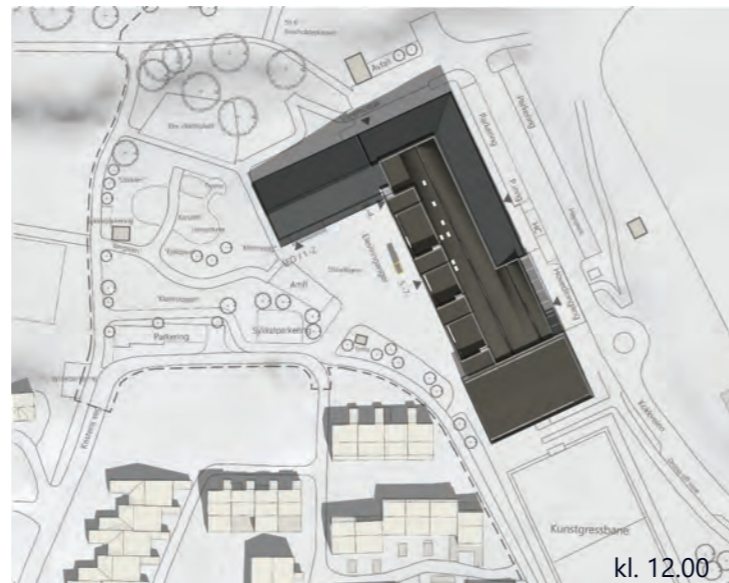
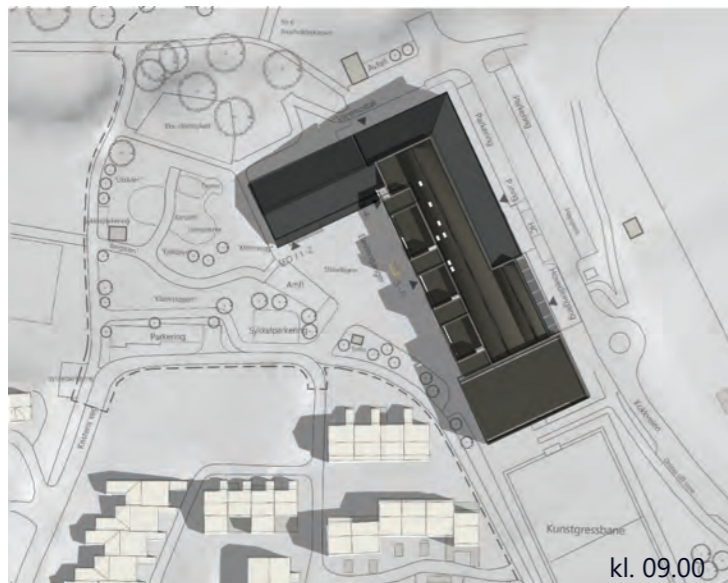


Sol- og skyggediagram

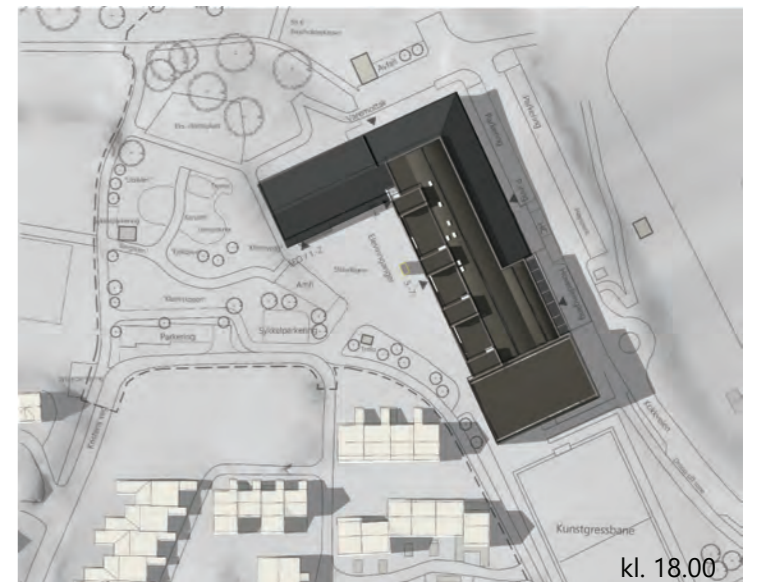
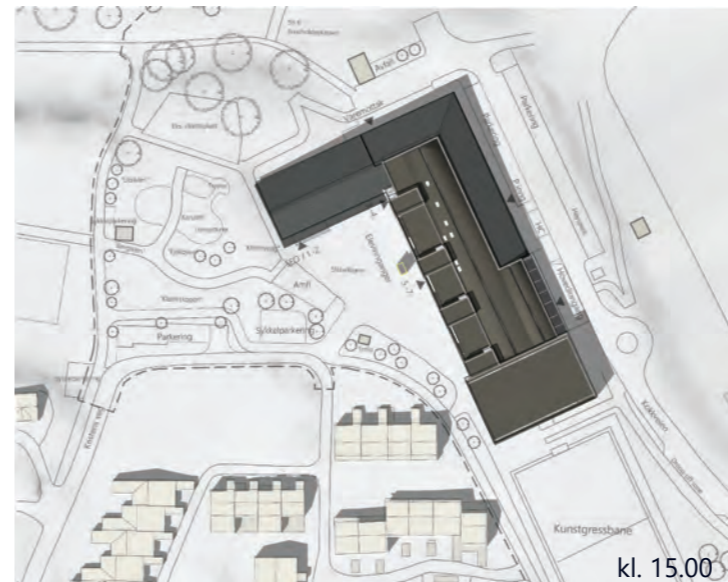
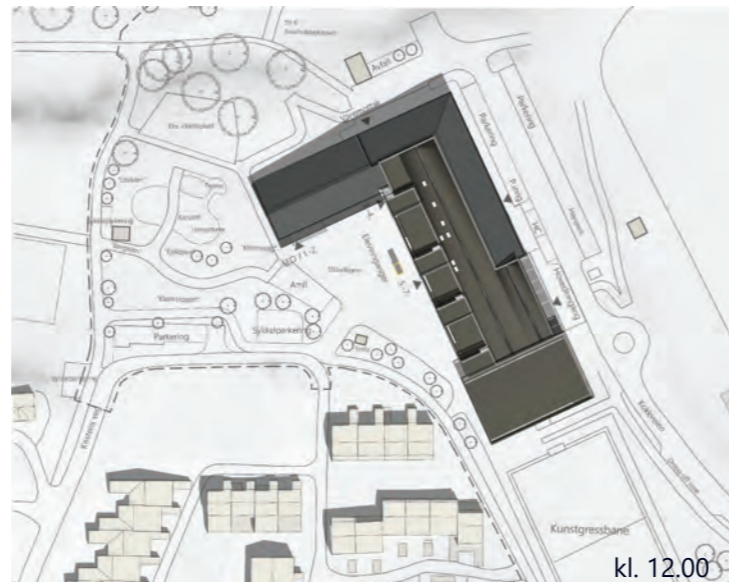
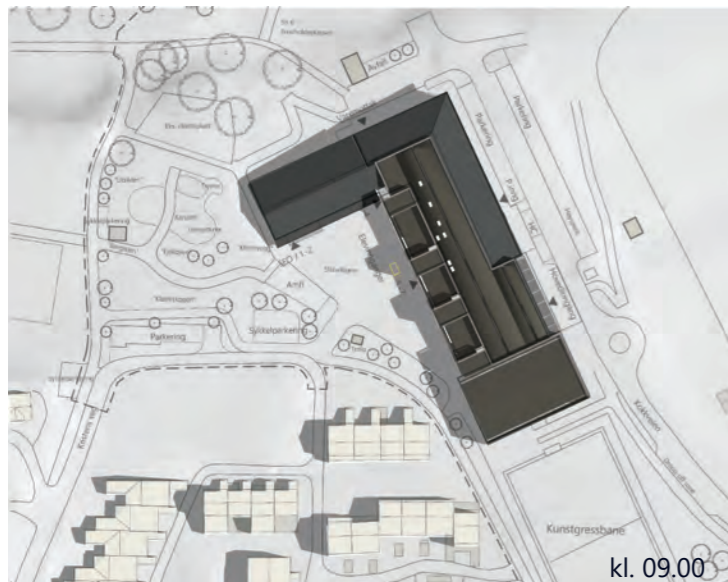
21 mars

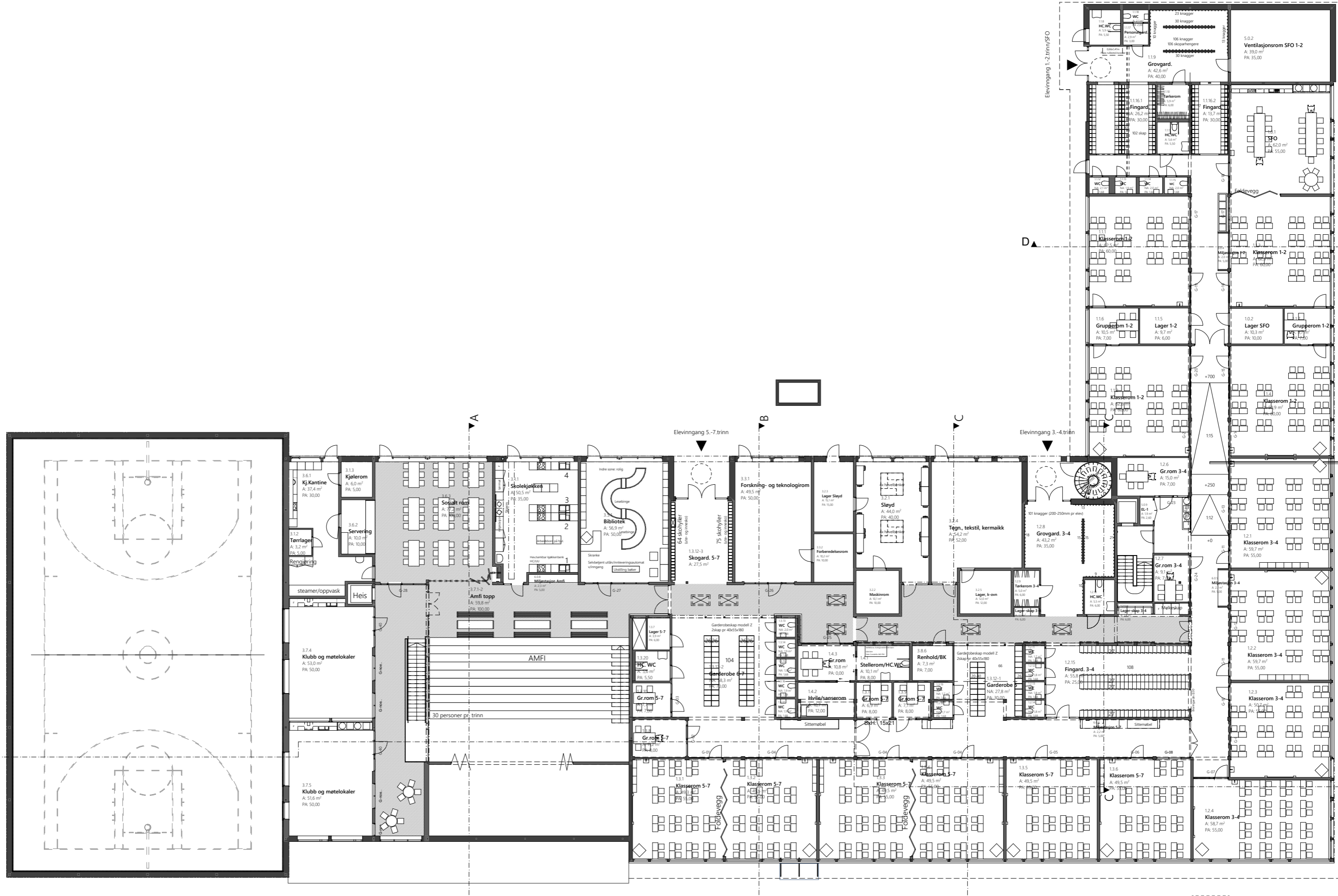


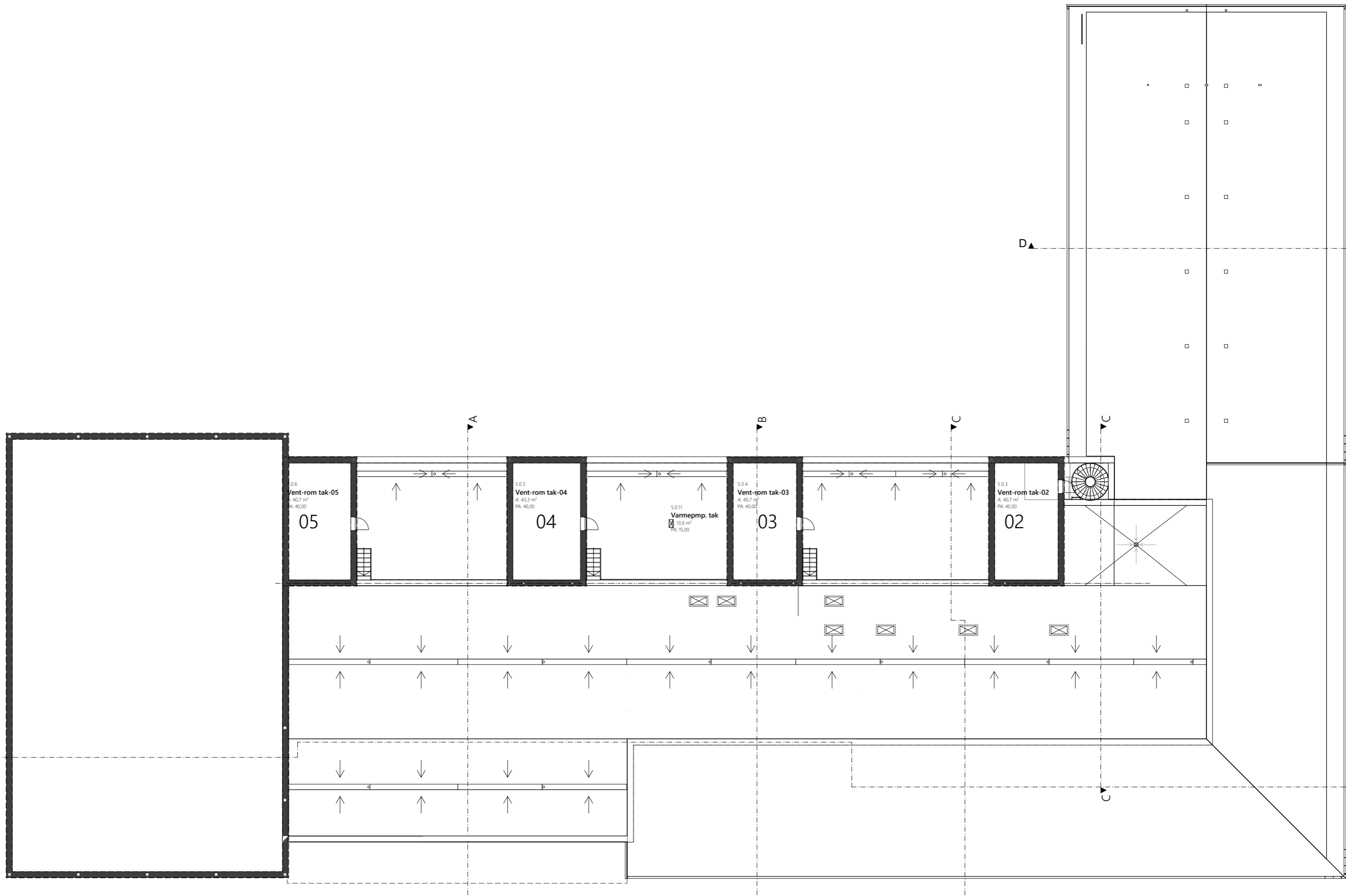
01 mai

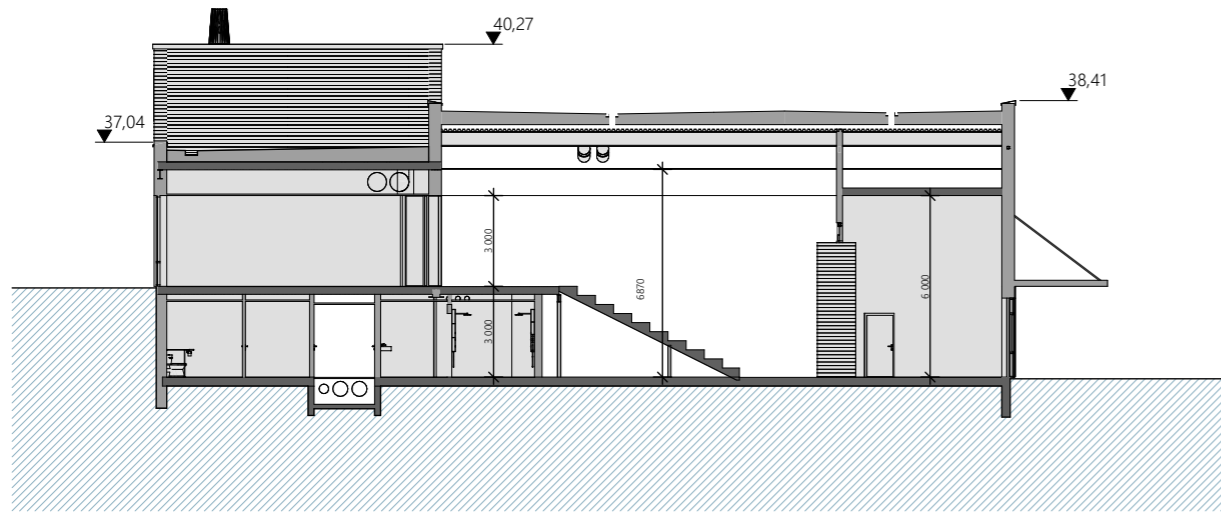


23 juni



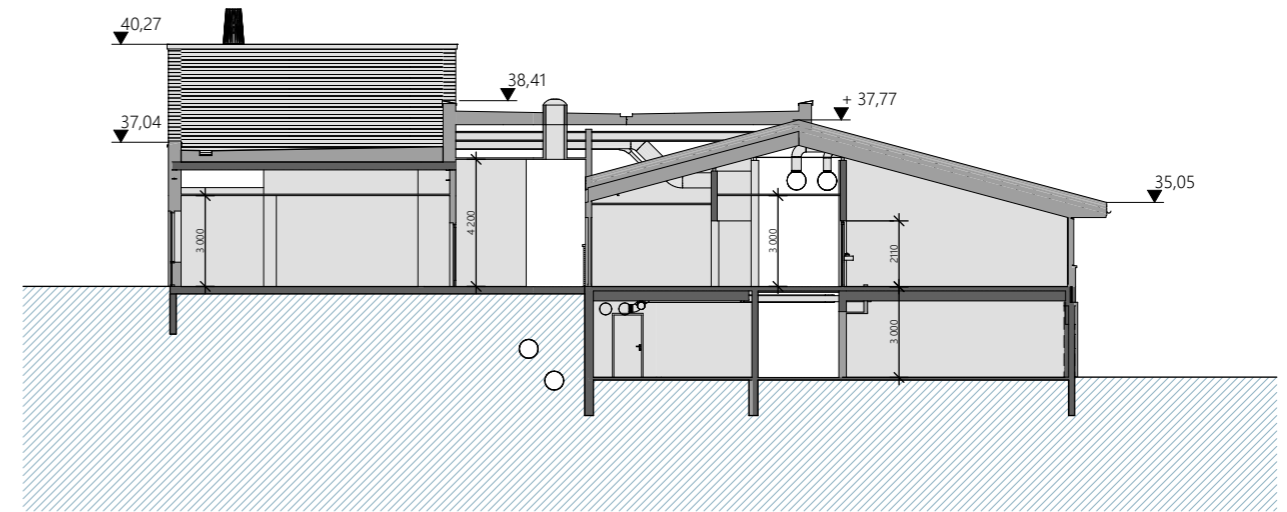






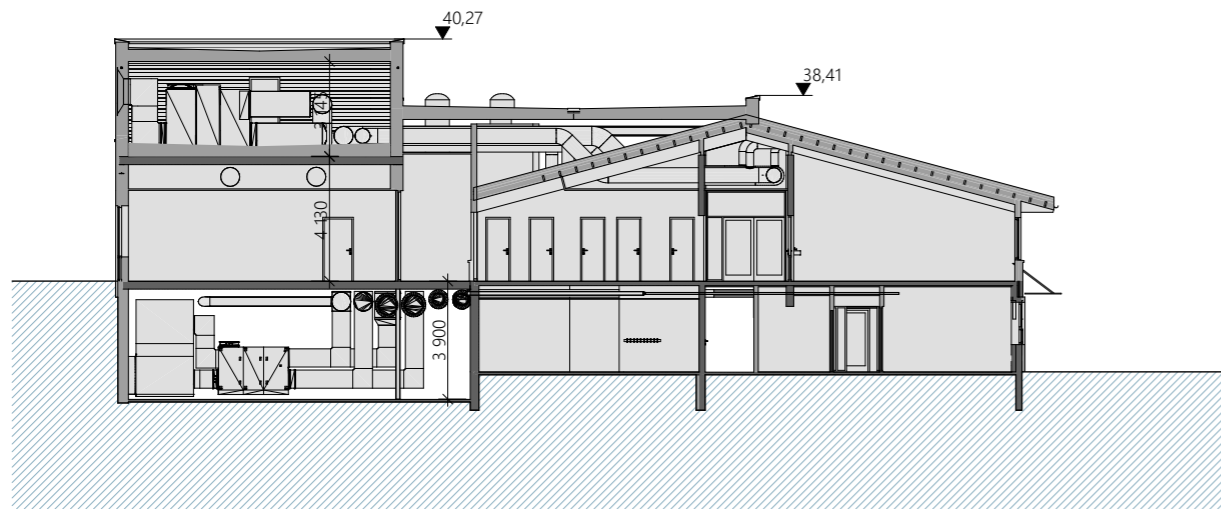
Snitt A -Amfi

1:250



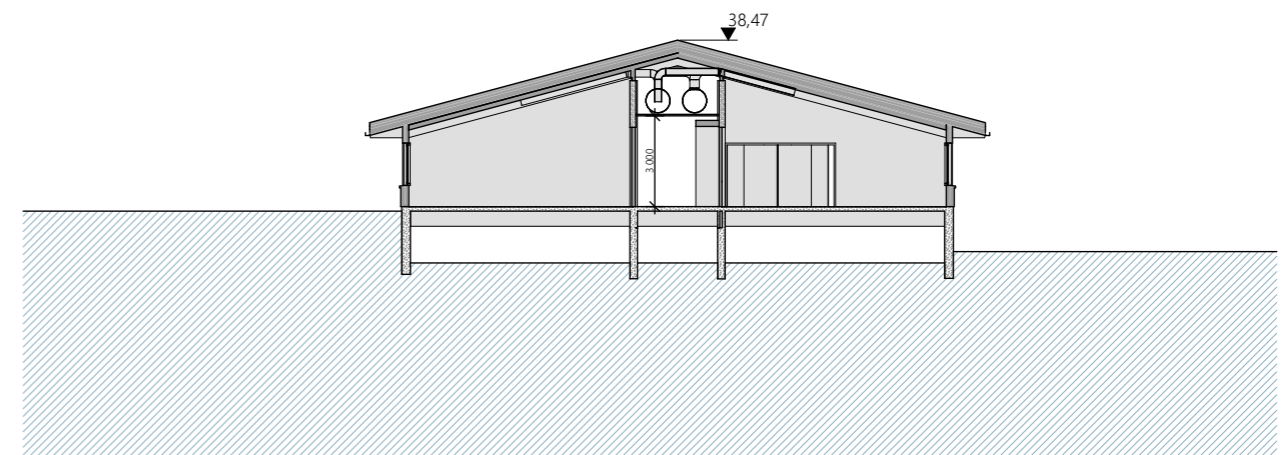
Snitt C akse 20+

1:250



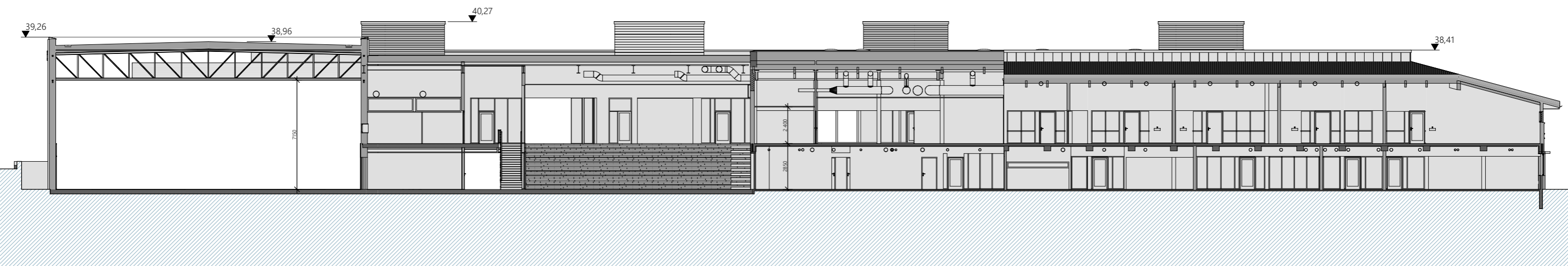
Snitt B akse 4+

1:250



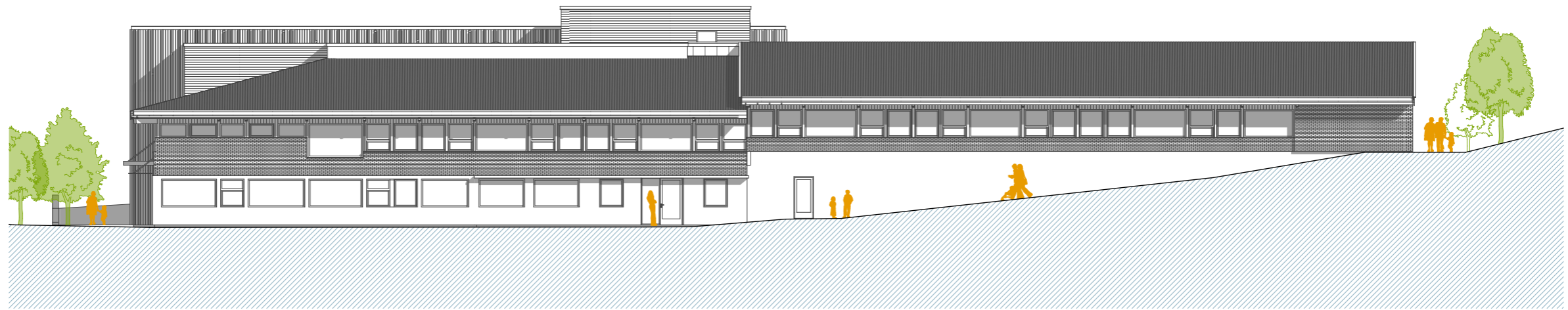
Snitt D akse 56+

1:250



Snitt E Gym/ Amfi

1:250



Fasade Nord



Fasade Sør



Fasade Øst

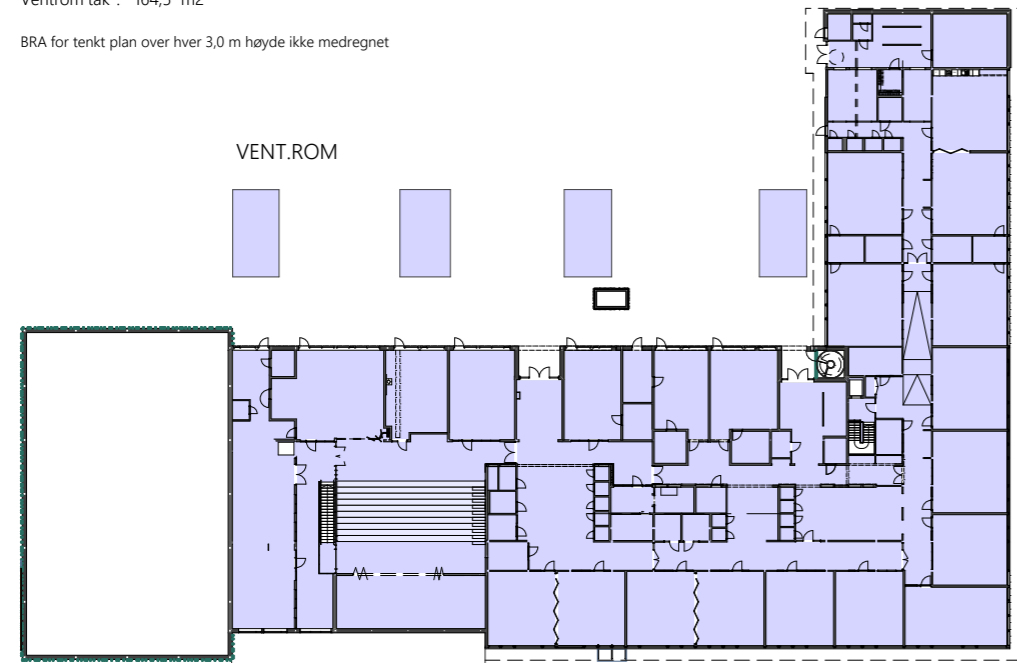


Fasade Vest

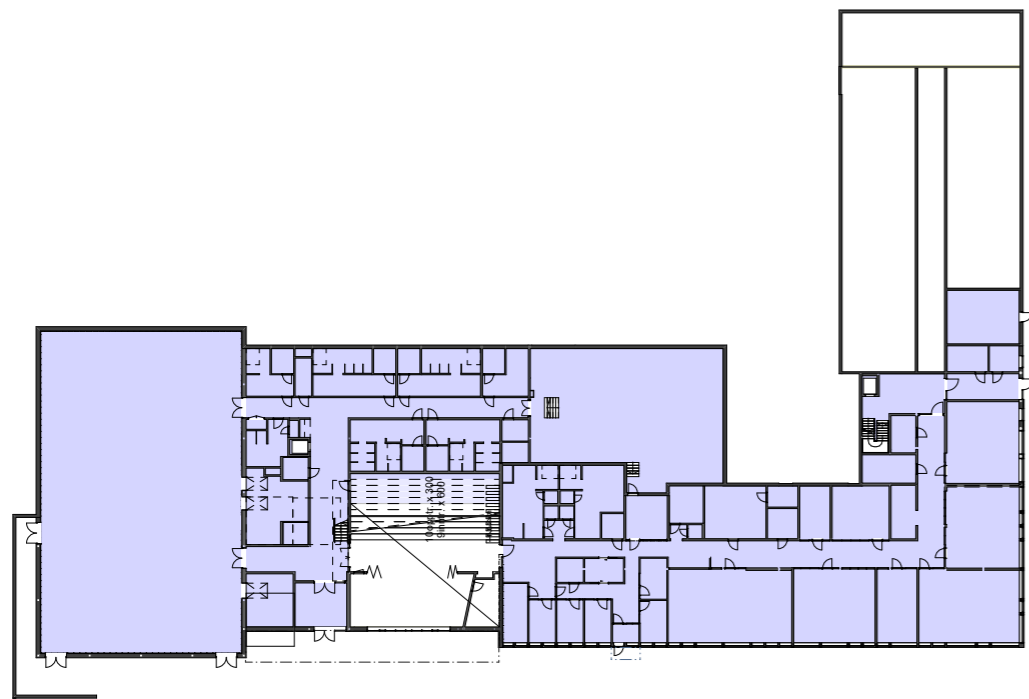
BRA : 5424,5m²

Sokkeletg : 2495,0 m²
1. etg : 2765,0 m²
Ventrom tak : 164,5 m²

BRA for tenkt plan over hver 3,0 m høyde ikke medregnet



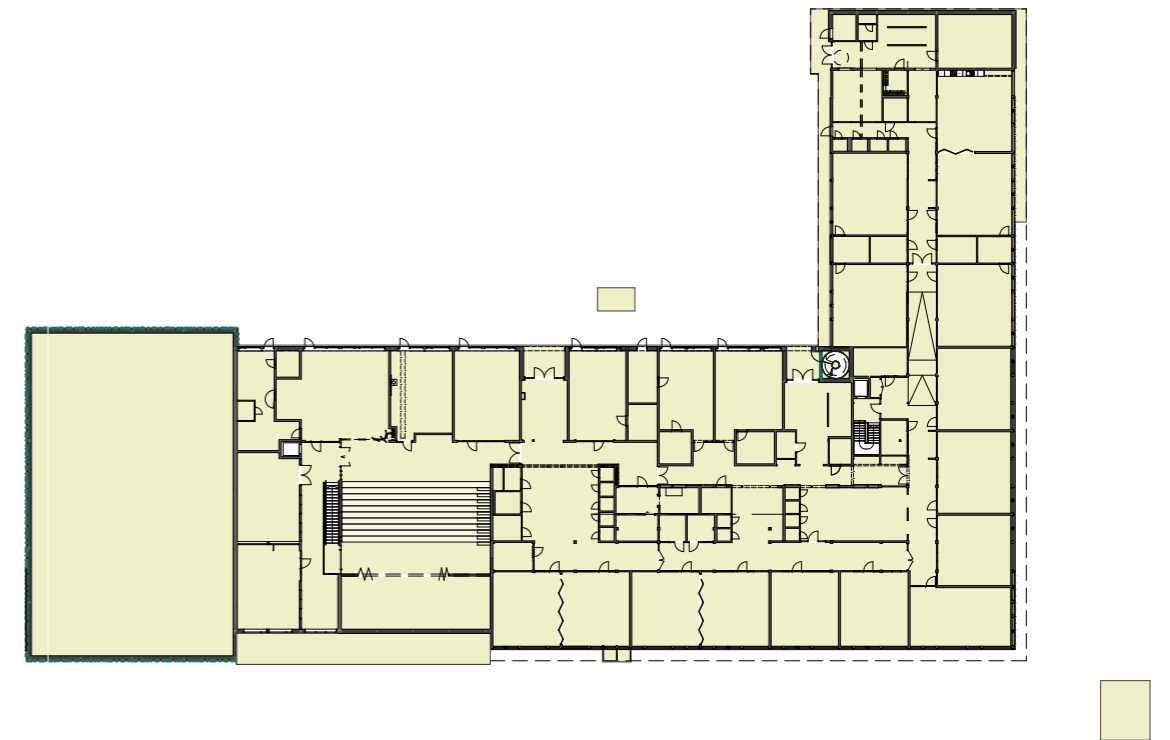
PLAN 1. ETG



PLAN SOKKELETG.

BYA : 3779,5 m²

Skolebygg : 3742,0 m²
Vent.tårn : 8,5 m²
Garasje/bod : 29,0 m²



RAPPORT

Risiko- og sårbarhetsanalyse til detaljreguleringsplan for Nye Vinne og Ness skole

OPPDRAGSGIVER

Verdal kommune

EMNE

ROS-analyse

DATO / REVISJON: 12.04.19/00

DOKUMENTKODE: 10207262-PLAN-RAP-001



Illustrasjon: (LINK Arkitektur).

Multiconsult

RAPPORT

OPPDRAG	Nye Vinne og Ness skole – regulering	DOKUMENTKODE	10207262-PLAN-RAP-001
EMNE	ROS - analyse	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAGSGIVER	Verdal kommune	OPPDRAGSLEDER	KRISTIAN MALVIG
KONTAKTPERSON	LINK Arkitektur v / Randi Nicolaysen	UTARBEIDET AV	CORNELIS HORN EVENSEN
GNR./BNR./SNR.	282 / 66 M. FL., VERDAL KOMMUNE	ANSVARLIG ENHET	Tekniske systemer Midt, Multiconsult Norge AS

SAMMENDRAG MED ANBEFALINGER

Det er gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) i forbindelse med utarbeidelsen av reguleringsplan for Nye Vinne og Ness skole.

Hensikten med en ROS-analyse er å gjennomføre en systematisk kartlegging av mulige uønskede hendelser som har betydning for om arealet er egnet til foreslått utbyggingsformål, for derigjennom å identifisere hvordan prosjektet ev. bør endres for å redusere risikoen til et akseptabelt nivå, jf. plan- og bygningslovens § 4-3.

Planforslagets hensikt er å legge til rette for utvidelse av eksisterende skolebygg, med oppgradering av tilhørende utearealer.

I gjennomgangen av mulige risikoforhold er det identifisert 8 mulig uønskede hendelser som vurderes nærmere i egne analyseskjema, innenfor følgende temaer (tema trafikkulykker representerer 2 hendelser):

- Flom/overvann
- Ras ved utfylling av masser
- Naturlige terrengformasjoner som utgjør fare
- Trafikkulykker
- Høyspenningsanlegg
- Ulykker i forbindelse med anleggstrafikk
- Ulykker i forbindelse med anleggsgjennomføring/utbygging

ROS-analysen peker på avbøtende tiltak som vil redusere sannsynligheten for og konsekvensene av de ulike hendelsene. Det må rettes fokus mot disse forholdene i den videre planprosessen.

Gitt at de foreslåtte tiltakene følges opp, vurderes risikoen forbundet med planforslaget å reduseres til et akseptabelt nivå.

REV	REV. DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV
00		ROS-ANALYSE	CORNELIS HORN EVENSEN	SIRI HAUGE OPSAHL	INA LYSTAD JACOBSEN

Sammendrag av foreslåtte tiltak i reguleringsplan:

TILTAK - Reguleringsplan		
Uønsket hendelse:	Tiltak i planen:	
Naturgitte forhold/naturhendelser		
1	Store nedbørmengder/overvann	Løsninger i utomhusplan for å minimere skader ved overvannssituasjoner må eventuelt sikres gjennom reguleringsplan.
2	Skred (jord/stein/kvikkleire)	Det er nedfelt i reguleringsbestemmelsene at det ved søknad om tiltak skal foreligge en geoteknisk vurdering av skredfare, med grunnundersøkelser etter behov.
3	Naturlige terrengformasjoner som utgjør fare	Utomhusplanen tar opp i seg bearbeiding av terreng på en så god måte som mulig. Det tillates etablert gjerde og ballfangernett innenfor areal regulert til idrettsanlegg.
Menneske- og virksomhetsbaserte farer		
4	Ulykke i av-/påkjørslar	Frisikt må sikres i alle kryss og avkjørslar, i plankartet. Det må sikres snumuligheter i områder for henting / levering i plankartet. Krav til frisiktsoner må inn i bestemmelsene.
5	Ulykke med gående / syklende	Frisikt må sikres i alle kryss og avkjørslar, i plankartet. Det må reguleres fortau / GS-veg / gangareal i plankartet. Det må sikres snumuligheter i områder for henting / levering i plankartet. Krav til frisiktsoner må inn i bestemmelsene. Det bør sikres god belysning langs gate, dette bør følges opp i kommunal planlegging, drift og vedlikehold.
6	Høyspent / elektromagnetisk stråling	Grensefelt angis i plankartet som faresone, med tilhørende bestemmelser.
Farer relatert til anleggsarbeid		
	Ingen for reguleringsarbeidet. Se punkt 6.2 under.	
Andre uønskede hendelser		
	Ingen.	

Sammendrag av foreslåtte tiltak i gjennomføringsfasen:

TILTAK - Gjennomføringsfasen		
Uønsket hendelse:	Tiltak i planen:	
Farer relatert til anleggsarbeid		
7	Ulykker i forbindelse med anleggstrafikk	Sikre inngjerding av anleggsområdet med tydelig skilting, snuplass internt på anleggsområdet, god belysning på og omkring anleggsområdet. God faseplanlegging for i størst mulig grad å unngå anleggstrafikk når skolebarna er på vie til/fra skolen. Forholdene må følges opp etter gjeldende regler for sikkerhetsbestemmelser for anleggsarbeid, offentlige krav og SHA-plan for dette spesifikke anleggsarbeidet.
8	Ulykker i forbindelse med anleggsgjennomføring	Sikre anleggsarbeid og riving av bygg gjennom SHA-plan. Masser som ikke skal gjenbrukes på tiltaksområdet må leveres til godkjent mottak. Det forutsettes at byggherreforskriften og forurensningsforskriften følges opp.
Andre uønskede hendelser		
	Ingen	

12.04.19 / 00

Innholdsfortegnelse

1	Innledning	5
1.1	Hensikten med ROS-analyser	5
1.2	Begrepsforklaring.....	5
2	Metode.....	6
2.1	Bakgrunn og fremgangsmåte.....	6
2.2	Prosess.....	7
2.3	Analyseoppsett	7
2.4	Avgrensning av analysen.....	7
2.5	Kilder.....	8
2.6	Analyseskjema	9
2.7	Sammenstilling.....	11
3	Planområdet og utbyggingsformål/tiltak	12
3.1	Dagens situasjon	12
3.2	Utbyggingsformålet	13
4	Identifisering av uønskede hendelser.....	15
5	Risiko- og sårbarhetsvurdering	18
5.1	Naturlig forhold/naturhendelser.....	18
5.2	Menneske- og virksomhetsbasert farer	20
5.3	Farer relatert til anleggsarbeid	23
6	Oppsummering og konklusjon	26
6.1	Foreslåtte tiltak i reguleringsplanen	26
6.2	Foreslåtte tiltak i gjennomføringsfasen	26
7	Referanser	27
8	Vedlegg.....	27

1 Innledning

1.1 Hensikten med ROS-analyser

Krav om ROS-analyser er et generelt utredningskrav som gjelder alle planer for utbygging, i henhold til Plan- og bygningsloven (PBL) § 4-3. Hensikten med ROS-analyse er å sikre et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for å ivareta samfunnssikkerhet i planområdet, og gi kommunen et godt beslutningsgrunnlag for å ivareta samfunnssikkerhet i arealplanleggingen.

I en ROS-analyse kartlegges alle risiko- og sårbarhetsforhold i forbindelse med ønsket utbyggingstiltak i et planområde. Med risiko- og sårbarhetsforhold menes forhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformålet, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Dette kan knytte seg til arealet slik det er fra naturens side, eller som følge av arealbruken.

1.2 Begrepsforklaring

Tabell 1: Begrepsforklaring

Begrep	Beskrivelse
ROS-analyse	Risiko- og sårbarhetsanalyse.
Fare	Med fare menes forhold som kan medføre konkrete stedfestede hendelser som innebærer skade eller tap.
Uønsket hendelse	En hendelse eller tilstand som kan medføre skade på mennesker, stabilitet eller materielle verdier.
Risiko	Uttrykk for den fare som uønskede hendelser/tilstander representerer for mennesker, stabilitet eller materielle verdier. Sannsynligheten for og konsekvensen av ulike hendelser gir til sammen et uttrykk for risikoen som en uønsket hendelse representerer.
Sannsynlighet	Et mål for hvor trolig det er at en bestemt hendelse inntreffer i planområdet innenfor et visst tidsrom.
Sårbarhet	Vurderer motstandsevnen til utbyggingsformålet, samfunnsfunksjonene, evt. barrierer og evnen til gjenopprettelse.
Konsekvens	Virkingen den uønskede hendelsen kan få i et planområde.
Usikkerhet	Handler om å vurdere kunnskapsgrunnlaget.
Barrierer	Eksisterende tiltak som f.eks. flom-/skredvoll, sikkerhetssoner rundt farlig industri eller varslingssystemer som kan redusere sannsynlighet for og konsekvens av en uønsket hendelse.
Tiltak	I oppfølging av funn for ROS-vurderingen kan det bli avdekket behov for tiltak for å redusere risiko og sårbarhet. Dette kan være forbedringer i barrierer eller nye tiltak.

2 Metode

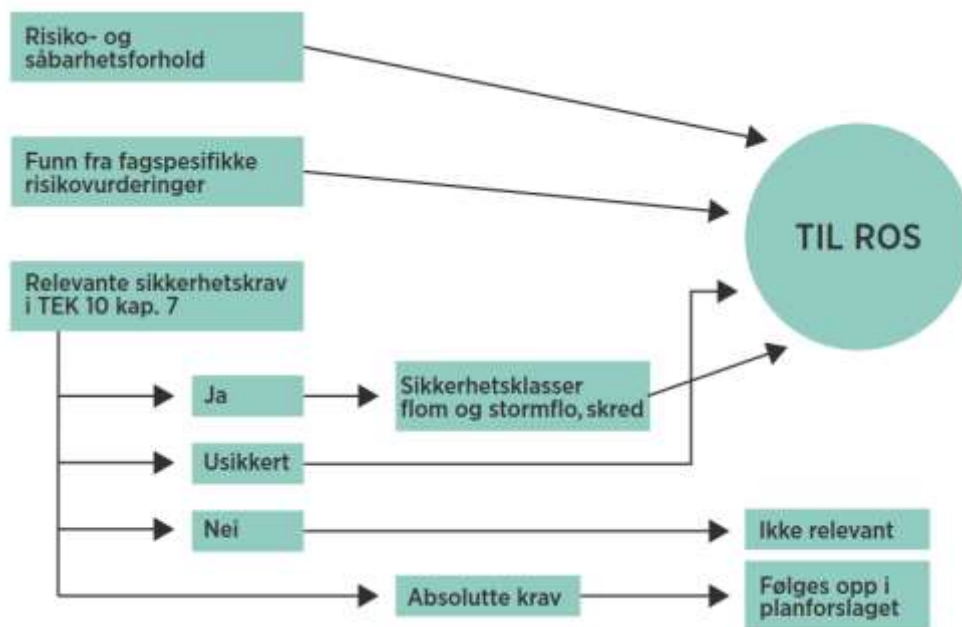
2.1 Bakgrunn og fremgangsmåte

Fremgangsmåten for utarbeidelse av denne ROS-analysen bygger på metode gitt i DSB veileder «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging», 2017. I veilederen anbefaler DSB at en ROS-analyse omfatter:

- Risiko- og sårbarhetsforhold som er vesentlig for å ivareta samfunnssikkerhet.
- Forhold i omkringliggende områder som kan få konsekvenser for planområdet.
- Endringer i risiko- og sårbarhetsforhold som følge av planlagt utbygging.
- Risiko- og sårbarhetsforhold i kombinasjon, herunder vurdering av endrede konsekvenser når det legges på klimapåslag for relevante naturforhold.
- Mulige konsekvenser av utbyggingen for omkringliggende områder.
- Vurdering av om kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig for å vurdere risiko og sårbarhet, eller om ROS-analysen må følges opp gjennom nærmere kartlegginger.

Metoden tilrettelegger for å fange opp detaljert kunnskap om planområdet og utbyggingsformålet, se Figur 1. Risikomomenter til ROS-analysen identifiseres på ulike måter. Det innebærer å identifisere mulige uønskede hendelser gjennom å:

- kartlegge risiko- og sårbarhetsforhold,
- vurdere funn fra fagspesifikke risikovurderinger
- vurdere om sikkerhetskrav i byggeteknisk forskrift (TEK 17), kap 7, er relevante



Figur 1: Kartlegging av risiko- og sårbarhetsforhold for å identifisere mulige uønskede hendelser. Kilde: DSB veileder «samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging».

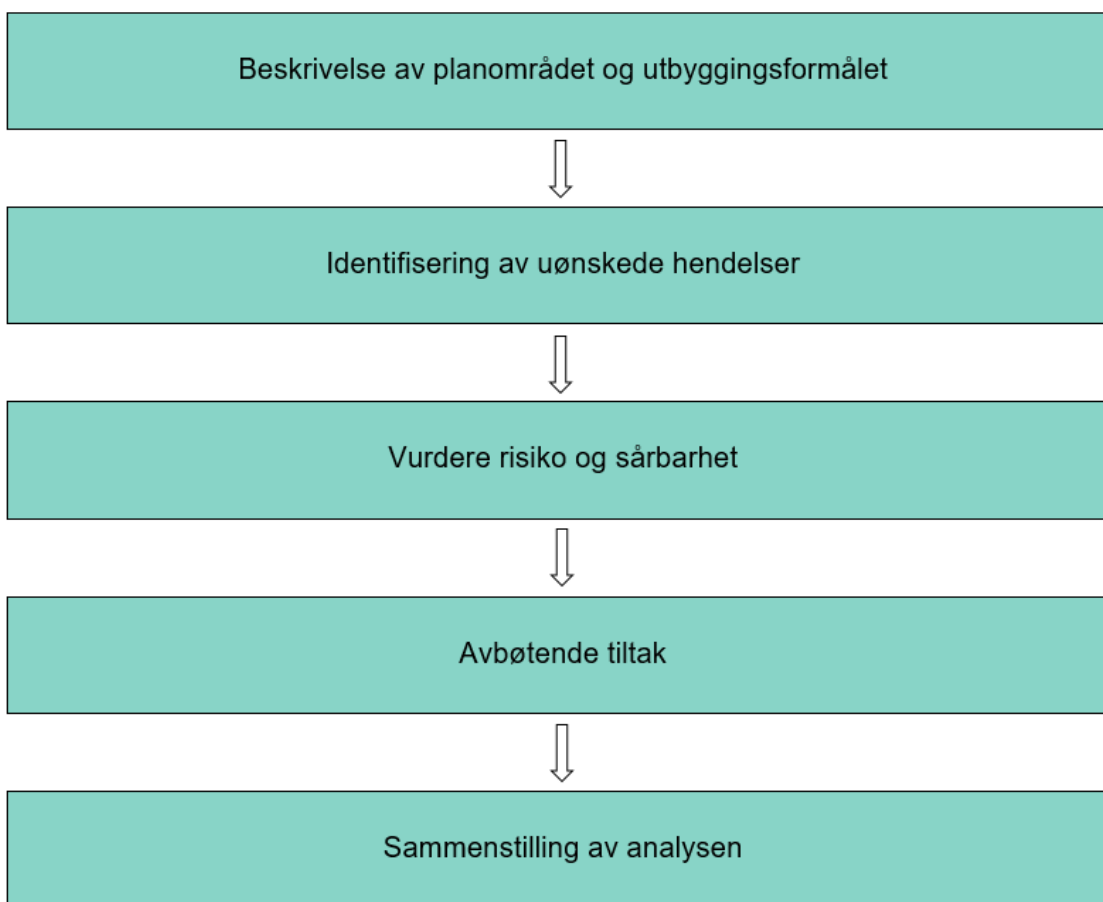
2.2 Prosess

I denne saken har man valgt å utarbeide analysen som en ekspertanalyse med bidrag fra hvert fagområde. På grunn av tiltakets begrensede omfang fant man det ikke påkrevd å innkalle til et bredt sammensatt ROS-seminar.

Det er utført 2 tilleggsutredninger i forbindelse med ROS-arbeidet for planen. De er knyttet til grunnforhold og til høyspentnettet som passerer forbi skolebygningen.

2.3 Analyseoppsett

Oppsettet i denne ROS-analysen tar utgangspunkt i anbefalt oppsett i DSBs veileder, og er inndelt i følgende trinn:



Figur 2: ROS-analysens hovedsteg, hentet fra DSBs veileder for Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging.

2.4 Avgrensning av analysen

I henhold til DSB sin veileder skal ROS-analysen inneholde hendelser som kan få konsekvenser for liv og helse, trygghet/stabilitet og eiendom/materielle verdier. Konsekvenser for ytre miljø inngår ikke. Dette omfattes av andre utredninger i planlegging og prosjektering av tiltaket.

Hensikten med ROS-analysen er å påse at forhold som kan medføre *alvorlig* skade på mennesker, miljø eller samfunnsfunksjoner skal klargjøres i plansaken og ligge til grunn for vedtak av planen. Alvorlige risikoforhold kan medføre at krav om endringer, innføring av hensynssoner, planbestemmelser som ivaretar forholdet eller i alvorlige tilfeller at planen frarådes.

Fokus skal rettes mot det som er spesielt ved at virksomheten *lokaliseres som foreslått*, og ikke generelle trekk ved virksomheten som er uavhengig av lokalisering.

Analysen tar i hovedsak for seg forhold som knyttes til driftsfasen, risiko i anleggsfasen vurderes i begrenset grad. Dette forutsettes ivaretatt gjennom reguleringsplan og gjeldende lover og forskrifter. Forhold knyttet til anleggsfasen er kun medtatt dersom den uønskede hendelsen kan få konsekvenser for det omkringliggende området, da dette er relevant for planarbeidet. Uønskede hendelser som f.eks. personskader på anlegget som kan inntreffe i anleggsperioden omfattes av SHA-reglementet, er derfor ikke beskrevet i denne analysen.

Analysen omfatter enkelthendelser, og eventuelle følgehendelser er beskrevet i analyseskjema for den enkelte hendelse. Analysen omfatter ikke flere uavhengige, sammenfallende hendelser.

Denne analysen er utført på detaljreguleringsplan-nivå. På dette nivået er ikke tiltaket ferdig prosjektert. Innenfor de rammer som reguleringsplanen setter kan det være rom for valg av ulike løsninger i byggeplan. Selv om vi gjennom de forutsetningene som er spesifisert i analysen har forsøkt å sette klare rammer for risikovurderingen, kan det være detaljer i løsningsvalg som man ikke har oversikt over på dette planstadiet, og som kan påvirke risikoen.

Analysen som er gjennomført bygger på foreliggende planer og kunnskap. Ved endring i forutsetningene gjennom ny kunnskap eller endringer i løsningsvalg kan risikobildet bli annerledes. Hvis endringer medfører vesentlig økt risiko, må det vurderes om risikoanalysen bør oppdateres. *Risikovurderinger må derfor være et løpende tema i videre planarbeid og prosjektering.*

2.5 Kilder

Vurderingene i analysen baserer seg på tilgjengelig dokumentasjon om prosjektet, samt på tilgjengelige faglige vurderinger.

- Arbeidstilsynet. (2018). Helseproblemer og ulykker i bygg og anlegg - rapport 2018. Trondheim: Arbeidstilsynet.
- DSA. (2017). Tilsyn med radon i skoler - stråleverninfo 4/17. Østerås: Direktoratet for strålevern og sikkerhet.
- Høye, A. (2018). Ulykker på skoleveg. Oslo: Transportøkonomisk institutt.
- Miljødirektoratet, R. N. (2019, mars 22). miljøstatus.no. Hentet fra miljøstatus.no - Miljøinformasjon fra offentlige myndigheter: <https://www.miljostatus.no/kart/>
- NGU. (2019, mars 27). <http://geo.ngu.no/kart/granada/>. Hentet fra GRANADA: <http://geo.ngu.no/kart/granada/>
- Norconsult. (2019). Nye Vinne og Ness skole - Skredfarevurdering. Rapport 5192117, RIG-01. Verdal: Verdal kommune.
- Norsk klimaservicesenter. (2019, mars 26). Klimaprofiler for fylker og Longyearbyen. Hentet fra klimaservicesenter.no: <https://klimaservicesenter.no/faces/desktop/article.xhtml?uri=klimaservicesenteret%2Fklimaprofiler>
- Statens strålevern. (2017). Bebyggelse nær høyspenningsanlegg - Informasjon om magnetfelt fra høyspenningsanlegg. Østerås: Statens strålevern.
- Statens vegvesen. (2019, mars 25). vegkart.no. Hentet fra vegkart.no: <https://www.vegvesen.no/veggkart/veggkart/#kartlag:geodata/@600000,7225000,3>

- NTE. (2019) Uttalelse og notat om elektromagnetiske felt fra NTE Nett. Mail av 05.11.2018.

2.6 Analyteskjema

Alle de uønskede hendelsene som er vurdert aktuelle for planområdet er analysert i eget skjema for å identifisere risiko og sårbarhetsforhold, som vist i tabell 2. I skjemaet vurderes mulige årsaker til hendelsen, eksisterende barrierer, sårbarhet, sannsynlighet, konsekvenser og usikkerhet. I tillegg foreslås det forbyggende/risikoreduserende tiltak for planarbeidet.

Som en del av vurderingen av hvert risiko- og sårbarhetsforhold skal sannsynligheten for at en uønsket hendelse skal inntreffe klassifiseres, dvs. det skal anslås hvor hyppig hendelsen kan forventes å inntreffe. Denne vurderingen må bygge på kjennskap til lokale forhold, erfaringer, statistikk og annen relevant informasjon. I denne ROS-analysen har vi benyttet klassifisering som vist i DSBs veileder.

I tabell 2 er det spesifisert hvilke kriterier som ligger til grunn for vurderingene i analysen. Blant annet er konsekvenser for liv og helse vurdert som store dersom den uønskede hendelsen har dødsfall som verste konsekvens.

Tabell 2: ROS-analyseskjema

Nr.: Gi hendelsen et nr.	Navn uønsket hendelse:	(Navn)				
Beskrivelse av uønsket hendelse: Konkret scenario, herunder omfang og hvor i planområdet den inntreffer. Er det særlige forhold fra beskrivelsen av planområdet som er aktuelle?						
Om naturpåkjenninger (TEK 17)		Sikkerhetsklasse flom/skred		Forklaring		
Ja / nei		F1/F2/F3 eller S1/S2/S3		Høy: 1 gang i løpet av 20 år, 1/20 Middels: 1 gang i løpet av 200 år, 1/200 Lav: 1 gang i løpet av 1000 år, 1/1000		
Årsaker						
Beskriv mulige årsaker						
Eksisterende barrierer						
<ul style="list-style-type: none"> - Hva finnes allerede? - Videre vurdering må ta hensyn til disse - Vurdering av funksjonalitet 						
Sårbarhetsvurdering						
Sårbarhetsvurderingen tar for seg evne til motstand og gjenopprettelse ved utbyggingsformålet, eventuelle eksisterende barrierer og følgehendelser som følge av den uønskede hendelsen.						
Sannsynlighet	Høy	Middels	Lav	Forklaring		
PLAN-ROS SANNSYNLIGHET	Oftere enn 1 gang i løpet av 10 år. >10 år	1 gang i løpet av 10-100 år. 1-10%	Sjeldnere enn 1 gang i løpet av 100 år. <1%	Vurderingen skjer på bakgrunn av informasjon fra beskrivelsen av planområdet, kjente forekomster av tilsvarende hendelser, eksisterende barrierer eller forventede hendelser i fremtiden. Det gis en forklaring.		
FLOM OG STORM SANNSYNLIGHET	1 gang i løpet av 20 år, 1/20	1 gang i løpet av 200 år, 1/200	1 gang i løpet av 1000 år, 1/1000			
Konsekvensvurdering						
		Konsekvenskategorier				
Konsekvenstyper		Store	Middels	Små	Ikke relevant	Forklaring
Liv og helse		Død	Alvorlige personskader	Få og små personskader		Antall skadde og alvorlighet.
Stabilitet		Bidrar til manglende tilgang på	Bidrar til manglende tilgang på	Bidrar til manglende følelse av		Antall og varighet.

	<i>husly, varme, mat eller drikke. Eller kommunikasjon og fremkommelighet som forårsaker manglende tilgang til lege, sykehus etc.</i>	<i>kommunikasjon, fremkommelighet, telefon etc. i en kortere periode uten livsviktige konsekvenser</i>	<i>trygghet i nabolaget som ved manglende gatebelysning, uoversiktlig trafikk, glatte veier etc.</i>		
Materielle verdier, skadepotensial	> 10 millioner	1 – 10 millioner	< 1 million		Direkte kostnader. Økonomiske tap knyttet til skade på eiendom.
Samlet begrunnelse av konsekvens:					
Usikkerhet			Begrunnelse		
Høy, middels, lav			<ol style="list-style-type: none"> Hvilke data og erfaringer er benyttet? Er dataene/erfaringene relevante for hendelsen? Dersom data eller erfaringer er utilgjengelige eller upålitelige er usikkerheten høy. Beskriv benyttede kilder. Har vi forstått hendelsen? Hvordan forstår vi den? Dersom forståelsen er dårlig er usikkerheten høy. Er ekspertene som har gjort vurderingen enige? Dersom det er manglende enighet er usikkerheten høy. Hvilket plannivå er ROS-analysen gjort på? På reguleringsplan/KP/KDP er tiltaket ikke ferdig prosjektert. Planen kan åpne for valg av ulike løsninger i byggeplan. Det kan være detaljer i løsningsvalg som man ikke har oversikt over på dette stadiet, og som kan påvirke risikoen. <p>Dersom hendelsen er forstått, ekspertene er enige og det foreligger tilstrekkelig data som er delvis pålitelige, er usikkerheten middels eller lav. Avhengig av hvor pålitelige dataene er.</p>		
Forslag til tiltak og mulig oppfølging i arealplanleggingen og annet					
Tiltak: <ul style="list-style-type: none"> Foreslå tiltak som kan påvirke sannsynligheten for de uønskede hendelsene, årsakene, sårbarhet, konsekvenser og usikkerhet Er det nødvendig å vurdere flere aktuelle planer, lokalisering og egnethet? Synliggjøre dersom forhold er avdekket, men det ikke skal følges opp av kommunen 			Oppfølging gjennom planverktøy/info til kommunen etc.: <ul style="list-style-type: none"> Opprettelse av hensynssoner, bestemmelser, arealformål, krav til byggesak etc. Man kan også foreslå at man skal la være å gå videre med planforslaget Det er viktig at alvorlige forhold kommer frem her slik at de følges opp i planforslaget 		

Som vist i tabell 2 vil bakgrunnen for vurderingen av hver uønsket hendelse komme tydelig frem ved hjelp av at usikkerheten rundt vurderingen også fremgår av analysen. Dette punktet er ment som en hjelp til kommunen og andre interessenter for å kunne etterprøve vurderingene. Det er derfor viktig at hvert analyseskjema leses i sin helhet, slik at man kan danne en egen mening om de enkelte uønskede hendelsene. Dersom usikkerheten er vurdert til å være høy kan det skyldes:

- manglende relevante data
- at hendelsen er vanskelig å forstå
- at det er manglende enighet blant ekspertene

Ifm. høring av planforslag med ROS-analyser kan det i disse tilfellene tilføyes ny informasjon for å gjøre vurderingen mindre usikker.

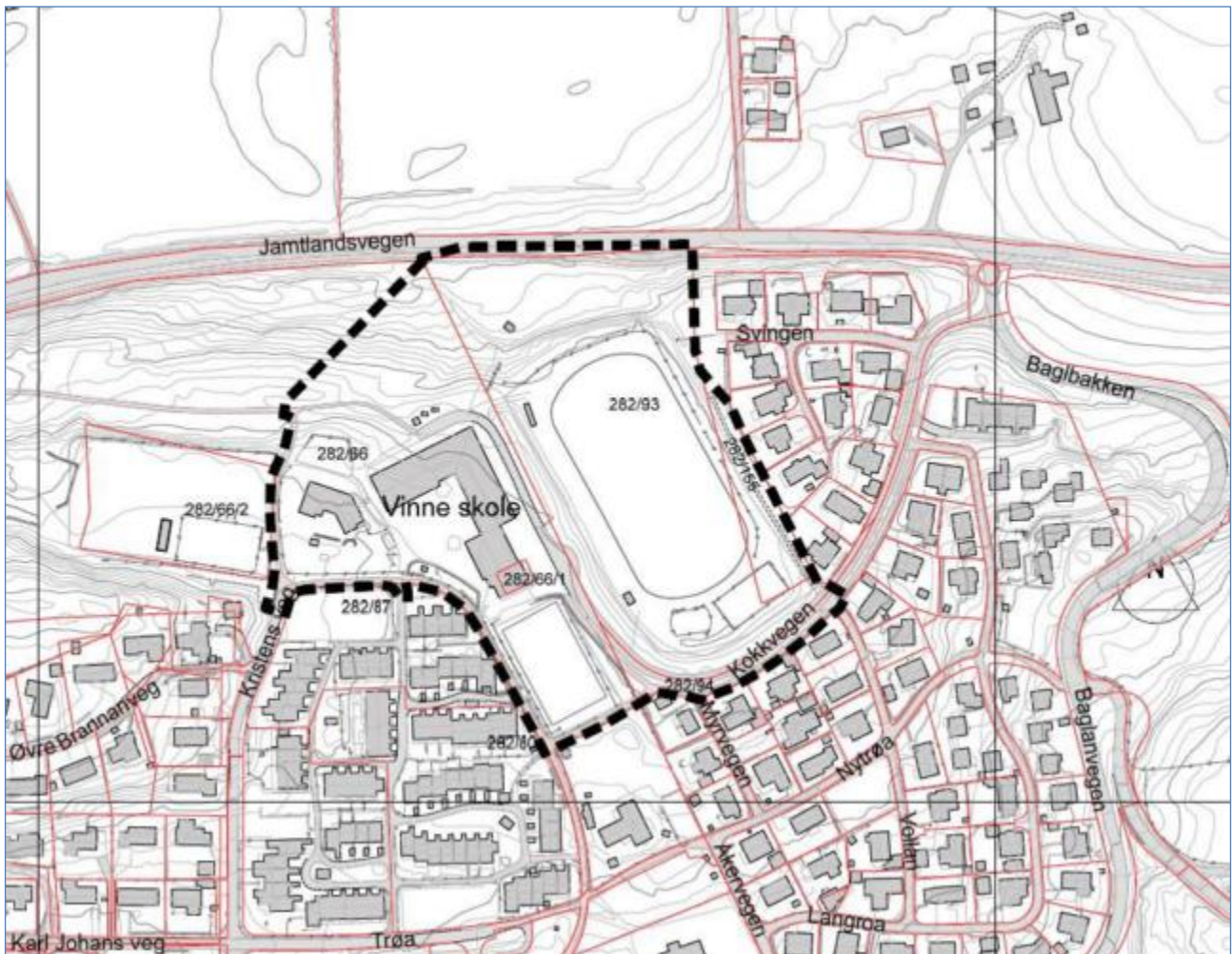
Det foreslås risikoreduserende tiltak i forbindelse med uønskete hendelser. Tiltak som foreslås i analyseskjemaet kan både omfatte tiltak basert på verktøy i plan- og bygningsloven (hensynssoner, arealformål og bestemmelser), men også øvrige tiltak som bør følges opp i videre detaljprosjektering, anleggsfasen og den permanente driftsfasen. Aktuelle tiltak kan være nye tiltak eller forbedringer av eksisterende barrierer. Det kan også være tiltak for å etablere ny kunnskap. Tiltakene kan påvirke sannsynligheten, årsakene, sårbarheten, konsekvensene og usikkerheten ved de uønskete hendelsene.

2.7 Sammenstilling

I kapittel 5 vises alle analyseskjema for mulige uønskede hendelser som er presentert i kapittel 4. For å gi en oversikt over tiltak for å hindre uønskede hendelser i planarbeidet og i gjennomføringsfasen, er det laget en sammenstilling av uønskede hendelser og avbøtende tiltak i kapittel 6 Oppsummering og konklusjon.

3 Planområdet og utbyggingsformål/tiltak

Multiconsult er engasjert for å gjennomføre risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) i forbindelse med detaljreguleringsplan for Nye Vinne og Ness skole, i Verdal kommune. Planområdet er lokalisert i bygda Vinne, og ligger ca. 3,5 kilometer sørøst for Verdal sentrum. Planområdet avgrenses av Jamtlandsvegen i nord, av Kokkevegen og Trøa i sør, av boligområde i øst og idrettsbane i vest. Se planområdets avgrensning i figur 3.

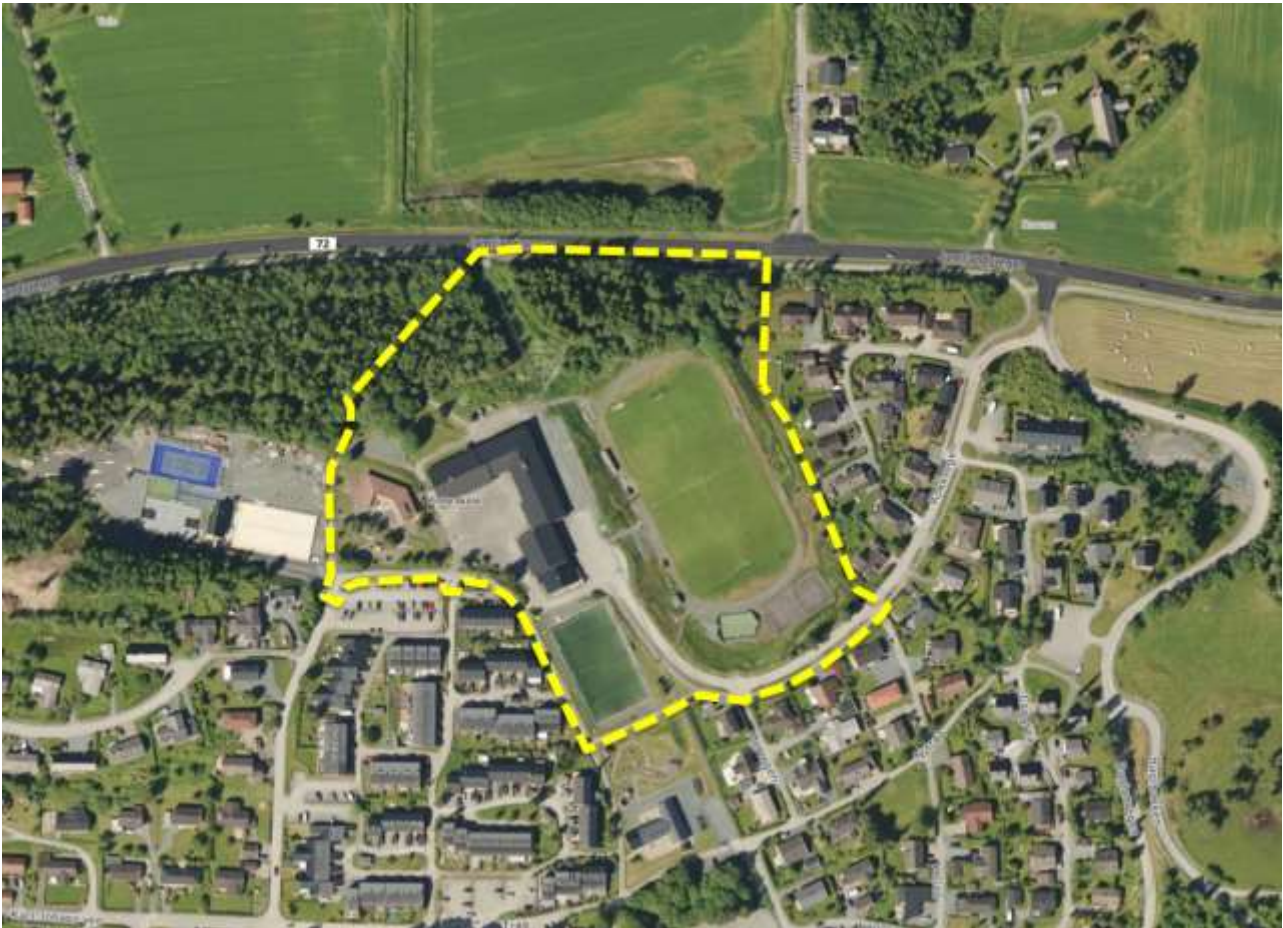


Figur 3: Varslet planområde, inkludert opprinnelig vist tilleggsareal.

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for utvidelse av eksisterende Vinne skole for sammenslåing av Vinne og Ness skole. Dagens SFO-bygg fjernes og funksjonen skal integreres i den nye skolebygningen.

3.1 Dagens situasjon

Vinne skole er en barneskole med 173 elever. Skolens hovedbygning ble tatt i bruk i 1976. Nybygget som huser 1. klasse og SFO ble tatt i bruk i 1997. Skolen ligger i nordre utkant av et eneboligområde, lett hellende mot veien F72 Jamtlandsvegen i nord. Dagens skolebebyggelse vurderes av kommunen å ha en praktisk kapasitet på 300 elever.



Figur 4.1: Planområdet, dagens situasjon.

3.2 Utbyggingsformålet

Vinne og Ness skoler skal slås sammen til en felles skole. Selv om økningen i første omgang blir på kun 55 elever, utvides i praksis kapasiteten for den nye skolen fra ca. 300 til ca. 350 elever. Det varslede planområdet er om lag 47 dekar. Planforslaget legger til rette for utvidelse av skolebygget med tilhørende utearealer.



Figur 5.3: Planområdet, skissert situasjon (LINK Arkitektur).



Figur 6.4: Ny skolebygning, skisse oppriss sett fra nord (LINK Arkitektur).

4 Identifisering av uønskede hendelser

I Tabell 3 gis en oversikt over de identifiserte uønskede hendelsene for detaljregulering av Nye Vinne og Ness skole. Spesifikk vurdering av hver enkelt hendelse gis i analyseskjemaene i kapittel 5.

Tabell 3: identifiserte uønskede hendelser

RISIKO- OG SÅRBARHETSFORHOLD	BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE	AKTUELT? JA/NEI KOMMENTAR
Naturgitte forhold/naturhendelser Er planområdet utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:		
Sterk vind (storm, orkan)	<i>Trevelt, flyvende gjenstander, ødeleggelse av gjenstander/konstruksjoner.</i>	Nei, temaet forutsettes tilstrekkelig ivaretatt ved prosjektering iht. TEK 17.
Snø/is	<i>Glatt føre, fallulykker, redusert fremkommelighet for utrykningskjøretøyer, ras fra hustak/bygninger, snødrift.</i>	Nei, temaet forutsettes tilstrekkelig ivaretatt ifm driftsrutiner for skolebygg.
Flom i vassdrag	<i>Oversvømmelse, ødelagt bebyggelse (fuktskader, elektrisk anlegg etc), materielle skader, stengte veier og redusert fremkommelighet.</i>	Nei, området ligger om lag 300-400 meter i luftlinje fra, og 30,5 høydemeter over, potensielt flomutsatte områder i nord og sørvest (Norconsult, 2019).
Store nedbørmengder/overvann	<i>Ødelagt bebyggelse, strømstans/ødeleggelse av elektrisk anlegg/trafo, redusert fremkommelighet for utrykningskjøretøyer, materielle skader (biler etc).</i>	Ja. Store nedbørmengder i løpet av kort tid vil kunne medføre problemer med overvannshåndtering. Kan føre til flom dersom natur og kommunalt nett ikke har kapasitet til å ta unna de store overvannsmengdene.
Skred (kvikkleire, stein, jord, fjell, snø, inkl. sekundærvirkning (oppdemming, flodbølge), flomras, steinsprang, områdestabilitet/fare for utglidning). Se også hendelse 12 i neste kapittel.	<i>Tap av liv, ødelagt bebyggelse, materielle verdier.</i>	Ja. Området ligger under marin grense og kan generelt være utsatt for kvikkleirefare. Det er utarbeidet en rapport (Norconsult, 2019) for å kartlegge skredfare i forbindelse med tiltaket. Grunnforholdene er kartlagt som hav- og fjordavsetning.
Skog- og lyngbrann	<i>Fare for spredning til bebyggelse.</i>	Nei, ingen endring fra eksisterende situasjon.
Radon	<i>Inntrenging av radongass, fare for liv/helse gjennom sykdomsutbrudd over tid som følge av dette.</i>	Nei. Ivaretas ved prosjektering iht. TEK 17.

Grunnvann	<i>Tiltaket endrer grunnvannstanden slik at skader oppstår eller avrenning endres.</i>	Nei.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør fare (stup, vann, etc.)	<i>Fare for personskade ved fallulykker. Barns lek i kombinasjon med terrengskråning, nord i planområdet.</i>	Ja. Terrengformasjoner nord for idrettsanlegget innebærer fare for fallulykker.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritiske infrastrukturer Kan planen/tiltaket få konsekvenser for strategiske områder og funksjoner:		
Brannvannforsyning	<i>Brannhendelse i eller tilknyttet planområdet som forverres på grunn av utilstrekkelig kapasitet i vannforsyning til brannslukking.</i>	Nei. Brannvannforsyning forutsettes ivaretatt gjennom prosjektering iht. TEK 17, og kommenteres ikke ytterligere i denne analysen.
Bortfall av strøm	<i>Strømutfall som forårsaker avbrudd i intern drift, problemer med å opprettholde sikkerhet.</i>	Nei - vil ikke medføre vesentlige konsekvenser for liv og helse.
Utrykningstid politi, ambulanse og brann	<i>Nødetater som bruker mer enn 25 minutter til skolen ved hendelse, og dermed bryter krav om kjøreavstand fra Helsedirektoratet.</i>	Nei – Både Verdal brannvesen og lensmannskontoret har 7 minutters normal kjøreavstand til skolen, og ambulansetjenesten i Levanger 15 minutters normal kjøreavstand (gulesider.no).
Ivaretagelse av sårbare grupper.	<i>(Nedleggelse/forringelse av omsorgsbygg, sykehjem etc, manglende tilrettelegging for universell utforming).</i>	Nei - Prinsippene for universell utforming skal legges til grunn for bygninger og utomhusanlegg med mindre anlegget/byggverket etter sin funksjon er uegnet for personer med funksjonsnedsettelse. Ved nyplanting skal det kun benyttes vekster med lite allergifremkallende pollenutslipp. Dette er sikret i bestemmelsene.
Dambrudd	<i>Dambrudd som kan føre til oversvømmelse og materielle skader.</i>	Nei.
Menneske- og virksomhetsbaserte farer Kan planen føre til:		
Ulykke i av-/påkjørslar	<i>Økt antall elever gir økt risiko for trafikkulykker.</i>	Ja – teoretisk økning i antall elever fra 173 til 350. Dette vil mest sannsynlig innebære økt trafikk i avkjørselspunkt til/fra skolen, spesielt ved henting og levering.
Møteulykker/generell trafikkulykke	<i>Se forrige rubrikk.</i>	Nei. Noe økt trafikk, men lav fartsgrense og et allerede etablert vegnett vil medføre at

		situasjonen for generell møteulykke vil være omtrent som i dag.
Ulykke med syklende/gående	Påkjørsel av gående/syklende til/fra skolen. Varelevering til skolen kan føre til ulykker med myke trafikanter.	Ja. Økt trafikk til/fra skolen ved henting/levering sammenfaller med tidsrommet der flest barn sykler/går til skolen.
Elektromagnetiske forhold	<i>Høyspent i området.</i>	Ja. Høyspentlinje går gjennom planområdet.
Fare for sabotasje/terrorhandlinger	<i>Tiltaket er i seg selv et mål med forhøyet risiko.</i>	Nei.
Farer relatert til anleggsarbeid		
Ulykker i forbindelse med anleggstrafikk	<i>Atkomstforhold til anlegg-/riggplass, anleggstrafikk i nærheten av boligområde, skole og SFO, snumuligheter på anlegget for å unngå rygging inn/ut av anleggsplassen etc.</i>	Ja. Atkomster til anleggsområdet må utformes iht. gjeldende håndbøker for å sikre tilfredsstillende siktforhold. Dokumenteres ved byggesøknad. Vilkår for igangsetting. Sikre inngjerding av anleggsområdet med tydelig skilting, snuplass internt på anleggsområdet, god belysning på og omkring anleggsområdet. Forholdene forutsettes fulgt opp iht. gjeldende regler for sikkerhetsbestemmelser for anleggsarbeid, offentlige krav og SHA-plan.
Uvedkommende tar seg inn på anleggsplass/riggplass.	<i>Tilstrekkelig sikring av anleggsplass med gjerder etc., rutiner for adgangskontroll, nærhet til skoler/barnehager/boligområder etc.</i>	Nei. Anleggsområdet forutsettes forsvarlig sikret iht. byggherreforskriften. Nødvendige sikkerhetsforhold redegjøres for i SHA-plan.
Ulykker i forbindelse med anleggsgjennomføring/utbygging	Olje og kjemikalier lekker fra anleggskjøretøy. Tømming av spillolje, kjemikalier eller sement medfører forurensning. Spredning av ev. forurenset grunn. Generell fare knyttet til byggeplass så nær sjø/kai. Riving og nybygg nær trafikkert vei i boligområde. Vanninntrenging/ras i byggegrop	Ja.
Andre uønskede hendelser		
		Nei.

I gjennomgangen av mulige risikoforhold er det identifisert 8 mulige uønskede hendelser som vurderes nærmere i egne analyseskjema.

5 Risiko- og sårbarhetsvurdering

5.1 Naturgitte forhold/naturhendelser

Nr. 1	Navn uønsket hendelse:	Store nedbørmengder/overvann			
Beskrivelse av uønsket hendelse: Store nedbørmengder i løpet av kort tid medfører problemer med overvannshåndtering. Kan føre til flom dersom natur og kommunalt nett ikke har kapasitet til å ta unne de store vannmengdene. Vann kan trenge inn i bygg og forårsake skade på bygg og installasjoner.					
Om naturpåkjenninger (TEK 17)		Sikkerhetsklasse flom/skred		Forklaring	
Ja		F2		Gjelder tiltak der oversvømmelse har middels konsekvens, for eksempel for skoler/barnehager.	
Årsaker					
Regnfall forventes å øke i tiden framover grunnet observerte endringer i klimaet. Det gjelder inntil videre et klimapåslag på minst 40 % på regnskyll med kortere varighet enn 3 timer for regionen (Norsk klimaservicesenter, 2019).					
Eksisterende barrierer					
Store andel harde flater som hindrer drenering i grunnen, det er likevel store permeable flater innenfor planområdet som avhjelper situasjonen.					
Sårbarhetsvurdering					
Flomskade kan innebære at skolen må holdes stengt i en periode.					
Sannsynlighet	Høy	Middels	Lav	Forklaring	
PLAN-ROS SANNSYNLIGHET	Oftere enn 1 gang i løpet av 10 år. >10 år			Vurderingen støtter seg til klimaprofilen, som beskrevet over.	
Konsekvensvurdering					
		Konsekvenskategorier			
Konsekvenstyper	Høy	Middels	Små	Ikke relevant	Forklaring
Liv og helse				X	Større regnskyll som i utgangspunktet forventes å ville forårsake mer materiell enn menneskelig skade.
Stabilitet		X			Kan bidra til manglende tilgang på kommunikasjon, fremkommelighet, etc. i en kortere periode, uten livsviktige konsekvenser
Materielle verdier		X			Mulig skade på bebyggelse og installasjoner.
Samlet begrunnelse av konsekvens: Den største faren ifm. flom er skade på bygg og installasjoner. Liten fare for at urban flom skal medføre utfordringer for fremkommelighet.					
Usikkerhet		Begrunnelse			
Middels		Usikre klimaframskrivninger.			
Forslag til tiltak og mulig oppfølging i arealplanleggingen og annet					
Tiltak: Det må rettes oppmerksomhet mot løsninger for overvannshåndtering i videre detaljprosjektering.			Oppfølging gjennom planverktøy/info til kommunen: Krav til overvannshåndtering i		

	<u>reguleringsbestemmelser og dokumentasjonskrav i utomhusplan.</u> Overvannsystem må sikres opparbeidet etter gjeldende byggeregler (TEK 17), og ha dimensjon for klimapåslag på minst 40 % på regnskyll med kortere varighet enn 3 timer for regionen. Påslippsmengde av overvann til ledningsnett skal avklares med kommunens avdeling Teknisk drift.
--	--

Nr. 2	Navn uønsket hendelse:	Skred (jord/stein/kvikkleire)			
Beskrivelse av uønsket hendelse: Skred utløst ifm. graving på tomte. Store nedbørsmengder kan utløse skred.					
Om naturpåkjenninger (TEK 17)		Sikkerhetsklasse flom/skred		Forklaring	
Ja		S3		Ettersom område omfatter skolebygg faller tiltaket inn under sikkerhetsklasse S3.	
Årsaker					
Vær- og klimamessige forhold, graving som utløser skred.					
Eksisterende barrierer					
Ingen					
Sårbarhetsvurdering					
Utglidning/ras i områder for bebyggelse og anlegg eller opphold.					
Sannsynlighet	Høy	Middels	Lav	Forklaring	
PLAN-ROS SANNSYNLIGHET			X	Iht. rapport fra Norconsult er skoleområdet ikke utsatt for skred.	
Konsekvensvurdering					
		Konsekvenskategorier			
Konsekvenstyper	Høy	Middels	Små	Ikke relevant	Forklaring
Liv og helse	X				Kan potensielt få fatale konsekvenser.
Stabilitet		X			Ev. utglidninger ifm. anleggsfasen vil kunne forsinke utbygging. Liten fare for skred i permanent situasjon.
Materielle verdier		X			Skredfare vurderes primært å være aktuelt i anleggsfasen. I driftsfasen anses risiko å være lav. Dette begrenser materielle skader.
Samlet begrunnelse av konsekvens:					
Usikkerhet		Begrunnelse			
Lav		Rapport fra Norconsult (2019) konkluderer med at skoleområdet ikke er utsatt for løsmasseskredfare. Det opplyses om at ettersom tomte ligger på berg med tynne løsmasseavsetninger kan det utelukkes at planlagt tiltak påvirker områdestabiliteten og løsmasseskredfaren negativt.			
Forslag til tiltak og mulig oppfølging i arealplanleggingen og annet					
Tiltak:		<u>Oppfølging gjennom planverktøy:</u> Det er nedfelt i reguleringsbestemmelsene at det ved søknad om tiltak skal foreligge en geoteknisk vurdering av skredfare, med eventuelle grunnundersøkelser ved behov.			

Nr. 3	Navn uønsket hendelse:	Naturlige terrengformasjoner som utgjør fare			
Beskrivelse av uønsket hendelse: Bratt skråning nord for idrettsanlegg. Fare for personskade ved fall.					
Om naturpåkjenninger (TEK 10)		Sikkerhetsklasse flom/skred		Forklaring	
Nei					
Årsaker					
Naturlig landskapstopografi i nærhet av lekeområde for barn.					
Eksisterende barrierer					
Ingen					
Sårbarhetsvurdering					
Barn i lek i område nær bratt skråning kan medføre fallulykker.					
Sannsynlighet	Høy	Middels	Lav	Forklaring	
PLAN-ROS SANNSYNLIGHET		X		Vurderingen skjer på bakgrunn av informasjon fra beskrivelsen av planområdet, kjente forekomster av tilsvarende hendelser, eksisterende barrierer eller forventede hendelser i fremtiden. Hendelsen er en typisk episode som kan skje der mange barn oppholder seg, og der det finnes terrengformasjoner som kan utgjøre fare.	
Konsekvensvurdering					
		Konsekvenskategorier			
Konsekvenstyper	Høy	Middels	Små	Ikke relevant	Forklaring
Liv og helse			X		Vil mest sannsynlig kun føre til mindre personskader som følge av at det her er snakk om skråning, og ikke stup.
Stabilitet			X		Særlig pårørende av barn ved skolen vil kunne føle en utrygghet ved forholdet, som innebærer risiko. En ev. fallulykke kan medføre kortvarig stenging av eller redusert framkommelighet langs gang-/sykkelveien.
Materielle verdier				X	Ikke relevant.
Samlet begrunnelse av konsekvens:					
Usikkerhet			Begrunnelse		
Middels.			.		
Forslag til tiltak og mulig oppfølging i arealplanleggingen og annet					
Tiltak: Bearbeidelse av terreng har blitt gjort så godt det har kunnet la seg gjøre i ny utomhusplan. Det tillates oppføring av gjerde og ballfangernett innenfor areal regulert til idrettsanlegg.			<u>Oppfølging gjennom planverktøy:</u> Ny utomhusplan tar opp i seg bearbeidning av terreng på en så god måte som mulig. Ifølge reguleringsbestemmelsene tillates etablert gjerde og ballfangernett innenfor areal regulert til idrettsanlegg.		

5.2 Menneske- og virksomhetsbasert farer

Nr. 4	Navn uønsket hendelse:	Ulykke i av-/påkørsler			
Beskrivelse av uønsket hendelse: Sammenstøt i forbindelse med inn-/utkjøring til skolen.					
Om naturpåkjenninger (TEK 17)		Sikkerhetsklasse flom/skred		Forklaring	

Nei	-	-			
Årsaker					
For høy hastighet, uoppmerksomhet, glatt føre, dårlig sikt.					
Eksisterende barrierer					
Begrenset trafikk, lav fartsgrense.					
Sårbarhetsvurdering					
Hastigheten ved avkjørselspunkt vil være lav og mengden trafikk i området vil være begrenset. Trafikkbelastningen vil likevel økes betraktelig i forbindelse med bringe- og hentesituasjoner.					
Sannsynlighet	Høy	Middels	Lav	Forklaring	
PLAN-ROS SANNSYNLIGHET		X		Trafikkstatistikk viser risiko for ulykkeshendelser i tilknytning til skole- og barnehagesituasjoner på grunn av høy intensivitet i forbindelse med bringe- eller hentesituasjoner (Høye, 2018). Registrerte hendelser er lave ved denne skolen spesifikt (Statens vegvesen, 2019).	
Konsekvensvurdering					
		Konsekvenskategorier			
Konsekvenstyper	Høy	Middels	Små	Ikke relevant	Forklaring
Liv og helse			X		Farten vil være lav ved eventuelt sammenstøt. Dette vil bidra til redusert skadeomfang.
Stabilitet			X		Ev. ulykke vil ha liten betydning for virksomheten på skolen. Sperring av avkjørsel vil være av kort varighet.
Materielle verdier			X		Skader på kjøretøy vil være av begrenset omfang.
Samlet begrunnelse av konsekvens: Ulykke i avkjørselspunkt vil ha begrenset betydning for planområdet.					
Usikkerhet			Begrunnelse		
Middels			God statistikk ifm hendelser i området.		
Forslag til tiltak og mulig oppfølging i arealplanleggingen og annet					
Tiltak: Sikre frisikt og gode oversiktlige snumuligheter.			<u>Oppfølging gjennom planverktøy:</u> Frisikt må sikres ved alle kryss og avkjørsler (plankart). Sikre snumulighet ved område for henting/levering (plankart). Krav til frisiktsoner (bestemmelser)		

Nr. 5	Navn uønsket hendelse:	Ulykke med gående/syklende			
Beskrivelse av uønsket hendelse: Ulykke med gående/syklende.					
Om naturpåkjenninger (TEK 17)		Sikkerhetsklasse flom/skred		Forklaring	
Nei	-	-	-		
Årsaker					
For høy hastighet, uoppmerksomhet, glatt føre, dårlig sikt.					
Eksisterende barrierer					
Begrenset trafikk, lav fartsgrense.					
Sårbarhetsvurdering					
Hastigheten i området vil være lav og mengden trafikk i området vil være begrenset. Trafikkbelastningen vil likevel økes betraktelig i forbindelse med bringe- og hentesituasjoner, som sammenfaller med perioden barn sykler og går til skolen.					
Sannsynlighet	Høy	Middels	Lav	Forklaring	
PLAN-ROS SANNSYNLIGHET		X		Registrerte hendelser er lave ved denne skolen spesifikt (Statens vegvesen, 2019). Lav fartsgrense i området.	

Konsekvensvurdering					
Konsekvenstyper	Konsekvenskategorier				Forklaring
	Høy	Middels	Små	Ikke relevant	
Liv og helse	X				Farten vil være lav ved eventuelt sammenstøt. Dette vil bidra til redusert skadeomfang. Myke trafikanter vil være mer utsatt enn ev. involvert bilist/MC-fører. Ulykke mellom kjøretøy og myke trafikanter vil potensielt kunne føre til død.
Stabilitet			X		Ev. ulykke vil ha liten betydning for virksomheten på skolen. Sperring av avkjørsel eller vei vil være av kort varighet.
Materielle verdier			X		Skader på kjøretøy vil være av begrenset omfang.
Samlet begrunnelse av konsekvens: Ulykke med gående/syklende vil ha størst konsekvens for involverte parter. Potensielt dødelig utfall for myk trafikant. Ulykke med gående/syklende vil ha begrenset betydning for planområdet.					
Usikkerhet			Begrunnelse		
Lav			God statistikk ifm hendelser i området.		
Forslag til tiltak og mulig oppfølging i arealplanleggingen og annet					
Tiltak:			<u>Oppfølging gjennom planverktøy:</u> Frisikt må sikres ved alle kryss og avkjørsler (plankart). Regulere fortau/GS-veg/gangareal (plankart) Sikre snumulighet ved område for henting/levering (plankart). Krav til frisiktsoner (bestemmelser) Det bør sikres god belysning langs gate, dette bør følges opp i kommunal planlegging, drift og vedlikehold.		

Nr. 6	Navn uønsket hendelse:	Høyspent/elektromagnetisk stråling			
Beskrivelse av uønsket hendelse: Potensielt for høye μT (mikrotesla) – verdier med helseisiko fra høyspentnettet som går gjennom planområdet.					
Om naturpåkjenninger (TEK 17)		Sikkerhetsklasse flom/skred		Forklaring	
Nei				-	
Årsaker					
Nord Trøndelag Elektrisitetsverk AS (NTE) sier i sin innspillmail av 15.11.2018 at det er en dobbel 66 kV regionalnettslinje som passerer planområdet. Det prosjekterte ombygde skolebygget ligger om lag 15 meter fra høyspentlinja (5 meter nærmere enn dagens beliggenhet av skolebygget).					
Eksisterende barrierer					
Ingen.					
Sårbarhetsvurdering					
Usikkerhet i både risiko og konsekvens.					
Sannsynlighet	Høy	Middels	Lav	Forklaring	
PLAN-ROS SANNSYNLIGHET		X		Forskning har ikke gitt klare konklusjoner angående risiko ved opphold nær kraftledninger. En studie antyder en dobling av blodkrefttilfeller hos barn ved eksponering $> 0,4$ mikrotesla i sitt bomiljø, opp til 1:10.000. Dette antyder et snitt på ett krefttilfelle hvert 28,6. år ved en skole med 350 elever. Det er oppmerksomhet mot problematikken i nærmiljøet.	

Konsekvensvurdering					
	Konsekvenskategorier				
Konsekvenstyper	Høy	Middels	Små	Ikke relevant	Forklaring
Liv og helse	X				Konsekvensene av stråling kan potensielt føre til død.
Stabilitet		X			Bidrar til manglende følelse av trygghet. Det er oppmerksomhet mot problematikken i nærmiljøet.
Materielle verdier				X	Ikke relevant
Samlet begrunnelse av konsekvens:					
Usikkerhet			Begrunnelse		
Middels			Konkrete, men omdiskuterte tall finnes for statistikk for sykdomstall og for risikohyppighet sykdom knyttet til denne type konkrete hendelse.		
Forslag til tiltak og mulig oppfølging i arealplanleggingen og annet					
Tiltak: Fysiske tiltak for å redusere strålingsfare fra nettlinjene. Informasjon til brukere og pårørende om hva som er kjent av regler, rutiner og risiko.			<u>Oppfølging gjennom planverktøy:</u> Reguleringskartet viser faresone langs høyspentledning. Forskriftskrav skal iflg. netteier være 6,2 m fra ytterste linje. Med en bredde på faresonen på totalt 26 m, tilfredsstill sonen forskriftskrav. Bestemmelser for faresonen fastslår at det ikke skal oppføres bebyggelse innenfor sonen.		

5.3 Farer relatert til anleggsarbeid

Nr. 7	Navn uønsket hendelse:	Ulykker i forbindelse med anleggstrafikk			
Beskrivelse av uønsket hendelse: Sammenstøt mellom anleggstrafikk og annet kjøretøy, eller gående /syklende i området.					
Om naturpåkjenninger (TEK 17)		Sikkerhetsklasse flom/skred	Forklaring		
Nei		-	-		
Årsaker					
For høy hastighet, uoppmerksomhet, glatt føre, dårlig sikt, dårlig belysning.					
Eksisterende barrierer					
Lav fartsgrense på tilliggende veinett. Byggherreforskriften gir sikkerhetsbestemmelser for anleggsarbeid, SHA (sikkerhet-, helse- og arbeidsmiljø) –plan m.m. Anleggsarbeidet skal utføres uten at skolen er i drift (midlertidig drift av skole andre steder i kommunen, hvor elevene fraktes med buss).					
Sårbarhetsvurdering					
Rutiner og erfarne fagpersoner under anleggsarbeidet vil kunne begrense risiko. Sårbarhet økes av at brukerne på stedet i normal drift er barn med redusert oppmerksomhet mot farer. Selv om skoledriften midlertidig flyttes, vil elever fra nærområdet kunne trekke til skoleområdet for lek utenom skoletid.					
Sannsynlighet	Høy	Middels	Lav	Forklaring	
PLAN-ROS SANNSYNLIGHET		X		Bygg- og anleggsarbeid regnes som en av næringene med høyest personskadeforekomst nasjonalt. I tillegg skal dette arbeidet utføres på en skole. Selv om skolen ikke skal være i drift i anleggsfasen, vil barn og unge kunne trekke til området utenom skoletid. Forholdene forutsettes fulgt opp gjennom gjeldende regler for sikkerhetsbestemmelser for anleggsarbeid, offentlige krav, faseplanlegging og SHA-plan.	
Konsekvensvurdering					
	Konsekvenskategorier				

Konsekvenstyper	Høy	Middels	Små	Ikke relevant	Forklaring
Liv og helse	X				Fart vil være lav ved ev. sammenstøt. Dette vil bidra til redusert skadeomfang. Myk trafikanter vil være mer utsatt enn ev. involvert bilist/maskinfører, med potensielt dødelig utfall.
Stabilitet			X		Brukere og pårørende vil kunne føle utrygghet. En ev. ulykke kan medføre kortvarig stenging av veier eller redusert framkommelighet i området.
Materielle verdier			X		Skader på materielle verdier vil begrense seg til mindre skader på kjøretøy eller materiell. Sannsynlig økonomisk tap vurderes som begrenset, under 1 mill. kr.
Samlet begrunnelse av konsekvens: Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring vil ha begrenset betydning for tiltaket generelt.					
Usikkerhet			Begrunnelse		
Lav			Strengt regelverk knyttet til anleggsdrift.		
Forslag til tiltak og mulig oppfølging i arealplanleggingen og annet					
Tiltak: Det forutsettes at forskriftsfestede sikkerhetsbestemmelser for anleggsarbeid, (offentlige krav), med bl.a. krav om sikring av anleggsområder, SHA-plan osv. følges opp. Informasjon til brukere om farer ved pågående anleggsarbeid. Ved bussing av elevene til andre lokasjoner for skoledrift i kommunen, må det fokuseres spesielt på sikkerhet ved transport av elever.			Oppfølging gjennom planverktøy: Atkomster til anleggsområdet må utformes iht. gjeldende håndbøker for å sikre tilfredsstillende siktforhold. Reguleringsbestemmelsene stiller krav om at det skal foreligge plan for riggområder og anleggsfasen, som bl. a. skal omhandle sikring av myke trafikanter, før det kan gis igangsettingstillatelse. Sikre inngjerding av anleggsområdet med tydelig skilting og gjerder, snuplass internt på anleggsområdet, god belysning på og omkring anleggsområdet. Forholdene forutsettes fulgt opp iht. gjeldende regler for anleggsarbeid.		

Nr. 8	Navn uønsket hendelse:	Ulykker i forbindelse med anleggsgjennomføring	
Beskrivelse av uønsket hendelse: Akutt forurensing, vanninntrenging i byggegrop, skred, fallulykker ifm. anleggsarbeider, bygningsdeler raser og treffer kjøretøy eller mennesker, kontakt med høyspentledning ifm. anleggsarbeider.			
Om naturpåkjenninger (TEK 17)		Sikkerhetsklasse flom/skred	Forklaring
Nei		-	-
Årsaker			
Dårlig sikring av anleggsarbeidere, dårlig prosjektering og utførelse av rivearbeid, utilstrekkelige sikringstiltak, utilstrekkelige sikringsmarginer, dårlig sikring av byggegrop, dårlige rutiner for vedlikehold av anleggsmaskiner.			
Eksisterende barrierer			
Regelverk knyttet til anleggsgjennomføring, arbeider nær kraftledninger, riving av bebyggelse og behandling av forurensete masser.			
Sårbarhetsvurdering			
Rutiner og erfarne fagpersoner under anleggsarbeidet vil kunne begrense risiko. Sårbarhet økes av at brukerne på stedet i normal drift er barn med redusert oppmerksomhet mot farer. Selv om skoledriften midlertidig flyttes, vil elever fra nærområdet trekkes til skoleområdet ved lek utenom skoletid.			

Sannsynlighet	Høy	Middels	Lav	Forklaring	
PLAN-ROS SANNSYNLIGHET			X	Strengt krav ifm. anleggsarbeid, inkl. sikring av byggegrop, arbeider nær kraftledninger og riving av bygg, ref. byggherreforskriften. Forurensete masser forutsettes håndtert iht. forurensningsregelverk. Dette vil minimere sannsynlighet for spredning av ev. forurenset grunn.	
Konsekvensvurdering					
Konsekvenskategorier					
Konsekvenstyper	Høy	Middels	Små	Ikke relevant	Forklaring
Liv og helse	X				Alvorlig skade/død
Stabilitet			X		Kortvarig stans vil ha begrensede konsekvenser både for eksisterende virksomhet og framdriften i anleggsarbeidet.
Materielle verdier			X		Ev. bygning som raser eller forurensning eller spredning av ev. forurenset grunn kan medføre straff/ bøter, erstatning og krav om opprydding. Sannsynlig økonomisk tap vurderes som begrensete, under 1 mill. kr.
Samlet begrunnelse av konsekvens:					
Usikkerhet			Begrunnelse		
Lav			Strengt regelverk ifm. anleggsarbeid, riving av bygg og for behandling av forurensete masser.		
Forslag til tiltak og mulig oppfølging i arealplanleggingen og annet					
Tiltak: God planlegging av anleggsgjennomføringsfasen. Stille krav til entreprenør om rutiner for håndtering av maskinparken for å hindre f. eks. oljelekkasjer.			<u>Oppfølging gjennom planverktøy:</u> God sikring av anleggsarbeid (SHA-plan). God sikring ifm riving av bygg (SHA-plan). Masser som ikke skal gjenbrukes på tiltaksområdet må leveres til godkjent mottak, ref. forurensningsforskriften. Sørge for bortledning av overflatevann (SHA-plan). Stille krav i kontrakt med entreprenør.		

6 Oppsummering og konklusjon

ROS-analysen har som mål å sikre at forhold som kan medføre alvorlige konsekvenser for mennesker, miljø, økonomiske verdier eller samfunnsfunksjoner klargjøres i plansaken, slik at omfang og skader av uønskede hendelser reduseres. ROS-analysen identifiserer hvordan prosjektet eventuelt bør endres, samt tiltak som bør følges opp i videre detaljprosjektering, anleggsfasen og den permanente driftsfasen for området for å redusere risikoen til et akseptabelt nivå. Analysen danner grunnlag for de valgte løsningene og avbøtende tiltakene som inngår i reguleringsplanen, bl. a. i form av fastsettelse av hensynssoner og reguleringsbestemmelser.

I dette kapittelet gis en oppsummering av identifiserte uønskete hendelser i forbindelse med planforslaget og hvilke tiltak som foreslås for å redusere risikoen forbundet med hendelsene.

6.1 Foreslåtte tiltak i reguleringsplanen

TILTAK - Reguleringsplan		
Uønsket hendelse:	Tiltak i planen:	
Naturgitte forhold/naturhendelser		
1	Store nedbørmengder/overvann	Løsninger i utomhusplan for å minimere skader ved overvannssituasjoner må eventuelt sikres gjennom reguleringsplan.
2	Skred (jord/stein/kvikkleire)	Det er nedfelt i reguleringsbestemmelsene at det ved søknad om tiltak skal foreligge en geoteknisk vurdering av skredfare, med grunnundersøkelser etter behov.
3	Naturlige terrengformasjoner som utgjør fare	Utomhusplanen tar opp i seg bearbeiding av terreng på en så god måte som mulig. Det tillates etablert gjerde og ballfangernett innenfor areal regulert til idrettsanlegg.
Menneske- og virksomhetsbaserte farer		
4	Ulykke i av-/påkjørslar	Frisikt må sikres i alle kryss og avkjørslar, i plankartet. Det må sikres snumuligheter i områder for henting / levering i plankartet. Krav til frisktsoner må inn i bestemmelsene.
5	Ulykke med gående / syklende	Frisikt må sikres i alle kryss og avkjørslar, i plankartet. Det må rguleres fortau / G/S-veg / gangareal i plankartet. Det må sikres snumuligheter i områder for henting / levering i plankartet. Krav til frisktsoner må inn i bestemmelsene. Det bør sikres god belysning langs gate, dette bør følges opp i kommunal planlegging, drift og vedlikehold.
6	Høyspent / elektromagnetisk stråling	Grensefelt angis i plankartet som faresone, med tilhørende bestemmelser.
Farer relatert til anleggsarbeid		
	Ingen for reguleringsarbeidet. Se punkt 6.2 under.	
Andre uønskede hendelser		
	Ingen.	

6.2 Foreslåtte tiltak i gjennomføringsfasen

TILTAK - Gjennomføringsfasen		

Uønsket hendelse:		Tiltak i planen:
Farer relatert til anleggsarbeid		
7	Ulykker i forbindelse med anleggstrafikk	Sikre inngjerding av anleggsområdet med tydelig skilting, snuplass internt på anleggsområdet, god belysning på og omkring anleggsområdet. Forholdene må følges opp gjennom gjeldende regler for sikkerhetsbestemmelser for anleggsarbeid, offentlige krav og SHA-plan for dette spesifikke anleggsarbeidet.
8	Ulykker i forbindelse med anleggsgjennomføring	Sikre anleggsarbeid og riving av bygg gjennom SHA-plan. Masser som ikke skal gjenbrukes på tiltaksområdet må leveres til godkjent mottak.
Andre uønskede hendelser		
	Ingen	

Analysen viser at det gjennom planlegging og risikoreducerende tiltak vil være mulig å redusere sannsynligheten, årsakene, sårbarheten, konsekvensene og usikkerheten ved de uønskete hendelsene.

Gitt at de foreslåtte tiltakene følges opp, vurderes risikoen forbundet med planforslaget og de foreslåtte tiltakene å reduseres til et akseptabelt nivå.

7 Referanser

- Arbeidstilsynet. (2018). *Helseproblemer og ulykker i bygg og anlegg - rapport 2018*. Trondheim: Arbeidstilsynet.
- DSA. (2017). *Tilsyn med radon i skoler - stråleverninfo 4/17*. Østerås: Direktoratet for strålevern og sikkerhet.
- Høye, A. (2018). *Ulykker på skoleveg*. Oslo: Transportøkonomisk institutt.
- Miljødirektoratet, R. N. (2019, mars 22). *miljøstatus.no*. Hentet fra miljøstatus.no - Miljøinformasjon fra offentlige myndigheter: <https://www.miljostatus.no/kart/>
- NGU. (2019, mars 27). <http://geo.ngu.no/kart/granada/>. Hentet fra GRANADA: <http://geo.ngu.no/kart/granada/>
- Norconsult. (2019). *Nye Vinne og Ness skole - Skredfarevurdering. Rapport 5192117, RIG-01*. Verdal: Verdal kommune.
- Norsk klimaservicesenter. (2019, mars 26). *Klimaprofiler for fylker og Longyearbyen*. Hentet fra klimaservicesenter.no: <https://klimaservicesenter.no/faces/desktop/article.xhtml?uri=klimaservicesenteret%2Fklimaprofiler>
- Statens strålevern. (2017). *Bebyggelse nær høyspenningsanlegg - Informasjon om magnetfelt fra høyspenningsanlegg*. Østerås: Statens strålevern.
- Statens vegvesen. (2019, mars 25). *vegkart.no*. Hentet fra vegkart.no: <https://www.vegvesen.no/vegkart/vegkart/#kartlag:geodata/@600000,7225000,3>

8 Vedlegg

Norconsult. (2019). *Nye Vinne og Ness skole - Skredfarevurdering. Rapport 5192117, RIG-01*. Verdal: Verdal kommune.

NTE. (2019) Uttalelse og notat om elektromagnetiske felt fra NTE Nett. Mail av 05.11.2018.

NOTAT

OPPDRAAG	Nye Vinne og Ness skole – Regulering	DOKUMENTKODE	10207262-02-RIA-NOT-001
EMNE	Utendørs støy fra vei	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAAGSGIVER	Link Arkitektur AS	OPPDRAAGSLEDER	Ingvill Meder Horgøien
KONTAKTPERSON	Randi Nicolaisen	SAKSBEHANDLER	Erling Vartdal/Kristin Berg Pettersen
KOPI		ANSVARLIG ENHET	10234021 Midt Spesialrådgivning

SAMMENDRAG

Beregninger av vegtrafikkstøy 1.5 m over bakken viser at uteområde i skogen mot FV 72, bl.a. området kalt «Trollskogen» og «Trollmorskogen» ligger over grenseverdien for støy ved utendørs lekeområde for dagens situasjon (2019). For framtidig situasjon (2039) vil støyen i dette området ligge inntil 10 dB over grenseverdi (L_d 55 dB). I tillegg vil deler av naturlekeplass mot nordvest ha overskridelse av grenseverdi. Grenseverdi for deler av uteområde i skogen kan tilfredsstillende ved å plassere en 2,5m høy støyskjerm mot nord ved området «Trollmorskogen», samt en 1.8-2 m høy skjerm for lekeområde «Trollskogen». Naturlekeplass vil også få tilfredsstillende støynivå med skjerm i «Trollskogen».

Beregninger av vegtrafikkstøy 4 m over bakken viser at deler av fasade mot nord og øst vil ligge i gul sone for framtidig situasjon (2039). Det må tas hensyn til dette ved dimensjonering av fasadeelement. Dimensjonering av fasader må gjøres i en senere fase.

Det antas at det ikke vil være noen markant økning i støy for naboer ift. tidligere situasjon. Ballbingen som er ved skolen i dag er planlagt fjernet og det anses ikke å være noen nye støyende elementer som kommer inn med unntak av økt antall barn. Det er ikke krav til lydnivå fra stemmer/skrik og eventuell økning i lydnivå fra barns lek er derfor ikke vurdert.

1 Introduksjon

I forbindelse med reguleringsplan for Vinne skole, er Multiconsult engasjert for å utrede støy fra vegtrafikk ved planlagt lekeområde for skole.

Foreliggende notat omhandler bare støy fra vegtrafikk. Andre lydtekniske forhold eller støykilder er ikke vurdert.

2 Situasjonsplan

Figur 1 viser området rundt dagens Vinne skole og områder i skogen som per i dag brukes som uteområde av elevene på skolen. Området som er markert med turkis, kalt «Trollskogen» er noe brukt, samt område ringet rundt med rødt, kalt «Trollmorskogen». Resterende uteområder ligger rundt skolen. Figur 2 viser planlagt uteområde for Nye Vinne og Ness skole.

00	09.04.19	Støynotat	EV	KBP	AN
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV

Utendørs støy fra vei



Figur 1: Dagens Vinne skole med uteområder i skogen mot FV 72. Området kalt «Trollskogen» er markert med turkise streker, mens området kalt «Trollmorskogen» er markert med rød ring rundt.



Figur 2: Nye Vinne og Ness skole med uteområder ved skolen slik det var planlagt per 13.12.2018. Uteområder i skogen vises ikke i figuren. Illustrasjon: Link Arkitektur AS.

3 Krav og retningslinjer

3.1 Teknisk forskrift til Plan- og Bygningsloven

Norsk Standard 8175 ¹, er utarbeidet for å kunne brukes som referanse til TEK. Lydkravene angis som normerte krav i henhold til klasse A til D. Kravene i byggeforskriften anses å være oppfylt når grensene i NS 8175 klasse C er oppfylt.

Tabell 1 angir krav til lydnivå i brukstid på utendørs oppholdsareal fra utendørs lydkilder for bygninger til undervisningsformål i henhold til NS 8175, klasse C.

Tabell 1: Grenseverdier for støy fra veitrafikk.

Type brukerområde	Målestørrelse	Krav
Lydnivå på uteoppholdsareal fra utendørs lydkilder.	L_d eller L_{de} og L_{5AF}	Nedre grenseverdi for gul sone *

* Grenseverdier gitt i Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442²

* T-1442 angir grenser for dag-kveld- natt lydnivå. Etter denne standarden gjelder den samme grenseverdi for brukstid, henholdsvis for dag på 12 h eller for dag-kveld på 16 h.

3.2 Miljøverndepartementets retningslinjer, T-1442

T-1442³ er utarbeidet i tråd med EU-regelverkets metoder og målestørrelser, og er koordinert med støyreglene som er gitt etter forurensningsloven og TEK. T-1442 skal legges til grunn ved arealplanlegging og behandling av enkeltsaker etter plan- og bygningsloven i kommunene og i berørte statlige etater. Den gjelder både ved planlegging av ny støyende virksomhet og for arealbruk i støysoner rundt eksisterende virksomhet. Retningslinjen er veiledende, og ikke rettslig bindende. Vesentlig avvik kan imidlertid gi grunnlag for innsigelse til planen fra statlige myndigheter, bl.a. fylkesmannen.

Anbefalt grenseverdi ved planlegging av ny virksomhet og bygging av skoler og barnehager er nedre grenseverdi for gul støysoner:

$$L_{den} = 55 \text{ dB}$$

L_{den} er A-veiet ekvivalent lydnivå for dag-kveld-natt med 5 dB tillegg på kveld og 10 dB ekstra tillegg på natt. I henhold til NS 8175 skal grenseverdien på 55 dB gjelde for brukstid på dag L_d .

Grenseverdier for støy fra vegtrafikk ved utendørs lekeområde for Vinne skole blir da:

$$L_d = 55 \text{ dB} \quad L_d \text{ gjelder for tidsrommet kl 07-19}$$

¹ Standard Norge, "NS 8175 Lydforhold i bygninger. Lydklasser for ulike bygningstyper," 2012.

² Miljødirektoratet, "T-1442 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging," 2016.

³ Miljødirektoratet, "T-1442 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging," 2016.

4 Trafikkvurderinger

4.1 Dagens situasjon

Vinne skole rommer i dag totalt 173 elever på trinnene 1.-7. klasse og SFO. Ved planlagt sammenslåing av Ness skole og Vinne skole blir ny kapasitet 350, dvs. maksimalt 177 nye elever. Den nye skolen er planlagt å være ferdig bygd innen desember 2020. Vinne barnehage ligger like i nærheten.

4.1.1 Idrettsanlegget

Idrettsanlegget på Vinne består av en fotballbane, en tennisbane og en ballbinge. Trafikkmengder generert fra idrettsanlegget på Vinne er vanskelig å anslå, dels fordi det ikke er gitt tall for antall besøkende eller antall/størrelse på treninger per dag og dels fordi bruken vil variere over døgnet, året, sesong og hvor populært tilbudet er. Trafikk tilhørende et idrettsanlegg vil typisk komme utenom rushperiodene, som vil si at trafikk hovedsakelig genereres på kveldene og i helgene.

Til beregning av trafikk generert av idrettsanlegget for dagens situasjon er det anslått et antall besøkende for fotballbanen. Det er antatt at fotballbanen har 2 treningsrunder med maks 30 barn som trener på kveldstid, og noe lavere på dagtid. For kunstgressbanen oppe ved skolen er det antatt 2 treningsrunder, hvor det er to lag som spiller sammen med maks 5-7 spillere per lag på kveldstid.

Det er opplyst at tennisbanen er lite brukt, dermed antas det at turproduksjonen til tennisbanen er så liten at den er neglisjerbar. Det antas at ballbinge brukes av elever på Vinne skole på dagtid og av beboere med gangavstand og barn som sykler på kveldstid.

Bilandelen vurderes å være lav på dagtid for de fleste aktivitetene, da det antas at disse brukerne primært vil være skoleelever. Bilandelen vurderes å være forholdsvis høy på kveldstid, da brukere av anlegget sannsynligvis reiser fra områder som ligger et stykke unna. Nærhet til visse boligområder indikerer at det vil være noe gang- og sykkeltrafikk, men idrettsanlegget vil også være rettet mot eksterne brukere utenfor Vinne.

Fra TØI rapporten «Barns aktiviteter og daglige reiser i 2013/14», oppgis det at 68 % av barna blir kjørt til idrettsaktiviteter (TØI, 2015). Andelen på 75 % benyttes i dette notatet. Dette fordi bebyggelsen på Verdal er mer spredt, samt at det er dårlig busstilbud på kveldstid. Det er ingen busstilbud mellom Ness og Vinne på kveldstid. Videre antas det at antall personer per bil på kveldstid er på 1,7, da dette er en liten kommune hvor folk kjenner hverandre godt, dermed vil andel samkjøring være høy ved kjøring f.eks til fotballtrening for barneskoleelever.

Basert på aldersgruppen 5-13 år antas det at halvparten av foreldrene som kjører blir igjen som tilskuere/støtte til trening. Den andre halvparten antas det at kjører barna, for så å hente dem senere. For de litt eldre barna antas det at en langt større andel vil benytte gange eller sykkel. Det gjøres derfor ikke en spesifikk beregning for dette. Trenere og andre delaktige vil utgjøre en særdeles liten andel av den totale turproduksjonen.

Det er benyttet et forholdstall på 0,9 mellom YDT og ÅDT ($\text{ÅDT} = 0,9 * \text{YDT}$). Dette fordi det antas at idrettshallen også vil bli benyttet i helg. Forholdstallet indikerer hvor stor andel av trafikken som kjøres i yrkesdøgn (YDT) sett mot et jevnt snitt for alle dager hele året (ÅDT). Jo lavere tallet er, jo større andel kjøres på et vanlig yrkesdøgn.

Tabell 2: Grunnlagstall for vurderinger ÅDT idrettsanlegg

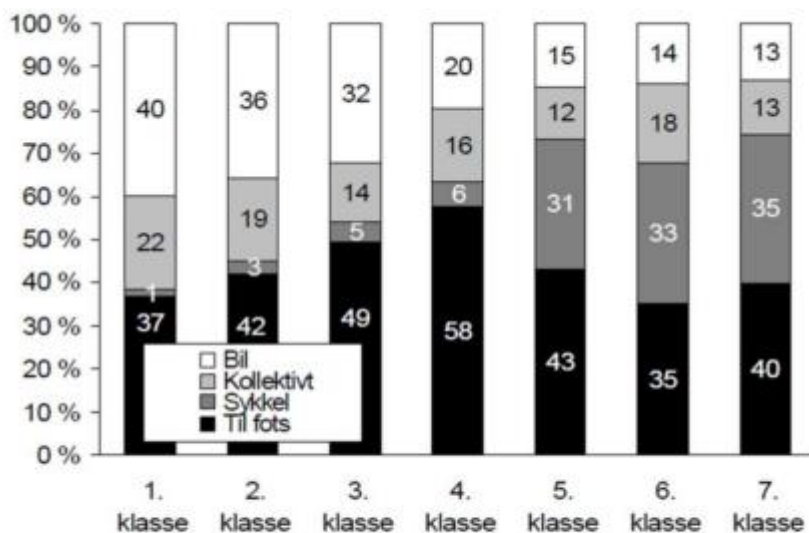
Virksomhet	Personbesøk dagtid (08:15)	Personbesøk kveldstid (15-22)	Bilandel dagtid	Bilandel kveldstid	Antall personer per bil dagtid	Antall personer per bil kveldstid
Fotballbane	25	30	5%	75%	1,2	1,7

4.2 Fremtidig trafikksituasjon

4.2.1 Skolen

Ness skole er et oppvekstsenter i Nessbygda som ligger omtrent 7-9 km fra Vinne skole. Det er antatt at disse elevene vil benytte kollektivtransport eller bli kjørt til skolen. Det er videre antatt at andel barn som kjøres til skolen vil være høy på grunn av at foreldrene mest sannsynlig vil kjøre samme veg for å komme seg på jobb. Dette blir et verste tilfelle da det legges opp til at elevene i hovedsak skal bruke buss. Det er allikevel mulig at en del barn blir kjørt, særlig på lavere klassetrinn, og det er lagt opp til lomme for avsetning av elever.

I TØI rapport 869/2006 (se Figur 3) er det angitt prosentverdier for reisemåte etter alder. Andel 1.klassinger som blir kjørt til skolen er 40%. Denne prosentandelen synker gradvis med økende alder. På kommunens nettside står det at "Størsteparten av innbyggerne bor i boligfelt i Bergshaugen, Brannan, Baglan og Brauta. I tillegg kommer spredt bebyggelse med gårder og eneboliger " (<https://verdal.kommune.no/Organisasjon/Virksomhetsomrader/Skole-og-SFO/Vinne-Skole/>). Størstedelen av boligene i disse boligfeltene ligger nærme skolen med en maksimal gangtid på 20 minutter (med utgangspunkt i ytterkant av skolekretsen).



TØI-rapport 869/2006

Figur 5.4. Transportmiddel til skolen på undersøkelsesdagen, for barn i ulike klassetrinn. Prosent.

Figur 3: Figur hentet fra TØI-rapport 869/2006 som viser prosentfordeling for barns transport til skolen.

Utendørs støy fra vei

For å beregne antall nye elever i de ulike klassetrinnene, er andel barn fordelt på aldersgruppene 6-12 år hentet fra SSB. Det er antatt noe lavere prosent andel enn TØI sine prosentverdier for antall reiser etter alder. Dette fordi vegnettet har lav trafikkmengde og det dermed vil være tryggere for barn å sykle eller gå til skolen, samt for å ta hensyn til at det vil være flere enn et barn i en bil. Videre vil antall ansatte økes med 8. Det antas at alle nye ansatte benytter bil som hovedtransportmiddel til jobb. Det er benyttet et forholdstall på 0,8 mellom YDT og ÅDT ($\text{ÅDT} = 0,8 * \text{YDT}$).

Prosentverdiene som er benyttet for å beregne fremtidig trafikkmengde på grunn av utvidet skolekapasitet er presentert i tabellen under.

Tabell 3: Grunnlagstall benyttet for å beregne fremtidig trafikkmengde fra utvidet skolekapasitet.

Klassetrinn	Andel bilbruk
1.klasse	35%
2.klasse	31%
3.klasse	26%
4.klasse	15%
5.klasse	12%
6.klasse	10%

4.2.2 Idrettsanlegget

For beregning av trafikk er det anslått antall besøkende for fotballbanen og kunstgressbanen. Det er antatt at størrelsen på fotballbanen er tilnærmet like stor som i dagens situasjon, dermed brukes samme tall som for dagens situasjon. Basert på opplysningen om at kunstgressbanen er mindre enn fotballbanen er det antatt færre antall besøk på dagtid og kveldstid. Fjerning av ballbinge og tennisbane påvirker ikke framtidige trafikk tall, da det var antatt at generert trafikk i forbindelse med disse er neglisjerbare for dagens situasjon.

Tabell 4: Grunnlagstall for vurderinger ÅDT idrettsanlegg

Virksomhet	Personbesøk kveldstid (08:15)	Personbesøk kveldstid (15-22)	Bilandel dagtid	Bilandel kveldstid	Antall personer per bil dagtid	Antall personer per bil kveldstid
Fotballbane	25	30	5%	75%	1,2	1,7
Kunstgressbane	10	20	5%	75%	1,2	1,7

4.3 Generell trafikkøkning

4.3.1 FV 72

Trafikkmengder for FV 72 i fremtidig situasjon er beregnet for en periode på 20 år frem i tid (2039). Trafikkmengdene som benyttes til framskrivningen er hentet fra NVDB (Nasjonal Vegdatabank). Det forutsettes en årlig vekst i samsvar med prognoser i Nasjonal transportplan (NTP).

For Nord Trøndelag fylke viser prognosen gjennomsnittlig årlig vekst i samlet trafikkarbeid for personbil i perioden 2016 – 2022 på 0,8 % per år, og fra år 2022 – 2030 en vekst på 1,10 % pr år. Fra år 2031 -2039 er årlig vekst på 0,8%. Tungtransportandelen fremskrives særskilt, for å ta hensyn til at veksten i kalktransporten er større enn den veksten NTP tilsier. Prognosen for gjennomsnittlig årlig vekst for tungtrafikk i perioden 2018-2039 er på 2,1%.

Kalktransport per i dag er på 146 tunge biler i døgnet, dette utgjør ca. 28% av tungtrafikken langs FV 72. Ved å beregne den generelle trafikkveksten for tungtrafikk vil antall tunge kjøretøy øke til 785 i år 2039. Siden andel kalktransport utgjør 28% av tungtrafikk er beregnet kalktransport i år 2039 på 221 kjøretøy. Kalktransport kan økes til 344 (ved 2 mill. tonn uttak) dette betyr at veksten i kalktransporten vil stige mer enn den veksten NTP tilsier, noe det tas høyde for i trafikktall for fremtidig situasjon. Det er i tillegg sett på en framtidig situasjon ved 4 mill. tonn uttak i kalkbrudd. Se avsnitt 5.1 for beskrivelse av de ulike situasjonene det er beregnet støysonekart for.

4.4 Kokkvegen

Den nye skolen er planlagt å være ferdig bygd i 2020. Dette er tatt hensyn til ved beregning av trafikkmengden for 2039. Det antas at trafikken tilknyttet idrettsanlegget forblir lik som i dagens situasjon. Det er benyttet de samme trafikkvekstprognosene som for FV 72.

5 Beregningsdetaljer

Beregningene er utført etter Nordisk beregningsmetode for veitrafikk ved hjelp av programmet Cadna/A versjon 2019.

Støyberegningene er utført i høyde 1,5m og 4 m over terreng og er inkludert fasaderefleksjonsbidrag fra alle eksisterende bygninger.

Det er beregnet med 2. ordens refleksjon. Refleksjoner er ikke medtatt for nytt skolebygg hvor støy skal vurderes.

Det er antatt myk mark (markabsorpsjon = 1) for hele området.

5.1 Trafikktall

Tabell 5 viser benyttede trafikktall for vegtrafikk. Under følger en kort beskrivelse av de ulike situasjonene som er beregnet. Se avsnitt Trafikkvurderinger vurderinger rundt trafikktall. Trafikktall for kalktransport er hentet fra støyutredning utført av COWI AS⁴.

5.1.1 Dagens situasjon (2019)

ÅDT-tall for 2018 er hentet fra Norsk Vegdatabank (Statens vegvesen) og fremskrevet til 2019. Dette tallet inkluderer faktisk kalktransport i 2018 for 1,223 tonn uttak.

5.1.2 Framskrivning av trafikkmengde, ÅDT (til år 2039)

Trafikktall er framskrevet 20 år fram i tid, og det er inkludert kalktransport på 2 mill. tonn jf. godkjent uttak. Det er lagt til grunn 50 tonns kjøretøy, da det er det som anses å ligge innenfor gjeldende regelverk. Dette med bakgrunn i at dispensasjonen for 70 tonns kjøretøy gjelder kun ut året.

5.1.3 Framskrivning av trafikkmengde, ÅDT (til år 2039) – inkl mulig økning kalktransport

Det er per i dag godkjent kalkuttak på inntil 2 mill. tonn, men ettersom det er søkt om videre økning i uttak er det gjort en øvelse for å se på et scenario der kalkuttak økes til 4 mill. tonn (uten av man vet om dette kommer til å bli godkjent i framtiden). Det er lagt til grunn 50 tonns kjøretøyer. Denne øvelsen/framskrivingen gjøres som en illustrasjon og til orientering. Dette for at politikere m.fl. kan se en av konsekvensene for skolen, av å øke kalktransporten. Ved økt støyforurensning fra evt. økning i kalktransport som overstiger 2 mill. tonn bør Verdalskalk sørge for avbøtende tiltak knyttet til økningen.

Tabell 5: Trafikkdata for vegtrafikk

Vei	Hastighet	Dagens situasjon		Framtidig - 2 mill. tonn uttak kalk		Framtidig – 4 mill. tonn uttak kalk	
		Hastighet [km/t]	ÅDT ₂₀₁₉	Andel Tungtrafikk [%]	ÅDT ₂₀₃₉	Andel tungtrafikk [%]	ÅDT ₂₀₃₉
FV 72	70	3200	16	4180	22	4534	28
Kokkveien	30	343	5	592	4	592	4

⁴ Kalktransport Tromsdalen – Verdal havn, Støyutredning. Cowi juni 2016

I beregningene er det benyttet følgende prosentvis fordeling av ÅDT over døgnet

Fv 72 - (Gruppe 1, Typisk riksvei):

Dag (07-19)	75 %
Kveld (19-23)	15 %
Natt (23-07)	10 %

Kokkveien - (Gruppe 2, By- og bynære områder):

Dag (07-19)	84 %
Kveld (19-23)	10 %
Natt (23-07)	6 %

6 Beregningsresultater

Beregninger er utført for dagens situasjon (2019) og for fremtidig situasjon (2039) med og uten støyskjerming av uteområde i skogen mot FV 72. Det er i tillegg gjort en støyberegning for en mulig fremtidig situasjon med økt kalktrafikk tilsvarende 4 mill. tonn produksjon.

6.1 Støysonekart – Uteoppholdsareal

6.1.1 Støysonekart – dagens situasjon (2019)

Beregnet støynivå L_d 1,5 m over bakken for dagens situasjon for uteområdet til Vinne skole er vist i vedlegg 1. Beregningene viser at uteområdet «Trollskogen» overskrider grenseverdier for utendørs oppholdsareal for skoler ($L_d = 55$ dB) for dagens situasjon.

6.1.2 Støysonekart – framtidig situasjon (2039)

Beregnet støynivå L_d 1,5 m over bakken for framtidig situasjon for uteområdet til Vinne skole er vist i vedlegg 2. Beregningene viser at hoveddelen av uteområde ved skolen tilfredsstiller krav for utendørs oppholdsareal for skoler ($L_d = 55$ dB), med unntak av naturlekeplass mot nordvest som anbefales skjermet. Uteområder i skogen mot FV 72 overskrider grenseverdien med inntil 10 dB. Dersom dette arealet skal defineres som uteoppholdsareal for Nye Vinne og Ness skole bør området skjermes. Et overordnet forslag til skjerming er vist i Vedlegg 3. Skjerming av uteområde i skogen vil også skjerme naturlekeplass mot nordvest.

6.1.3 Støysonekart – framtidig situasjon (2039) - Inkludert støyskjerm

Vedlegg 3 viser beregning utført med en 2,5m høy skjerm mot nord langs uteområdet «Trollmorskogen», samt en 1,8-2,0 m høy skjerm for uteområdet «Trollskogen». Beregningene viser at det vil være mulig å tilfredsstille grenseverdi på $L_d = 55$ dB for deler av disse uteområdene.

Pga parallell prosjektering var ikke alle detaljer for planområdet klare på det tidspunkt støykart ble beregnet. Skjerm ved «Trollmorskogen» vil komme i konflikt med utvidet busslomme ved FV 72, men viser allikevel effekten av en potensiell støyskjerm.

6.1.4 Støysonekart – framtidig situasjon (2039) - m/økt kalktransport

Vedlegg 4 viser beregnet støynivå L_d i 1,5 meters høyde for framtidig situasjon inkludert økt kalktransport for uttak på 4 mill. tonn. Beregningene viser at de allerede utsatte uteområdene mot FV 72 vil få økt støy. Blant annet vil deler av området «Trollskogen» havne i rød støysone.

6.2 Støysonekart – 4 m over bakken

Støysonekart for 4 meters høyde viser hvilke fasader på skolebygget som ligger i gul sone, og dermed må vurderes særskilt i fht dimensjonering av fasadeelementer.

6.2.1 Støysonekart – dagens situasjon (2019)

Beregnet støynivå L_d 4 m over bakken for dagens situasjon er vist i vedlegg 5. Beregningene viser at deler av fasade mot nord har overskridelse av grenseverdi for utendørs støy for skoler ($L_d = 55$ dB).

6.2.2 Støysonekart – framtidig situasjon (2039)

Beregnet støynivå L_d 4 m over bakken for framtidig situasjon er vist i vedlegg 6. Beregningene viser at hoveddel av fasade mot nord, samt deler av fasade mot øst har overskridelse av grenseverdi for utendørs støy for skoler ($L_d = 55$ dB).

6.2.3 Støysonekart – framtidig situasjon (2039) - Inkludert støyskjerm

Beregnet støynivå L_d 4 m over bakken for framtidig situasjon inkludert støyskjerm er vist i vedlegg 7. Beregningene viser at deler av fasaden mot nord har overskridelse av grenseverdi for utendørs støy for skoler ($L_d = 55$ dB). Skjermer påvirker nivå på deler av fasaden mot nord og øst.

Pga parallell prosjektering var ikke alle detaljer for planområdet klare på det tidspunkt støykart ble beregnet. Skjerm ved «Trollmorskogen» vil komme i konflikt med utvidet busslomme ved FV 72, men viser allikevel effekten av en potensiell støyskjerm.

6.2.4 Støysonekart – framtidig situasjon (2039) - m/økt kalktransport

Beregnet støynivå L_d 4 m over bakken for framtidig situasjon m/økt kalktransport for uttak på 4 mill. tonn er vist i vedlegg 8. Beregningene viser at hele fasaden mot nord, samt deler av fasade mot øst har overskridelse av grenseverdi for utendørs støy for skoler ($L_d = 55$ dB).

7 Konklusjon

Beregninger av vegtrafikkstøy 1.5 m over bakken viser at uteområde i skogen mot FV 72, bl.a. områder kalt «Trollskogen» og «Trollmorskogen» ligger over grenseverdien for støy ved utendørs lekeområde for dagens situasjon. For framtidig situasjon vil støyen i dette området ligge inntil 10 dB over grenseverdi (L_d 55 dB). I tillegg vil deler av naturlekeplass mot nordvest ha overskridelse av grenseverdi. Grenseverdi for deler av uteområde i skogen kan tilfredsstilles ved å plassere en 2,5m høy støyskjerm mot nord ved området «Trollmorskogen», samt en 1.8-2 m høy skjerm ved området «Trollskogen». Naturlekeplass vil også få tilfredsstillende støynivå med skjerm ved «Trollskogen».

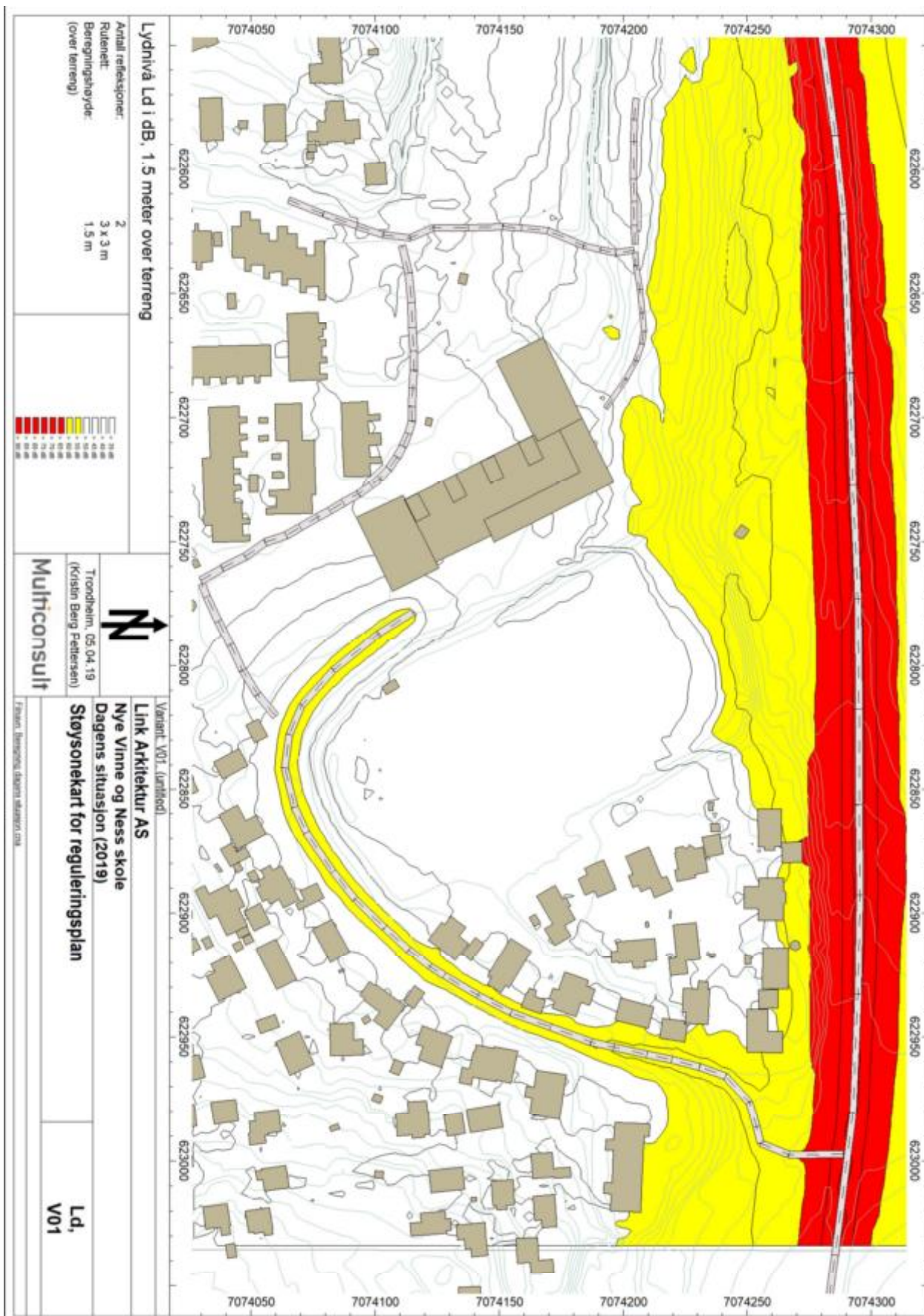
Beregninger av vegtrafikkstøy 4 m over bakken viser at deler av fasade mot nord og øst vil ligge i gul sone for framtidig situasjon (2039). Det må tas hensyn til dette ved dimensjonering av fasadeelement. Dimensjonering av fasader må gjøres i en senere fase.

Det antas at det ikke vil være noen markant økning i støy for naboer ift. tidligere situasjon. Ballbingen som er ved skolen i dag er planlagt fjernet og det anses ikke å være noen nye støyende elementer som kommer inn med unntak av økt antall barn. Det er ikke krav til lydnivå fra stemmer/skrik og eventuell økning i lydnivå fra barns lek er derfor ikke vurdert.

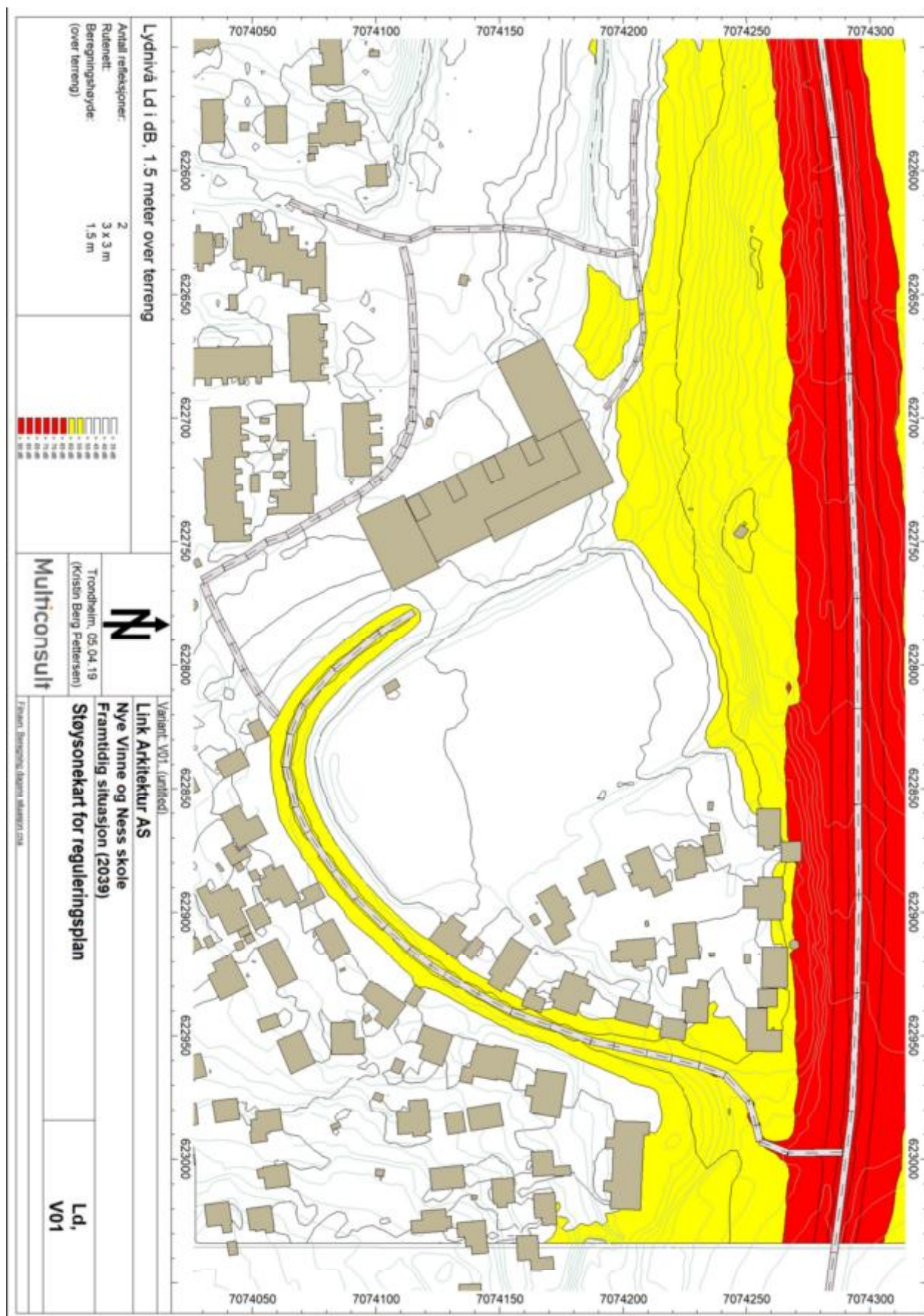
8 Vedlegg:

- Vedlegg 1: Støysonekart L_d 1.5 m over bakken – dagens situasjon, år 2019
- Vedlegg 2: Støysonekart L_d 1.5 m over bakken – framtidig situasjon, år 2039
- Vedlegg 3: Støysonekart L_d 1.5 m over bakken – framtidig situasjon, år 2039 med støyskjerming av uteområde
- Vedlegg 4: Støysonekart L_d 1.5 m over bakken – framtidig situasjon, år 2039 inkludert økt kalktransport for 4 mill. tonn uttak
- Vedlegg 5: Støysonekart L_d 4 m over bakken – dagens situasjon, år 2019
- Vedlegg 6: Støysonekart L_d 4 m over bakken – framtidig situasjon, år 2039
- Vedlegg 7: Støysonekart L_d 4 m over bakken – framtidig situasjon, år 2039 med støyskjerming av uteområde
- Vedlegg 8: Støysonekart L_d 4 m over bakken – framtidig situasjon, år 2039 inkludert økt kalktransport for 4 mill. tonn uttak

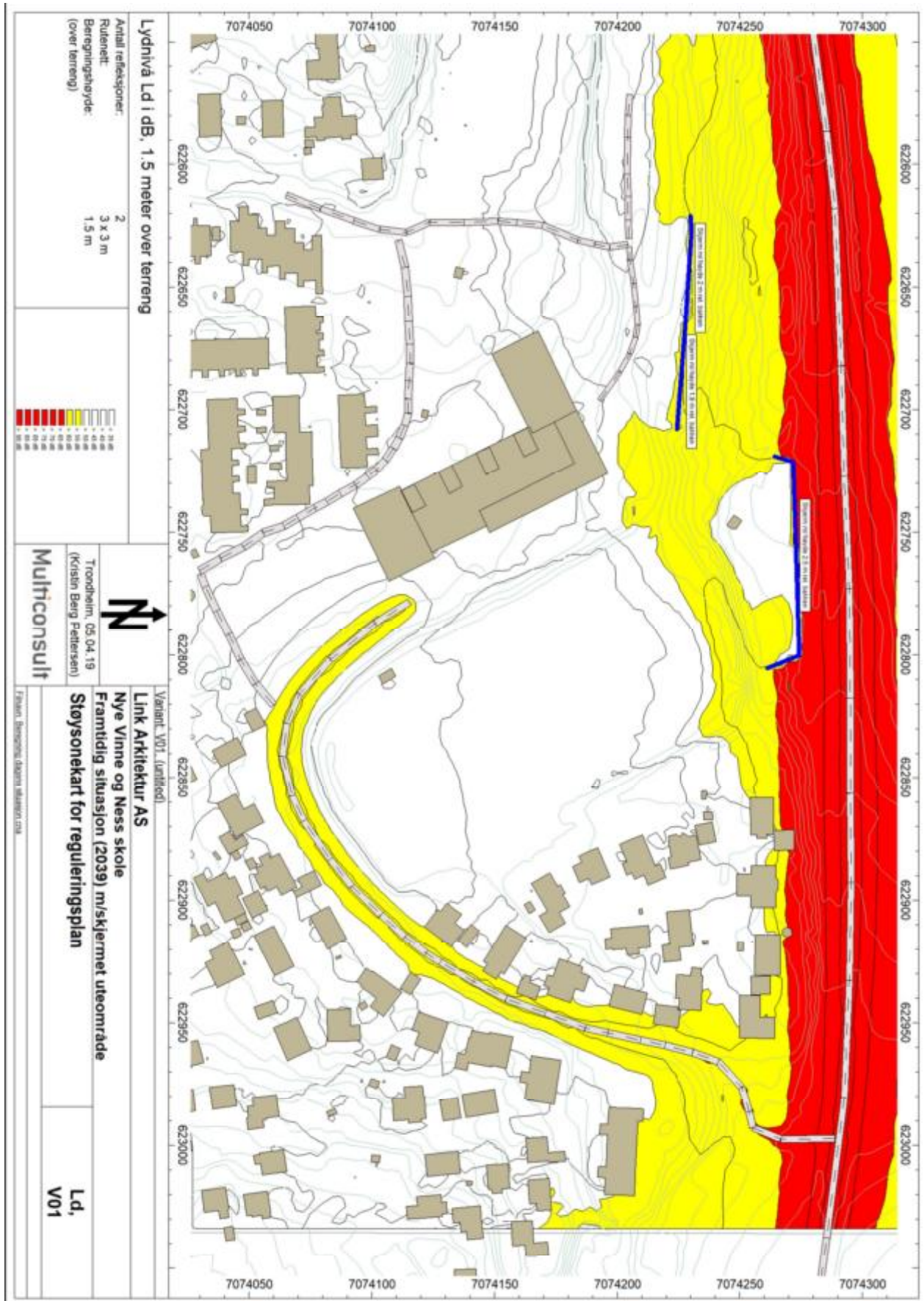
Vedlegg 1: Støysonekart L_d 1.5 m over bakken – dagens situasjon, år 2019



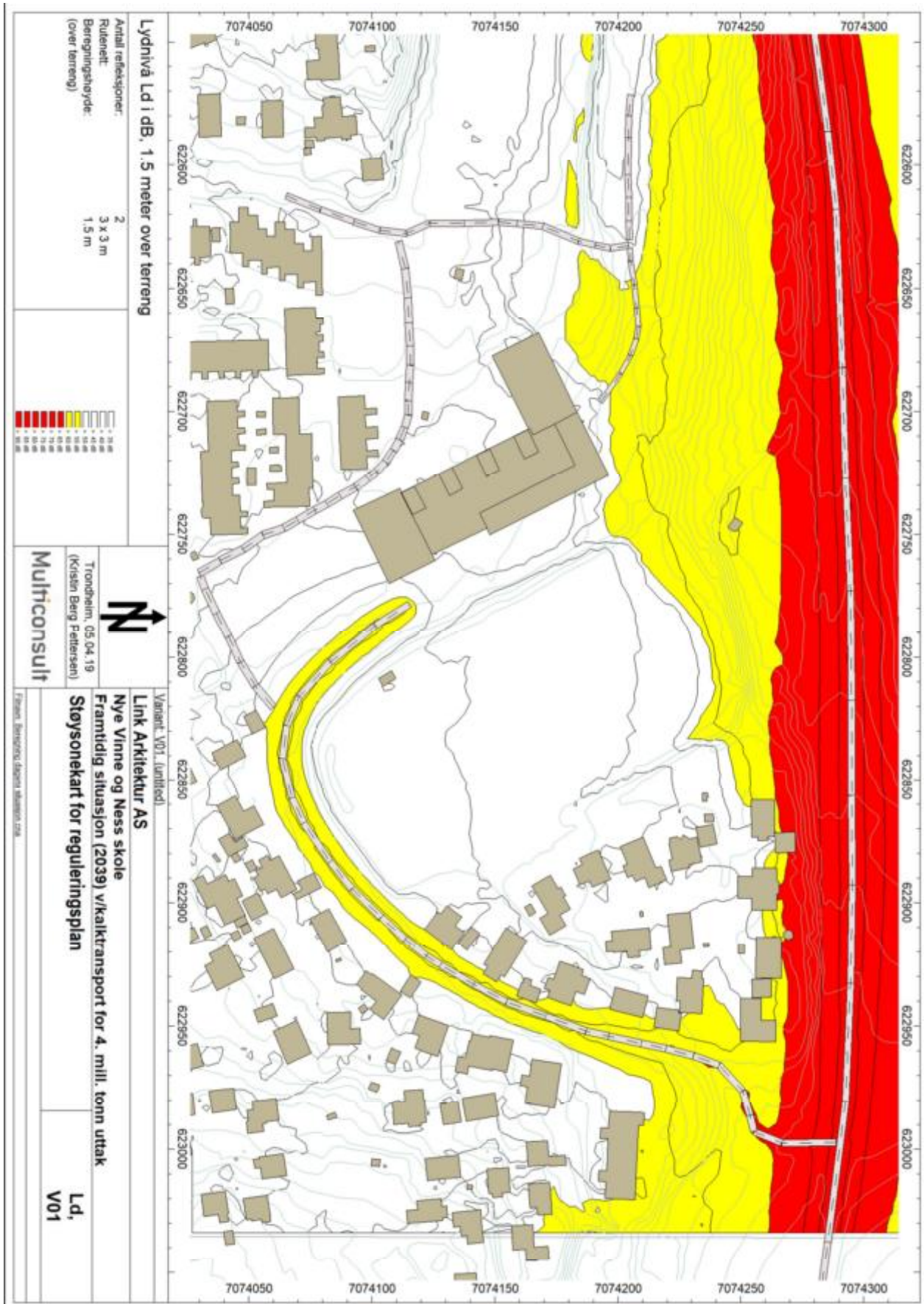
Vedlegg 2: Støysonekart L_d 1.5 m over bakken – framtidig situasjon, år 2039



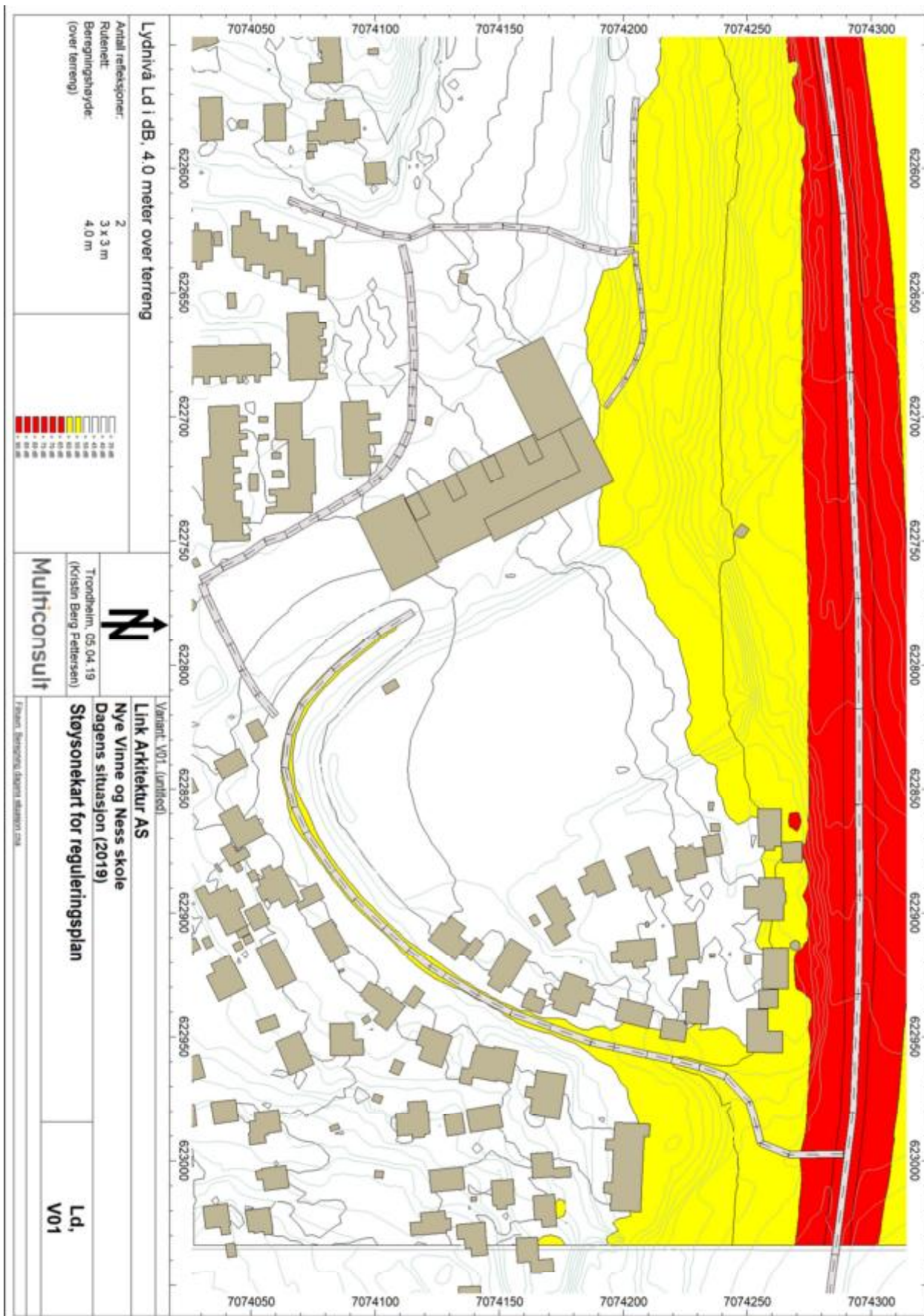
Vedlegg 3: Støysonekart L_d 1.5 m over bakken – framtidig situasjon, år 2039 med støyskjerming av uteområde



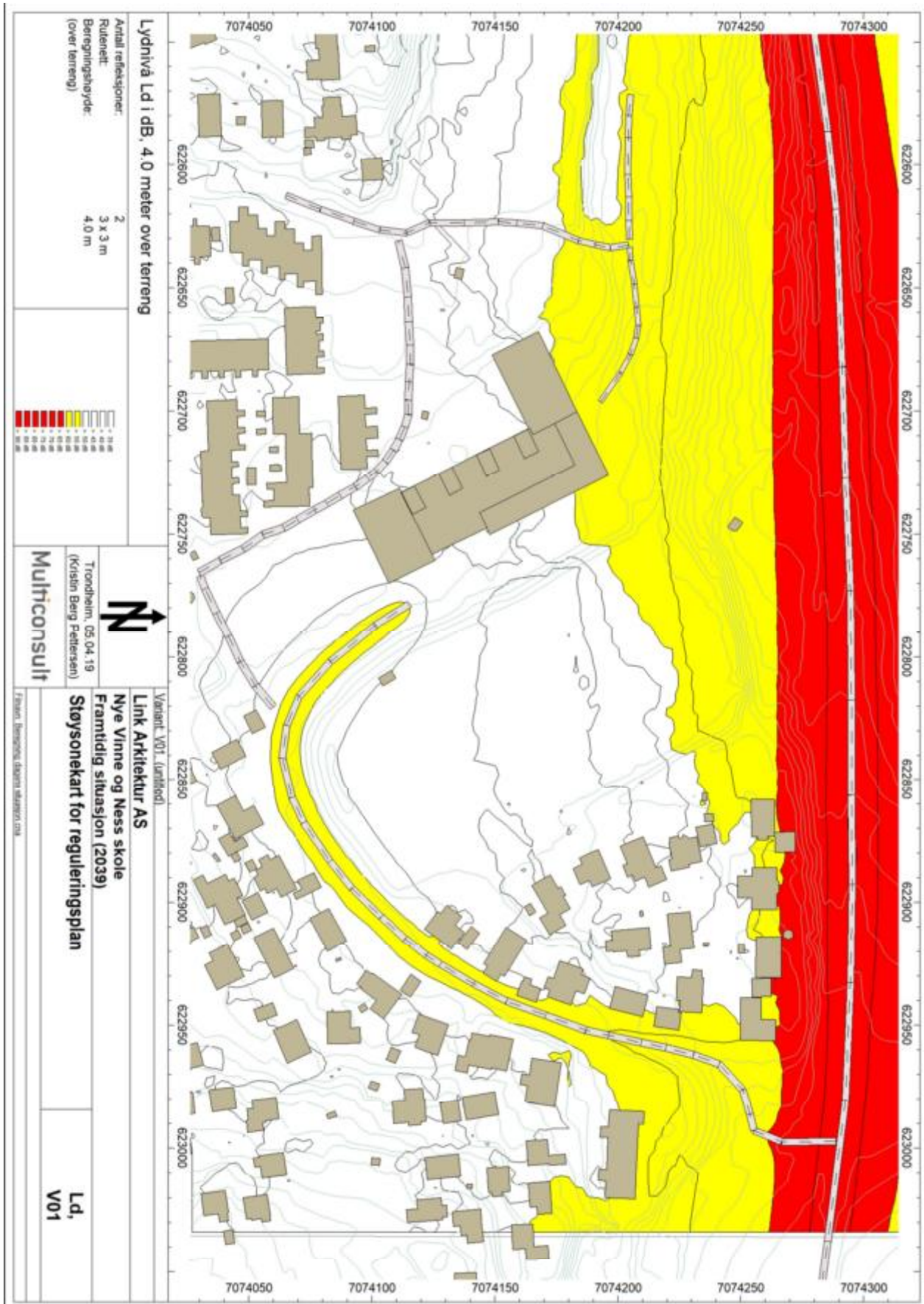
Vedlegg 4: Støysonekart L_d 1.5 m over bakken – framtidig situasjon, år 2039 inkludert økt kalktransport for 4 mill. tonn uttak



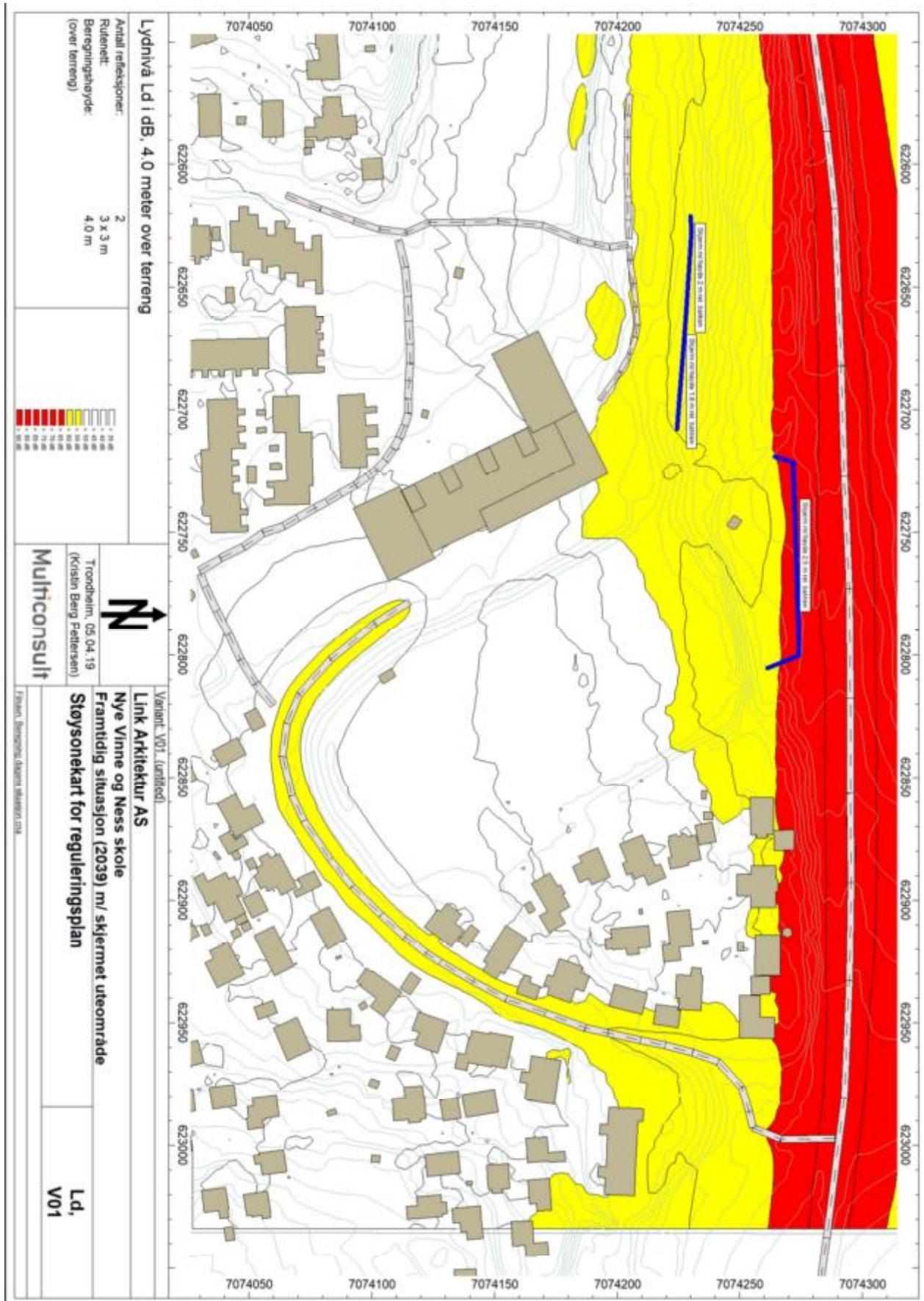
Vedlegg 5: Støysonekart L_d 4 m over bakken – dagens situasjon, år 2019



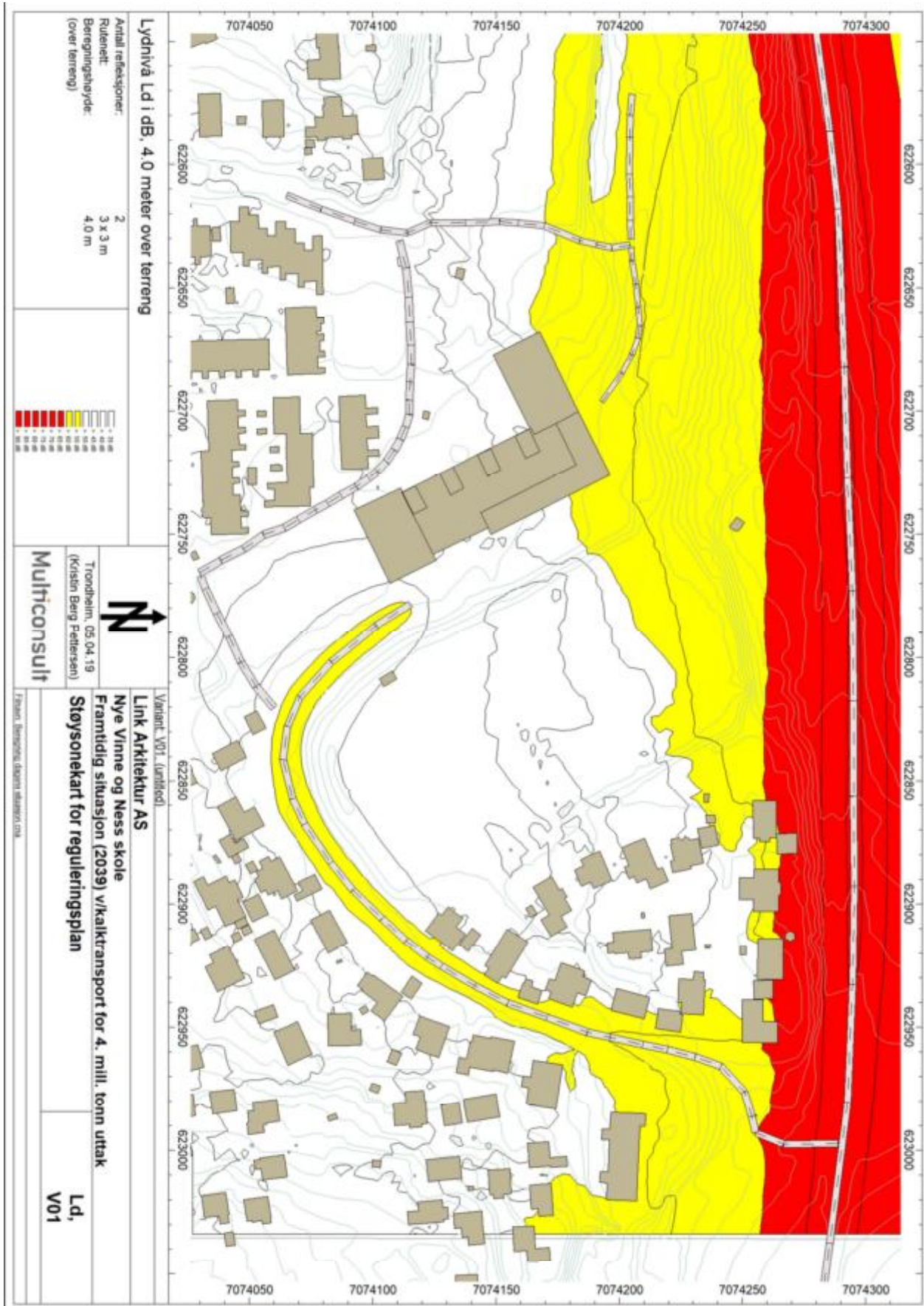
Vedlegg 6: Støysonekart L_d 4 m over bakken – framtidig situasjon, år 2039



Vedlegg 7: Støysonekart L_d 4 m over bakken – framtidig situasjon, år 2039 med støyskjerming av uteområde



Vedlegg 8: Støysonekart L_d 4 m over bakken – framtidig situasjon, år 2039 inkludert økt kalktransport for 4 mill. tonn uttak



Oppdragsgiver: **Verdal kommune**

Oppdragsnr.: **5192117** Dokumentnr.: **RIG-01**

Til: Verdal kommune v/Svenn A. Lersveen

Fra: Norconsult v/Henning Tiarks

Dato 2019-03-21

Nye Vinne og Ness skole - Skredfarevurdering

1. Innledning

På oppdrag fra Verdal kommune har Norconsult AS vurdert skredfaren i forbindelse med planlegging av Nye Vinne og Ness skole ved Vinne i Verdal kommune (gnr.282 bnr. 66).

Eksisterende barneskole utvides for sammenslåing av Vinne og Ness skole. Dagens SFO-bygg fjernes og skal integreres i bygningen. Arealet skal benyttes til utvidelse av lekeplass.

For regulering av området kreves en vurdering av hvordan tiltaket påvirker situasjonen og faren for løsmasseskred.



Figur 1-1: Planlagt utvidelse av eksisterende skole. Symbol ≈ markerer berg i dagen. Det er opplyst at det er lokalt fjelloppstikk synlig i kjellere.

2. Gjeldende retningslinjer

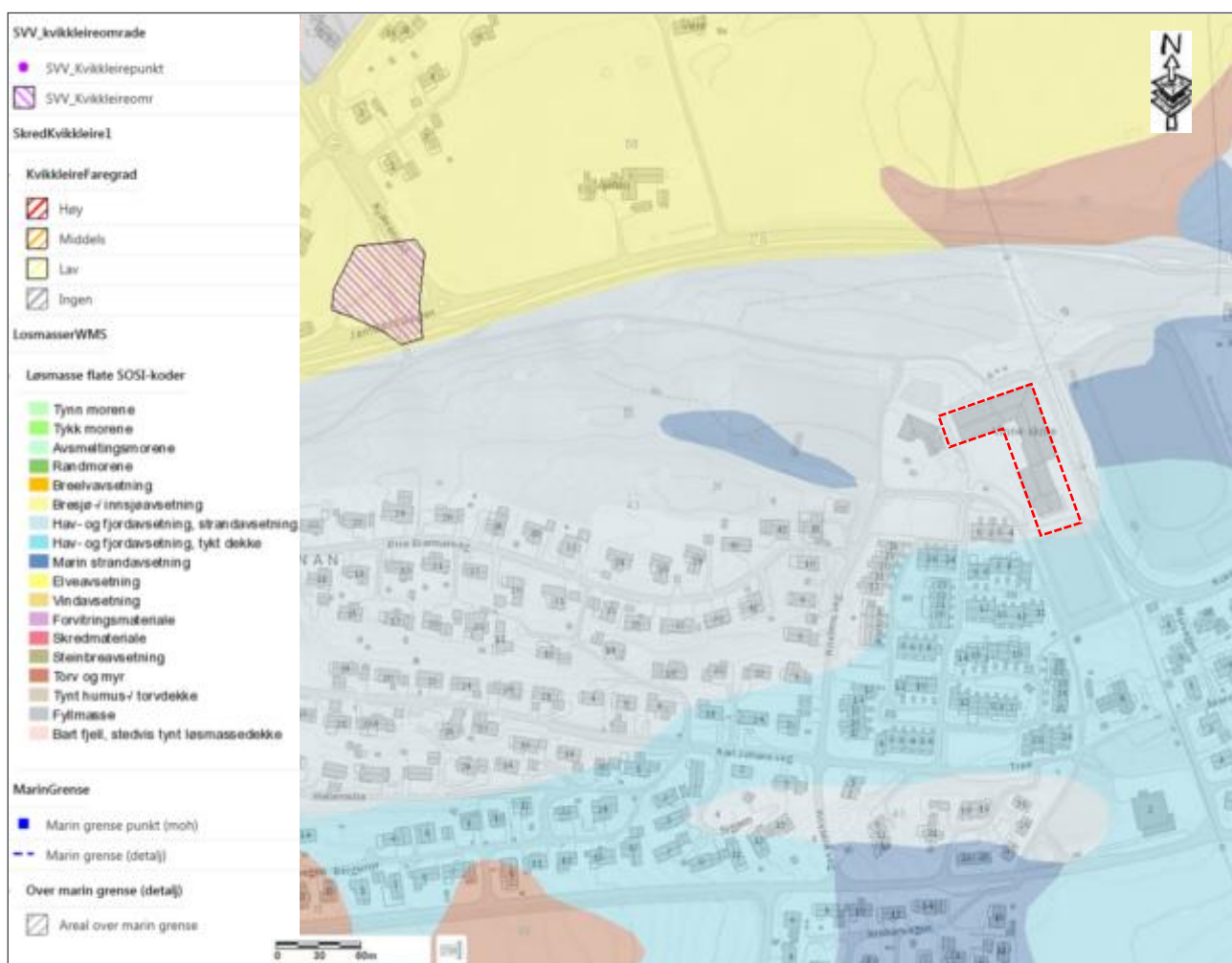
Krav til sikkerhet som skal legges til grunn ved regulering og bygging er gitt i forskriften «Veiledning om tekniske krav til byggverk» (TEK 17) § 7-3 (Direktoratet for byggkvalitet, 2015), med hjemmel i plan- og bygningsloven (PBL) §28-1 og §29-5.

Rapport nr. 2 «Flom- og skredfare i arealplaner» fra Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE, 2/2011) gir retningslinjer for hvordan offentlig aktsomhetskart og faresonekart kan brukes til å identifisere skredfareområder. Tomta ligger under marin grense og ansees dermed som aktsomhetsområdet for løsmasseskred.

I henhold til retningslinjer fra NVE og NVEs veileder 7/2014 vurderes skredfaren ut ifra dagens gjeldende situasjon (terreng, vegetasjon, klima mv.) og terrenginngrep som tiltaket vil medføre.

3. Grunnlag og utførte undersøkelser

Det er benyttet kartmateriale fra NVE og NGU. Kartmaterialet danner grunnlag for beskrivelsen av terreng- og grunnforhold. Oversiktskart (figur 1-2) viser fordeling av løsmassetyper. Grunnforholdene er kartlagt som hav- og fjordavsetninger i tynt dekke.

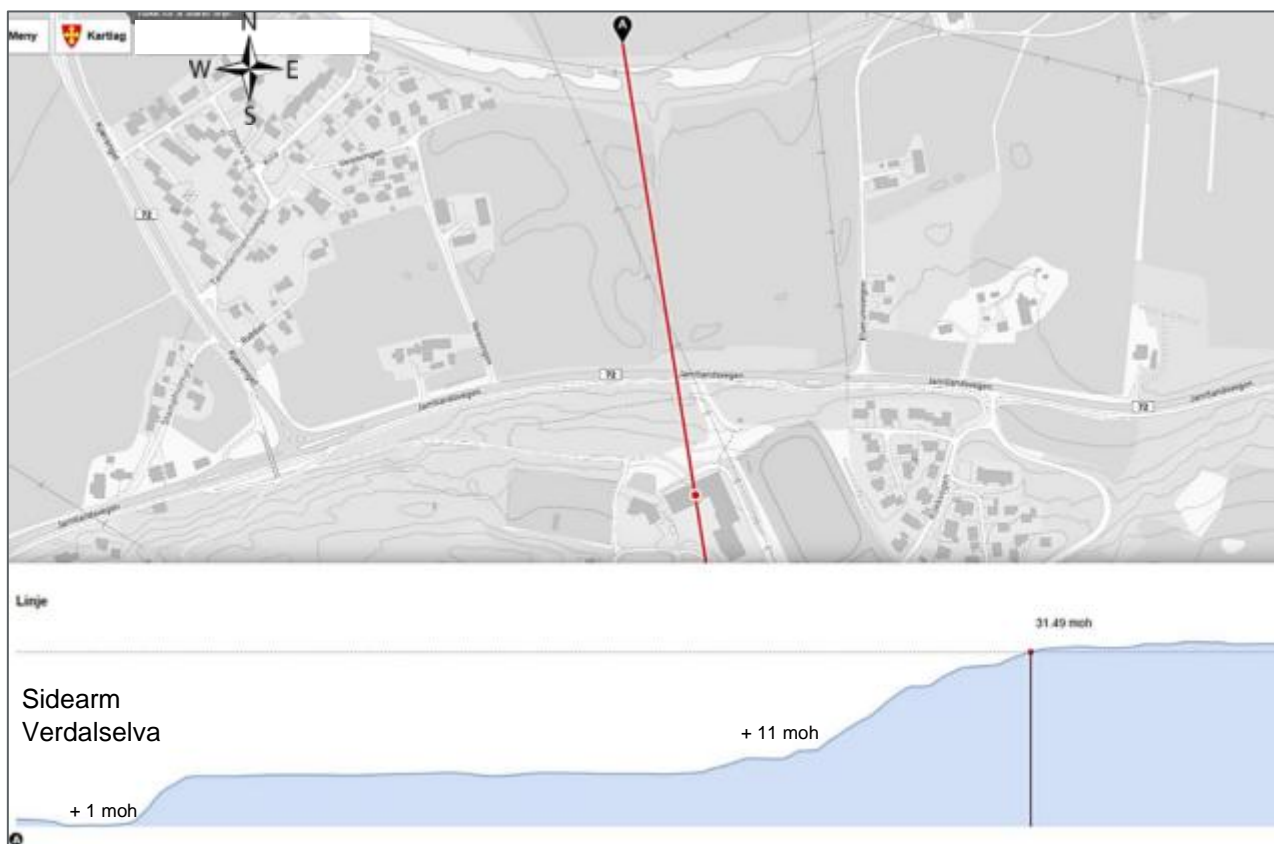


Figur 3-1: Beliggenhet av undersøkelsesområdet Vinne, sør for Verdal (<http://atlas.nve.no>).

4. Terreng- og grunnforhold

Terrengforhold

Skoleområdet (kote + 29 til + 33) er preget av fyllmasser over bart fjell og vekstjord over berg. Skråningen ned mot Jamtlandsvegen er godt vegetert med busker og gran, noe ulendt med en gjennomsnittlig helning på ca. 1:5.



Figur 4-1: Terrengsnitt fra Vinne skole ned mot sidearm til Verdalselva. Avstand er ca. 400 m (<http://atlas.nve.no>)

Grunnforhold

Det foreligger ikke noen grunnundersøkelser fra skoleområdet. Jf. befaring den 15.03.2019 er det lokalt grunt til berg i skolegården og i bygget. Langs Jamtlandsvegen er det en fjellskjæring helt inntil i forlengelse av skolebygget. Det er ikke noe indikasjon på skredfarlige grunnforhold eller tykke løsmasseavsetninger i skråningen mot Jamtlandsvegen. Terrengtet der høyspentledningen går indikerer noe fyllmasser.

5. Prosjektdetaljer

Bygninger som SFO og tilknyttet klubbhus skal rives. For å benytte underetasjen i skolen som arbeidsrom skal terrengoverflaten langs den østlige fasaden senkes med ca. 1,5 m.

Fra Jamtlandsvegen skal det anlegges en ny gangveg opp til skolen som følger terrenget og dagens sti under høyspentledningen.

6. Vurdering av løsmasseskredfare

Da tomta ligger på berg med tynne løsmasseavsetninger kan det utelukkes at planlagt tiltak påvirker områdestabiliteten og løsmasseskredfaren negativt. Planlagt senkning av terrengnivå virker generelt positivt på stabilitet i skråningen nedenfor.

Skoleområdet ligger også i god avstand fra bekker og elver som potensielt kunne utløse løsmasseskred. Det er heller ikke noe fare at området kan bli truffet fra skredmasser som utløper fra høyereliggende terreng.

Konklusjon

Jf. terrengbefaring og tolkning av topografiske forhold samt kvartærgeologisk kartgrunnlag konkluderes det at skoleområdet for Nye Vinne og Ness skole ikke er utsatt for løsmasseskredfare.

Utvidelsen er ikke i strid med kravene til skredsikkerhet mot løsmasseskredfare jf. plan- og bygningsloven.

J01	2019-03-21	Til bruk	Henning Tiarks	Kristian Aune	Henning Tiarks
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Fra: Nilsen Lenard <lenard.nilsen@nte.no>

Sendt: 5. november 2018 10:52

Til: Anne-Ruth Sørensen <ars@linkarkitektur.no>

Kopi: Post Nett <post.nett@nte.no>

Emne: Vinne skole. utbygging [INC ID# 059337]

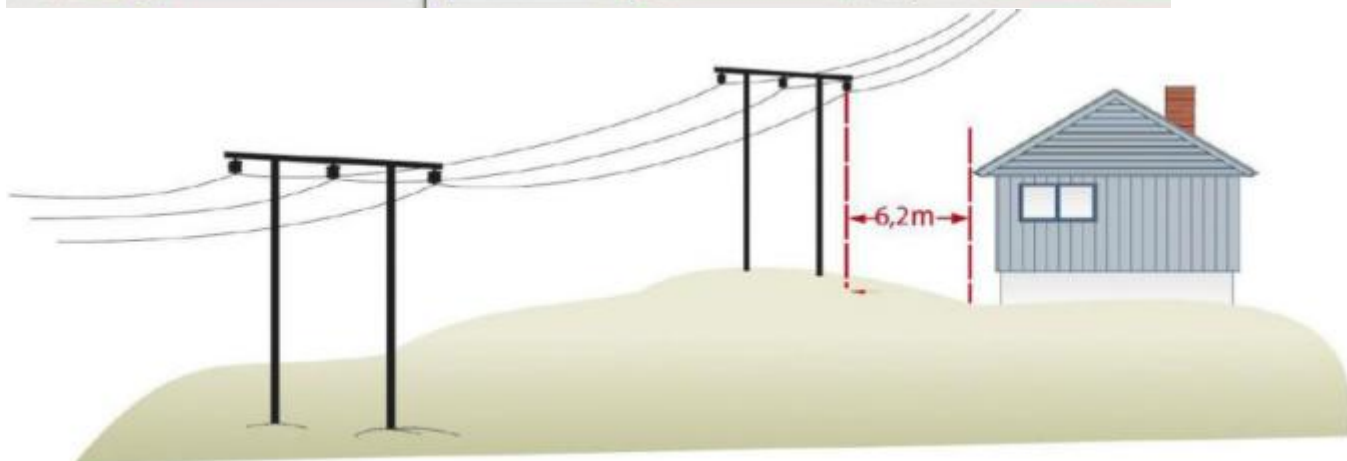
Hei

Ved nybygging/ombygging må det tas hensyn til det magnetiske feltet fra linja. Se vedlagte rapport for beregning av utredningsgrensen for magnetisk felt. Utredningsgrensen på 0,4 μ T går ca. 20 m fra senter av ledningen. Utredningsgrensen er lagt inn som en buffer i nederste kartutsnitt.

Horisontal avstand til nærmeste bygningsdel på viktig bygning skal iht. forskrift (FEF 2006) ved spesifisert is eller temperatur være minimum 6,2m fra nærmeste fase på 66kV linje som vist på skisse nederst. Ved bygging midt i spennet kan det i noen tilfeller være maks vind (utsving) som er mest ugunstig, og gi større avstand. Her står det en mast nært skolen, så minimumskravet vil trolig bli 6,2m. Har i øverste kartutsnitt lagt inn en buffer på 10m og 13m fra senter linje. Gitt at linje er dokumentert rett i kart og avstanden fra senter line til ytterste fase ikke er over 3m, er det godkjent avstand iht. forskrift slik det står i deg. Skolen står ikke helt parallelt med linja så avstanden blir litt mindre lengst sør, se ytterste buffer 13m.

NTE skal varsles ved arbeid nærmere enn 30m fra linjen. Se vedlegg Viktig melding til maskinentreprenører.





Med vennlig hilsen

Lenard Nilsen | Fagansvarlig linjer | lenard.nilsen@nte.no

NTE Nett AS | Telefon 74 15 04 88 | Mobil 416 59 992 | www.ntenett.no

Fra: NTE Nett AS <post.nett@nte.no>

Sendt: torsdag 18. oktober 2018 15.23

Til: Nilsen Lenard <lenard.nilsen@nte.no>
Emne: FW: Vinne skole. utbygging [INC ID# 059337]

Hei.

Kan du svare på dette?

Mvh Driftsentret v/Mette

From: ars@linkarkitektur.no
Sent: 18.10.18 15:07
To: post.nett@nte.no
Cc: baard.kotheim@verdal.kommune.no; gn@linkarkitektur.no
Subject: Vinne skole. utbygging

Hei

Vi er i gang med et forprosjekt vedr. ovennevnte skole hvor det planlegges en utbygging. Deler av eksist. bygg tenkes revet (de 2 nærmeste volumene på bildet) og erstattes med nybygg. Tilbygg/nybygg planlegges ikke lengre fram enn vegglivet til den borteste delen i bildet. Her kommer det antakeligvis krav om til avstand mellom høyspent og nybygg .

Håper dere kan gi en snarlig tilbakemelding vedr. dette.



Med vennlig hilsen

Anne-Ruth Sørensen
sivilarkitekt mna

LINK ARKITEKTUR

LINK arkitektur AS, Fjordgata 11, 7010 Trondheim
ars@linkarkitektur.no

Telefon dir. +47 97 67 08 29
Telefon sentralbord +47 95 40 11 16

www.linkarkitektur.no

Til: Lenard Nilsen, NTE Nett AS

Dato: 1.11.2018

Fra: Frode Johannessen, NTE Nett AS

Arkivsak:

Kopi til:

Arkivnr.:

Beregning av magnetfelt rundt 66 kV luftledninger ved Vinne skole, Verdal

Bakgrunn

Det planlegges en utbygging ved Vinne skole på Verdal. NTE Nett AS sin dobbeltkurs luftledning på 66 kV mellom Verdal S og Ørin transformatorstasjon passerer rett ved skolen, se bilde. I forbindelse med forprosjekt for utbyggingen har Link arkitektur etterspurt byggegrensener i forhold til ledningen. Dette notatet vurderer utredningsgrensen for magnetfelt rundt ledningen.



Eksisterende kunnskap og forvaltningsstrategi

Kraftledninger kan skape elektromagnetiske felt (EMF) i driftsfasen. Magnetfeltet varierer med styrken på strømmen som går gjennom ledningene. Magnetfeltet reduseres i samme forhold som belastningen/strømstyrken reduseres. Magnetfeltet er sterkest nært ledningene og avtar relativt raskt når avstanden til ledningene øker.

Statens strålevern har lagt ut mye informasjon omkring magnetfelt på sine nettsider (www.nrpa.no). Her er bl.a. følgende skrevet om forskning omkring magnetfelt og helse:

Magnetfelt og helse

Sammenfattet antyder omfattende internasjonal forskning en mulig dobbelt risiko for utvikling av leukemi hos barn der gjennomsnittsverdien for magnetfeltet i hjemmet er over 0,4 mikrottesla (μT). I Norge vil dette statistisk kunne innebære ett ekstra tilfelle av leukemi ca. hvert sjetten år blant barn som er utsatt for magnetfelt fra høyspentledninger i boligen.

For andre kreftformer hos barn, og kreft hos voksne, finnes det ikke noe konsistent holdepunkt for at bolig- eller yrkeseksponering for magnetfelt er kreftfremkallende. Når det gjelder eventuell sammenheng med andre helseplager eller symptomer er dataene ikke tilstrekkelige til å trekke endelige konklusjoner.

Gjeldende retningslinjer vedrørende EMF er omtalt i Stortings prp. nr 66 (2005-06). Statens strålevern og NVE sendte i oktober 2007 ut en veileder som presiserte hvilke oppgaver netteiere skal utføre mht EMF:

På bakgrunn av gjeldende retningslinjer (Stortings prp. nr 66 (2005-06) s. 88-94) presiserer Strålevernet og NVE følgende plikter for selskaper som har elektriske høyspenningsanlegg:

A. Informasjon om eksisterende anlegg

1. Netteiere skal kunne svare på spørsmål om feltnivå i bygninger eller områder med langvarig opphold nær selskapets nettanlegg.
2. Feltnivået skal angis basert på beregninger ut fra fakta om nettanlegget og anleggets forventede gjennomsnittlige belastning i løpet av året. I tillegg skal man kunne anslå feltnivå ut fra forventede endringer i belastningen de nærmeste årene.
3. Har netteier kart eller databaser med opplysninger om avstand til det eksisterende hus, bør dette brukes. Hvis ikke må den som ønsker opplysninger om feltverdiene angi horisontal avstand i meter fra nærmeste line til husvegg eller til andre punkter det ønskes opplysninger om.
4. Netteier skal kunne få utført beregninger av og ha kunnskap om feltnivået i mikrottesla ut fra opplysninger om ledningen (spenningsnivå, antall kurser, type oppheng, avstand mellom liner, mastehøyde o.a.), avstand til bygg og belastning. Feltnivået skal også kunne oppgis hvis feltkilden er jordkabler eller transformatorer.
5. Disse opplysningene skal ved forespørsel kunne gis i form av en kort, skriftlig formulering i e-post eller lignende, med beregningsforutsetninger og resultat. Nivå oppgis med ett siffer etter komma.
6. Det forventes normalt ikke at netteier skal måle feltnivåer i bygg med mindre spesielle forhold gjør dette nødvendig. Det er ikke netteiers plikt å utarbeide grundige rapporter om feltproblematikk.
7. Det bør konkretiseres hvor informasjon om helsevirkninger kan hentes.

B. Utredningsansvar tilknyttet nye anlegg og ombygging

Ved etablering eller ombygging av elektriske anlegg (luftledning, kabel, transformator) skal netteier alltid beskrive magnetfelt og helse som ett av utredningstemaene:

- Hvor mange bygg langs det planlagte anlegg vil ved gjennomsnittlig belastning over året få et magnetfeltnivå på minst 0,4 mikrottesla? Hvilke nivåer er det snakk om? (F.eks.: 3 bygg får 0,7 og 5 bygg får 0,4 mikrottesla). Med bygg menes primært boliger, skoler og barnehager, ved boligblokker opplyses om antall leiligheter. Ved ombygginger skal en for slike bygg opplyse om feltnivå før og etter ombyggingen.
- Er det bygg som får minst 0,4 mikrottesla, skal en beskrive mulige tiltak, opplyse om kostnader og andre fordeler og ulemper ved disse, og begrunne de tiltak som foreslås gjennomført eller ikke gjennomført.
- I omtalen av magnetfelt skal en også sitere fra gjeldende kunnskapsstatus og sentral forvaltningsstrategi (se Strålevernets nettsider - www.nrpa.no).

Beregninger av elektromagnetiske felt (EMF)

Forutsetninger

Beregningsprogram

Ved beregning av elektromagnetisk felt benyttes programmet TESLA som er laget av Sintef Energiforskning AS og er en del av Sintefs *Planleggingsbok for kraftnett*.

Belastning

Beregning av magnetfelt skal gjøres med en belastning på ledningene som tilsvarer gjennomsnittlig belastning gjennom året. Tunglast på hver av ledningene mellom Verdal S og Ørin er ca. 215 A. Gjennomsnittlig belastning over året vil normalt være ca. 56 % av tunglast. Strømstyrke for beregning av gjennomsnittlig magnetfelt er ut fra dette beregnet til 120 A pr. ledning, totalt 240 A.

Beregningsresultater

Beregningene for luftledningene og kabelen gjelder for høyde 1 m over bakken. Resultater fra feltberegningene i programmet TESLA er vist i vedlegg 1.

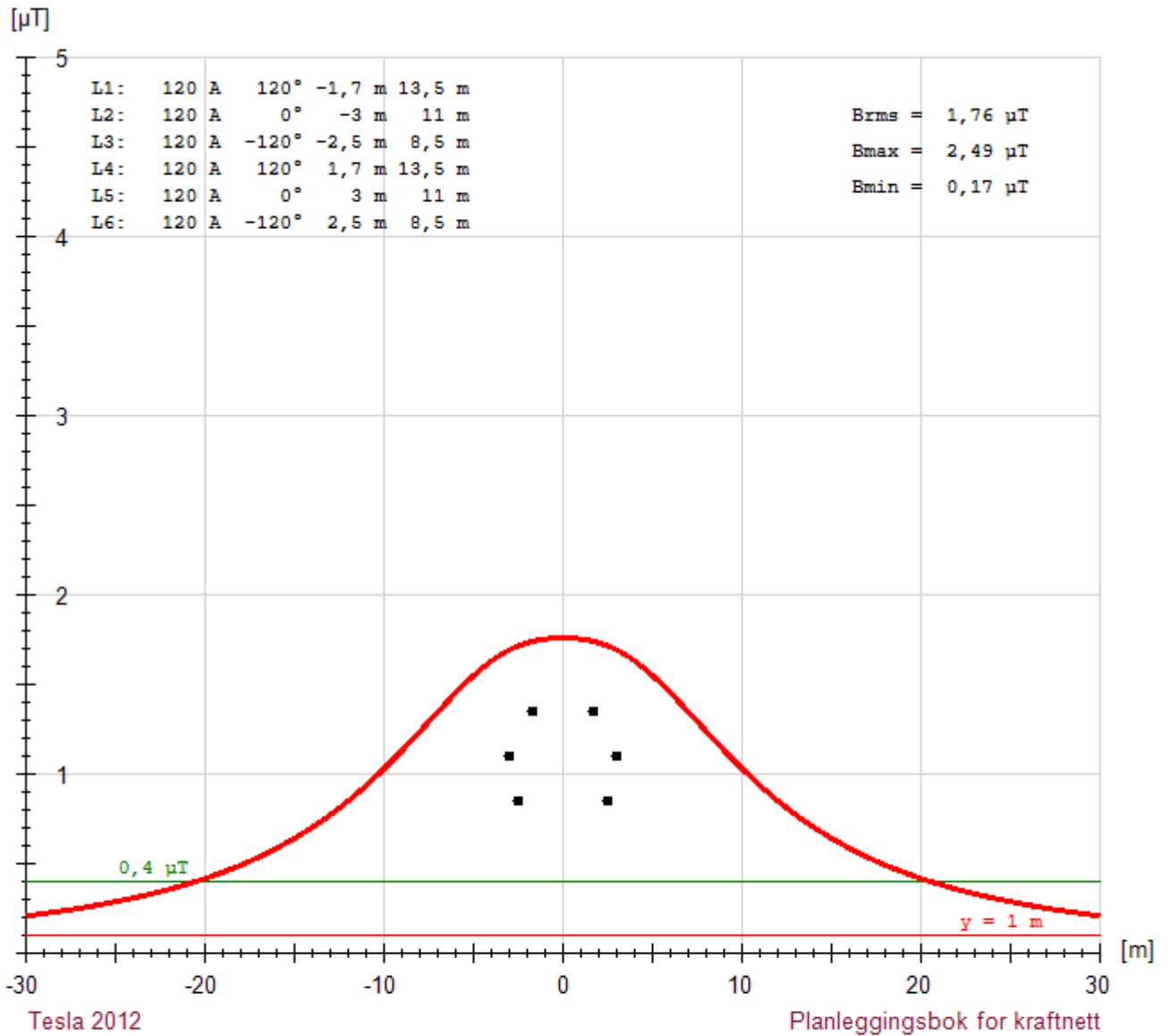
Oppsummering og vurdering av resultatene

Beregningene av elektromagnetisk felt viser at det maksimale elektromagnetiske feltet i en høyde på 1 m over bakkenivå under luftledningene er 1,76 μT . Utredningsgrensen på 0,4 μT går ca. 20 m fra senter av ledningen.

Vedlegg: 1

1. Beregning av elektromagnetisk felt rundt 66 kV luftledninger

Vedlegg 1 Beregning av EMF – 66 kV luftledning Verdal S – Ørin ved Vinne skole





Nærmiljøtiltak i Verdal - igangsetting

Saksbehandler: Tone Elisabeth Berg E-post: tone.elisabeth.berg@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2018/8838 - /L02
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Utvalg for mennesker og livskvalitet	23.10.2019	3/19
Formannskap	24.10.2019	104/19
Kommunestyre	28.10.2019	92/19

Saksprotokoll i Utvalg for mennesker og livskvalitet - 23.10.2019

BEHANDLING:

Tor Martin Nordtømme (AP) fremmet følgende utsettelsesforslag:

På bakgrunn av statsbudsjettet 2020 og de økonomiske konsekvenser og utfordringer dette medfører for Verdal kommune, foreslås PS 3/19 utsatt. De avsatte midler til formålet forblir i disposisjonsfondet.

Ved votering falt forslaget med 2 mot 7 stemmer. Tor Martin Nordtømme (AP) og Jonas Tanem (SP) stemte for utsettelsesforslaget.

Tor Martin Nordtømme (AP) fremmet følgende alternative forslag til pkt. 3:

Kr 900 000,- stilles til rådighet for alle lokalsamfunn i Verdal. Ordning etter prinsippene for oppgaveutvalg etableres for anvendelser av midlene.

Gjermund Gomo fremmet følgende alternative forslag til pkt. 5:

Ordningen med oppgaveutvalg som metode for samskaping evalueres innen utgangen av 2021.

Votering:

Det ble votert punktvis med følgende resultat:

1. Enstemmig vedtatt.
2. Enstemmig vedtatt.
3. Ved alternativ votering mellom rådmannens forslag og Tor Martin Nordtømme (AP) sitt alternative forslag ble rådmannens forslag vedtatt med 8 stemmer. Tor Martin Nordtømme (AP) stemte for sitt alternative forslag.
4. Enstemmig vedtatt.
5. Ved alternativ votering mellom rådmannens forslag og Gjermund Gomo (SV) sitt alternative forslag ble rådmannens forslag vedtatt med 8 mot 1 stemme (SV).

INNSTILLING:

1. Kommunestyret slutter seg tilnærmingen for igangsetting og gjennomføring av ordningen med nærmiljøtiltak.
2. Hovedformålet med arbeidet er å legge til rette for innbyggerinvolvering og økt bolyst i de ulike lokalmiljøene.

3. Kommunestyret fordeler de avsatte midler til formålet slik:
Helgådal: 260.000 kroner
Ness: 300.000 kroner
Leksdal: 340.000 kroner
4. Oppgaveutvalgene får myndighet til å fordele midlene i sitt lokalsamfunn.
5. Ordningen med oppgaveutvalg som metode for samskaping evalueres innen utgangen av 2020.

Rådmannens innstilling:

6. Kommunestyret slutter seg tilnærmingen for igangsetting og gjennomføring av ordningen med nærmiljøtiltak.
7. Hovedformålet med arbeidet er å legge til rette for innbyggerinvolvering og økt bolyst i de ulike lokalmiljøene.
8. Kommunestyret fordeler de avsatte midler til formålet slik:
Helgådal: 260.000 kroner
Ness: 300.000 kroner
Leksdal: 340.000 kroner
9. Oppgaveutvalgene får myndighet til å fordele midlene i sitt lokalsamfunn.
10. Ordningen med oppgaveutvalg som metode for samskaping evalueres innen utgangen av 2020.

Vedlegg:

[PS 38/19 Ordning for nærmiljøtiltak i Verdal, kommunestyret 27. mai 2019.](#)

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Både politisk og administrativt har *innbyggerinvolvering* vært et gjennomgående tema i behandlingen av nærmiljømidlene. I sentrale styringsdokument vises det til hvordan kommunerollen har endret seg fra at kommunen arbeider mot innbyggerne (myndighetsfokus) til å arbeide for (kundefokus). Verdal kommune ønsker i enda større grad å være en kommune som legger til rette for *samskaping* der det dreier seg om å arbeide *med* innbyggerne. Da er ikke informasjon, for eksempel i form av folkemøter, og begrenset medvirkning nok fra kommunens side.

I [samskappingsprosesser](#) vil innbyggerne være rådgivende, og kan i ytterste konsekvens få delegert makt fra kommunestyret. Dette er grunnlaget for at kommunestyret i mai, sak [038/19](#), vedtok at nærmiljømidlene skulle inngå i en samskappingsprosess med oppgaveutvalg som arbeidsform. Et av målene med oppgaveutvalg, er å styrke samarbeidet mellom politikere og innbyggere. Innovativ og ressurseffektiv utvikling av kommunen er et annet delmål. For Verdal kommune blir tildelingen av nærmiljømidler gjennom oppgaveutvalg slik samfunnsutvikling på

lokalsamfunnets premisser. I Verdal er det grendene Leksdal, Ness og Helgådalen som har blitt tildelt midlene for nærmiljøtiltak.

Verdal kommune har hentet inspirasjon til medvirkningsprosessen oppgaveutvalg fra Danmark. Kommunestyret har vedtatt at hvert oppgaveutvalg skal bestå av to folkevalgte (fra utvalg for mennesker og livskvalitet) samt tre representanter fra lokalsamfunnet. Erfaringene med arbeidsformen tilsier at politikerne som oppnevnes bør ha særlig interesse for temaet, mens partipolitisk tilhørighet skal være underordnet.

Parallelt med denne igangsettingssaken er det laget egen sak om oppnevning av medlemmer fra utvalg for Mennesker og livskvalitet til utvalget selv. Den saken har naturligvis forutsetning om kommunestyrets igangsettingsvedtak.

Vurdering:

I forbindelse med nærmiljøtiltakene ser rådmannen det som sentralt at innbyggerne som rekrutteres inn i grendenes oppgaveutvalg også har særlig interesse for å bidra til positiv utvikling i lokalsamfunnet. De tre bygdesamfunnene har flere ildsjeler og et aktivt organisasjonsliv. Ved å invitere idrettslag og sanitetslag, samt grendelag/velforening/4H inn i oppgaveutvalgene, vil en stor andel av bygdefolket være representert. Helgådalen har ikke en velforening/et bygdelag som skal favne hele bygda, men 4H-klubben i grenda er svært aktiv og sørger for at barn/ungdom blir representert i utvalget. Forslaget er også i tråd med tilbakemeldingene rådmannen har fått etter samtaler med ulike lag og foreninger i de tre grendene.

Rådmannen legger derfor opp til følgende sammensetning av oppgaveutvalgene:

- Helgådalen (Volden): to folkevalgte, en representant fra Helgådalen idrettslag, en representant fra Volden sanitetslag og en representant fra Fjellrosa 4H.
- Ness: to folkevalgte, en representant fra Ness idrettslag, en representant fra Ness sanitetslag og en representant fra Ness bygdelag.
- Leksdal: to folkevalgte, en representant fra Leksdal idrettslag, en representant fra Leksdal sanitetsforening og en representant fra Leksdal velforening.

Opgaveutvalgene står fritt i å velge leder og organisere arbeidet. Rådmannen oppfordrer utvalgene til å sørge for en bred prosess der ulike grupper av befolkningen blir involvert, både med tanke på kjønn, alder og andre bakgrunnsfaktorer.

Administrasjonen vil ha en tilretteleggende rolle, og kan støtte oppgaveutvalgene med praktiske gjøremål som møteinnkallinger og referatskriving. De vil også kunne bistå leder av oppgaveutvalget med å planlegge og tilrettelegge møter. Det kan dessuten være aktuelt med annen bistand fra ulike fagpersoner i kommunen om oppgaveutvalgene ser behov for det.

I tidligere saker om nærmiljømidler til de tre skolekretsene har fordelingen av midler blitt drøftet med konklusjon om fast sum (kr 150.000) til hver grend, resten av potten etter innbyggertall.

Med utgangspunkt i innbyggertallet i skolekretsene 1. januar i år, blir fordelingen slik (avrundet til nærmeste 10.000):

- Helgådalen (Volden) (325 innbyggere): 150.000 kroner + 110.000 kroner = 260.000 kroner
- Ness (455 innbyggere): 150.000 kroner + 150.000 kroner = 300.000 kroner
- Leksdal (585 innbyggere): 150.000 kroner + 190.000 kroner = 340.000 kroner

I kommunestyresaken fra desember 2017 går det fram at formålet med nærmiljømidlene er å skape engasjement og eierskap for nye tiltak som kan øke *bolysten* i lokalsamfunnene. Distriktsenteret har gjennomført et flerårig [Bolystprogram](#) der de viser til at bolyst handler om at stedet skal bli mer attraktivt å bo i og flytte til.

Innenfor de økonomiske rammene skal oppgaveutvalgene komme fram til tiltak de mener vil fremme bolysten i sin grend innen første halvår 2020. Oppgaveutvalgene står fritt i å komme fram til gode tiltak, gitt at disse er lovlige. (Formålet tilsier imidlertid at ren støtte til drift eller enkeltpersoner skal unngås.)

Utvalg for mennesker og livskvalitet har ansvaret for å følge bruken av nærmiljømidlene og gjennomføringen av tiltakene. Hvilke tiltak som settes i verk, samt et regnskap over dem, skal rapporteres og legges fram til utvalg for mennesker og livskvalitet til orientering i form av ordinær sak fra rådmannen.

Arbeidsformen oppgaveutvalg vil evalueres med tanke på hvordan den fungerer som metode for innbyggerinvolvering/samskappingsprosess innen utgangen av 2020.



Ordning for nærmiljøtiltak i Verdal

Saksbehandler: Jostein Grimstad E-post: jostein.grimstad@verdal.kommune.no Tlf.: 958 48 148	Arkivref: 2018/8838 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	16.05.2019	53/19
Kommunestyre	27.05.2019	38/19

Saksprotokoll i Kommunestyre - 27.05.2019

BEHANDLING:

AP v/Arild K. Pedersen fremmet følgende alternativt forslag til pkt. 3:

«3. Kr 900.000,- stilles til rådighet for alle lokalsamfunn i Verdal. Ordning etter prinsippene for oppgaveutvalg etableres for anvendelse av midlene.»

Votering:

Formannskapets innstilling pkt. 1 og 2 – enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling pkt. 3 alternativt mot forslag fra AP – formannskapets innstilling vedtatt med 18 stemmer. 16 stemmer ble avgitt for forslaget til AP.

Formannskapets innstilling pkt. 4, 5 og 6 – enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

1. Verdal kommune stiller til rådighet kr. 1.000.000 fra disposisjonsfond til utprøving av nærmiljøtiltak.
2. Inntil kr. 100.000 benyttes til utkjøp av utstyr m.v. på uteområde etter avvikling av Askeladden barnehage. Det forutsettes at velforening overtar eierskap og ansvar.
3. Kr 900.000 stilles til rådighet for lokalsamfunnene etter skolenedleggelse i Helgådal, Ness og Leksdal. Ordning etter prinsippene for oppgaveutvalg etableres for anvendelse av midlene.
4. Rådmannen utarbeider sak om etablering av utvalgene til Komite mennesker og livskvalitet. Hvert utvalg skal bestå av to komitemedlemmer og tre fra det enkelte lokalsamfunn. Det utarbeides mandat og innramming for arbeidet i samme sak.
5. Kommunestyret forestår formell bevilgning av midlene til gjennomføring i tråd med utvalgenes forslag innenfor avsatt ramme.
6. Samskapingsprosesser evalueres etter gjennomføring av de tre forsøkene.

Saksprotokoll i Formannskap - 16.05.2019

BEHANDLING:

AP v/Ove Morten Haugan fremmet følgende alternativt forslag til pkt. 3:

«3. Kr 900.000,- stilles til rådighet for alle lokalsamfunn i Verdal. Ordning etter prinsippene for oppgaveutvalg etableres for anvendelse av midlene.»

SV v/Anne Kolstad fremmet følgende alternativt forslag til pkt. 1:

«1. Verdal kommune stiller til rådighet kr 1.000.000,- fra disposisjonsfond til utprøving av nærmiljøtiltak.»

Votering:

Pkt. 1 - Rådmannens innstilling alternativt mot forslag fra SV – SV sitt forslag enstemmig vedtatt.

Pkt. 2 – Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Pkt. 3 – Rådmannens innstilling alternativt mot forslag fra AP – Rådmannens innstilling vedtatt med 5 stemmer. 4 stemmer avgitt for forslaget fra AP

Pkt. 4, 5 og 6 – Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Ved votering ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Verdal kommune stiller til rådighet kr. 1.000.000 fra disposisjonsfond til utprøving av nærmiljøtiltak.
2. Inntil kr. 100.000 benyttes til utkjøp av utstyr m.v. på uteområde etter avvikling av Askeladden barnehage. Det forutsettes at velforening overtar eierskap og ansvar.
3. Kr 900.000 stilles til rådighet for lokalsamfunnene etter skolenedleggelse i Helgådal, Ness og Leksdal. Ordning etter prinsippene for oppgaveutvalg etableres for anvendelse av midlene.
4. Rådmannen utarbeider sak om etablering av utvalgene til Komite mennesker og livskvalitet. Hvert utvalg skal bestå av to komitemedlemmer og tre fra det enkelte lokalsamfunn. Det utarbeides mandat og innramming for arbeidet i samme sak.
5. Kommunestyret forestår formell bevilgning av midlene til gjennomføring i tråd med utvalgenes forslag innenfor avsatt ramme.
6. Samskappingsprosesser evalueres etter gjennomføring av de tre forsøkene.

Rådmannens innstilling:

1. Verdal kommune stiller til rådighet kr. 1.000.000 fra disposisjonsfond til nærmiljøtiltak.
2. Inntil kr. 100.000 benyttes til utkjøp av utstyr m.v. på uteområde etter avvikling av Askeladden barnehage. Det forutsettes at velforening overtar eierskap og ansvar.
3. Kr 900.000 stilles til rådighet for lokalsamfunnene etter skolenedleggelse i Helgådal, Ness og Leksdal. Ordning etter prinsippene for oppgaveutvalg etableres for anvendelse av midlene.
4. Rådmannen utarbeider sak om etablering av utvalgene til Komite mennesker og livskvalitet. Hvert utvalg skal bestå av to komitemedlemmer og tre fra det enkelte lokalsamfunn. Det utarbeides mandat og innramming for arbeidet i samme sak.
5. Kommunestyret forestår formell bevilgning av midlene til gjennomføring i tråd med utvalgenes forslag innenfor avsatt ramme.
6. Samskappingsprosesser evalueres etter gjennomføring av de tre forsøkene.

Vedlegg:

1. Formannskapetets sak 59/18
2. Økonomiplan 2019 – 22, kapitlet «Demokrati og samskaping»

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I sak **PS 108/17** (Budsjett og økonomiplan 2018-2021) den 11.12 i 2017 fattet kommunestyret følgende vedtak:

«[...] **Punkt 13** – *Det forventes at kommunens regnskap for 2017 vil gi overskudd. Kommunestyret forskutterer at kr 1 mill. av overskuddet skal til bolystiltak, i de grendene som har vedtak om nedleggelse av skoler (Helgådalen, Ness og Leksdal). Over nyåret starter arbeidet med involvering av grendene, for å få eierskap til hvilke tiltak som gir best bolyst. [...]*»

Saken, med forslag om å opprette en egen budsjettpost for nærmiljøtiltak rettet eksklusivt mot de tre grendene Helgådalen, Ness og Leksdal var til behandling i Verdal formannskap 14.06.2018 (**sak 59/18**) der følgende vedtak ble fattet:

«Verdal kommune bevilger kr 1.000.000,- fra disposisjonsfond til nærmiljøtiltak.

Formannskapet legger til grunn at en ordning som eksklusivt rettes mot kun 3 grender; Helgådalen, Ness og Leksdal verken ivaretar grunnleggende likebehandlingshensyn eller en rettfærdig fordeling av midlene Verdal kommune avsetter til formålet nærmiljøtiltak. Slik ordningen er beskrevet i saken ekskluderer de aller fleste grendene i Verdal fra å delta i ordningen. Slike grender kan eksempelvis være Leirådalen, Sul og Ulvilla – som alle er grender preget av en solid og aktiv frivillighet.

Av hensyn til ordningens godhet utsettes derfor saken, og rådmannen bes komme tilbake med ny sak til politisk behandling der etableringen av en ordning gjeldende for hele kommunen, med lik metodisk tilnærming for alle grender, utredes. Ordningen gjøres søkbar, og det utarbeides egne retningslinjer med nærmere beskrivelser av krav og kriterier knyttet til ordningen.

I saken belyses også nærmere hvorvidt det er forsvarlig å gjøre unntak fra en slik helhet for området som omfattes av kommunedelplan Verdal by.»

Forsvarlighetsbegrepet kan vanskelig brukes i slik sak m.h.t. de geografiske interne deler i kommunen. For tildeling av offentlige tilskudd må det til en helhetsvurdering knyttet til hvorvidt det er snakk om en anskaffelse eller tilskudd. Det er *realiteten* som er avgjørende, ikke hva det omtales som. Det er nærmere å anta at det er rettfærdighetsoppfatninger som vil bli utfordret.

Et tilskudd til et grendetiltak som *ikke* gjelder etablering av ny næringsvirksomhet i konkurranse med eksisterende næringsvirksomhet – eller tiltak som på noen måte kan gi konkurransevridende effekt – er i orden så lenge den ikke på noen måte er gjensidig bebyrdende.

I juridisk forstand så er begrepet «offentlig støtte» tilfeller der offentlige myndigheter, ved bruk av midler, gir enkelte foretak en økonomisk fordel, og dette truer med å vri konkurransen og

påvirke samhandlingen. Med mindre midlene benyttes til etablering av ny næringsvirksomhet, eller midlene gis i støtte til eksisterende virksomhet, med den iboende risiko en da løper for å skape konkurransevridende effekter, er det ingen forsvarlighetskriterier som tilsier at en ikke kan dele ut nærmiljømidler begrenset til definerte/avgrensede geografiske områder. Det offentlige har en rik tradisjon for å gjøre nettopp dette, senest eksemplifisert lokalt gjennom tilskudd til bredbåndsutbygging i geografiske områder som ikke er kommersielt lønnsomme å bygge ut.

Momentene som må vurderes i slik sammenheng er:

- Gjensidig eller ensidig avtale?
 - ✓ Her må ytes et ensidig tilskudd som ikke er en gjensidig bebyrdende avtale om levering av varer, tjenester eller bygg- anleggsarbeid
- Hvor ligger behovet og initiativet?
 - ✓ Tilskuddet skal ikke direkte dekke kommunens behov, men tilskuddsmottakers
- Hvem bestemmer tiltakets art og omfang – hvem er mottaker?
 - ✓ Mottaker har i større grad (enn for eksempel ved en anskaffelse) mulighet til å påvirke art og omfang av ulike prosjekter/tiltak og hvem som drar nytte av det.
- Er tiltaket detaljregulert eller inneholder det frihet?
 - ✓ Mottaker av tilskuddet bestemmer selv (i større eller mindre grad) måten prosjektet skal utføres på.
- Hva er betalingen basert på?
 - ✓ Et tilskudd står ofte ikke i direkte forhold til prosjekt/tiltak.
- Hvilke reaksjoner er aktuelle ved misbruk?
 - ✓ Det foreligger ingen misligholdsbeføyelser, men krav om rapportering og/eller tilbakemelding ved misbruk. Dette har som formål å sikre at midlene blir brukt som avtalt. Eventuelle sanksjoner bør ikke knyttes til at et bestemt volum er levert, men hva midlene har gått til.

I sak til formannskapet juni 2018 ([PS 59/18](#)) ble følgende vurderinger også presentert i saksframlegget:

*«..... Vedtaket i PS 108/17 slår fast at det for 2018 skal settes av en ramme på 1 mill. kroner som skal fordeles kun på grendene Helgådal, Ness og Leksdal. Formålet med ordningen er å skape engasjement og eierskap for nye tiltak som kan øke bolysten i de nevnte lokalsamfunn. Det politiske vedtaket i PS 03/18 fastslår videre at det er et selvstendig poeng at **lokalsamfunnet selv skal bestemme over disposisjonen** av budsjettposten «nærmiljøtiltak».*

Det er ikke ønskelig å innføre mer offentlig byråkrati og en ordning basert på individuelle søknader med påfølgende individuell saksbehandling i administrasjonen og politiske organer (komité Mennesker og livskvalitet) og eventuelle klagerunder.

*Med denne bakgrunn foreslår rådmannen at det opprettes egne lokalsamfunnsutvalg i hver av de tre bygdene – **eksempelvis** Helgådal, Ness og Leksdal grendelag – sammensatt av 5-7 personer som representerer et bredt spekter av alder, kjønn og interesser. Det respektive lokalsamfunnsutvalg får ansvar for å etablere møteplasser (fysiske og/eller digitale) der innbyggerne får diskutere, prioritere og gjennomføre ønskede tiltak. Det er ikke ønskelig å legge for mange føringer for den enkelte tildeling av tilskudd, men **rene driftstilskudd skal unngås**.*

Det enkelte lokalsamfunnsutvalg gis selv ansvar for detaljutformingen av sine respektive tildelingskriterier, men rammene for kriteriene bør inneholde krav om at:

- Tiltaket bidrar til deltakelse i lokalsamfunnet hvor mennesker møtes, samarbeider og bygger tillit til hverandre
- Tiltaket legger til rette for medvirkning i eget lokalsamfunn på tvers av alder, sosial eller kulturell bakgrunn
- Tiltaket søker å løse (eller belyse) en utfordring i lokalsamfunnet
- Tiltaket har innovative løsninger og arbeider for et bedre lokalsamfunn
- Tiltaket bidrar til varig endring

Mange opplever at det offentlige er kommet langt vekk fra innbyggerne, og at vi derfor trenger å styrke samfunnets demokratiske verdier. Sterkere demokratiske koblinger krever at vi i større utstrekning enn hva som har vært vanlig, ser kommunen som sted – ikke en organisasjon. Nye løsninger må utvikles på bakgrunn av en bredest mulig oppfatning av et felles «vi» på stedet. En forsøksordning der lokalkunnskap og lokaldemokrati virkelig kommer til sin rett, helt uten overprøving fra kommunen, vil kunne gi både kommune og innbyggere verdifull erfaring i det som i økt omfang omtales som «samskaping». Med en egen ordning for nærmiljøtiltak som det her legges opp til, gis innbyggerne større ansvar og mulighet for å utvikle sine egne lokalsamfunn med utgangspunkt i innbyggernes egne ønsker og prioriteringer. Kommunen stiller initielt opp med direkte pengetilskudd, men kan også for eksempel bidra med annen bistand, som tilgang på kompetanse ved behov. En mulig tilnærming er Bylab-metodikken som nå prøves ut i f.eks. prosjektet «Attractive towns». Vi ser her også til Steinkjer kommune som har utviklet sin egen lokale variant for grendeutvikling; Bolystteam.

Kommunen ønsker som nevnt ikke å opprette en byråkratisk ordning. Det er likevel på sin plass å understreke at alle tildelte midler skal kunne gjøres rede for i etterkant, dvs. at vanlige krav gjelder for dokumentasjon (regnskap med kvitteringer/bilag) på hva pengene er brukt til. Lokalsamfunnsutvalgene må belage seg på å levere en **kortfattet årlig rapport** om hvordan midlene til nærmiljøtiltak er benyttet.»

I denne saken blir begrepet lokalsamfunnsutvalg presentert. Begrepet er hentet fra Fredrikstad kommune, med bl.a. følgende i beskrivelsen av strukturen:

«Lokalsamfunnsordningen er en viktig del av kommunens dialog med innbyggerne og skal være med på å bl.a. øke identitetsfølelsen, medvirkning inn i kommunale prosesser og være en viktig stemme for lokale saker og interesser. Lokalsamfunnsmodellen er et bindeledd mellom kommune og sivilsamfunn.»

En lokalsamfunnsmodell er ikke et oppgaveutvalg, men en fast struktur i samvirke mellom folkevalgte og lokalsamfunn. Oppgaveutvalg er en mer flyktig struktur, som behandler konkrete tema over en begrenset tid.

Ytterligere vedtok kommunestyret (**PS 106/18**) som del av økonomiplanvedtak følgende punkt 20:

«Demokrati og samskaping.

Borgerundersøkelsen viser at Verdal kommune scorer lavt på området demokrati, og signifikant dårligere enn ved forrige måling.

Kommunestyret er svært tilfreds med rådmannens fokus på demokrati, samskaping og medvirkning. Dette kan gjøres på flere måter, og det skisserer ulike muligheter i økonomiplanen.

Fokuset på medvirkning og involvering av innbyggerne må styrkes i planperioden. Kommunestyret vil ikke konkludere med at oppgaveutvalg er en optimal arbeidsform, og rådmannen bes komme tilbake med egen sak om temaet våren 2019.»

Dette punktet i vedtaket om økonomiplan må forstås som en vurdering av det vedlagte kapitlet «Demokrati og samskaping» i økonomiplan 2019 -22. I dette kapitlet i økonomiplanen står blant annet:

Utprøvningsmulighet

Et naturlig forsøksområde for oppgaveutvalg i Verdal kommune er gjennomføring av vedtak om at 1 mill kroner skal brukes i de lokalsamfunn som er berørt av endringer i skolestruktur. Dette fremmes i så fall som egen sak til kommunestyret for etablering i første halvdel 2019.

Rådmannen forstår at det, til tross for denne beskrivelsen i økonomiplanen, oppleves at det har tatt lang tid å få fram ny sak om nærmiljøtiltak. I noen grad er det kanskje også det som gjenstår før det oppleves at de tidligere skolestrukturdebatter er helt ferdige, og alle blikk kan rettes framover.

Vurdering:

Rådmannen mener det kan sorteres tre hovedtilnærminger for videre gjennomføring:

1. En ordning med søkbare midler (jf. vedtak i formannskapetets sak 59/18)
2. En ordning hvor midlene deles ut uten særlig kommunal involvering (jf. vedtak punkt 13 kommunestyrets sak 108/17 og innstilling i formannskapetets sak 59/18)
3. En ordning hvor samskapingsmodell utprøves (jf. deler av saksutredning i formannskapetets sak 59/18 og økonomiplan 2019 – 22 og vurdering og vedtak i kommunestyrets sak 106/18)

Vedtaket i både PS 108/17 og 59/18 slår fast at det kan settes av en ramme på 1 mill. kroner som skal fordeles til nærmiljøtiltak der formålet er å skape engasjement og eierskap for nye tiltak som kan øke bolysten i lokalsamfunnet.

I tillegg ligger det avvikende tilnærming i de ulike vedtak om det skal være en ordning (uavhengig av type ordning) for utvalgte deler av eller hele kommunen, jf. også punkt 11 i kommunestyrets vedtak i sak 108/17 og også nåværende økonomiplans fokus på lokaldemokrati og utvikling av dialogen mellom innbygger og folkevalgte.

Et hovedfokus i denne saken bør være gjennomføring av punkt 13 i PS 108/17, men en tilnærming hvor det åpnes noe opp og muliggjør kunnskapsutvikling og erfaringsdannelse.

1. Ordning med søkbare midler

Verdal kommune har også tidligere hatt en egen pott for nærmiljøtiltak i hele kommunen, såkalte Bolystmidler. Den samlede potten for hele kommunen var også da på 1 million kroner. I sak 45/14 vedtok Komité mennesker og livskvalitet å avvikle ordningen med bolystmidler «for å avhjelpe den økonomiske situasjonen i kommunen». Vedtaket ble gjort på senhøsten 2014 og ordningen med bolystmidler er siden ikke blitt gjeninnført.

Noen erkjennelser fra sist kommunen hadde bolystmidler:

- Stor variasjon i kvaliteten på søknadene

- Selv med definerte tildelingskriterier kom det inn søknader som ikke harmonerte spesielt godt med rammene (beløpsstørrelse og innhold). Om søknaden var på 5000,- eller 200.000,- kroner så skulle det like fullt saksbehandles individuelt og etter de samme vurderingskriterier. Resultatet ble en nokså byråkratisk ordning.
- Varierende kvalitet på dokumentasjon av bruken av tildelte midler
- «Gratis» penger er populært.

Det var Komité Mennesker og Livskvalitet som fattet vedtak i den nå avviklede ordningen for Bolystmidler. Slik sett vil det være naturlig at komiteen også håndterer den nye ordningen med nærmiljømidler.

For å gi komiteen nye og relevante arbeidsoppgaver, kan behandling av søknader om nærmiljømidler være en naturlig og positiv utvidelse. Komiteen kommer tettere på innbyggerne og de lokale initiativ, de får flere relevante saker til behandling, og det gjør deltakelse i komiteen mer interessant.

Følgende tildelingskriterier kan legges til grunn for nærmiljømidler i en søknadsbasert struktur:

Bakgrunn og mål

Et viktig mål for Verdal kommune er å skape et attraktivt lokalsamfunn. Nærmiljømidlene er et nytt virkemiddel som skal bidra til at kommunen blir enda mer attraktiv å bo i og flytte til.

Hvem kan søke?

Alle aktører, enkeltpersoner eller grupper, virksomheter, lag og foreninger med konkrete ideer til tiltak/prosjekter som kan bidra til bolyst, kan søke om tilskudd fra nærmiljømidlene.

Hva kan det søkes om støtte til?

En rekke faktorer – og kombinasjoner av faktorer – gjør at folk får lyst til å bo eller flytte til et sted. Under er en liste med eksempel på temaer som kan være aktuelle å støtte. Listen er ikke uttømmende:

- *Stedsutvikling*
- *Inkludering av innflyttere*
- *Kulturbasert stedsutvikling*
- *Tilrettelegging av aktiviteter/anlegg for spesielle grupper*
- *Utviklingsprosjekter rettet mot ungdom*
- *Omdømmearbeid, herunder f.eks. bok-/innholdsproduksjoner*
- *Forskjønnings tiltak/utsmykking*
- *Etablering av nye møteplasser*
- *Prosjekter som skaper stolthet og identitetsfølelse*
- *Rene trivselstiltak*

Hva kan det ikke søkes støtte til?

- *Gjennomføring av enkeltstående konferanser/seminarer*
- *Faste driftskostnader i virksomheter eller organisasjoner*
- *Forprosjekter*
- *Kunstnerisk virksomhet som ikke er en del av et større bolystprosjekt*
- *Enkeltpersoners livsopphold (nærmiljømidler er ikke stipend)*

Kriterier for tildeling

- *Nærmiljømidlene kan maksimalt dekke inntil 50% av prosjektets samlede kostnader.*
- *Søker må sannsynliggjøre fullfinansiering, inkludert tilfredsstillende egenkapital og/eller egeninnsats (timer).*

- *Prosjekter prioriteres bare dersom de vurderes å kunne bidra til måloppnåelse, dvs. økt bolyst*
- *Det er et krav at støtten skal være utløsende. Normalt er støtten utløsende når:*
 - *...prosjektet ikke vil bli gjennomført uten støtte*
 - *...omfanget av prosjektet vil være mindre uten støtte, eller*
 - *...prosjektet kan gjennomføres raskere med støtte*
- *Et prosjekt kan ikke tildeles støtte hvis det er påbegynt før søknad om nærmiljømidler er mottatt av Komité Mennesker og Livskvalitet*
- *Søkere som mottar støtte gjennom nærmiljømidlene må dokumentere påløpte kostnader gjennom avsluttende prosjektrengskap.*
- *Maksimalt søknadsbeløp for ett prosjekt er begrenset oppad til kr. 200.000,-*
- *Minimum søknadsbeløp for ett prosjekt er begrenset nedad til kr. 25.000,-*

Hvem deler ut midlene?

Det er komité Mennesker og livskvalitet som beslutter tildeling av nærmiljømidler. Komiteen behøver ikke å grunngi vedtak om tildeling eller eventuelt avslag på søknad ut over en vurdering av om søknaden er innenfor tildelingskriteriene eller ikke.

Når er søknadsfristen?

- *Det legges opp til to søknadsfrister pr år: 20. januar og 20. juni.*
- *Alle søkere vil få bekreftelse på at søknaden er mottatt*
- *De søkere som innvilges støtte vil motta tilsagnsbrev og akseptskjema. Akseptskjemaet må returneres kommunen senest 3 uker etter at tilsagnsbrevet er mottatt, ellers bortfaller tilsagnet.*
- *Skriflig søknad sendes til: Verdal kommune, Rådhusgt. 2, 7650 Verdal.*

Er søknaden offentlig?

All skriftlig korrespondanse med kommunen er i utgangspunktet offentlig. Unntak for dette er hjemlet i Offentlighetsloven.

Rådmannen vil ikke anbefale en gjeninnføring av denne søknadsinstituttet på bakgrunn av erfaringene med de tidligere bolystmidlene.

2. Ordning med utdeling uten søknadsprosess

Rådmannens innstilling i formannskapetets sak 59/18 er i realitetene et utdelingsvedtak, men basert på en forutsetning om opprettelse av lokalsamfunnsutvalg. Fra saksframlegget i 59/18 hitsettes:

*Med denne bakgrunn foreslår rådmannen at det opprettes egne lokalsamfunnsutvalg i hver av de tre bygdene – **eksempelvis** Helgådal, Ness og Leksdal grendelag – sammensatt av 5-7 personer som representerer et bredt spekter av alder, kjønn og interesser. Det respektive lokalsamfunnsutvalg får ansvar for å etablere møteplasser (fysiske og/eller digitale) der innbyggerne får diskutere, prioritere og gjennomføre ønskede tiltak. Det er ikke ønskelig å legge for mange føringer for den enkelte tildeling av tilskudd, men **rene driftstilskudd skal unngås.***

Det enkelte lokalsamfunnsutvalg gis selv ansvar for detaljutformingen av sine respektive tildelingskriterier, men rammene for kriteriene bør inneholde krav om at:

- *Tiltaket bidrar til deltakelse i lokalsamfunnet hvor mennesker møtes, samarbeider og bygger tillit til hverandre*

- Tiltaket legger til rette for medvirkning i eget lokalsamfunn på tvers av alder, sosial eller kulturell bakgrunn
- Tiltaket søker å løse (eller belyse) en utfordring i lokalsamfunnet
- Tiltaket har innovative løsninger og arbeider for et bedre lokalsamfunn
- Tiltaket bidrar til varig endring

Mange opplever at det offentlige er kommet langt vekk fra innbyggerne, og at vi derfor trenger å styrke samfunnets demokratiske verdier. Sterkere demokratiske koblinger krever at vi i større utstrekning enn hva som har vært vanlig, ser kommunen som sted – ikke en organisasjon. Nye løsninger må utvikles på bakgrunn av en bredest mulig oppfatning av et felles «vi» på stedet. En forsøksordning der lokalkunnskap og lokaldemokrati virkelig kommer til sin rett, helt uten overprøving fra kommunen, vil kunne gi både kommune og innbyggere verdifull erfaring i det som i økt omfang omtales som «samskaping». Med en egen ordning for nærmiljøtiltak som det her legges opp til, gis innbyggerne større ansvar og mulighet for å utvikle sine egne lokalsamfunn med utgangspunkt i innbyggernes egne ønsker og prioriteringer. Kommunen stiller initielt opp med direkte pengetilskudd, men kan også for eksempel bidra med annen bistand, som tilgang på kompetanse ved behov. En mulig tilnærming er Bylab-metodikken som nå prøves ut i f.eks. prosjektet «Attractive towns». Vi ser her også til Steinkjer kommune som har utviklet sin egen lokale variant for grendeutvikling; Bolystteam.

Kommunen ønsker som nevnt ikke å opprette en byråkratisk ordning. Det er likevel på sin plass å understreke at alle tildelte midler skal kunne gjøres rede for i etterkant, dvs. at vanlige krav gjelder for dokumentasjon (regnskap med kvitteringer/bilag) på hva pengene er brukt til. Lokalsamfunnsutvalgene må belage seg på å levere en kortfattet årlig rapport om hvordan midlene til nærmiljøtiltak er benyttet.

Ved å gjøre dette til en ren tildelingssak er det nødvendigvis ingen videre interaksjon mellom kommunen (folkevalgte organ eller administrasjon), ut over rapportering. Dermed går kommunestyret glipp av muligheten til å utvikle samhandlingsmuligheter mellom formelle folkevalgte organ og innbyggere (jf. økonomiplan 2019 -22).

Etter at sak 59/18 ble behandlet i formannskapet juni 2018 har oppmerksomhet og kunnskap om ordninger for samvirke mellom folkevalgte organ og innbyggere utviklet seg betydelig. Av den grunn viet rådmannen «Demokrati og samskaping» så vidt mye plass i økonomiplandokumentet. I økonomiplandokumentet ble det fokusert på oppgaveutvalg som virkemiddel, som et av flere mulige – og utprøving som beskrevet.

3. Ordning med utprøving av samskapingsmodell

Rådmannen ser på ordningen med nærmiljømidler som er utmerket anledning til å prøve ut samskaping i praksis, og i noen grad er ordningen beskrevet under «2. Ordning med tildeling...» til lokalsamfunnsutvalg et steg mot en samskapingsmodell.

Ordning med tildeling til lokalsamfunnsutvalg er etter rådmannens skjønn å foretrekke framfor en utdeling etter søknad (jf. tidligere bolystmidler). Men kommunen mister da muligheten til å prøve ut systematisk samskaping, hvor folkevalgte samarbeider med innbyggere på en fast måte. Kommunens involvering stopper ved tildeling av midler.

Foruten et direkte pengetilskudd, kan kommunen også for eksempel bidra med annen bistand, som tilgang på kompetanse ved behov. Det gir også en oppfølging av kommunestyrets vedtak i PS 108/17 punkt 11 om økt innbyggerdialog.

Lokalsamfunnsutvalg bør representere et bredt spekter av alder, kjønn og interesser. Lokalsamfunnsutvalget får ansvar for å etablere møteplasser (fysiske og/eller digitale) der innbyggerne i grenda får diskutere, prioritere og gjennomføre ønskede tiltak. Det er ikke ønskelig å legge for mange føringer for den enkelte tildeling av tilskudd, men rene driftstilskudd skal unngås; Ei heller bør det gis ut penger direkte til enkeltpersoner – nærmiljømidlene er ikke en stipendordning.

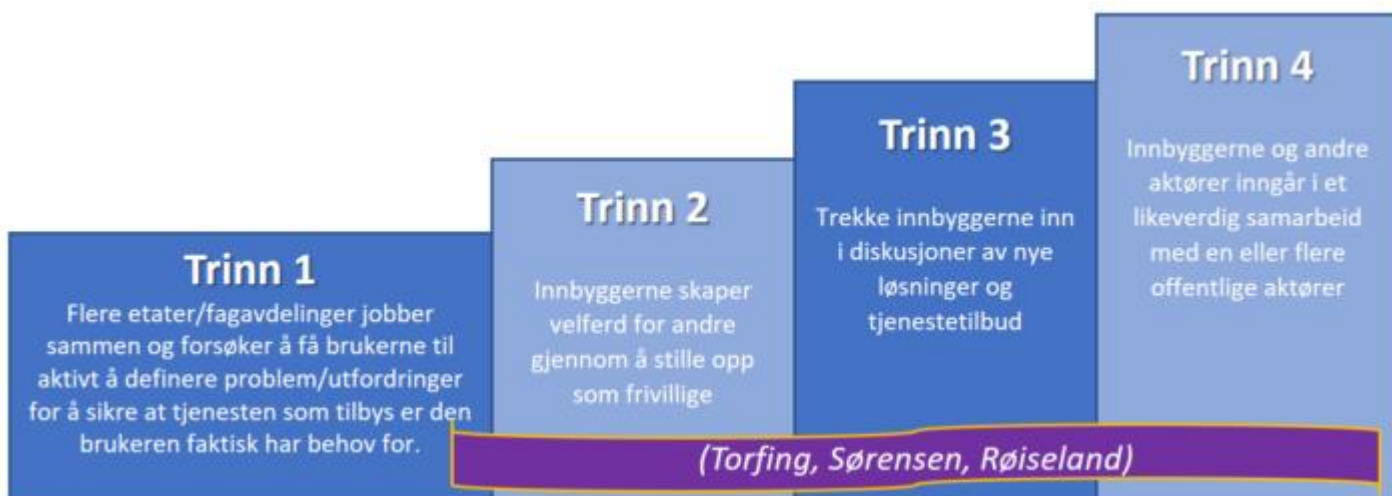
Ikke alle grender og lokalsamfunn har etablerte og godt fungerende interesseorganisasjoner eller utvalg som representerer alle innbyggerne. Det er altså ikke slik at kommunen uten videre kan henvende seg direkte til en etablert aktør og be dem innta rollen som "lokalsamfunnsutvalg", slike må etableres.

Rådmannen mener imidlertid at vi kan gå lengre, jf.:

Et naturlig forsøksområde for oppgaveutvalg i Verdal kommune er gjennomføring av vedtak om at 1 mill kroner skal brukes i de lokalsamfunn som er berørt av endringer i skolestruktur. Dette fremmes i så fall som egen sak til kommunestyret for etablering i første halvdel 2019.

Samskapingstrappa → Når kommunen utvikler og gjennomfører løsninger sammen med innbyggerne, næringsliv, organisasjoner og foreninger.

Spesielt innenfor kulturområdet har mange kommuner benyttet samskappingsmodellen for å virkeliggjøre gode tiltak, men kanskje ikke alltid med en like bevisst holdning til at det er det en faktisk har holdt på med. Nå kommer samskaping mer og mer inn som arbeidsform på flere saksområder. Det skyldes mellom annet at i dagens velferdsdebatt konkurrerer to fortellinger: Den ene handler om strammere økonomiske rammer og gradvis nedbygging av velferden. Den andre handler om at kommunen og innbyggerne sammen kan forbedre velferden, til tross for



strammere økonomiske rammer.

Gjennom ordningen med nærmiljømidler ser rådmannen en mulighet for å prøve ut en modell for samskaping i form av oppgaveutvalg, der vi jobber for å virkeliggjøre den siste av de to fortellingene.

En utprøving med oppgaveutvalg i denne saken kan gjøres forenklet, ved at det oppnevnes oppgaveutvalg bestående av to folkevalgte fra Komite Mennesker og livskvalitet og tre fra det enkelte lokalsamfunn. Rekruttering og oppnevning kan gjøres av komiteen for disse utvalgene. Dette vil bidra til ytterligere aktivitet i komiteen, samt relevant utvikling av samarbeid mellom

folkevalgt organ og komite. (Andre tematisk oppnevnte oppgaveutvalg fram i tid kan skje i andre organ, selv om oppgaveutvalg skal brukes «med nennsomhet»).

Med utgangspunkt i det ovenstående blir det da en utprøving med å etablere tre oppgaveutvalg: ett i Helgådal, ett i Ness og ett i Leksdal. Disse kan få sine mandater fra kommunestyret, herunder en andel av den samlede pengesummen som stilles til rådighet, og en tidsfrist (tre – fire måneder) på å utvikle og beskrive bruk av nærmiljømidler.

Det blir også viktig at beslutningen som til slutt fattes av kommunestyret om gjennomføring respekterer oppgaveutvalgets vurderinger, slik at det omtrent er kun en lovlighetsvurdering i sluttvurderingen.

Kort oppsummert er det altså flere måter å gjennomføre ordning for nærmiljøtiltak, og rådmannen går inn for alternativ 3 av de beskrevne i saken. Dette fordi det er den tilnærmingen som vurderes å gi mest med tanke på utvikling av demokrati og samhandling mellom folkevalgt organ og innbyggere. Ordningen gjennomføres som en forsøksordning for de tre grendene som har vedtak om nedleggelse av skoler (Helgådal, Ness og Leksdal) (jf pkt 11 i PS 108/17), og evalueres som del av videre utvikling av samskapingsprosesser i kommunen – og en struktur som behandler alle lokalsamfunn i kommunen likt (jf. PS 59/18).

En tilleggsdimensjon

Normisjon Verdal, eier av Askeladden barnehage, la ned barnehagedriften ved utløpet av forrige barnehageår. I den forbindelse har rådmannen mottatt henvendelse om utkjøp av lekeapparater og gjerde (fra 2016) rundt utearealet leid av Verdal kommune. Det må vurderes at det er innenfor nærmiljøinteresse at det lekeutstyr fortsatt blir tilgjengelig i det offentlige rom på Ørmelen. En velforening på Ørmelen har også uttrykt interesse for å overta lekeutstyret, og et kommunalt utkjøp av lekeutstyr m.v. må resultere i at en velforening får overta både utstyr og ansvar. Det er ikke nødvendig eller riktig at kommunen har noe driftsansvar for dette.

Det er ikke budsjettert med slikt kjøp, men rådmannen foreslår at Normisjon Verdal tilbys inntil 100.000 kroner av den opprinnelige millionen som minnelig sum for å overta lekeutstyr og gjerde.



Revisjon av selskapsavtale for Innherred Renovasjon IKS

Saksbehandler: Bård Kotheim E-post: baard.kotheim@verdal.kommune.no Tlf.: 918 93 781	Arkivref: 2018/5090 - /M50
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	24.10.2019	105/19
Kommunestyre	28.10.2019	93/19

Rådmannens innstilling:

- Verdal kommunestyre godkjenner følgende mindre justeringer av Innherred Renovasjon IKS sin Selskapsavtale i §5, §6 og §24:
 - Selskapsavtalens §5 endres med en presisering av innbetalt innskuddskapital
 - Selskapsavtalens §6 oppdateres ut fra folketall i eierkommunene pr. 01.01.19.
 - I Selskapsavtales §24 erstattes «fylkesmannen i Nord-Trøndelag» med «fylkesmannen i Trøndelag».

Vedlegg:

- Brev fra Innherred Renovasjon IKS datert 07.05.19
- Forslag til ny selskapsavtale

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Representantskapet i Innherred Renovasjon behandlet 29.04.19 endring i selskapets selskapsavtale. Oppdatert selskapsavtale følger som vedlegg til saken.

Følgende endringer er gjort:

- I forbindelse med melding om endring til Foretaksregistret i januar 2018 påpekte Brønnøyregistrene at det er et krav om at innbetalt innskuddskapital skal gå fram av selskapsavtalen. På bakgrunn av dette behandlet representantskapet i møte 04.05.18 sak 3/18 endring av selskapsavtalens §5 om innskuddsplikt og eierandel og gjorde følgende innstilling til vedtak: Selskapsavtalen §5 endres med presisering av innbetalt innskuddskapital.
- I §24 erstattes «fylkesmannen i Nord-Trøndelag» med «fylkesmannen i Trøndelag».

- Selskapsavtalen §6 skal justeres hvert fjerde år for folketall i eierkommunene. Folketall pr.01.01.19 er nå benyttet, unntatt for Indre Fosen kommunes andel hvor siste oppgitte tall for tidligere Leksvik kommune benyttes som er 01.01.17.

Vurdering:

Representantskapet i Innherred renovasjon IKS behandlet denne saken i møte den 29.04.19 som sak 3/19, og ber kommunestyrene i medlemskommunene vedta de mindre endringene på Selskapsavtalen beskrevet i brev fra Innherred Renovasjon IKS datert 07.05.19. Rådmannen ser ingen betenkeligheter til dette og tilrår at kommunestyret vedtar de nødvendige justeringer av Selskapsavtalen.

Til deltakerkommunene i Innherred Renovasjon

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

Deres ref: «REF»

Vår ref: UNNSTO 2014/229

Dato: 07.05.2019

Revisjon av selskapsavtale for Innherred Renovasjon IKS

Representantskapet i Innherred Renovasjon IKS behandlet 29.04.2019 endring i selskapets selskapsavtale.

Oppdatert selskapsavtale oversendes med dette eierkommunene for godkjenning.

Vi presiserer at Innherred Renovasjon IKS er avhengig av at alle kommuner gjør vedtak. Selskapsavtalen er ikke gyldig før alle kommuner har godkjent den.

Gjeldende selskapsavtale (dvs godkjent i alle kommuner) er revisjon vedtatt i representantskapet Innherred Renovasjon IKS 17.11.2016.

Representantskapet har siden dette vedtatt endringer i selskapsavtalen i to møter, 23.11.2017 og 04. 05. 2018.

23.11.2017 ble det vedtatt å erstatte Leksvik kommune med Indre Fosen kommune som eier. Endringen berører flere paragrafer i avtalen. Den reviderte selskapsavtalen ble sendt til eierkommunene for godkjenning.

Status for denne revisjonen er at alle kommuner unntatt Indre Fosen kommune og Stjørdal kommune har behandlet og godkjent denne revisjonen av selskapsavtalen.

I forbindelse med melding om endring til Foretaksregisteret i januar 2018 påpekte Brønnøysundregistrene at det er et krav om at innbetalt innskuddskapital skal gå fram av selskapsavtalen. På bakgrunn av dette behandlet representantskapet i møte 4.5.2018 sak 3/18 vedr endring av selskapsavtalens § 5 om innskuddsplikt og eierandel og gjorde følgende innstilling til vedtak:

Representantskapet anbefaler at kommunestyrene fatter følgende vedtak:

Selskapsavtalen § 5 endres med en presisering av innbetalt innskuddskapital.

I § 24 erstattes «fylkesmannen i Nord-Trøndelag» med «fylkesmannen i Trøndelag».

Denne endringen er ikke oversendt eierkommunene til godkjenning, i påvente av kjent behov for ytterligere oppdateringer.

Selskapsavtalen skal justeres hvert fjerde år for folketall i eierkommunene. Folketall pr 01.01.2019 er nå tilgjengelig fra SSB. For Indre Fosen kommunes andel er det benyttet siste oppgitte tall for tidligere Leksvik kommune, som er pr 01.01.2017.

	Befolkning i kommunane	Beregnet andel pr kommune
Meråker	2 432	2,6 %
Stjørdal	24 028	25,7 %
Frosta	2 632	2,8 %
Levanger	20 254	21,7 %
Verdal	14 933	16,0 %
Inderøy	6 804	7,3 %
Indre Fosen (tidl. Leksvik)*	3 480	3,7 %
Selbu	4 088	4,4 %
Malvik	14 040	15,0 %
Tydal	794	0,8 %
SUM	93 485	100,0 %

Representantskapet gjorde 29.04.2019 følgende vedtak: *Representantskapet anbefaler at kommunestyrene fatter følgende vedtak: Selskapsavtalens §6 oppdateres ut fra folketall i eierkommunene pr 01.01.2019.*

Selskapsavtalen er endret i henhold til dette og tidligere innstillinger, og oversendes med dette kommunene for endelig godkjenning.

Oppsummert ber vi kommunene som følge av vedtak i representantskapet behandle følgende innstilling:

Representantskapet anbefaler at kommunestyrene fatter følgende vedtak:

Til Indre Fosen og Stjørdal kommune (vedtak i representantskapets møte 23.11.2018): **Selskapsavtalen til Innherred Renovasjon IKS oppdateres med presisering om at Indre Fosen kommune opprettholder samme eierandel og ansvar som Leksvik kommune hadde i eksisterende selskapsavtale.**

Til alle eierkommunen (vedtak i representantskapet 4.5.2018 sak 3/18 og 29.04.2019 sak 03/19):

Selskapsavtalen § 5 endres med en presisering av innbetalt innskuddskapital.

I § 24 erstattes «fylkesmannen i Nord-Trøndelag» med «fylkesmannen i Trøndelag».

Selskapsavtalens §6 oppdateres ut fra folketall i eierkommunene pr 01.01.2019.

I representantskapets møte oppfordret leder i representantskapet kommunene til å sørge for at selskapsavtalen ble godkjent så raskt som mulig, slik at Innherred Renovasjon IKS har en oppdatert selskapsavtale i henhold til offentlige krav. Vi ber på bakgrunn av dette om at kommunen behandler godkjenning av vedlagte selskapsavtale snarest, og senest innen 30.06.2019.

Dersom kommunen trenger bistand i forbindelse med behandling av saken, står vi gjerne til disposisjon.

Vedlagt følger også protokoll fra representantskapets møte 29.04.2019 til orientering.

Med vennlig hilsen

Geir Tore Leira
direktør

Unni Storstad
økonomisjef

Vedlegg

- 1 Forslag endring Selskapsavtale 2019
- 2 Protokoll representantskapsmøte
29.04.19

SELKAPSAVTALE FOR INNHERRED RENOVASJON IKS

Alle lovhenvvisninger til Lov om interkommunale selskap.

§ 1 Innherred Renovasjon IKS

Innherred Renovasjon IKS er et interkommunalt selskap som er opprettet med hjemmel i lov om interkommunale selskaper.

Deltagere i selskapet er Meråker kommune, Stjørdal kommune, Frosta kommune, Levanger kommune, Verdal kommune, Inderøy kommune, Indre Fosen kommune, Selbu kommune, Malvik kommune og Tydal kommune. Andre kommuner kan bli deltagere etter vedtak i Representantskapet.

(Lov § 1)

§ 2 Rettslig status

Selskapet er et eget rettssubjekt, og arbeidsgiveransvaret tilligger styret.

Selskapet skal registreres i Foretaksregisteret.

(Lov § 2)

§ 3 Hovedkontor

Selskapet har sitt hovedkontor i Verdal kommune.

(Lov § 4)

§ 4 Formål og ansvarsområde

Innherred Renovasjon har som formål å ivareta deltagerkommunenes lovpålagte oppgaver innenfor avfallssektoren. Selskapet er tildelt enerett innenfor husholdningsavfall og har ikke erverv som formål. Selskapet kan også utføre andre oppgaver innenfor fagområdet renovasjon eller beslektete områder. Dette må ikke medføre kostnader som fører til økt renovasjonsgebyr.

Selskapet skal vedta priser med utgangspunkt i lik pris for samme servicenivå i deltagerkommunene. Avfallsgebyrene fastsettes av det enkelte kommunestyret, jfr. Forurensningsloven § 34.

Selskapet kan drive behandling av kloakkslam og tildeles enerett for de av deltagerkommunene som ønsker slik tjeneste.

Selskapet kan etter vedtak i representantskapet opprette aksjeselskap eller delta i slike der dette er formålstjenlig for å ivareta sine interesser innenfor tjenesteområdet.

Definisjonen av formål og ansvarsområde er uttømmende. Styret og representantskapet har ikke myndighet til å fatte vedtak på områder som ikke er nevnt ovenfor.

Oppgave tillagt deltagerkommunene i følge særlov, vil betinge hjemmel i særlov som vilkår for at oppgaven kan overføres til interkommunalt samarbeid. (Lov § 4)

Revidert 29.04.19 sak 03/19

§ 5 Innskuddsplikt og eierandel

De deltagende kommuner 1. januar 1999 har ved sitt medlemskap i det tidligere selskap Innherred Renovasjon stiftet 14. januar 1985 innfridd sin innskuddsplikt. Nye deltagende kommuner må innbetale en andel pr. innbygger. Beløpets størrelse fastsettes av representantskapet i forhold til selskapets aktiva.

Eierandelen til den enkelte kommune er begrenset til innskuddet. Dette er ved stiftelsen kr 125 pr. innbygger etter innbyggertall 1. januar 1999. Ved inntreden i selskapet for nye kommuner fastsettes innskuddsbeløpet av representantskapet basert på innbyggertall på innmeldingstidspunktet.

Følgende innskudd er registrert:

Meråker kommune	1997	329 875,-
Indre Fosen kommune (tidl. Leksvik kommune)	1997	437 250,-
Stjørdal kommune	1998	2 241 750,-
Malvik kommune	2001	1 476 495,-
Selbu kommune	2001	532 275,-
Tydal kommune	2017	168 480,-
Totalt innbetalt innskuddskapital		5 189 125,-

(Lov § 4 og § 5)

§ 6 Ansvarsfordeling

Deltagerkommunene hefter for selskapets forpliktelser i forhold til innbyggertallet dersom ikke annet er særskilt avtalt ved oppstarten av tiltaket.

Kommunenes folketall skal regnes pr. 31.12.98 og deretter justeres hvert fjerde år.

(Lov § 4)

Forholdstallet for ansvar og eierandel pr. 01.01.2019:

<i>Meråker</i>	:	<i>2,6 %</i>
<i>Stjørdal</i>	:	<i>25,7 %</i>
<i>Frosta</i>	:	<i>2,8 %</i>
<i>Levanger</i>	:	<i>21,7 %</i>
<i>Verdal</i>	:	<i>16,0 %</i>
<i>Inderøy</i>	:	<i>7,3 %</i>
<i>Indre Fosen (tidl. Leksvik Kommune)*</i>	:	<i>3,7 %</i>
<i>Selbu</i>	:	<i>4,4 %</i>
<i>Malvik</i>	:	<i>15,0 %</i>
<i>Tydal</i>	:	<i>0,8 %</i>

*For en begrenset periode skal Indre Fosen ha en eier- og ansvarsandel, som tilsvarer størrelsen på tidligere Leksvik kommune.

Revidert 29.04.19 sak 03/19

§ 7 Selskapets organer

Organer til løsning av felles oppgaver har tre nivåer:

Representantskapet

Styret

Administrerende direktør.

§ 8 Representantskapet

Det øverste organ for selskapet er representantskapet, der deltagerkommunene oppnevner sin(e) respektiv(e) representant(er). Grunnlaget for fordeling er; kommuner under 4000 innbyggere 1 representant; 4000 til 10 000 innbyggere 2 representanter; over 10 000 innbyggere 3 representanter. Deltagerkommunene velger selv sine representanter. Ordfører bør være representant eller en av representantene fra de respektive kommuner.

Meråker 1, Stjørdal 3, Frosta 1, Levanger 3, Verdal 3, Inderøy 2, Indre Fosen (tidl. Leksvik) 1, Selbu 2 og Malvik 3, Tydal 1 til sammen 20 representanter hver med sin stemme.

Valget gjelder for fire år. Representantskapet konstituerer seg selv og velger sin leder og nestleder. Representantskapets myndighet fremgår av loven. Representantskapet oppnevner valgkomite som sørger for nødvendige forberedelser til valget og godtgjørelse til ombudet.

Representantskapet kan ved egne vedtak beslutte delegasjon til styret og til administrerende direktør i de saker der loven, eller denne selskapsavtale ikke setter begrensninger for slik delegasjon. (Lov § 6 og § 7)

§ 9 Representantskapets møter

Representantskapets leder innkaller til møte i representantskapet når det er nødvendig for behandling av en sak som etter lov om interkommunale selskap, eller etter denne selskapsavtale skal behandles i Representantskapet, og når det ellers er nødvendig for behandlingen av en bestemt sak.

Representantskapets leder plikter å innkalle til representantskapsmøte når styret, revisor, minst en av deltagerne eller minst en tredjedel av representantskapets medlemmer krever det for behandling av en bestemt angitt sak. Innkalling til representantskapsmøte skal skje med fire ukers varsel og skal inneholde sakliste. De enkelte deltagerkommunene skal med samme frist varsles om innkallingen og saklisten. Representantskapets leder kan innkalle representantskapet med kortere frist i tilfeller hvor dette er påtrengende nødvendig. Ordinært representantskapsmøte skal avholdes i henhold til Lov om interkommunale selskap med tilhørende forskrifter.

Representantskapet skal behandle:

1. Årsmelding og regnskap
2. Valg
3. Overordnede mål og retningslinjer for driften
4. Budsjettførutsetninger og rammer
5. Rammer for låneopptak
6. Forslag fra styret til avfallsgebyrer, innstilling ovenfor kommunene
7. Andre saker som er forberedt ved innkallingen

(Lov § 7, § 8 og § 9)

Revidert 29.04.19 sak 03/19

§ 10 Styret

Styret velges av representantskapet. Til styret velges de som er skikket til å gjennomføre selskapets formål. Styrets medlemmer velges for 2 år. For å sikre kontinuitet skal ved første valg halvparten velges for 2 år. Utvelgelsen av disse skjer ved loddtrekning. Styret består av 7 medlemmer derav en valgt av og blant de ansatte. Styrets leder og nest leder velges separat av Representantskapet. Representantskapet velger 4 vararepresentanter i rekkefølge. 1. vararepresentant har møte og talerett. Ved valg av styret med vararepresentanter skal en søke å få alle medlemskommunene representert.

Ved særlige grunner kan et styremedlem trekke seg fra styret. Vedkommende må da sende melding til representantskapets leder. Ansattes representant trer ut av styret ved opphør av ansettelsesforholdet. Ved endelig uttreden eller varig forfall, iverksettes suppleringsvalg for gjenværende del av funksjonstiden.

Styrets oppgaver er å realisere forventningene, bedriftsfilosofien og hovedmålene som eierne ved representantskapet har anvist. Styret skal føre løpende tilsyn med virksomheten og har ansvaret for at pålagt oppgaver utføres i henhold til lov, forskrifter og eventuelle pålegg. Styret iverksetter representantskapets vedtak men kan kun ta opp lån eller påføre deltakerne forpliktelser i den utstrekning det foreligger særlig vedtak om dette i representantskapet. Styret er tilsettingsmyndighet. Styret kan delegere slik myndighet etter regler fastsatt av styret. (Lov § 10) Styret er generalforsamling i selskapets datterselskaper.

§11 Styrets møter

Styrets leder sørger for at styret holder møter så ofte som det trengs. Medlem av styret og Administrerende direktør kan kreve at styret sammenkalles. Om styret for det enkelte tilfelle ikke bestemmer noe annet, har Administrerende direktør rett til å være tilstede og til å uttale seg på styremøtene.

Styrets leder innkaller til styremøte. Innkalling skal skje med rimelig varsel og skal, så langt mulig, inneholde en sakliste utarbeidet av styrelederen.

Styret er beslutningsdyktig når minst halvparten av styret er til stede.

Styremøtet ledes av leder eller i dennes fravær, av nestleder. Dersom ingen av disse er til stede, velges en møteleder.

Som styrets beslutning gjelder det som flertallet av de møtende har stemt for. De som stemmer for et forslag, må likevel utgjøre mer enn en tredjedel av samtlige styremedlemmer for at forslaget skal anses som vedtatt. Ved stemmelikhet er møtelederens stemme avgjørende.

Det skal føres protokoll fra møtet. Protokollen skal underskrives av samtlige tilstedeværende styremedlemmer. Styremedlem eller Administrerende direktør som er uenig i styrets beslutning, kan kreve å få sin oppfatning innført i protokollen.

Forvaltningen av selskapet hører under styret, som har ansvar for en tilfredsstillende organisasjon av selskapets virksomhet.

Styret skal påse at virksomheten drives i samsvar med selskapets formål, selskapsavtalen, selskapets årsbudsjett og andre vedtak og retningslinjer fastsatt av representantskapet, og skal sørge for at bokføringen og formuesforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll. Styret skal føre tilsyn med Administrerende direktørs ledelse av virksomheten. (Lov § 11, § 12 og § 13)

§ 12 Administrerende direktør

Administrerende direktør ansettes av styret.

Administrerende direktør administrerer virksomheten og har ansvaret for at enhver arbeidsoppgave utføres i overensstemmelse med gjeldende bestemmelser og i henhold til de vedtak som er fattet av styret.

Administrerende direktør er ansvarlig for sekretærfunksjon og saksbehandling for representantskapet og styret. Vedkommende har tale og forslagsrett i representantskapet og styrets møter dersom ikke representantskapet eller styret i enkeltsaker vedtar at vedkommende ikke skal kunne møte i ett av sine møter.

(Lov § 14)

§ 13 Organisering av tilsynsfunksjoner

Administrerende direktør skal til enhver tid å holde styret orientert om alle forhold av betydning for virksomheten og om økonomi og personalforhold. Vedkommende skal rapportere til styret på en slik måte og så ofte som situasjonen tilsier det og styret for øvrig måtte bestemme. Styret skal sørge for at representantskapet til enhver tid har nødvendig oversikt og i tide kan forberede nødvendige disposisjoner. Representantskapets møtebøker skal fortløpende sendes til deltagerne.

§ 14 Personvern og offentlighetsloven

Selskapet skal følge rutiner og saksbehandlingsregler som er vanlige til ivaretagelse av personvernet til privatpersoner. Private personer skal gjøres kjent med opplysninger i egen sak i den utstrekning dette fremgår av forvaltningslovens § 18 og § 19. Selskapets saksdokumenter er offentlige med mindre offentlighetsloven hjemler adgang til unntak fra offentlighet. Representantskapets og styrets møter er åpne og kan kun lukkes på bakgrunn av særskilt vedtak.

§ 15 Økonomiforvaltning

Selskapet skal ha eget økonomireglement vedtatt av representantskapet etter forslag fra styret. Representantskapet vedtar hvilket regelverk som skal nyttes ved selskapets regnskapsføring. Når slikt vedtak krever departementets godkjenning må den foreligge før endring foretas.

Representantskapet velger revisor. (Lov § 27 og § 28)

§ 16 Budsjettbehandlingen

Styret forbereder representantskapets behandling av budsjettforutsetninger og budsjetttrammer. Representantskapet vedtar budsjettforutsetninger og budsjetttrammer for det påfølgende kalenderår. Styret vedtar detaljert budsjett innenfor budsjettforutsetninger og budsjetttrammer gitt av representantskapet. Styret sørger også for utarbeidelse av økonomiplan som viser utviklingen av kostnader og konsekvenser for driften i en fireårsperiode. Styret skal utarbeide slike rapporter som representantskapet beslutter. (Lov § 18, § 19 og § 20).

§ 17 Låneopptak

Selskapet kan oppta lån for å finansiere sin virksomhet jfr. Lov om interkommunale selskaper § 22. Dersom annet ikke blir vedtatt av kommunestyrene i de deltagende kommuner er høyeste ramme for låneopptak kr 200 millioner. Ansvaret fordeles i henhold til Selskapsavtalen § 6. Styret har fullmakt til å foreta låneopptak i henhold til vedtak i Representantskapet g påfølgende godkjenning av departementet. (Lov § 22)

§ 18 Arbeidsgivertilknytning

Representantskapet velger hvilken arbeidsgivertilknytning selskapet skal ha etter forslag fra styret. Ved stiftelsen er Innherred Renovasjon IKS tilknyttet Kommunenes Sentralforbund.

§ 19 Personalreglement

Styret er ansvarlig for at det utarbeides personalreglement for selskapet.

§ 20 Lokale lønnsforhandlinger

Lokale lønnsforhandlinger blir å gjennomføre som fastsatt i hovedavtalen.

Representantskapets leder og styrets leder forhandler med Administrerende direktør om Administrerende direktørs lønn og har ved enighet myndighet til å godkjenne avtalen.

Leder i styret og Administrerende direktør forhandler med øvrig konsernledelse.

Konsernledelsen forhandler med de øvrige ansatte. Oppnås enighet innenfor de rammer som er fastsatt er forhandlingsresultatet å betrakte som avtale, i motsatt fall må sak fremmes for styret.

§ 21 Godtgjørelse for styret og representantskapet

Representantskapet vedtar etter forslag fra valgkomiteen, selskapets satser for godtgjørelse.

§ 22 Klage

Klage på forhold som gjelder kommunale driftsoppgaver, ytelser eller tjenester som er utført av selskapet skal rettes til selskapets styre. Finner en av deltagerne grunnlag for å forfølge en sak, skal selskapet gis anledning til å avgi uttalelse og eventuelt rette på det påklagede forhold. Klage som gjelder vedtak i personalsak, behandles av representantskapet dersom vedtaket er fattet av styret, eller av styret om vedtaket er fattet av utvalg under styret eller administrerende direktør. Klage over vedtak i medhold av særlov, følger særlovens bestemmelser.

§ 23 Endring i selskapsavtalen

Selskapsavtalen kan endres jfr. Lov om interkommunale selskap § 4.

§ 24 Voldgift

Twist om forståelse av denne avtale avgjøres med bindende virkning av en voldgiftsrett på tre medlemmer der partene i tvisten oppnevner hvert sitt medlem og fylkesmannen i Trøndelag det tredje. Medlemmet oppnevnt av fylkesmannen er leder.

§ 25 Ikrafttredelse

Denne selskapsavtale ble første gang vedtatt 31.08.99 som sak 9/99 i Representantskapet. Avtalen trådte i kraft fra 01.01.2000.

Revidert 11.12.03 sak 5/03
Revidert 10.12.04 sak 10/04
Revidert 07.12.07 sak 09/07
Revidert 04.12.09 sak 11/09
Revidert 25.11.11 sak 10/11
Revidert 30.04.15 sak 04/15
Revidert 17.11.16 sak 7/16
Revidert 23.11.17 sak 11/17
Revidert 04.05.18 sak 3/18
Revidert 29.04.19 sak 3/19

Gjeldende selskapsavtale ble vedtatt i representantskapet 17.11.16 som sak 7/16
Endelig godkjent i kommunene:

Selbu	109/16	12.12.16
Stjørdal	28/17	27.04.17
Levanger	62/15	14.12.16
Verdal	35/17	24.04.17
Leksvik	22/17	11.05.17
Malvik	7/17	30.01.17
Frosta	2/17	31.01.17
Meråker	3/17	30.01.17
Inderøy	80/16	12.12.16

Revidert 29.04.19 sak 03/19

Selskapsavtale vedtatt i representantskapet 23.11.17 som sak 11/17
Godkjent av 7 av kommunene:

Selbu		05.03.18
Stjørdal		
Levanger	08/18	28.02.18
Verdal	32/18	23.04.18
Indre Fosen		
Malvik	6/18	26.02.18
Frosta	23/18	03.04.18
Meråker	15/18	26.02.18
Inderøy	3/18	09.03.18

Revidert 29.04.19 sak 03/19



Forvaltningsrevisjon Innherred Renovasjon - Tilbakemelding på K-sak 16/19

Saksbehandler: Bård Kotheim E-post: baard.koheim@verdal.kommune.no Tlf.: 918 93 781	Arkivref: 2019/517 - /000
--	-------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	24.10.2019	103/19
Kommunestyre	28.10.2019	94/19

Rådmannens innstilling:

Eiendom som blir fraflyttet og blir stående ubebodd kan etter søknad bli innvilget renovasjon som for hytte- og fritidsrenovasjon, gjeldende fra 2020.

Vedlegg:

- Gjeldende renovasjonsforskrift for Innherred Renovasjon IKS
- Saksdokumenter med vedtak K-sak 16/19

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksopplysninger:

Verdal kommunestyre behandlet ovennevnte sak (K-sak 16/19) i møte 25.03.19 med følgende vedtak:

1. Kommunestyret tar rapporten og kontrollutvalgets innstilling til etterretning.
2. Kommunestyret ber rådmannen legge fram en sak til behandling i kommunestyret om renovasjonsforskriften som sikrer at innbyggerne har mulighet til å få redusert gebyr for ubebodde eiendommer innen utgangen av 2020.

Innherred Renovasjon er kontaktet i saksforberedelsen, og viser til gjeldende renovasjonsforskrift for Innherred Renovasjon, § 2.2.

§2.2 Forskriften gjelder for hytter, fritidseiendommer og andre bygg som nyttes som fritidshus i kommunen. Eiendom som blir fraflyttet og blir stående ubebodd kan etter søknad bli innvilget renovasjon for hytte og fritidsrenovasjon.

Innherred Renovasjon opplyser videre at renovasjonsforskriften for tiden er under revisjon.

Vurdering:

Verdal kommune har gjort vedtak om innføring av hytterrenovasjon for Verdal kommune. Praktisk innføring av hytterrenovasjon for Verdal kommune vil finne sted i 2020.

§ 2.2 i renovasjonsforskriften hjemler muligheten for at en eiendom som blir fraflyttet og blir stående ubebodd, etter søknad kan bli innvilget renovasjon for hytte og fritidsrenovasjon.

Dette er praktisert i de andre medlemskommunene i Innherred Renovasjon i flere år allerede.

De fleste som søker om redusert gebyr vil da havne på en betalingssats for Fritidsrenovasjon medium som for 2019 er på kr 1.068,- eks. mva pr. år. (Kr. 1.335,- inkl. mva pr. år)

2005

INNHERRED RENOVASJON

Forskrifter som administreres av
Innherred Renovasjon IKS

1. Forskrift for husholdningsavfall
2. Forskrift for slam
3. Forskrift for innsamling og behandling av matrester og organiske restprodukter fra virksomheter

Innhold

Side 3.....	1. Forskrift for husholdningsavfall
Side 8.....	2. Forskrift for slam
Side 10.....	3. Forskrift for innsamling og behandling av matrester og organiske restprodukter fra virksomheter

Forskriftene er vedtatt i kommunene:

- Malvik K-sak 332/06 Vedtatt 27.03.06
- Selbu K-sak 55/06 Vedtatt 18.09.06
- Meråker K-sak 53/06 Vedtatt 28.08.06
- Stjørdal K-sak 87/06 Vedtatt 21.09.06
- Frosta K-sak 48/06 Vedtatt 20.06.06
- Levanger K-sak 31/06 Vedtatt 10.05.06
- Verdal K-sak 89/06 Vedtatt 02.10.06 (med unntak av § 2.2 fritidsren.)
- Inderøy K-sak 284/06 Vedtatt 20.03.06
- Mosvik K-sak 16/06 Vedtatt 16.03.06
- Leksvik K-sak 50/06 Vedtatt 31.10.06

1. Forskrift for husholdningsavfall

Fastsatt av kommunen med hjemmel i lov av 13. mars 1981 nr. 6 (sist endret 4.11.03 med ikrafttredelse 1.7.04) om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) §§ 30, 33, 34, 37, 79, 83 og 85, og lov av 19. november 1982 nr.66 (sist endret 25.juni 2004) om helsetjeneste i kommunene med tilhørende forskrift om miljørettet helsevern.

§ 1 Mål for avfallssektoren

Forskriften har som formål å sikre miljømessig, økonomisk og helsemessig forsvarlig oppsamling, innsamling, transport, gjenvinning og sluttbehandling av husholdningsavfall i kommunen.

§ 2 Virkeområde

§ 2.1 Forskriften omfatter alle registrerte grunneiendommer hvor det oppstår husholdningsavfall i kommunen. Hver enkelt seksjonert del av boligen er en gebyrenhet. På grunneiendom med tre eller flere selvstendige boenheter regnes hver enkelt boenhet som en gebyrenhet. Likt med selvstendig boenhet regnes to hybler med felles kjøkken. Utover to hybler som deler felles kjøkken, regnes én boenhet pr to hybler. Kommunen avgjør i tvilstilfelle hva som skal regnes som selvstendig boenhet i bygning som ikke er seksjonert (leilighet). Som selvstendig gebyrenhet i bygning som ikke er seksjonert – som borettslag – regnes alltid hver enkelt boenhet med eget kjøkken som egen gebyrenhet.

Med boenhet forstås bolig med ett eller flere rom og med separat inngang, samt eget bad/wc og kjøkkendel.

§ 2.2 Forskriften gjelder for hytter, fritidseiendommer og andre bygg som nyttes som fritidshus i kommunen. Eiendom som blir fraflyttet og blir stående ubebodd kan etter søknad bli innvilget renovasjon for hytte og fritidsrenovasjon.

§ 2.3 Forskriften gjelder for permanent oppsatt campingvogn. Med permanent menes her oppstilling på samme

oppstillingsområde i 4 måneder eller mer. Campingvogn plassert på lagerplass blir ikke regnet som permanent oppstilt den tiden den står på lager, og det kan dokumenteres at den ikke er i bruk.

Regulerte campingplasser med permanent oppsatte campingvogner inngår også i ordningen. IR IKS skal – med utgangspunkt i reguleringsbestemmelsene og i samarbeid med grunneier – bestemme hvor mange campingvogner som kommer innunder ordningen.

§ 2.4 Denne forskriften gjelder kildesortering, innsamling, oppsamling, behandling og transport av husholdningsavfall. I tillegg omfatter forskriften oppsamling, innsamling og transport av farlig avfall fra husholdninger hvis mengder ikke overstiger den grensen som til enhver tid gjelder i forskrift om farlig avfall.

§ 2.5 Forskriften gjelder også eiendommer der det oppstår næringsavfall og som er med i den kommunale renovasjonsordningen.

§ 2.6 Hvis det er klart urimelig å pålegge hytte- og fritidsabonnement, kan kommunen gi fritak.

Kommunen kan gi nærmere retningslinjer for gjennomføring av forskriftens bestemmelser.

§ 3 Kommunal innsamling av avfall

Lovpålagt innsamling av husholdningsavfall

I kommunen er det lovpålagt innsamling av husholdningsavfall, jfr. forurensningsloven. Alle eiendommer m.v. som faller innenfor § 2 omfattes av denne avfallsordningen, samt evt. annet avfall som er med i den samme ordningen (for eksempel enkelte typer næringsavfall). Kommunen kan etter gi dispensasjon for særskilte eiendommer.

Kommunen kan ved generelle bestemmelser, eller i det enkelte tilfelle, stille krav til den enkelte abonnent eller avfallsprodusent om kildesortering og leveringsmetode for de ulike deler av avfallet, for å sikre en økonomisk, miljø-

og ressursmessig best mulig håndtering og disponering av avfallet.

Uten skriftlig tillatelse fra kommunen kan ingen samle inn husholdningsavfall i kommunen.

Det er ikke tillatt å henlegge avfall utenom godkjent avfallsanlegg. Det er heller ikke tillatt å brenne avfall utenom godkjent anlegg, å grave ned eller henlegge avfall og lignende i naturen.

Smitte- og risikoavfall

Kommunene har egen ordning for innsamling av risikoavfall fra helseinstitusjoner (legekontorer, tannlegekontorer og lignende). Det er ikke tillatt å levere slikt avfall innblandet i annet avfall til kommunal avfallsordning.

Farlig avfall

Kommunen skal sørge for at det eksisterer et tilstrekkelig tilbud for mottak av farlig avfall fra husholdninger og virksomheter, ref. avfallforskriften. For farlig avfall fra husholdninger tilbyr kommunen egen innsamlingsordning eller mottak ved gjenbrukstorg. For farlig avfall fra virksomheter tilbyr kommunen, mot betaling, mottak ved gjenbrukstorget for farlig avfall.

§ 4 Avfall som ikke omfattes av kommunal innsamling

Næringsavfall omfattes ikke av lovpålagt kommunal avfallsordning. Slikt avfall skal bringes til lovlig avfallsmottak med mindre det gjenvinnes eller brukes på annen måte. Brenning av næringsavfall er kun tillatt i godkjente anlegg. Avfallsbesitter må selv sørge for å bringe farlig avfall og næringsavfall til godkjent behandlingsanlegg eller til annen godkjent sluttbehandling. For næringsavfall som hensiktsmessig kan samles inn sammen med husholdningsavfall kan kommunen tilby innsamling sammen med husholdningsavfallet.

§ 5 Krav til sortering m.m. av avfallet

Hentesystem - fraksjoner

Alle abonnenter som omfattes av lovpålagt kommunal avfallsordning plikter å kildesortere avfallet, etter

nærmere anvisning, for de avfallsfraksjoner kommunen etablerer innsamlingsordninger for. Fraksjonene skal holdes adskilt og legges i egne oppsamlingsenheter hos hver abonnent.

Hytte- og fritidseiendommer kan også bli pålagt kildesortering etter gjeldende anvisninger.

Det er ikke tillatt å legge andre typer avfall i oppsamlingsenheten enn det som er nevnt ovenfor. For nærmere opplysninger om tømmefrekvenser henvises til egen informasjon.

Abonnenten må selv sørge for å makulere konfidensielt materiale.

Kompostering og alternativ behandling

Abonnenter kan inngå kontrakt om hjemmekompostering av våtorganisk avfall. De abonnenter som tegner slik kontrakt og derved reduserer sin egen avfallsmengde, får en reduksjon i avfallsgebyret, såfremt abonnenten ikke legger våtorganisk avfall i oppsamlingsenhetene.

Abonnenter som har husdyr med gjødselkjeller i bruk hele året, kan inngå kontrakt om å tømme det organisk avfallet fra eget kjøkken i gjødselkjelleren (alternativ behandling). Denne ordningen er basert på tillatelse fra helsemyndighetene. Forandring i denne tillatelsen kan gjøre slutt på ordningen.

Eventuelle anvisninger fra kommunen om ordningene skal følges, og det kan bli ført kontroll med at kontraktene etterleves. Bleier inngår ikke i disse to ordningene, da må dunk for organisk avfall brukes. Det gis reduksjon i avfallsgebyret ved kontraktskriving av disse to ordningene.

Bringesystemet - returpunkter og gjenbrukstorg

Andre kildesorterte fraksjoner (for eksempel glass og metall) skal bringes og leveres til returpunkter eller gjenbrukstorg. Kommunen kan gjøre endringer i utvalg og antall fraksjoner. Husholdningsavfall som er for stort eller tungt til å kunne legges i oppsamlingsenheten hos hver abonnent skal på bestemte vilkår leveres til godkjent gjenvinningsstasjon.

§ 6 Anskaffelse av oppsamlingsenheter

Alle oppsamlingsenheter tilhører kommunen, som også har ansvaret for anskaffelse og utsetting. Enhetene er av en slik type og tilstand at avfallet sikres mot rotter og andre skadedyr. Kommunen avgjør når en enhet må repareres eller fornyes, og foretar reparasjon og utskifting etter behov. Hver enkelt enhet er registrert på den enkelte eiendom og skal ikke flyttes ved endringer i eier- eller festeforhold. Ved kildesortering av avfall til gjenvinning kan kommunen dele ut flere beholdere til samme abonnent.

§ 7 Plassering av oppsamlingsenheter og krav til veistandard

Oppsamlingsenhetene må plasseres slik at de ikke fører til unødvendig sjenanse for andre. Oppsamlingsenhetene settes frem til veien der renovasjonsbilen kjører på hentedagen for avfall. Plassering av oppsamlingsenhetene på tømmedagen må være slik at renovatøren ikke hindres av snø, is, vann, trær og busker eller andre sperringer. Snørydding eller sandstrøing kan være påkrevd. Trær og busker som er til vesentlig hinder skal fjernes av abonnenten. I perioder med snø og is kan det også være nødvendig å ha annen plassering av oppsamlingsenhetene som skal tømmes enn resten av året. Det er anledning til å inngå avtale med nabo(-er) om deling av en eller flere oppsamlingsenheter. Dette må avtales med kommunen og det gis gir reduksjon i avfallsgebyret ved slik nabodeling.

I hovedsak skal det kjøres etter offentlig vei, kjøring av private veier kun etter skriftlig avtale. Kjørbar vei er vei som tilfredsstiller kravet til kjørbarehet for renovasjonsbilen sommer og vinter. Kriteriene for kjørbarehet reguleres i den skriftlige avtalen. Vinters tid må veien og snuplass være brøytet/strødd.

Kommunen kan i enkelttilfeller samtykke i annen plassering enn det som er beskrevet ovenfor, mot et ekstragebyr som bestemmes i forbindelse med årlig gebyrfastsettelse.

§ 8 A Bruk av oppsamlingsenheter

Oppsamlingsenheter skal kun brukes til

opsamling av avfall som omfattes av denne forskriften, og skal ikke inneholde gjenstander som kan utsette renovatøren for fare eller ulempe under håndteringen. Varm aske må avkjøles helt før den blir emballert og lagt i beholderen. Aske, avfall fra støvsuger og annet avfall som kan gi støvplage, må være emballert slik at det ikke oppstår støvplage under innsamling. Flytende avfall skal ikke legges i beholderen. I beholderen skal det heller ikke legges etsende, eksplosivt eller selvantennelig avfall (farlig avfall).

Enheter for kildesortert avfall skal kun inneholde den type avfall som kommunen til enhver tid bestemmer. Alt avfall som settes fram for tømming skal ligge i godkjent oppsamlingsenhet som ikke er fylt mer enn at lokket lett kan lukkes slik at hygieniske ulemper ikke kan oppstå. Avfallet skal være forsvarlig innpakket og skal ikke pakkes fastere enn at enheten kan tømmes uten besvær.

Abonnenten er ansvarlig for at beholderen ikke volder skade ved at den kommer på avveier fra oppstillingsplass eller hentested. Om nødvendig skal abonnenten etablere sikringsordninger som hindrer at beholderen flytter seg eller velter av vind eller lignende. Sikringsordningen skal likevel ikke være til hinder for renovatøren sitt arbeid. Kommunen kan pålegge den enkelte abonnent å øke volumet på oppsamlingsenhet (-er) hvis dette synes nødvendig for å sikre tilstrekkelig sortering av avfallet eller for å hindre at avfallet oppbevares eller disponeres på en uheldig måte.

Kommunen er ikke pliktig til å tømme oppsamlingsenheter som brukes i strid med denne forskriften.

§ 8 B Bruk av oppsamlingsenheter for hytter og fritidsboliger

Kommunen skal sørge for nødvendig renhold av beholder, hentested og oppstillingsplass for beholdere til bruk for hytter og fritidsboliger. Beholdere som er utplassert og merket for hytter og fritidsboliger, skal bare benyttes av brukere av hytter og fritidsboliger. Forørig gjelder bestemmelsene i denne forskriften.

§ 9 Kommunens plikter

Kommunen er bare pliktig til å ta med avfall som er lagt i godkjent oppsamlingsenhet som ikke er fylt mer enn at lokket kan lukkes helt igjen, og hvor abonnenten for øvrig har oppfylt de krav han er pålagt gjennom forskriften.

Innsamling og tømning skal foregå slik at det medfører minst mulig ulempe mht støv, støy, lukt o.l. Under transport skal avfallet være sikret slik at ikke noe faller av eller tilsøler plass eller vei. Eventuelt søl fra tømningen skal fjernes av renovatør. Eventuelt etablert sikring av beholder skal benyttes av renovatør.

Oppsamlingsenheten skal bli satt på plass etter tømning. Avfallet skal hentes etter gjeldende tømmerutline som fastsettes av kommunen og kunngjøres på egnet måte.

Ved endring i tømmerutliner og andre forhold i kommunal avfallsordning som er av vesentlig betydning, skal abonnenten varsles i god tid og på en hensiktsmessig måte.

§ 10 Abonnentens plikter og rettigheter

Abonnenten er ansvarlig for at plassering og bruk av oppsamlingsenheter skjer i samsvar med denne forskriften.

Abonnenten står også ansvarlig for nødvendig renhold og vedlikehold av oppsamlingsenheter og hentested, samt for eventuelle skader på oppsamlingsenhetene pga feilaktig bruk, hærverk eller lignende.

Eventuelle endringer i abonnementsforhold skal omgående meldes til kommunen. Ubebodde bruksenheter i mer enn 6 måneder kan overføres til hytte- og fritidseiendom etter søknad til kommunen.

Kommunen kan pålegge kjølerom ved innendørs lagring av avfall.

§ 11 Gebyrplikt

Abonnenter som omfattes av bestemmelsene i disse forskrifter skal betale avfallsgebyr. Ved registrering av ny abonnent, eller ved endring av eksisterende abonnement, blir nytt gebyr regnet fra endringsdatoen. Tilsvarende blir gebyret regnet frem til dato gebyrplikten meldes avsluttet. Eier eller

fester av eiendom der det oppstår husholdningsavfall plikter å straks melde fra til kommunen dersom han ikke står i gebyrregisteret for husholdningsavfall.

§ 12 Gebyrdifferensiering

For å fremme avfallsreduksjon, kildesortering og gjenvinning har kommunen innført differensierte gebyrsatser. Differensiering skjer på grunnlag av avfallsmengder, avfallstyper, gjenvinning mv. Gebyr og gebyrdifferensiering vedtas årlig av kommunen.

§ 13 Innkreving og renter

Avfallsgebyr med tillegg for løpende renter og kostnader er sikret ved lovbestemt pant etter panteloven § 6-1. Om renteplikt ved for sen betaling og inndrivning av avfallsgebyr gjelder reglene i lov av 6. juni 1975 nr. 29 om eiendomsskatt til kommunene § 26 og 27 tilsvarende. Abonnenten skal betale gebyr for hver abonnementsenhet, jfr. §2. Kommunen har overlatt registrering og innkreving av gebyr til Innherred Renovasjon IKS.

§ 14 Delegasjon

Myndighet etter følgende paragrafer i denne forskriften er delegert til Innherred Renovasjon IKS: §2 (unntatt § 2.6) , § 3, §4, §5, §6, §7, §8 A, § 8B, § 9, § 10, § 13 og § 16 (unntatt er § 16.2). Den myndighet som i denne forskriften er lagt til Innherred Renovasjon IKS, er gitt med hjemmel i Forurensningsloven § 83.

§ 15 Klageadgang

Vedtak i denne forskriften kan påklages i henhold til forvaltningsloven.

§ 16 Feil sortering

§ 16.1 Ved manglende eller feilaktig sortering av avfallet i henhold til bestemmelsene i denne forskrift, vil det bli gitt melding fra kommunen om at dette må rettes. Ved graverende eller gjentatte overskridelser av sorteringsbestemmelsene kan kommunen nekte å tømme oppsamlingsenhet før avfallet er korrekt sortert. For å unngå eventuelle helsemessige problemer kan kommunen også i slike tilfeller sørge for innkjøring

og/eller sortering av det feilsorterte avfallet for abonnentens regning. Tilsvarende tiltak som beskrevet i foregående ledd kan også tas i bruk for situasjoner med oppsamlingsenheter som er overfylte, for tunge, feilaktig plassert, eller på annen måte i strid med bestemmelsene i denne forskrift.

§ 16.2 Overtredelse av denne forskriften kan utover dette straffes med bøter, jfr. forurensningsloven §79 annet ledd.

§ 17 Forholdet til helseforskrifter

De lokale helsemyndigheter har ansvar for å se til at håndtering av avfall skjer i samsvar med kommunehelse-tjenesteloven, og kan på selvstendig grunnlag fastsette vilkår som sikrer hygienisk oppbevaring og disponering av avfallet. All håndtering av avfall etter denne forskriften skal skje i samsvar med sentrale og lokale helsemyndigheters retningslinjer og vilkår.

2. Forskrift for slam

Fastsatt av kommunen med hjemmel i lov av 13. mars 1981 nr. 6 (sist endret 4.11.03 med ikrafttredelse 1.7.04) om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) §§ 26 og 34, og lov av 19. november 1982 nr.66 (sist endret 25.juni 2004) om helsetjeneste i kommunene med tilhørende forskrift om miljørettet helsevern.

§ 1 Formål

Forskriften har som formål å sikre miljømessig, økonomisk og helsemessig forsvarlig innsamling og transport av slam i kommunen.

§ 2. Virkeområde

Forskriftene gjelder tømning og transport av slam fra mindre rensinretninger som slamavskillere og andre samlelukker for avslamming av sanitært avløpsvann i hele kommunen. Det samme gjelder for oppsamlingstanker med ubehandlet sanitært avløpsvann jfr. Forurensningsloven § 26. Oljeutskillere, fettutskillere og oppsamlingstanker for industrielt avløpsvann eller lignende ikke sanitært avløpsvann omfattes ikke av disse forskriftene.

§ 3. Definisjoner

Med slamanlegg menes oppsamlingstank m.v. for sanitært avløpsvann. Ved tømning av slamavskillere blir innholdet sugd opp og separert. Som abonnement regnes grunneier av eiendom med slamanlegg som omfattes av den kommunale slamtømmingsordningen.

§ 4. Kommunal innsamling av slam

Kommunen skal tømme slamavskillere, tette oppsamlingstanker og andre samleinnretninger for septikslam som omfattes av denne forskriften.

§ 5. Abonnentens plikter

Abonnenten skal sørge for at anlegg som skal tømmes er lett tilgjengelig for tømning med bil. Lokk skal være kjøresikre når de kan bli utsatt for overkjøring. Overdekking av kumlukk o.l. med snø, is, jord osv. fjernes av abonnenten før tømning skal utføres. Trær og busker som er til vesentlig hinder fjernes av abonnenten før tømning utføres. Hvis ikke dette er gjort må anlegget tømmes utenom tømmeplan, og abonnenten kan bli ilagt et ekstra gebyr.

Abonnenten er pliktig til å melde fra om endring i tekniske installasjoner og anleggsutførelse, jfr. Plan- og bygningslovens bestemmelser.

§ 6. Adkomst

Veg til slamanlegget må være slik at den gir grei og rimelig fremkommelighet for avvanningsbilen. Det skal søkes tatt mest mulig hensyn til hvilken årstid det er best fremkommelighet til den enkelte abonnent. Utover dette har ikke den som tømmer eller kommunen ansvar for skade på og vedlikehold av privat veg og plass, med mindre det kan påvises uaktsomhet.

§ 7. Rettigheter og plikter til den som utfører tømningen

Tømmer har rett til å plassere nødvendig utstyr på eiendommen for å få utført tømningen. Arbeidet skal imidlertid utføres slik at ikke unødig skade på veg eller eiendom oppstår.

Tømningen skal utføres slik at beboerne ikke unødig sjeneres av støy og lukt. Anlegge skal forlates i lukket stand, og grunder, porter og dører skal lukkes, eventuelt låses. Avvanningsenheten skal være slik innrettet at tømning og transport kan skje på en hygienisk og estetisk måte.

Planlagt tømning og transport skal foretas innenfor tidsrommet kl. 7.00 – 21.00 mandag til fredag, høytidsdager unntatt. Unntaksvis kan tømning og transport skje på lørdager inntil kl. 18.00. I ekstraordinære situasjoner tømmes tanken ved behov.

§ 8. Tømmefrekvens

Varsel om når tømning vil finne sted, vil bli gitt i god tid.

Tømmefrekvensen for slamavskillere skal være etter denne forskriften.

Slamavskiller skal tømmes minst:

- 4 m³ tanker tømmes annenhvært år

hvis den er tilknyttet helårsbolig

- hvert 3. år hvis den er tilknyttet

fritidsbolig.

- Tette oppsamlingstanker tømmes etter behov, likevel minimum en gang hvert år.

Abonnenten kan selv avtale hyppigere tømning, f.eks. hvert år uten å måtte betale gebyr for tømning utenfor rute.

Utover dette må abonnenten selv bestille tømning etter behov.

Innherred Renovasjon IKS, er gitt med hjemmel i Forurensningsloven § 83.

§ 9. Gebyr for tvungen

slamtømming

Abonnenten skal betale gebyr for tømningen. Kommunen fastsetter avgiftens størrelse. Det er utarbeidet eget gebyrregulativ.

Abonnenter som kommunen har pålagt å ha septiktank, og betaler ordinær kloakkagebyr, er fritatt for gebyr av septiktank.

§ 10. Innkreving, renter m.v.

Gebyr for slamtømming med påløpne renter og kostnader er sikret med lovbestemt pant etter panteloven § 6-1. Om renteplikt ved for sen betaling og inndrivelse av gebyret reglene i lov av 6. Juni 1975 nr. 29 om eiendomsskatt til kommunene §§ 26 og 27 tilsvarende. Kommunen har overlatt registrering og innkreving av gebyr til Innherred Renovasjon IKS.

§ 11. Fritak

I spesielle tilfeller kan kommunen bestemme en annen tømmehyppighet.

§ 12. Klageadgang

Vedtak i denne forskriften kan påklages i henhold til forvaltningsloven.

§ 13 Delegasjon

Myndighet etter følgende paragrafer i denne forskriften er delegert til Innherred Renovasjon IKS: §2, § 4, §5, §6, §7, §8, §10 og §11. Den myndighet som i denne forskriften er lagt til



KONSEK TRØNDELAG IKS
Seilmakergata 2
7725 STEINKJER

Deres ref:

Vår ref: LIER 2019/517

Dato: 26.03.2019

Melding om vedtak - Forvaltningsrevisjon Innherred Renovasjon

Kommunestyret behandlet nevnte sak i møte 25. mars 2019 og vedtok følgende:

1. Kommunestyret tar rapporten og kontrollutvalgets innstilling til etterretning.
2. Kommunestyret ber rådmannen legge frem en sak til behandling i kommunestyret om renovasjonsforskriften som sikrer at innbyggerne har mulighet til å få redusert gebyr for ubebodde eiendommer innen utgangen av 2020.

Samlet saksframstilling av saken følger vedlagt.

Dette til underretning.

Med hilsen

Line Therese Ertsås

Formannskapssekretær

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.



Verdal kommune

Samlet saksframstilling

Forvaltningsrevisjon Innherred Renovasjon

Saksbehandler: Jostein Grimstad	Arkivref: 2019/517 - /000
E-post: jostein.grimstad@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74 04 82 59	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Kommunestyre	25.02.2019	16/19
Kommunestyre	25.03.2019	29/19

Saksprotokoll i Kommunestyre - 25.03.2019

BEHANDLING:

Nestleder i kontrollutvalget, Kristine Kulstad, orienterte om saken.

Kristine Kulstad fremmet følgende alternativt forslag:

Kommunestyret tar rapporten og kontrollutvalgets innstilling til etterretning.

Arild K. Pedersen (AP) fremmet følgende tillegg til Kulstad forslag (kontrollutvalgets innstilling pkt. 3):

Kommunestyret ber rådmannen legge frem en sak til behandling i kommunestyret om renovasjonsforskriften som sikrer at innbyggerne har mulighet til å få redusert gebyr for ubebodde eiendommer innen utgangen av 2020.

Ved alternativ votering mellom kontrollutvalgets innstilling og forslaget fra Kulstad og Pedersen ble forslaget fra Kulstad og Pedersen enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

1. Kommunestyret tar rapporten og kontrollutvalgets innstilling til etterretning.
2. Kommunestyret ber rådmannen legge frem en sak til behandling i kommunestyret om renovasjonsforskriften som sikrer at innbyggerne har mulighet til å få redusert gebyr for ubebodde eiendommer innen utgangen av 2020.

Saksprotokoll i Kommunestyre - 25.02.2019

BEHANDLING:

Ordfører fremmet følgende forslag:

Saken utsettes.

Ved votering ble forslaget enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Saken utsatt.

Kontrollutvalgets innstilling:

1. Kommunestyret ber rådmannen utarbeide eierskapsmeldingen i tråd med KS sine anbefalinger fra og med 2020 og samtidig sørge for å påse at eierskapsmeldingen rulleres helst hvert år, men minimum annet hvert år.
2. Kommunestyret ber rådmannen utarbeide rutiner som sikrer at politisk nivå blir orientert om aktuelle saker i Innherred Renovasjon.
3. Kommunestyret ber rådmannen legge frem en sak til behandling i kommunestyret om renovasjonsforskriften som sikrer at innbyggerne har mulighet til å få redusert gebyr for ubebodde eiendommer innen utgangen av 2020.
4. Kommunestyret ber eierrepresentanten sørge for at Innherred Renovasjon rapporterer ensartet og med likt detaljnivå på de ulike selvkostområdene og at grunnlaget for gebyrene på de ulike selvkostområdene synliggjøres.
5. Kommunestyret ber eierrepresentanten sørge for at Innherred Renovasjon utarbeider og oversender en etterkalkyle for de ulike selvkostområdene hvor det orienteres om prinsippene for kostnadsfordeling til kommunen.
6. Kommunestyret ber rådmannen påse at etterkalkylen legges ved som note i kommunens årsregnskap.
7. Kommunestyret ber eierrepresentanten sørge for at Innherred Renovasjon informerer om hvilke områder av veilederen for beregning av kommunale avfallsgebyr som ikke følges.
8. Kommunestyret ber eierrepresentanten sørge for at Innherred Renovasjon utarbeider separate søknadsskjema for henholdsvis fritak og reduksjon av gebyr.
9. Kommunestyret berømmer arbeidet som gjøres i Innherred Renovasjon for å møte fremtidig krav og utfordringer.
10. Kommunestyret ber rådmannen gi kontrollutvalget tilbakemelding om status og oppfølging av rapporten og vedtakets punkt 1-8 innen utgangen av 2020.
11. Kommunestyret tar for øvrig rapporten til orientering.

Vedlegg:

1. Selskapskontroll IR Verdal endelig.pdf
2. Brev til RMN - Selvkost og selvkostberegninger
3. Svar til Konsek - vurdering om selvkost mv. i Innherred Renovasjon IKS
4. Fylkesmannen - svar på spørsmål om renovasjonsgebyr og vedtakskompetanse

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Kontrollutvalgets behandling 18.01.2019:

Behandling:

Knut Snorre Sandnes ba utvalget avgjøre om hans habilitet ved behandling av saken. Knut Snorre Sandnes redegjorde for forhold som kan tenkes å være av betydning for utvalgets behandling av habilitets spørsmålet.

Utvalget vurderte forholdene og fant Knut Snorre Sandnes inhabil etter fvl. § 6 andre ledd. Knut Snorre Sandnes fratradte behandlingen av saken. Ingen varamedlemmer var innkalt for Knut Snorre Sandnes.

Revisor presenterte rapporten til utvalget. Revisor besvarte spørsmål fra utvalgets medlemmer.

Omforent endringsforslag til punkt 3.

Kommunestyret ber rådmannen legge frem en sak til behandling i kommunestyret hvor renovasjonsforskriften vedtas i sin helhet innen utgangen av juni 2019. Dette for å ha hjemmel til å kreve inn gebyr for hytterrenovasjon og for å sikre at innbyggerne får mulighet til søke om å få redusert gebyr for ubebodde eiendommer.

Vedtak:

1. Kommunestyret ber rådmannen utarbeide eierskapsmeldingen i tråd med KS sine anbefalinger fra og med 2020 og samtidig sørge for å påse at eierskapsmeldingen rulleres helst hvert år, men minimum annet hvert år.
2. Kommunestyret ber rådmannen utarbeide rutiner som sikrer at politisk nivå blir orientert om aktuelle saker i Innherred Renovasjon.
3. Kommunestyret ber rådmannen legge frem en sak til behandling i kommunestyret hvor renovasjonsforskriften vedtas i sin helhet innen utgangen av juni 2019. Dette for å ha hjemmel til å kreve inn gebyr for hytterrenovasjon og for å sikre at innbyggerne får mulighet til søke om å få redusert gebyr for ubebodde eiendommer.
4. Kommunestyret ber eierrepresentanten sørge for at Innherred Renovasjon rapporterer ensartet og med likt detaljnivå på de ulike selvkostområdene og at grunnlaget for gebyrene på de ulike selvkostområdene synliggjøres.
5. Kommunestyret ber eierrepresentanten sørge for at Innherred Renovasjon utarbeider og oversender en etterkalkyle for de ulike selvkostområdene hvor det orienteres om prinsippene for kostnadsfordeling til kommunen.
6. Kommunestyret ber rådmannen påse at etterkalkylen legges ved som note i kommunens årsregnskap.
7. Kommunestyret ber eierrepresentanten sørge for at Innherred Renovasjon informerer om hvilke områder av veilederen for beregning av kommunale avfallsgebyr som ikke følges.
8. Kommunestyret ber eierrepresentanten sørge for at Innherred Renovasjon utarbeider separate søknadsskjema for henholdsvis fritak og reduksjon av gebyr.
9. Kommunestyret berømmer arbeidet som gjøres i Innherred Renovasjon for å møte fremtidig krav og utfordringer.
10. Kommunestyret ber rådmannen gi kontrollutvalget tilbakemelding om status og oppfølging av rapporten og vedtakets punkt 1-8 innen utgangen av 2020.
11. Kommunestyret tar for øvrig rapporten til orientering.

Saksutredning

Selskapskontrollen i Innherred Renovasjon IKS (IR) er bestilt av kommunene Inderøy, Verdal, Levanger, Frosta, Stjørdal, Meråker, Selbu, Tydal og Malvik. Bestillingen tar utgangspunkt i den enkelte kommunes plan for selskapskontroll.

Selskapskontrollen består av en obligatorisk eierskapskontroll som er kommunespesifikk og en forvaltningsrevisjon om selvkost og dispensasjonsmuligheter fra hytterrenovasjon, samt en beskrivende del om IR om et fremtidsrettet selskap.

Eierskapskontroll av IR

Kontrollutvalget ba revisor besvare følgende problemstilling:

- Utøver Verdal kommune sitt eierskap i IR i tråd med kommunestyrets vedtak og normer for god eierstyring?

Revisor konkluderer med at Verdal kommune til en viss grad utøver sitt eierskap i IR i tråd med kommunestyrets vedtak og normer for god eierstyring. Revisor påpeker at kommunen ikke har utarbeidet en oppdatert og tilstrekkelig informativ eierskapsmelding og at det er lite dialog mellom eierrepresentantene og resten av kommunestyret.

Revisor anbefaler følgende:

- Kommunen bør forbedre og jevnlig rullere eierskapsmeldingen.
- Kommunen bør ha rutiner som sikrer at politikerne jevnlig orienteres om aktuelle saker i selskapet.
- Kommunen bør vedta renovasjonsforskriften i sin helhet, for å sikre at innbyggerne har mulighet til å kunne få redusert gebyr for ubebodde eiendommer, hvis ikke ny renovasjonsforskrift er klar før hytterrenovasjon blir operativ i kommunen.

Forvaltningsrevisjon av IR

Kontrollutvalget ba revisor besvare problemstillinger om renovasjonsgebyr (problemstilling 1 og 2) og dispensasjonsmuligheter for hytterrenovasjon (problemstilling 3) samt å gi en beskrivelse av IR som et fremtidsrettet selskap:

1. Er praksis for beregning av renovasjonsgebyret i IR i tråd med selvkostprinsippet?
2. Er det fattet vedtak om delegert myndighet for innkreving av renovasjonsgebyr fra den enkelte eierkommune til IR?
3. Hvilket handlingsrom har kommunene når det gjelder å gi dispensasjon fra kravet om hytterrenovasjon?

Revisor konkluderer med at praksis for beregning av renovasjonsgebyret i Innherred Renovasjon er i tråd med selvkostprinsippet. Videre konkluderer revisor med at myndigheten til å innkreve renovasjonsgebyret er delegert fra kommunene til IR i renovasjonsforskriften.

Revisor konkluderer med at kommunens handlingsrom er enten å vedta en renovasjonsordning for kun tettbebygde strøk, eller å gi fritak fra renovasjonsavgift for enkelte eiendommer etter søknad. Verdal Kommune har ikke vedtatt at renovasjonsordningen kun skal gjelde tettbebygde strøk.

I revisors beskrivelse av IR som et fremtidsrettet selskap, trekker revisor frem IR jobber mot målet om materialgjenvinning på 65 prosent innen 2035 og at selskapet har i dag 48,5

prosent materialgjenvinning. Videre trekker revisor frem at IR jobber sammen med andre avfallsselskaper og nasjonale aktører for å utvikle selskapet og bransjen.

Revisor anbefaler følgende:

- Når IR har valgt å ha ulike selvkostområder så bør disse rapporteres fullt ut som selvkostområder. Det betyr at grunnlaget for gebyrene på de ulike områdene bør synliggjøres, samt at etterkalkylen må settes opp for de ulike selvkostområdene. Det bør orienteres om prinsippene for kostnadsfordeling. Selskapet må sikre at alle kommuner får tilsendt etterkalkylene slik at disse kan legges i note i kommunens regnskap.
- IR bør informere om hvilke områder av veilederen for beregning av kommunale avfallsgebyr som ikke følges.
- at selskapet (IR) utarbeider separate søknadsskjema henholdsvis for fritak og reduksjon av gebyr. Dette for å gjøre det uproblematisk å vurdere om søknaden skal behandles av selskapet eller av den enkelte kommune.

Forhold som inntrådte etter at endelig rapport var avgitt.

Sekretariatet mottok kopi av Fylkesmannens brev til innbygger 11.12.2018. Fylkesmannen besvarte i brevet en henvendelse vedrørende renovasjonsgebyrer og vedtakskompetanse. Revisor mottok kopi av brev fra Fylkesmannen samme dag.

Dette betyr at Fylkesmannens brev og tilhørende vurderinger ikke har vært en del av rapporten fra selskapskontrollen i IR.

Kontrollutvalgssekretariatet i Levanger utformet da et brev til revisjonen med to spørsmål på vegne av alle sekretærene for de kontrollutvalgene som har bestilt denne selskapskontrollen.

Kontrollutvalgssekretariatene ba revisor besvare hvorvidt:

- I. Renovasjonsgebyrene blir beregnet i samsvar med de linjene fylkesmannen trekker opp i sitt brev.
- II. Begrunnelsene for valg av modell tilfredsstiller kravet om faglig begrunnelse.

Til spørsmål I.

Revisor besvarte kontrollutvalgssekretariatene med brev datert 16.01.2019. Revisor bemerker at revisors vurderinger av selvkost i rapporten har vært knyttet opp mot relevant regelverk og veiledere, samt flere brev fra Miljødirektoratet med spesiell vekt på det siste som er datert 23.03.2018.

Revisor kan ikke se at Fylkesmannens brev motstrider det som ble avklart i Miljødirektoratets brev datert 23.03.2018. Miljødirektoratets brev fra 23.03.2018 konkluderer med følgende (uthevet skrift):

Konklusjonen er at det er mulig å prise de samme tjenestene innad i et IKS likt for alle eierkommunene, så fremt tjenestene har samme kostnadsnivå. Imidlertid må eventuelle ekstrakostnader knyttet til enkelte kommuner spesifikk tilføres de aktuelle kommunene, og dermed medføre et tillegg i kostnadsgrunnlaget og prisberegningen. Avfallsgebyret i de ulike kommunene innad i et IKS vil derfor i utgangspunktet være ulikt.

Revisor viser videre i tilsvaret til sekretariatene til KS Bedrifts leserinnlegg i Trønder-Avisa 15.01.2019. KS bedrift viser her til at Miljødirektoratet forvalter regelverket om selvkost på vegne av staten, og i dette tilfellet har Miljødirektoratet presisert at renovasjonsgebyret i Innherred Renovasjon er håndtert i tråd med selvkostregelverket. Videre framgår det av leserinnlegget at om det skulle være motstrid mellom Fylkesmannens og direktoratets konklusjoner, er det uansett direktoratets vurderinger av gjeldende rett som bør legges til grunn.

Til spørsmål II.

Forvaltningsrevisjonsdelen i selskapskontrollen viser at Innherred Renovasjon IKS har en modell for kostnadsfordeling i tråd med selvkostprinsippet. Kostnadsfordelingen er faglig begrunnet i eksempelvis registrering av avfallsmengder, erfaringstall og modeller for kostnadsfordeling. Kostnadsfordelingen ligger på et akseptabelt nivå sett i forhold til kostnaden med å fremskaffe data for mer detaljert kostnadsfordeling. IR har i kostnadsfordelingen gjort vurderinger når det gjelder merkostnader med en mer presis fordeling, kontra kostnaden med å gjennomføre slike fordelinger.

Revisors oppfatning er at IR sin modell for kostnadsfordeling er mer detaljert enn den er i mange kommuners egne selvkostmodeller.

Kontrollutvalgssekretariatets konklusjon

Sekretariatet mener rapporten besvarer kontrollutvalgenes bestilling og anbefaler at kontrollutvalget legger den frem til behandling i kommunestyret med innstilling i tråd med forvaltningsrevisjonens anbefalinger og merknader.

Tidspunkt for gjennomføring er satt til 2020 for å gi de ulike kommuner(eiere), eierskapsutvalg og rådmenn tilstrekkelig og nødvendig tid til å gjennomføre vedtaket.



Verdal Fjellstyre - Regnskap og årsmelding for 2018

Saksbehandler: Line Therese Ertsås E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no Tlf.: 47692392	Arkivref: 2018/8569 - /210
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Kommunestyre	28.10.2019	95/19

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret tar Fjellstyrets regnskap for 2018 til orientering.

Vedlegg:

Verdal Fjellstyres regnskap og årsmelding for 2018.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Fjellstyrets regnskap for 2018 legges fram for kommunestyret til orientering i henhold til Fjellevens § 11.

11/19

Årsmelding 2018

Regnskap 2018



Verdal Fjellstyre

Tilsluttet:



NORGES FJELLSTYRESAMBAND

Fjellstyre for perioden 2016 – 2019.

Etter valget i 2015 består Verdal Fjellstyre av: Leder: Tor Ive Nasset, nestleder: Einar A. Tromsdal, medlemmer: Anne Gudrun C. K. Lyngsmo, Birgitte S. Dillan og Terje Aksnes
Fast ansatt fjelloppsyn/daglig leder: Jon Stamnes.

Fjellstyremøter.

Fjellstyret har i løpet av året avholdt 7 møter og behandlet i alt 37 saker, samt 20 referatsaker. Det har vært avholdt et møte med beitelag.

Utskrift av Fjellstyrets møteprotokoll for 2018 vedlegges årsmelding.

Andre møter.

Fjellstyret har i løpet av året vært representert på møter ved ansatt fjelloppsyn/daglig leder og fjellstyremedlemmer, her nevnes:

Møte i Malsådalveien veiforening. Møter i "Jakt i Verdal" (med fokus på smårovviltfangst/jakt). Viltfaglig samling på Stjørdal i november. Møter med Statskog. Møter i tildelingsområder for storviltjakt i Verdal, i henholdsvis Nedre Verdal tildelingsområde og Øvre Verdal tildelingsområde.
Møte for oppsynspersonell og politi.

Sentral representasjon:

Fjellstyrets daglige leder/fjelloppsyn er valgt av sine kolleger i Fjelloppsynsgruppa som hovedtillitsvalgt for ansatte, som er organisert i arbeidstakerorganisasjonen Naturviterne, og er fast medlem i Fjelloppsynsgruppas lønnsforhandlingsutvalg i de sentrale lønnsforhandlinger på vegne av fjellstyreansatte. Forhandlingsmotpart på vegne av fjellstyrene er Norges Fjellstyresamband. I 2018 resulterte forhandlingene med enighet ved forhandlingsmøte i juni.

Salg av tjenester:

Som i de forgående årene har Fjelloppsynet på vegne av Fjellstyret, solgt tjeneste til Statens Naturoppsyn på timebasis for å utføre rovviltkontaktarbeid, i forbindelse med kadaverregistrering av døde beitedyr av sau og rein. Antall oppdrag var forholdsvis det samme som i året før, og litt også mere inntekt.

Fjellstyrehyttene.

Utenom ordinært tilsyn og vedlikehold har det i år ikke vært noe spesielt ekstra arbeid med Fjellstyrets hytter (Finnvolastua i Inn statsallmenning, Grønningenhytta i Hoås statsallmenning og Kvernfosshytta i Kverndal statsallmenning).

Utleie av de tre fjellstyrehyttene foregår som vanlig hele året. Som tidligere var det mest spørsmål om leie i vårmånedene mars og april og sommerhalvåret og ut til i november. I år fordelte leia med 70 døgn på Grønningenhytta, 63 døgn på Finnvolastua og 29 døgn på Kvernfosshytta. Det var økt utleie på to av hyttene i år. Totalt gikk antall utleiedøgn opp fra 137 døgn i 2017 til 162 døgn i år. Det aller meste av utleia er via internettportalen www.inatur.no

Småviltjaktseasonen 2018.

I likhet med tidligere år og før jaktstart ble det også i år foretatt takseringer av rypebestandene i fjellet. Slike takseringer foregår stort sett over hele fylket med bruk av faste takstlinjer fra år til år som går med fuglehunder i midten av august måned, ved hjelp av kart og gps-koordinater.

Resultatet av årets takseringer viste at det i gjennomsnittproduksjonen var en forholdsvis stor oppgang i årsproduksjonen og dermed flere ryper, i forhold til registreringene i 2017.

Årsproduksjonen er det takserte tall for antall observerte rypekyllinger pr høne.

For de siste åra har vi for Verdal følgende tall: 2008: 3,6 kyllinger/høne, 2009: 3,0 2010, 3,3 2011: 4,3 2012: 3,8 2013: 3,5 2014: 5,5 2015: 2,6, 2016: 4,2, 2017: 4,7 og **2018: 5,4.**

Oppgangen var nesten venta, da værforholda i år både i eggleggings-og kyllingperioden, var mye bedre, sett i forhold til året før. Det var også i år lokale variasjoner med henblikk på kyllingresultatet, men gjennomgående var at de fleste rypekull var i snitt mye større enn året før. Taksten viste som nevnt oppgang, men for å fortsatt være forsiktig med hensyn til uttaket ble årets *dagskvoter/seasonkvoter fastsatt til 4/18.* Som før er dagskvoter og seasonkvoter fastsatt i samarbeid med nabo Værdalsbruket, slik at vi både på privat og statsgrunn har de samme kvoter.

Det viser det seg årlig å hefte usikkerhet omkring det virkelige bilde av årets rypebestand, gjennom de årlige takseringene som forgår i midten av august. Både værforholda og kvaliteten av takseringsarbeidet (hunder/førere) har betydning for resultatet. Taksttidspunkt

med passe fuktighet slik at hund får vitring av fugl, samt at det benyttes erfarne hund/fører øker sjansen best mulig takstdata. Beregningene i år viste at det observert mer ryer i takstlinjene enn i året før, antall ryer pr kvadratkilometer var nesten dobbelt, og gjennomsnitt antall rypekyllinger pr høne var noe høyere. Målt i antall ryer pr.km2 var tallet 30,3 i år, mot 16,0 i 2017.

Jaktkortsalget for 2018/19 sesongen.

Tabell nedenfor viser antall solgte jaktkort for 2018 og årene før, fordelt på type kort.

Smårovviltkort ble innført i 2017 for å stimulere til jakt på arter som rev, mår, mink, røyskatt, grevling, kråke og ravn. Kortet følger jaktåret og er gratis tilgjengelig på www.inatur.no

År	Totalt	Sesong	Uke	1-dags	2-dagers	3-dagers
2018	542	188	52	222	61	19
2017	434	186	57	153	28	5
2016	486	174	50	218	36	7
2015	408	134	47	211	15	1
2014	475	151	47	247	21	9
2017	42	Smårovviltkort				
2018	42	Smårovviltkort				

Utenom Fjellstyrekontoret selges jaktkort på internettportalen www.inatur.no. Jegernes bruk av internett og kjøp av kort via www.inatur.no har øket de foregående årene. Derfor ble salg av jaktkort fra og med i år etter regulert periode, kun å få kjøpt på "nett".

Foruten forhåndstaksering av rypebestand er statistikk basert på innleverte rapporter fra de jegere som har løst jaktkort en indikator på hvordan en jakt sesong har vært, når en skal se tilbake. De siste årene er rapportering fra jegere som har jakta småvilt i tidsbegrensa og områdebegrensa i løpet av de to første jaktuker av september, som brukes til grunnlag for statistikk. Årets statistikk synes å være den beste vi har presentere, siden vi fikk inn rapport fra 99% av jegerne som jakta tidligjakt.



Statistikk over innrapportert felt småvilt.

Viltart	2018 Tidligjakt	2017 Tidligjakt	2016 Tidligjakt	2015 Tidligjakt	2014 Tidligjakt
Rype (Fordeles på Lirype og Fjellrype)	Lirype Ungfugl 280 Eldre 111	Lirype Ungfugl 260 Eldre 88	Lirype Ungfugl 318 Eldre 111	Lirype Ungfugl 136 Eldre 53	Lirype Ungfugl 189 Eldre 73
	Fjellrype Ungfugl 32 Eldre 8	Fjellrype Ungfugl 43 Eldre 15	Fjellrype Ungfugl 55 Eldre 20	Fjellrype Ungfugl 26 Eldre 8	Fjellrype Ungfugl 35 Eldre 10
Tiur	Tiur Ungfugl 10 Eldre 4	Tiur Ungfugl 6 Eldre 2	Tiur Ungfugl 12 Eldre 4	Tiur Ungfugl 7 Eldre 3	Tiur Ungfugl 8 Eldre 2
Orrhane	Orrhane Ungfugl 35 Eldre 16	Orrhane Ungfugl 14 Eldre 6	Orrhane Ungfugl 21 Eldre 8	Orrhane Ungfugl 14 Eldre 8	Orrhane Ungfugl 16 Eldre 7
Ender	0	0	0	0	0
Hare	5	5	5	3	4
Kråke	3	9	0	0	8
Ravn	2	2	2	0	2
Rugde	0	0	0	0	0
Rev	0	1	0	0	0
Røyskatt	0	0	0	0	0
Mink	0	0	0	0	0

Røy, Orrhøne og Jerpe er fredet.

Antall rapporter og gjennomsnittsdata av jaktresultatet .

	2018 Tidligjakt	2017 Tidligjakt	2016 Tidligjakt	2015 Tidligjakt	2014 Tidligjakt
Antall rapporter	192	96	120	72	81
Gjennomsnitt Felt rype/ jaktperiode	3,3	4,2	4,5	3,1	3,8
Gjennomsnitt antall jakt dager	3,1	3,7	4,1	3,5	3,7
Gjennomsnitt felt rype/dag	1,1	1,1	1,0	0,9	1,0

Som oversikten viser er det svært liten forskjell fra år til år. Gjennomsnittlig felt rype pr. jakt dag på 1,0 regnes som et normalt resultat, sett ut fra tilsvarende tall fra andre statistikker av fellingsresultat.

Storviltjakt.



Elgjakt.

I Verdal kommune er forvaltning av elg og hjort delt opp i to tildelingsområder (Nedre Verdal tildelingsområde og Øvre Verdal tildelingsområde). Kommunen ved Utmarksnemnda har disse to områder å forholde seg til i tildeling av elg.

Utmarksnemnda godkjente i 2018 ny bestandsplaner for perioden 2018-2021 i begge tildelingsområdene. I disse planene er det planlagte maksimale uttak av elg i perioden fordelt på de ulike aldersklasser beskrevet.

Felles for begge bestandsplanområder er at det i løpet av fireårsperioden har som målsetting med et gjennomsnittsutak på minst 65% ungdyr (kalv og 1,5åringer). Målet for kalvandel i begge bestandsplanområder er min. 45%. Av eldre kyr over 2,5 år kan maksimalt skytes 15% som er felles i begge områder.

Den interne fordeling av tildelt jaktkvote for fireårsperioden, er basert på den andel av totalkvoten som hver grunneiersammenslutning hadde tildelt i åra forut for samarbeidet om tildelingsområder/bestandsplaner kom i gang (2008).

For bestandsplanperioden 2018-21 er Statsallmenningenes andel av fireårskvoten er totalt 126 dyr av kvoten i Øvre Verdalen og 40 dyr av kvoten i Nedre Verdalen. Hver enkelt grunneiersammenslutning avgjør selv om hvordan kvoten skal felles i løpet av fireårsperioden. Forutsetningen for grunneierens forvaltning av egen kvote er, at ingen kan felle flere dyr enn tildelt andel av kvoten i løpet av de fire åra. Dyr av årskvote som eventuelt ikke blir skutt kan overføres til de påfølgende år. Samtidig er målet at uttaket av dyr hos hver grunneier/grunneiersammenslutning skal komme så nær som mulig opp til den planlagte prosentfordeling av aldersklasser i løpet av perioden.

Resultatet av elgjakta 2018

Jaktfelt	Eldre Okse	1 ½ år Okse	Kalv Okse	Eldre Ku	1 ½ år Ku	Kalv Ku	Sum
<i>Volhaug</i>	179, 176, 180, 163	121, 125				65, 47	1056
<i>Leksdal/ Malså</i>	166	118	55, 46,	127	108, 111	49, 51	831
<i>Inn</i>	195, 166	99, 91	55, 58	136, 158			958
<i>Hoås Innadal</i>	203, 223	124	73, 48, 49	120, 145		48, 57	966
<i>Kverndal</i>	189, 193		25, 45				452
Gjennomsnittvekt	185	113	50	137	110	53	109
% kjønnsfordeling	28	15	23	13	5	15	100
Antall felt alder/kjønn	11	6	9	5	2	6	39

Dette var det 1. året i planperioden 2018-21 for begge bestandsområder.

Det litt spesielle 2018 at det var en god del kyr som var uten kalv, de fleste hadde kun en kalv og det var svært få elgkyr med tvillinger. Dette var en gjennomgående tendens i hele kommunen. Derimot ser det ut til at andelen med okser i bestanden er økende, og det er ikke mangel på produktive okser som var årsaken til "kalvemangelen". Årsaken er heller trolig en forholdsvis kald vinter med botnløs snø og igjenfrosne bekker og elver, hvilket kan ha medført at elgkyrne har abortert foster, og det dermed ble det født færre kalver i år.

På statsallmenningene medførte dette at det ble felt litt for lite kalv i år, men dette kan bedres i de kommende årene av planperioden.

2018 var det andre året at jakttida for ble utvidet fram til 23.12. Fra før har Verdalen hatt jakttid ut november måned. Av de felte dyr ble 18 skutt i sept/okt, 19 i november og 2 i desember.

Hjortejakt.

Som omtalt i tidligere årsmeldinger har Fjellstyret har i flere år hatt tildelt hjortekvote for statsallmenningene i Øvre Verdal tildelingsområde.

Hjortestammen i vestre del av Kverndal har vært i gradvis økning de senere årene og observasjoner av spor og dyr, har vært stadig flere på i og utenom jakttid. Tross dette kan ikke stammen av hjort på noen måte sies å være tett.

De senere årene har det vist seg at hjorten har begynt å etablere seg i område på sørsida av Inndalen og innover Tromsdalen. I 2015 ble første hjort felt på statsallmenning i dette området. I 2016 ble det også felt en hjort på Hoås, og 2017 ble det felt ei lita hind på jaktfelt Inndal. Dette er første dyret som er felt øst for "Kavelbrubeien". Dette viser at hjortestammen er i utbredelse oppover i Inndalsfjøret. I 2018 ble det felt ei lita kolle og en kalv i Kverndal.

Rådyrjakt.

Rådyrjakta på statsallmenning er i likhet med småvilt og elgjakt også administrert av Fjellstyret. Statsallmenningene i Verdal er stort sett høyereliggende områder og mer verdsett rådyr både i og utenom jakttid, tyder det at rådyrstammen er på vei opp. Siden 2014 synes antall fra observasjoner av dyr være stigende, dog ikke med hensyn til årets jaktresultat, som viser at **4 rådyr felt på statsallmenningene i 2018**. Det er riktignok en oppgang i forhold til 2016, da det ikke ble felt rådyr. Alle jaktlag hadde sitt 3. jaktår på jaktfelte , men det tar "litt tid" i å lære å bli kjent i et jaktfelt, både topografisk og hvor dyra beveger seg. Jaktlaga har enda et år igjen av sin tildelte jaktperiode på 4 år, og utbytte kan bli bedre, dersom rådyrstammen blir på samme nivå.

I 2017 ble det skutt 3 dyr, 2016: 0 dyr, 2015: 5 dyr, 2014: 2 dyr, 2013: 3 dyr, 2012: 1 dyr, 2011: 1 dyr, 2010: 4 dyr, 2009: 5 dyr, 2008: 9 dyr, 2007: 7 dyr, 2006: 15 dyr.

NYTT felles Fiskekort. "Verdalskortet for innlandsfiske"

I samarbeid med Værdalsbruket A/S, ble det fra 01.03.18 innført et nytt felles fiskekort for fiske i vatn og tjern på Statsallmenningene og Værdalsbrukets eiendommer. Fiskekortet selges både gjennom inatur.no og verdalsbruket.no. Korttyper som selges er 1 døgn, 3 døgn, uke og årskort (gyldig 1 år fra kjøpsdato). Ut fra de reaksjoner som er innkommet, ble det nye fiskekortet godt mottatt, og antall salg av fiskekort økte på portalen www.inatur.no

Regnskap.

Regnskap for 2018 er som tidligere ført av Verdal Driftslag etter retningslinjer for Fjellstyrenes regnskap, gitt av Statskog i rundskriv 1/2003.

Revisjon blir utført av revisjonsfirma Deloitte.

Fjellstyrets regnskap for 2018 viser driftsinntekt på kr. **1.711.491**, mot 2017 som var kr. 1.560.181. Finansinntektene var på kr. **17.593**, mot fjoråret som ga kr. 15420 .

Utgiftsiden viser at sum driftskostnader i 2018 var på kr.**1.242.179**, mot kr. 1.140.982 i 2017. Driftsresultatet viser for 2018. kr. **469.313**, mot kr. 419.199 i 2017.

Årsresultatet i regnskapet for 2018 viser et overskudd på kr **486.806**, sammenligna med 2017 som ga samme resultat på kr. 434.472 .

Posten salg av tjeneste til SNO, som rovviltkontakt, gikk litt opp sammenligna med året før. De ordinære inntektspostene fra salg av jakt, fiske, hytteutleie, andel av festeavgifter og refusjon for oppsyn, viser samlet for alle poster en økning. Størst økning hadde posten småviltjakt. Renteinntekter viser liten oppgang.

Fjellstyrenes økonomi er i sin helhet avhengig av inntekter som er hjemlet i Fjellogen. (Inntekter fra all jakt og fiske, samt utleie av egne hytter på statsallmenningene. Videre fjellstyrets andel (50%) av festeavgifter for fritidsbebyggelse på de samme områder, samt refusjon for oppsynsutgifter som er styrt av statsbudsjettet. I tillegg kommer finansinntekter for innestående kapitalreserve. Fjellstyrets inntekter kommer i all hovedsak inn i løpet av de siste 4-5 månedene hvert år. Faktum er at over halvparten av årsinntektene kommer inn på konto i løpet av desember.

Som følge av denne skjeve inntektsinngangen må Fjellstyret "tære" på innestående kapital ved årsskiftet for å dekke nødvendige utgifter, langt inn i andre halvdel av neste regnskapsår .

En tommelfingerregel for et selvstendig forvaltningsorgan, som Fjellstyrene er, at de bør minst ha en kapitalreserve tilsvarende vel ei normal årsinntekt.

Fjellstyret vil avslutningsvis takke alle som vi har hatt samarbeid med i 2018.

Fjellstyrets årsmelding er behandla og vedtatt som sak *11/19*
i fjellstyremøte *14/5* 2019

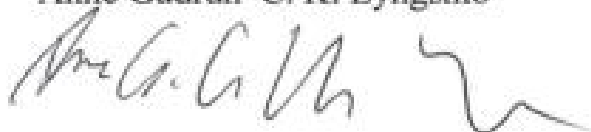
Tor Ove Nesset, Fjellstyreleder



Einar A. Tromsdal, Nestleder



Anne Gudrun C. K. Lyngsmo



Birgitte S. Dillan



Terje Aksnes



Jon Starnes, Daglig leder/Fjelloppsyn

Regnskap 2018



Verdal Fjellstyre

Dato fra til:
Regnskapsår: 2018
Periode: 1 - 1

Resultatsammendrag

for
Verdal Fjellstyre

Sider: 1

	2018	2017
Salgssinntekt	966 559	862 432
Annen driftsinntekt	744 933	697 749
Sum driftsinntekter	1 711 491	1 560 181
Lønnskostnader	803 977	633 133
Avskrivninger	72 609	75 634
Andre driftskostnader	365 593	432 216
Driftsresultat	469 313	419 199
Annen renteinntekt	14 662	12 298
Annen finansinntekt	2 931	3 122
Annen rentekostnad		147
Ordinært resultat før skattekostnad	486 906	434 472
Ordinært resultat	486 906	434 472
Årsresultat	486 906	434 472
Fondsemissjon		
Sum overføringer		

VERDAL DRIFTSLAG
Neptunveien 6, 7650 VERDAL
Tlf: 74078732 Fax 74078736
e-post: verdal-dl@verdal-dl.no



Dato fra - til:
Regnskapsår 2018

Balansesammendrag

Verdal Fjellstyre

	2018	2017
EIENDELER		
Anleggsmidler		
Varige driftsmidler		
Tomter, bygninger og annen fast eiendom	1 742 607	1 815 216
Sum anleggsmidler	1 742 607	1 815 216
Omløpsmidler		
Fordringer		
Kundefordringer	11 004	36 662
Andre fordringer	1 856	1 869
Bankinnskudd, kontanter og lignende		
Bankinnskudd, kontanter o.l. (3)	3 868 642	3 330 433
Sum omløpsmidler	3 881 502	3 368 964
Sum eiendeler	5 624 109	5 184 180
EGENKAPITAL OG GJELD		
EGENKAPITAL		
Opptjent egenkapital		
Opptjent egenkapital	5 371 498	4 884 592
Udisponert resultat		
Sum egenkapital	5 371 498	4 884 592
GJELD		
Sum langsiktig gjeld	0	0
Kortsiktig gjeld		
Leverandørgjeld	5 937	121 936
Skyldige offentlige avgifter	98 245	51 024
Annen kortsiktig gjeld	148 428	126 627
Sum kortsiktig gjeld	252 610	299 587
Sum gjeld og egenkapital	5 624 109	5 184 180

Verdal


Tor Ove Nesset


Anne G K Lyngsmo


Terje Aksnes


Einar Tromsdal


Birgitte S Dillan


Jon Stamnes

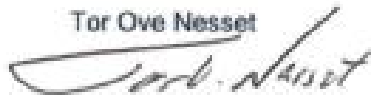
Dato for-til: -
 Regnskapsår: 2018
 Periode: 1 til 1

Balanse for
 Verdal Fjellstyre

Nr	Kontonavn	Regnskap i år	Regnskap i fjor
EIENDELER			
1101	Hytter	278 451,15	290 053,28
1102	Hytte Grønningen	1 464 155,74	1 525 162,23
1500	Kundelordringer	11 004,35	36 662,25
1573	Andre kortsiktige lån til ansatte		0,00
1749	Andre forskuddsbetalte	1 855,53	1 869,07
driftskostnader			
1920	Sp.b. 4440.30.91992	1 311 116,23	1 693 826,69
1924	Sp.b.1 4202.20.85829	2 507 232,00	1 593 798,00
1931	Aasen 4484.11.84901	25 707,92	25 656,61
1950	Sp.b. 4440.11.39041 Sk.tr.	24 585,66	17 151,66
Eiendeler		5 624 108,58	5 184 179,79
EGENKAPITAL OG GJELD			
2050	Annen egenkapital	-2 814 730,27	-2 814 730,27
2058	Positive egenkapitalkorleksjoner	-2 878 613,76	-2 391 707,76
2059	Negative egenkapitalkorleksjoner	321 845,61	321 845,61
2400	Leverandørgjeld	-5 937,21	-121 836,22
2600	Forskuddstrekk	-42 841,00	-35 465,00
2701	Utgående merverdavgift, høy sats	-17 277,60	0,00
2706	Utg. mva, lav sats	-12 404,25	0,00
2711	Inngående merverdavgift, høy sats	9 673,70	0,00
2740	Oppgjørskonto merverdavgift	0,00	14 056,85
2771	Skyldig arbeidsgiveravgift	-24 317,00	-21 142,00
2785	Pålagt arb.giveravg. avpåtalt ferielønn	-11 079,00	-8 474,00
2911	Gjeld til ansatte	67,20	0,00
2930	Skyldig lønn	-69 936,00	-66 524,00
2940	Skyldige feriepenger	-78 579,00	-60 103,00
Egenkapital og gjeld		-5 624 108,58	-5 184 179,79

Verdal 16/5-19

Tor Ove Nesset



Anne G K Lyngsmo



Terje Aksnes



Einar Tromsdal



Birgitte S Dillan



Jon Stamnes



Note 2 - Varige Driftsmidler

Avskrivningstabell for varige driftsmidler

	Bygning/Hytter	Dr. løsøre/Inv.	Total
Anskaffelseskost. Pr 1/1	2 781 866	65 612	2 847 478
Tilgang	0	0	0
Avgang	0	0	0
Anskaffelseskost. Pr 31.12	2 781 866	65 612	2 847 478
Akk.av/nedskrivninger pr 1/1	966 650	65 612	1 032 262
Ordinære avskrivninger	72 609	0	72 609
Avskrivning på oppskrivning	0	0	0
Tilbakeført avskrivning	0	0	0
Ekstraord.nedskrivninger	0	0	0
Akk.av/nedskrivninger pr 31.12	1 039 259	65 612	1 104 871
Balanseført verdi pr 31.12	1 742 607	0	1 742 607
Prosentats for ord.avskr	4 %	20 %	

Anskaffelseskost pr 1/1 er lagt inn med bokførte verdier 1/1 2008

Note 3 - Bundet Bankinnskudd

Skattetreksinnskudd utgjør pr 31.12 kr 24 585,-

For fjoråret var saldo kr 17 151,-

Verdal

16/5-19

Tor Ove Nesset



Anne G K Lyngsmo



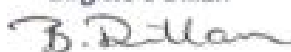
Terje Aksnes



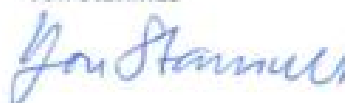
Einar Tromsdal



Birgitte S Dillan



Jon Stamnes



Etterbet.lønn Stamnes Verdal Fjellstyre 2017:

Tariffperiode	Master - mnd	Jon - mnd	Diff.mnd	Diff.periode 11 mnd
01.05.12 - 30.04.13	39 683	37 209	2 474	27 214
01.05.13 - 30.04.14	40 744	37 209	3 535	38 885
01.05.14 - 30.04.15	42 250	37 209	5 041	55 451
01.05.15 - 30.04.16	42 975	37 209	5 766	63 426
01.05.16 - 30.04.17	45 558	37 209	8 349	91 839
				276 815

Feriepenger kommer med i økt grunnlag jfr utbetaling 2017

Differanse perioden 01.05.2012 - 30.04.2017 kr 276 815,-

Tillegg 2017

01.05.17 - 30.06.17	45 558	37 209	8 349	8 349
01.07.17 - 31.12.17	47 975	37 209	10 766	64 596
				72 945

Differanse perioden 01.05.2012 - 30.12.2017 kr 349 760,-

Plan tidsramme for etterbetaling kr 349 760,-

Jfr protokoll 30.11.2018: 36 mnd fom januar 2019

jan.19	9715	jan.20	9715	jan.21	9716
feb.19	9715	feb.20	9715	feb.21	9716
mar.19	9715	mar.20	9715	mar.21	9716
apr.19	9715	apr.20	9715	apr.21	9716
mai.19	9715	mai.20	9716	mai.21	9716
jun.19	9715	jun.20	9716	jun.21	9716
jul.19	9715	jul.20	9716	jul.21	9716
aug.19	9715	aug.20	9716	aug.21	9716
sep.19	9715	sep.20	9716	sep.21	9716
okt.19	9715	okt.20	9716	okt.21	9716
nov.19	9715	nov.20	9716	nov.21	9716
des.19	9715	des.20	9716	des.21	9716
	116580		116588		116592

17/19

Til årsmøtet i Verdal Fjellstyre

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

Konklusjon

Vi har revidert Verdal Fjellstyres årsregnskap som viser et overskudd på kr 486 906. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2018, resultatregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening er det medfølgende årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir et rettviseende bilde av organisasjonens finansielle stilling per 31. desember 2018, og av dets resultater for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

Grunnlaget for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet. Vi er uavhengige av organisasjonen slik det kreves i lov og forskrift, og har overholdt våre øvrige etiske plikter i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Presisering

Vi viser til note 1 i årsregnskapet som beskriver manglende bokføring av lønnskostnader som følge av at daglig leders lønn ikke ble justert etter tariffavtale i perioden 01.05.12 til 31.12.17.

Styrets og daglig leders ansvar for årsregnskapet

Styret og daglig leder (ledelsen) er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet i samsvar med lov og forskrifter, herunder for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til organisasjonens evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet så lenge det ikke er sannsynlig at virksomheten vil bli avvirket.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller

samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

Som del av en revisjon i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, utøver vi profesjonelt skjønn og utviser profesjonell skepsis gjennom hele revisjonen. I tillegg:

- Identifiserer og anslår vi risikoen for vesentlig feilinformasjon i årsregnskapet, enten det skyldes misligheter eller utilsiktede feil. Vi utformer og gjennomfører revisjonshandlinger for å håndtere slike risikoer, og innhenter revisjonsbevis som er tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon. Risikoen for at vesentlig feilinformasjon som følge av misligheter ikke blir avdekket, er høyere enn for feilinformasjon som skyldes utilsiktede feil, siden misligheter kan innebære samarbeid, forfalskning, bevisste utelatelser, uriktige fremstillinger eller overstyring av intern kontroll.
- Opparbeider vi oss en forståelse av den interne kontroll som er relevant for revisjonen, for å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av organisasjonens interne kontroll.
- Evaluerer vi om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimatene og tilhørende noteopplysninger utarbeidet av ledelsen er rimelige.
- Konkluderer vi på hensiktsmessigheten av ledelsens bruk av fortsatt drift-forutsetningen ved avleggelsen av årsregnskapet, basert på innhentede revisjonsbevis, og hvorvidt det foreligger vesentlig usikkerhet knyttet til hendelser eller forhold som kan skape tvil av betydning om organisasjonens evne til fortsatt drift. Dersom vi konkluderer med at det eksisterer vesentlig usikkerhet, kreves det at vi i revisjonsberetningen henleder oppmerksomheten på tilleggsopplysningene i årsregnskapet, eller, dersom slike tilleggsopplysninger ikke er tilstrekkelige, at vi modifierer vår konklusjon om årsregnskapet. Våre konklusjoner er basert på revisjonsbevis innhentet inntil datoen for revisjonsberetningen. Etterfølgende hendelser eller forhold kan imidlertid medføre at organisasjonen ikke fortsetter driften.
- Evaluerer vi den samlede presentasjonen, strukturen og innholdet i årsregnskapet, inkludert tilleggsopplysningene, og hvorvidt årsregnskapet gir uttrykk for de underliggende transaksjonene og hendelsene på en måte som gir et rettviseende bilde.

Vi kommuniserer med dem som har overordnet ansvar for styring og kontroll blant annet om det planlagte omfanget av revisjonen og til hvilken tid revisjonsarbeidet skal utføres. Vi utveksler også informasjon om forhold av betydning som vi har avdekket i løpet av revisjonen, herunder om eventuelle svakheter av betydning i den interne kontrollen.

Uttalelse om andre lovmessige krav

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag ISAE 3000 *Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon*, mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av organisasjonens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringskikk i Norge.

Trondheim, 6. juni 2019
Deloitte AS



Morten Alsos
statsautorisert revisor

Møteprotokoll Verdal Fjellstyre 2018.

Fjellstyremøte 01.02.18. Fjellstyrekontoret Handverkertorget. Kl15:00.

Disse møtte: Tor Ove Nettet, Einar A. Tromsdal, Terje Aksnes og Birgitte S. Dillan . Dagny Okkenhaug møtte som vara for Anne-G. K. Lyngsmo

Motesekr: Jon Stamnes/daglig leder-Fjelloppsyn.

I første del av møte fikk fjellstyret informasjon ved rådgiver Frode Strand / kulturtjenesten i Verdal kommune vedr kommunens prosjekter som tilrettelegging for friluftsliv på ulike steder i kommunen. Flere av disse er på Statsallmenningsgrunn.

Etter dette møte av avslutta kl 16:45 fortsatte ordinært fjellstyremøte

Sak 01/18. Møteprotokoll fra fjellstyremøte 07.12.16 sak 28/17 t.o.m sak 31/17.Godkjenning.

Vedtak: Fjellstyreprotokoll fra møte 07.12.17 godkjennes, enstemmig.

Sak 02/18. Forslag til felles fiskekort for Statsallmenningene i Verdal og Værdalsbrukets eiendom

(unntatt område Vera)

Fiskeregler – Kortsalgssteder – Inntektsfordeling – Korttyper/priser

Vedtak: Tillegg vedr. fiskeregler: Tillate garnlenker ved garnfiske etter røye, spesielt Innsvatnet.

Fordeling inntekter av kortsalg i forhold 70 % til VB og 30% til Fjellstyret.

Inntektsfordeling en gang i løpet av året (januar)

Felles fiskekort innføres som en prøveperiode på 2 år.

Vedtak: Enstemmig.

Sak 03/18. Møteplan for Fjellstyret 2018.

Vedtak: I tillegg til dagens møte 22.03, 24.05, 06.09, 25.10 og et møte i månedsskiftet nov/des. Enstemmig vedtak.

Med bakgrunn i mail fra fjellstyreleder Nettet av 14.02.18 til øvrige fjellstyremedlemmer med forslag om endring i vedtatt møteplan, endres motedatoer for fjellstyret 2018 til:

Onsdag 21.03, onsdag 23.05, tirsdag 04.09, torsdag 25.10 og fredag 30.11. Møtestart kl.15:00, unntatt 30.11 som starter kl 13:00.

Ingen har hatt innvendinger i mot dette forslag til endring.

Sak 04/18. Referatssaker.

A Rapport fra Henning og Leksdal saubeiteing 2017

B Grunneiertyllatelser for snøscooter gift så langt i vinter. Liste over gitte tyllatelser

ble referert.

Sak 05/18. Eventuelt

- A. Rette en henvendelse til NTFS/ NFS med spørsmål om gebyr på utstedelse av grunneiertyllatelser for motorferdsel på statsallm. Dette med bakgrunn i at private grunneiere som Værdalsbruket og Meraker Brug krever et gebyr for å gi slike tillatelser.
- B. Spørsmål om kontingent til NFS som i følge møteprotokoll til styret i NFS foreslås øket med et tillegg på 10% for det kommende år, 2018 og 19.

Møtet slutt kl 17:45

Tor Ove Nasset/s

Einar A. Tromsdal/s

Dagny Okkenhaug/s

Terje Aksnes/s

Birgitte S. Dillan/s

Jon Stamnes/Moteskr

Møteprotokoll Verdal Fjellstyre 2018.

Fjellstyremøte 28.02.18. Fjellstyrekontoret Handverkertorget. Kl15:45.

Disse møtte: Einar A. Tromsdal, Terje Aksnes og Birgitte S. Dillan . Anne Gudrun K. Lyngsmo, Tor Ove Nettet deltok i møtet via telefon.

Møteskr: Jon Stamnes/daglig leder-Fjelloppsyn.

Sak 06/18. Møteprotokoll fra fjellstyremøte 26.01.18 sak 01/18 t.o.m sak 05/18.Godkjenning.

Vedtak: Fjellstyreprotokoll fra møte 26.01.18 godkjennes, enstemmig.

Sak 07/18. Mail Fjellstyreleder fra Tor O. Nettet 21.02.18 (sendt fjellstyremedlemmer) vedr.

Snoscooterkjøring til utleiehytter ved Grønningen.

Vedtak: Fjellstyret er positiv til forslaget, men vil avvente å søke kommunen om tillatelse for at leietakere av utleiehytter kan benytte egnen snoscooter, inntil at kommunen har evaluert forsøksordning som i dag gir hytteeiere ved Grønningen mulighet for å kjøre inntil 5 tur/retur Iundalen til egen hytte i løpet av vinteren. Vedtaket var enstemmig.

Sak 08/18. Mail fra Statskog v Fossen vedr. uttalelse ang. ønske fra eier av 285/2 Edvard

Bengtzen om mulighet til kjøp/leie av grunn til bygging av nytt fjøs.

Vedtak: Omsøkte areal beliggenhet, ved at det grenser mot søkerens eiendom 285/2, og det faktisk at et så begrensa areal betyr svært lite for de interesser som Fjellstyret er satt til å ivareta (areal for beite samt jakt/friluftarealer). Fjellstyret har derfor ikke innvendinger i mot at et areal omdisponeres til tomt for driftsbygning for eiendom 285/2. Vedtaket var enstemmig.

Sak 09/18. Referatsaker

Grunneiertyllatelser for snoscooter gitt siden siste møte.

Liste over gitte tillatelser ble referert.

Møtet slutt kl.16:30

Tor Ove Nettet/s

Einar A. Tromsdal/s

Anne-G. K. Lyngsmo/s

Terje Aksnes/s

Birgitte S. Dillan/s

Jon Stamnes/Møteskr

Møteprotokoll Verdal Fjellstyre 2018.

Fjellstyremøte 26.04.18. Fjellstyrekontoret Handverkertorget. Kl15:00.

Disse møtte: Terje Aksnes, Anne Gudrun K. Lyngsmo, Tor Ove Nettet, Marit Voll møtte som vara for Birgitte S. Dillan. Einar A. Tromsdal møtte kl 15:30.

Møtesekr: Jon Stamnes/daglig leder-Fjelloppsyn.

Sak 10/18. Møteprotokoll fra fjellstyremøte 26.02.18 sak 07/18 t.o.m sak 09/18.Godkjenning.

Vedtak: Møteprotokoll fra fjellstyremøte 26.02.18 sak 07/18 t.o.m sak 09/18,godkjennes enstemmig.

Sak 11/18. Fjellstyrets årsmelding og regnskap for 2017.

Vedtak: Årsmelding godkjennes og vedtas, regnskap godkjennes og vedtas under forutsetning av revisor godkjenner regnskapet. Enstemmig vedtak.

Sak 12/18. Verdal kommune v landbrukssjef, beregning av antall beitedyr.

Orientering: Landsbrukssjef har beregnet at i Svarthovd statsallm er beite 219 sauer.

Vedtak: Saken følges opp på neste møte i fjellstyret. Enstemmig vedtak.

Sak 13/18. Ang. fiske i Grønningen

Mailer fra h.h.v Svein Karlgård og Tor Barli.

Vedtak: Fjellstyret tar mailene som en orientering/opplysning, og har som mål å forta et prøvefiske på Grønningen i løpet av sommer/høst 2018. Enstemmig vedtak.

Sak 14/18. Referatsaker

- A. Grunneiertillatelse for snoscooter gitt siden siste møte.
- B. Referat fra årsmøte i NTFS, Steinkjer 15.03.18.
- C. Statskog, brev av 20.04.18 tilsagn om refusjon for oppsyn 2018.
- D. Landsmøte i NFS Gardermoen 14.-15.06.18.
- E. Verdal kommune- Grunneieravtale snoscooterløype Vera- Breivatnet.
- F. Verdal kommune- Kommunal målsetting for hjortevilt 2018-21- forslag.

Sak 15/18. Eventuelt.

Einar A. Tromsdal tok opp spørsmålet om gyldighet vedr. det kommunale vedtaket gjort i 2017 om dispensasjon for inntil 5 turer til hytteeiere ved Grønningen for kjøring med snøscoter, all den tid ingen av ervervskjøerne på strekningen Inndal – Grønningen har sagt opp.

Fjellstyrets grunneiertillatelser synes å ha blitt gitt ut fra feil/falske grunnlagsopplysninger.

Møtet slutt kl 16:45

Tor Ove Nasset/s

Einar A. Tromsdal/s

Anne-G. K. Lyngsmo/s

Terje Aksnes/s

Marit Voll/s

Jon Stannes/Møteskr

Møteprotokoll Verdal Fjellstyre 2018.

Fjellstyremøte 31.05.18. Fjellstyrekontoret Handverkertorget. Kl.15:00.

Disse møtte: Terje Aksnes, Anne Gudrun K. Lyngsmo, Tor Ove Nettet, Birgitte S. Dillan og Einar A. Tromsdal .

Møtesekr: Jon Stamnes/daglig leder-Fjellopsyn.

Sak 16/18. Møteprotokoll fra fjellstyremøte 26.04.18 sak 10/18 t.o.m sak 15/18.Godkjenning.

Vedtak: Møteprotokoll fra fjellstyremøte 26.04.18 sak 10/18 t.o.m sak 15/18,godkjennes enstemmig.

Sak 17/18. Revisjonsberetning av 16.05.18 fra Deloitte for Fjellstyrets regnskap for 2017.

Vedtak: Fjellstyret tar revisjonsberetning for fjellstyrets regnskap 2017 til etterretning.

Vedtaket ver enstemmig.

Sak 18/18. Forslag til budsjett for fjellstyret 2018.

I tilknytning til budsjettforslag fremlegges forslag til prisjustering for hytteutleie og jakt og i tillegg forslag om å investering i ny snescooter for bruk i oppsyn/ rovviltkontaktarbeid.

Budsjettforslaget har en inntektside på kr 1.600.000 og en utgiftside på kr. 1.300.000

Vedtak: Forslag til budsjett ble estemmig vedtatt, det samme forslaget om å avsette nødvendig midler på minimum kr 140.000 u mva til innkjøp av ny snescooter. Forslag om nødvendig økning i priser på jakt og uteleiepriser for hytter fra h.hv 01.06.18 og senere økning fra 01.01.18, ble enstemmig vedtatt.

I tilknytning til snescooterkjøp ble det reist forslag om å innhente priser fra tre forhandlere.

Saker til drøfting og som henger sammen:

Sak 19/18. Eventuell utvidelse av område for beitevedtekter for Hoås og Inndal

statsallmenninger til å omfatte også Svarthovd statsallm og økning i antall beitedyr av sau/lam.

Saken ble tatt opp til drøfting i møtet. Konklusjon på diskusjonen var at fjellstyret ønsker å få en oversikt fra beitebrukerne med sau (som ønsker utvidelse av antall dyr) om å oppgi hvor mange dekar egget dyrka areal de eier, og derved få en beregning av hvor mange dyr som kan vinterfoes. Det er dette arealet som må benyttes som en begrensning av hvor mange dyr den enkelte dyreeier kan slippe på beite. Det understreks at leid dyrka areal ikke gir grunnlag for beregning av dyreantall som kan vinterfoes på den enkelte gård.

Sak 20/18. Eventuell mulighet til å dispensasjon fra beitevedtektens antallbegrensing i
i antall sau/lam for sesongen 2018, dersom Sørfjella br. B. saubeitelag vil søke.

Vedtak: Saken går ut/utsettes inntil videre arbeid med sak 19/18 er sluttført.

Anne G. Lyngsmo innvilget permisjon fra møtet kl 16:15.

Tilleggsaker på saklista.

Sak 21/18. Referat mottatt 31.05.18 fra møte på Steinkjer 04.05.18, hos Steinkjer Fjellstyre hvor tema var å se på mulighet for fremtid samarbeid mellom Fjellstyrene fra Frosta i sør til Namdalseid i nord, med tanke på praktisk samarbeid om ansatte medarbeidere i fjelloppsynet både i praktisk arbeid og saksbehandling for fjellstyrene.

Vedtak: Fjellstyret tar orientering fra møte til etterretning og signaliserer tilbake at Verdal fjellstyre vil delta videre i prosessen med mål om samarbeid. Enstemmig vedtak.

Sak 22/18. Tiltak for å bedre adkomst til Inndal/Hoås statsallm i enden av Kavelbruvegen i Inndal statsallm. Bakgrunn i mail fra L.:J.Berg/Stiklestad seterlag om traktorspor som har ført til odelagt start på gangtrace mot Grønningen.

Som et bidrag vil Fjellstyret avsette inntil kr 10000 til nødvendige maase/transport for tiltaket. Samtidig understreker fjellstyret at det må bli slutt på ulovlig/unødvendig persontransport med traktor fra parkeringsplass og i retning Tortåsvollen. Kun nødvendig lasskjøring/gjødsling til/på Tortåsvollen er å regne som næringskjøring som er tillatt i h.h til motorferdselloven.

Sak 23/18. Fjellstyreleder Nettet refererte fra møtet som han og tre repr fra saubeitenæringa hadde hatt med statssekr Hamar i KLD(Klima og miljødep) 30.05.18 i Oslo. I forbindelse med dette reiste han spørsmål med om Fjellstyret kan dekke utgifter til for reise for fire personer tur/retur Oslo, og tapt arbeidsfortjeneste for en dag for leder.

Total utgift anslås til i underkant 15000 kr.

Vedtak: Fjellstyret vil dekke kostnader, forutsatt at Nettet levere reiseregning.

Møtet slutt kl 16:45

Tor Ove Nettet/s

Einar A. Tromsdal/s

Anne-G. K. Lyngsmo/s

Terje Aksnes/s

Birgitte S. Dillan/s

Jon Stamnes/Møtesekr

Møteprotokoll Verdal Fjellstyre 2018.

Fjellstyremøte 04.09.18. Fjellstyrekontoret Handverkertorget. Kl.19:00.

Disse møtte: Terje Aksnes, Anne Gudrun K. Lyngsmo, Tor Ove Nettet, Birgitte S. Dillan og Einar A. Tromsdal .

Møtesekr: Jon Stamnes/daglig leder-Fjelloppsyn.

Sak 24/18. Møteprotokoll fra fjellstyremøte 31.05.18 sak 16/18 t.o.m 23/18.Godkjenning.

Vedtak: Møteprotokoll fra fjellstyremøte 31.05.18 sak 16/18 t.o.m 23/18,godkjennes enstemmig.

Sak 25/18. Søknad fra Inger Grete Minsås på vegne av fem hytteiere i Finnvola øst hyttefelt, sør for Breivatnet i Inn statsallm ang ønske om å få bygge bilvei vei inn til sine hytter.

Fjellstyret får saken til uttalelse som skal sendes Statskog.

Vurdering: Det omsøkte tiltaket har ingen viktige negative følger for de interesser Fjellstyret er satt til å i vareta i området i nærhet til hyttene, som eierne søker om vei til. Vi ser heller ikke at deres ønske om en så kort strekning med vei inntil deres hytter, skaper presedens for behandling av eventuelle tilsvarende søknader senere. Når alle berørte hytteiere er enige om omsøkte tiltak, taler dette også for at fjellstyret vedtar:

Verdal Fjellstyre har ingen innvendinger i mot at søknaden innvilges. Vedtaket var enstemmig

Sak 26/18. Mail av 03.07.18 fra Verdal kommune vedr. Forslag om forskrift om utvida båndtvang for hund årlig i tiden 21.08-09.09. Høring.

Saken ble oversendt fjellstyrets medlemmer med forslag til uttalelse/vedtak ble sendt på mail til fjellstyrets medlemmer til eventuelle merknader. Innen fristen som ble satt inkom ingen merknader og Fjellstyret uttalelse som ble oversendt Verdal Kommune lyder:

Verdal Fjellstyre har ingen innvendinger i mot at det innføres lokal forskrift om utvidet båndtvang for hund i tiden 21.08.til 09.09, i henhold til forslag fra Verdal kommune.

Sak 27/18. Bag-limit – Kvoter for rypejakt 2018.

Viser til mail til fjellstyrets medlemmer 29.08.18

Med bakgrunn i opplysninger fra Værdalsbruket v Børstad viser beregningene etter årets rypetakst enn oppgang i rypebestand i Verdal.

Antall ryper pr km² er beregna øket fra 16 ryper i 2017 til 30,3 ryper/km² i 2018.

Produksjonen, det vil si antall kyllinger/høne var i 2017 4,7 er i 2018 økt til 5,4 kyllinger/høne.

Ikke siden takseringen startet i Verdal er det sett så mye rype pr. areal, og det er gledelig nytt.

Med bakgrunn i ovennevnte opplysninger har vi i felleskap med Værdalsbruket fastsatt kvoter for ryper i for 2018 til: Max 4ryper/dag/jeger og en sesongkvote på 18 ryper/jeger.

Dette er en økning på 1 rype/dag og økning i sesongkvote på 6 ryper.

Sak 28/18. Referatsaker,

- A. Grunneiertillatelse til motorferdsel på statsallm i sommer.
- B. Naturdata v B. Haukø. Program og invitasjon viltkonferanse Stjørdal 01.-02.11.18
- C. Kopi av brev fra Værdalsbruket ang. avtale gjeterhytte på Melbyvollen.

Motet slutt kl. 20:30

Tor Ove Nasset/s

Einar A. Tromsdal/s

Anne-G. K. Lyngsmo/s

Terje Aksnes/s

Birgitte S. Dillan/s

Jon Stamnes/motesekr

Møteprotokoll Verdal Fjellstyre 2018.

Fjellstyremøte 25.10.18. Fjellstyrekontoret Handverkertorget. Kl.15:00.

Disse møtte: Terje Aksnes, Anne Gudrun K. Lyngsmo, Tor Ove Nettet, Birgitte S. Dillan og Einar A. Tromsdal .

Møtesekr: Jon Stamnes/daglig leder-Fjelloppsyn.

Første del av møtet fra kl. 15:00 Møte med lederne i Sørfjella br.b. saubeitelag og Stikletad seterlag, jfr møteinvitasjon, sendt på egen mail med kopi til fjellstyrets medlemmer.

Anne G. K. Lyngsmo fikk permisjon før fjellstyremøte.

Fra kl 15:30

Fjellstyremøte

Sak 29/18. Møteprotokoll fra fjellstyremøte 04.09.18 sak 24/18 t.o.m 28/18.Godkjenning.

Vedtak: Møteprotokoll fra fjellstyremøte 04.09.18 sak 24/18 t.o.m 28/18.Godkjennes, enstemmig.

Sak 30/18. Forlengelse av leieavtale Skjetthullet fellesbeite for nye 10 år, regnet fra 01.01.18

Vedtak: Fjellstyret har sluttet seg til forlengelsen av avtale og leder undertegnet p.v av Fjellstyret.

Sak 31/18. Referatsaker/orientering.

- A. NOU "Ny fjellov", ble delt ut til medlemmer
- B. Prosjekt "Samarbeid mellom fjellstyrene i Nordre Trøndelag", ble referert.
- C. Rapport fra tidligjakt på småvilt 2018, basert på innlevert statistikk, ble referert
- D. Elgjakta så lagt i sesongen, ble referert.

Sak 32/18. Samarbeidsprosjekt med Værdalsbruket, Verdal kommune og frivillige om klopplugging av sti fra Kavelbrua i Inndal statsallmenning til Grønningen. Kostnadsfordeling.

Prosjektet er kommet med bakgrunn i ønsker fra ulike brukergrupper om å mulighet til å kavellegge blaute partier i gangleia fra Kavelbrua til Grønningen. Gjennom økonomiske midler fra kommunalt hold (friluftsmidler) og mulig støtte fra Værdalsbruket, Statskog og Fjellstyret. I tillegg er ulike frivillige personer villige til å stille med arbeidskraft for montering og utlegging.

Den delen av den økonomiske siden til innkjøp av impregnert plank, som ikke er dekket av tilskudd fra friluftsmidler utgjør ca 120000kr. Værdalsbruket har tatt 70000kr, Statskog har bevilget kr 20000.

Fjellstyret anser tiltaket som svært positivt både med tanke på å lette terrenget for slitasje og for gjøre området lettere tilgjengelig for friluftslivet, og samtidig vil klopplugging trolig medføre en kanalisering av gangtrafikk.

Vedtak: Fjellstyret bevilger kr 30000 til fellesprosjektet med kavellegging av strekningen Kavelbrua i Inndal statsallmenning til Inndal. Vedtaket var enstemmig.

Fjellstyremøte slutt kl 16:30.

Fra kl 16:45 til 17:45 møte med Bjørn Gomo som informere fra "Jakt i Verdal" ang. jakt på smårovvilt og predatorer.

Tor Ove Nasset/s

Einar A. Tromsdal/s

Anne-G. K. Lyngsmo/s

Terje Aksnes/s

Birgitte S. Dillan/s

Jon Stamnes/møteskr

Møteprotokoll Verdal Fjellstyre 2018.

Fjellstyremøte 30.11.18. Fjellstyrekontoret Handverkertorget. Kl.12:00.

Disse møtte: Anne Gudrun K. Lyngsmo, Tor Ove Nesset, Birgitte S. Dillan og Einar A. Tromsdal . Terje Aksnes hadde meldt forfall og vara var innkallet, men meldte forfall.

Møtesekr: Jon Stamnes/daglig leder-Fjellopsyn.

Sak 33/18. Møteprotokoll fra fjellstyremøte 25.10.18 sak 29/18 t.o.m 32/18.Godkjenning.

Sak 34/18. B-sak. Lønnsfastsettelse, daglig leder etterbetaling.

Sak 35/18. Diskusjonssaker.

- A. Salg av jaktkort småvilt på Inatur
- B. Organisering av Verdal Fjellstyret i fremtiden
 - a. Samarbeid mellom fjellstyrene i Nordre Trøndelag
 - b. Andre samarbeids-/ organisasjonskonstellasjoner interessant å utrede.
- C. Signert avtale Verdal Fjellstyre scooterled Vera – Sandvika – går ut

Sak 36/18. Referatsaker

A.Grenser beiteområder. Brev fra Verdal kommune av 08.11.18 og fra Fylkesmann av 02.11.18.

B. Brev av 28.11.18 fra Verdal kommune vedr. avslutning av arbeid med lokal forskrift snøscooterløype

Sak 37/18 Forespørsel om utvidelse av skiløype i Inn statsallmenning. Uttalelse til Statskog.

Det vises til vedlegg og at det er skitrace merka nr 3 som er den nye, som det søkes om.

Vurdering: Ser ikke at dette ønske om utvidelse av skiløypenettet kommer i konflikt med det interesser fjellstyret er satt til å ivareta.

Vedtak: Fjellstyret støtter mot ønske om utvidelse av skiløypetree nr 3.

Møtet slutt kl 13:45.

Tor Ove Nesset/s

Einar A. Tromsdal/s

Anne-G. K. Lyngsmo/s

Birgitte S. Dillan/s

Jon Stamnes/møtesekr



Revidering av reglement for kommunestyret, formannskapet, utvalg for plan og samfunn og utvalg for mennesker og livskvalitet for perioden 2019-2023

Saksbehandler: Line Therese Ertsås E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no Tlf.: 47692392	Arkivref: 2019/2988 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	24.10.2019	111/19
Kommunestyre	28.10.2019	96/19

Rådmannens innstilling:

Revidert reglement for kommunestyret, formannskapet og utvalgene for perioden 2019-2023 vedtas.

Vedlegg:

1. Tolkning fra Kommunal- og Moderniseringsdepartementet ad skriftlig avstemming i konstituerende møte.
2. Revidert reglement kommunestyre 2019-2023.
3. Revidert reglement formannskapet 2019-2023.
4. Revidert reglement utvalgene 2019-2023.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Kommunestyresak 74/19.

Saksopplysninger:

Kommunal- og Moderniseringsdepartementet har i brev datert 27.09.19 gitt en tolkning av muligheten til å ha skriftlig votering på flertallsvalg. I kommuneloven av 1992 var det ved valg og ansettelse mulighet til å ha skriftlig avstemming hvis ett eller flere medlemmer krevde det. Denne muligheten er ikke videreført i den nye kommuneloven og begrunnelsen for dette er at avstemninger skal skje åpent i møte ved stemmetegn. Unntak fra denne hovedregelen eller prinsippet vil kun være i tilfeller loven bestemmer det (bl.a. ved forholdstallsvalg). Siden den nye loven ikke videreføre den klare hjemmelen i 92-loven om at skriftlige avstemninger kan kreves ved valg og ansettelse, må dette, etter departementets vurdering, bety at den nye loven ikke åpner for dette.

Verdal kommunestyre vedtok reglement for kommunestyret, formannskapet og utvalgene for perioden 2019-2023 i møte 26. august 2019, og har ikke med seg denne endringen.

Reviderte reglement for ovennevnte legges derfor fram til ny behandling, der det er justert slik at reglementet er i samsvar med tolkningen fra Kommunal- og Moderniseringsdepartementet.

Ulstein kommune
Postboks 143
6067 ULSTEINVIK

Deres ref

Vår ref

Dato

19/4561-2

27. september 2019

Svar på spørsmål om skriftlig avstemning i konstituerende kommunestyre

Vi viser til e-post 18. september 2019, hvor det spørres om den nye kommuneloven ikke tillater skriftlige (hemmelige) avstemninger.

For å gjøre en vurdering av dette spørsmålet er det hensiktsmessig å ta utgangspunkt i hvordan dette spørsmålet er regulert i kommuneloven av 1992. Det vil kunne ha betydning for tolkningen av kommuneloven 2018.

Som et utgangspunkt for vurderingen vil departementet trekke fram at hovedregelen både i 1992-loven og 2018-loven er at avstemninger skal skje åpent i møte ved stemmetegn.

Kommuneloven av 1992

Kommuneloven av 1992 § 35 nr. 5 sier at ved valg og ansettelse kan hvert enkelt medlem kreve skriftlig avstemning. Bestemmelsen ble foreslått i NOU 1990: 13, og på side 176 fremgår de nærmere begrunnelsen for forslaget:

«For det første vil utvalget foreslå at det ved flertallsvalg og ansettelser skal holdes *skriftlig avstemning*, dersom ett medlem krever det. Dette er en kodifisering av det som lenge har vært gjeldende praksis. Poenget med lik kodifisering er at det vil virke klargjørende og gjøre regelen utvilsom. Skriftlige avstemninger vil derimot – som nå – være avskåret i forbindelse med andre avstemninger; de folkevalgte bør kunne vedstå seg sine standpunkter ved å vise hvorledes de har stemt.»

Postadresse
Postboks 8112 Dep
0032 Oslo
postmottak@kmd.dep.no

Kontoradresse
Akersg. 59
www.kmd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
972 417 858

Avdeling
Kommunalavdelingen

Saksbehandler
Erland Aamodt
22 24 68 28

I Ot.prp. nr. 42 (1991–1992) videreførte departementet forslaget fra NOU 1990: 13. I sin begrunnelse skrev departementet på side 137:

«Departementet finner for det første å kunne gi sin støtte til forslaget om at skriftlig avstemning bare skal kunne kreves i forbindelse med valg og ansettelser. Det har i praksis vært en viss usikkerhet knyttet til skriftlige avstemninger, og Kommuneutvalgets forslag vil her virke klargjørende.»

Når det gjelder avstemninger generelt, er hovedregelen som nevnt at dette skal skje åpent i møte ved stemmetegn. Vi viser blant annet til *Kommuneutvalget med kommentarer av Overå/Bernt*, 6. utgave, 2014. I note 16 til § 35 nr. 5 heter det:

«Det alminnelige prinsipp er at avstemning i folkevalgte organer skjer ved stemmetegn. Dette følger av at medlemmene skal stå både rettslig og politisk ansvarlig for sin stemmegivning.»

Departementet har tidligere fått spørsmål om et kommunestyre ved flertallsvedtak kan bestemme at en avstemning skal holdes skriftlig. Svaret fra departementet er av interesse her. I sak 99/826, gjengitt i Rundskriv H-03/00, ble det uttalt:

«Som hovedregel skal avstemmingar i folkevalde organ skje ved røysteteikn, opent i møtet. Medlemene i organet er vald for å representere og stå til ansvar ovanfor sine veljarar, og normalt også ovanfor eit politisk parti som har nominert vedkommande. Ved val og tilsetjingar er det innarbeidd ein regel om at eit enkelmedlem kan krevja skriftleg avstemming, og dette er slått fast i kommunelova.

Det er etter forarbeida til kommunelova heilt klart at eit enkeltmedlem ikkje kan krevje skriftleg avstemming i andre saker enn ved val og tilsetjing.»

I saken konkluderte departementet med at kommunestyret ikke kan fastsette skriftlig avstemning i andre saker enn ved valg og ansettelse. Det vil stride mot kommuneloven om et kommunestyret vedtar at visse typer avstemninger skal skje skriftlig.

Kommuneutvalget 2018

Den nye kommuneloven av 2018 viderefører ikke bestemmelsen i kommuneloven 1992 § 35 nr. 5. Bakgrunnen for dette er verken omtalt i NOU 2016: 4 eller i Prop. 46 L (2017– 2018), som er de sentrale forarbeidene til den nye loven.

Hovedregelen også etter den nye loven, er at avstemninger skal skje åpent i møte ved stemmetegn. Det er ingen holdepunkter for å anta at den nye loven skulle endre denne hovedregelen. De grunnleggende hensynene bak en åpen avstemning, slik det er redegjort for i departementets sak 99/826, er fortsatt gjeldende.

Unntak fra denne hovedregelen eller prinsippet vil kun være i de tilfeller loven bestemmer det. Siden den nye loven ikke viderefører den klare hjemmelen i 92-loven om at skriftlige avstemninger kan kreves ved valg og ansettelse, må dette, etter departementets vurdering, bety at den nye loven ikke åpner for dette.

Det vil fortsatt være adgang til skriftlig avstemning der hvor loven åpner for eller forutsetter skriftlighet. Forholdsvalg etter § 7-5 og § 7-6 er et eksempel på avstemning som kan gjøres skriftlig.

Med hilsen

Siri Halvorsen (e.f.)
avdelingsdirektør

Erland Aamodt
utredningsleder

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

REGLEMENT

FOR VERDAL KOMMUNESTYRE 2019-2023

1. Valg og sammensetning.

Kommunestyret består av 35 medlemmer med varamedlemmer.

Det vises til Kommunelovens § 7-1 om konstituering av kommunestyret. I dette møte skal det foretas valg av formannskap, ordfører, varaordfører, kontrollutvalg, og utvalg. Andre kommunale nemnder samt ledere og nestledere for disse velges på første ordinære kommunestyremøte.

Kommunestyret trer i funksjon fra det konstituerende møte.

Når det gjelder uttreden og fritak vises til Kommunelovens § 7-9. Når det gjelder opprykk, nyvalg og suppleringsvalg vises til Kommunelovens 7-10. og suspensjon o.l. viser til Kommunelovens § 7-11.

2. Kommunestyrets hovedarbeidsområde.

Kommunestyret er det øverste besluttede organ med overordnet ansvar for hele kommunens virksomhet.

Kommunestyret skal avgjøre saker som gjelder

- Hovedtrekkene i kommuneorganisasjonen – både politisk og administrativ.
- Budsjett og økonomiplaner og vesentlige endringer av disse.
- Kommuneplaner.
- Reguleringsplaner, delplaner og handlingsprogrammer.
- Regnskap og årsmeldinger/resultatvurderinger.
- Godtgjøring til folkevalgte
- Oppnevne styrer, råd og utvalg, samt velge nytt medlem ved fritak fra verv.
- Fastsettelse av avgifter/gebyrer og forskrifter/vedtekter.
- Tilsetting av rådmann.
- Kommunestyret fatter beslutning i alle saker som ikke er delegert til formannskapet eller andre politiske organ eller rådmannen.

3. Forberedelse av saker for kommunestyret.

Ordføreren sørger for at de saker som legges fram for kommunestyret er forberedt på en forsvarlig måte og i samsvar med de bestemmelser som lov, reglementer og andre bindende bestemmelser gir.

Formannskapet avgir innstilling i saker som økonomiplan, budsjett og skattevedtak. I andre saker hvor kommunestyrets avgjørelsesmyndighet ikke er delegert, legges sakene fram med innstilling fra komite/formannskap.

4. Innkalling til møte. Dokumentutlegging.

Kommunestyret gjør sine vedtak i møter som holdes etter vedtatt møteplan.

Ordføreren innkaller kommunestyret til sine møter.

Innkallingen skal inneholde opplysning om tid og sted for møte, oversikt over de saker som skal behandles, og opplysninger om hvor saksdokumentene er lagt ut.

Innkallingen med saksdokumenter sendes elektronisk til kommunestyrets medlemmer og varamedlemmer etter nærmere bestemmelser og til andre med møterett.

Innkallingen kunngjøres som regel med en frist på 6 dager innkallingsdagen medregnet, derimot ikke møtedagen. Lovens § 14-3 påbyr annen kunngjøringsfrist når det gjelder behandling av økonomiplan og årsbudsjett.

Samtidig som innkallingen kunngjøres legges alle sakers dokumenter ut til ettersyn på Servicekontoret og kommunens hjemmeside. Dette gjelder dog ikke dokumenter hvor saken eller dokumentene er av en slik art at ordføreren mener at de ikke bør bli kjent eller gjennomgått av andre enn kommunestyrets medlemmer.

5 Forfall. Innkalling av varamedlemmer.

Kan et medlem ikke møte i kommunestyret på grunn av lovlig forfall, skal han/hun melde fra om dette snarest mulig til rådmannskontoret. Forfallsgrunn skal oppgis.

Det kalles straks inn varamedlem etter reglene i Kommunelovens §7-10.

6. Møterett for andre enn kommunestyrets medlemmer.

Rådmannen tar del i møtet med talerett, men uten forslags – og stemmerett.

Ordføreren i samråd med rådmannen innkaller kommunale tjenestemenn og særlige sakkyndige i spesielle saker. Disse kan gi opplysninger, men har ellers ikke anledning til å ta del i forhandlingene.

Møtesekretæren tar del i møtet og fører møtebok.

7. Møteleder. Åpne eller stengte dører. Taushetsplikt.

Møte i kommunestyret ledes av ordføreren eller varaordføreren. Har begge forfall, velges en særskilt møteleder ved flertallsvalg, jfr. kommunelovens §11-2.

Møtet holdes for åpne dører hvis ikke annet følger av lovbestemt taushetsplikt eller vedtak etter kommunelovens § 11-5. Personalsaker skal som hovedregel behandles for lukkede dører.

Blir det vedtatt å behandle en sak for stengte dører, plikter kommunestyret og de kommunale tjenestemenn som måtte være til stede å overholde lovbestemt taushetsplikt.

8. Møtets åpning.

Til det tidspunkt møtet er berammet foretas navneopprop. Er det lovmessige minste antall medlemmer til stede, jfr. Kommunelovens § 11-9, erklærer ordføreren møte for satt.

Fra dette tidspunkt og til møtets slutt kan ikke noen av forsamlingens medlemmer forlate salen uten på forhånd å melde fra til møtelederen.

Medlemmer og varamedlemmer som møter etter oppropet, melder seg til møtelederen før de tar plass i forsamlingen.

9. Rekkefølgen for behandlingen av sakene. Sak som er tatt opp til behandling. Saker som ikke er nevnt i innkallingen.

Sakene behandles i den rekkefølge som nevnt i innkallingen. Interpellasjoner og spørsmål behandles etter de øvrige saker. Kommunestyret kan vedta en annen rekkefølge.

Kommunestyret kan med alminnelig flertall vedta å utsette realitetsbehandlingen av en sak på den utsendte innkallingen. Kommunestyret kan også treffe vedtak i sak som ikke er oppført på saklisten, eller der saksdokumentene er ettersendt/utdelt hvis ikke møtelederen eller 1/3 av de møtende medlemmer motsetter seg dette, jfr Kommunelovens, § 11-3.

10. Inhabilitet.

Den som etter Kommunelovens § 11-10 med henvisning til Forvaltningslovens kap. II er inhabil i en sak tar ikke del i behandlingen av vedkommende sak.

11. Møtelederens redegjørelse for saken. Talerne rekkefølge.

Møtelederen leser opp den betegnelse saken har på innkallingen og refererer den foreliggende innstilling. Det gjøres oppmerksom på mulig dissens innen den forsamling som har avgitt innstilling. Møtelederen sier fra om eventuelle dokumenter som er kommet inn etter at innstillingen var lagt fram.

Møtelederen spør om noen vil ha ordet i saken. Talerne får ordet i den rekkefølge de ber om det. Ber flere om ordet samtidig, avgjør møtelederen rekkefølgen mellom disse.

12. Når medlemmene tar del i ordskiftet.

Representantene skal rette sine ord til møtelederen(ordføreren) ikke til forsamlingen. Representantene skal holde seg nøye til den sak eller til den del av saken som ordskiftet gjelder. Møtelederen skal se til at dette blir gjort.

Det må ikke sies noe som krenker forsamlingen, noen av medlemmene eller andre. Overtrer noen reglementets ordensbestemmelser, skal møtelederen advare han/henne, om nødvendig to ganger. Retter vedkommende seg enda ikke etter reglementet, kan møtelederen ta fra han/henne ordet eller ved avstemming la forsamlingen avgjøre om vedkommende skal stenges ute fra resten av møtet.

13. Møtelederens stilling under ordskiftet.

Møtelederen må følge kommunestyrets forhandlinger med oppmerksomhet. Møtelederen bør ha sin oppmerksomhet i hovedsak rettet mot den representant som har ordet.

Møtelederen må ikke avbryte noen som har ordet, med mindre det skjer for å opprettholde de bestemmelser som er gitt i reglementet, eller for å rette misforståelser fra talerens side.

Vil møtelederen delta i debatten, må han/hun tegne seg på talerlisten og varaordføreren må fungere som ordfører når ordføreren går over i rollen som representant og holder innlegg.

14. Avgrensning og avslutning av ordskiftet.

Hovedinnlegget fra hvert parti settes til 6 minutter pr. sak.

Normal taletid settes til 4 minutter pr. innlegg pr. sak. Andre gangs innlegg i samme sak settes til 2 minutter.

Partier med 1 representant i kommunestyret fås 4 min til 2. gangs innlegg.

Kommunestyret kan særskilt vedta endringer i ovenstående taletidsbestemmelser i enkeltsaker.

Finner kommunestyret at en sak er drøftet ferdig, kan det med 2/3 flertall vedta å slutte ordskiftet om saken.

Ved behandlingen av forslag om å korte ned taletiden eller om å slutte ordskiftet, må en taler få høve til å ta ordet imot forslaget, hver bare en gang med høyst to minutters taletid.

15. Forslag.

Forslag kan ikke settes fram av andre enn kommunestyrets medlemmer. Forslag skal fremmes av vedkommende representant fra talerstolen og leveres skriftlig til møtelederen. Skriftlige forslag skal underskrives av forslagsstilleren. Møtelederen skal referere forslaget.

Forslag om utsettelse kan framsettes når som helst mens en sak behandles i kommunestyret. Når utsettelsesforslaget er fremmet, tas det straks opp til behandling. Kommunestyrets medlemmer og rådmannen har adgang til å forlange ordet til utsettelsesforslaget.

Når debatten om utsettelsesforslaget er avsluttet, blir forslaget tatt opp til avstemning. Blir det vedtatt, er sakens behandling avsluttet i vedkommende møte. Blir utsettelsesforslaget ikke vedtatt, fortsetter debatten etter møtelederens oppsatte talerliste.

16. Avstemninger.

Når ordskiftet er ferdig, sier møtelederen at saken tas opp til avstemning. Møtelederen fremmer forslag om hvordan avstemningen skal gjennomføres. Kommunestyret kan godkjenne evt. forkaste møtelederens forslag. Bare de medlemmer som er til stede i salen i det øyeblikk saken tas opp til avstemning, har rett til å stemme. De kan ikke forlate salen før avstemningen er ferdig. Medlemmene har plikt til å stemme. Ved valg og ansettelse kan **det stemmes blankt**, ~~blank stemmeseddel brukes~~ jfr. Kommune-lovens § 8-1, 2. ledd. ~~til å stemme blankt.~~

I andre saker enn de som gjelder valg, er møtelederens stemme avgjørende hvis antallet stemmer for og imot et forslag er likt.

17. Prøveavstemning.

Før endelig avstemning i en sak, kan kommunestyret vedta prøveavstemning som ikke er bindende.

18. Stemmemaaten.

Avstemning kan skje på en av disse måter:

- a. Ved stilltiende godkjenning, når ikke noen uttaler seg mot innstillingen eller mot et forslag som møtelederen har satt fram.
- b. Ved at møtelederen oppfordrer de medlemmer som er imot et forslag, til å rekke opp hånden eller reise seg. Når møtelederen krever det, eller et medlem forlanger det, holdes kontraavstemning ved at de som stemmer for forslaget rekker opp hånden eller reiser seg.

Ved første avstemning **ved valg/ansettelse** kreves alminnelig flertall for å være valgt/tilsatt. **Det kan stemmes blankt.**

Dersom ingen ved første avstemning får flertall av de avgitte stemmer (medregnet blanke stemmesedler) skal det foretas ny avstemning.

Ved annen gangs avstemning ved valg/ansettelse gjelder følgende:

Ved valg: Ved annen gangs avstemning er den valgt som får flest stemmer (simpelt flertall er nok). Hvis flere får likt stemmetall ved andre avstemning, avgjøres valget ved loddtrekning.

Ved ansettelse: Ved andre gangs avstemning er den tilsatt som ha fått flest stemmer. (simpelt flertall er nok). Ved stemmelikhet avgjøres ansettelsen ved møtelederens dobbelstemme **stemme**, dvs. at møtelederen må opplyse hvem han/hun har stemt på

- c. Ved skriftlig avstemning med sedler uten underskrift. To medlemmer som møtelederen oppnevner til det, teller opp stemmene. **Skriftlig avstemning kan kun brukes ved forholdstallsvalg.** Stemmesedler brukes bare ~~ved valg og ved ansettelse av tjenestemenn~~ når en eller flere representanter forlanger det. Blanke stemmesedler gjelder som avgitte stemmer.

- d. Ved navneopprop, ja eller nei som svar, når møtelederen bestemmer det, eller ett medlem krever det og dette krav får tilslutning av forsamlingen. Det bestemmes ved loddtrekning hvilken representant oppropet skal begynne med, og det fortsetter så i alfabetisk rekkefølge.
Møtesekretæren og ett medlem som møtelederen oppnevner kontrollerer stemmegivningen ved avmerking på medlemsfortegnelsen.

19. Interpellasjoner.

Interpellasjoner må innleveres skriftlig til ordføreren **senest kl. 10.00 - 9 virkedager** før kommunestyrets første møte. Interpellanten kan gis inntil 5 minutters taletid for å redegjøre for interpellasjonen. Ordføreren besvarer deretter interpellasjonen innenfor en taletid på 5 minutter. Blir det debatt etterpå, må ingen taler – bortsett fra interpellanten og ordføreren – ha ordet mer enn en gang. Taletiden for hver representant begrenses til 2 minutter. Behandlingen av interpellasjonen må ikke vare over ½ time. Forslag i sammenheng med interpellasjoner kan ikke avgjøres på møtet dersom ordføreren eller 1/3 av de møtende representanter motsetter seg dette. I forbindelse med interpellasjon kan kommunestyret med alminnelig flertall vedta at saken sendes formannskapet eller at formannskapet anmodes om å forelegge innstilling i saken for kommunestyret.

20. Spørsmål.

Spørsmål må leveres skriftlig til ordføreren **senest kl. 10.00 siste torsdag før møtedag**. I tilknytning til spørsmålet er det ikke adgang til ordskifte, men spørsmålsstilleren kan få ordet en gang på 2 minutter til begrunnelse av spørsmålet. Ordføreren besvarer deretter spørsmålet. Spørsmålsstilleren har anledning til å stille et tilleggsspørsmål.

21. Utsendinger(deputasjoner).

Utsendinger fra organisasjoner eller grupper som vil møte i kommunestyret og uttale seg om en sak, skal melde fra om dette til ordføreren senest dagen før møtet.

Forsamlingen avgjør om utsendingene skal tas i mot. Blir de mottatt, møter de utenfor møtesalen for et utvalg av kommunestyrets medlemmer. I dette utvalget bør så vidt mulig de forskjellige partigrupperinger være representert. Er ordføreren eller varaordføreren medlem av utvalget, gjør han/hun tjeneste som leder. Ellers velger utvalget selv leder.

Etter å ha hørt utsendingene og i tilfelle tatt imot skriftlig redegjørelse fra dem, gir lederen i utvalget kommunestyret melding om det som utsendingene har anført. Angår det noen sak i innkallingen, gir han meldingen når denne sak blir behandlet.

22. Orden i salen og bygningen.

Møtelederen skal sørge for å opprettholde god orden i møtesalen.

Møtelederen skal således se til at talerne ikke avbrytes eller forstyrres. Hvis tilhørere (publikum) ved meningsytring eller på annen måte forstyrrer forhandlingene eller for øvrig opptrer på en måte som strider mot god orden, kan møtelederen vise tilhører ut.

23. Bokføring av forhandlingene.

Det skal føres protokoll fra møtene i kommunestyret.

I møteprotokollen føres inn dato for hvert møte, møtested og møtetid, fraværende medlemmer og møtende varamedlemmer. Trer noen fra eller møter noen under forhandlingene, bokføres dette slik at protokollen sammenholdt med medlemsfortegnelsen, viser hvem som har tatt del i behandlingen av hver sak.

For øvrig bokføres det som må til for å vise gangen i forhandlingene, og at vedtakene fattes etter rett framgangsmåte. Sakene bokføres i rekkefølge for kalenderåret, og slik at en kan se hva saken gjelder. Under hver sak bokføres de forslag som er satt fram og avstemningsresultatet. Det skal også føres inn hjemmel for vedtak om møtet lukkes og om medlem av organet er inhabil eller får fritak av personlige grunner.

Møtelederen avgjør om noen protokolltilførsel skal tillates. I tilfelle det blir reist protest mot han/hennes avgjørelse, vedtar kommunestyret med alminnelig flertall om noen protokolltilførsel skal tillates.

Protokoll godkjennes som første sak i neste møte.

24. Tidspunkt for ikrafttredelse.

Dette reglementet trer i kraft fra det tidspunkt det er vedtatt i kommunestyret.

25. Vedtakelse av reglementet.

Reglementet er vedtatt av Verdal kommunestyret i møte 26.08.19, under sak nr. 74/19, revidert i kommunestyrets møte 28.10.19, under sak nr.

REGLEMENT

FOR VERDAL FORMANNSKAP 2019-2023

1. Valg og sammensetning.

Formannskapet består av 9 medlemmer med varamedlemmer.

Formannskapet velges av og blant kommunestyrets medlemmer i det konstituerende møte, jfr. Kommunelovens § 7-1.

Formannskapet trer i funksjon fra det konstituerende møte.

Når det gjelder uttreden og fritak vises til Kommunelovens § 7-9. Når det gjelder opprykk, nyvalg og suppleringsvalg vises til Kommunelovens 7-10. og suspensjon o.l. viser til Kommunelovens § 7-11.

2. Formannskapets hovedarbeidsområde.

Formannskapet skal etter kommunelovens § 5-6 (jfr kommunelovens § 14-3, tredje ledd og skattevedtak) behandle forslag til økonomiplan, årsbudsjett og skattevedtak. Ellers fastsetter kommunestyret selv området for formannskapets virksomhet.

Formannskapet kan tildeles avgjørelsesmyndighet i alle saker hvor ikke annet følger av lov. Formannskapet avgir innstilling i saker som går om formannskapet og som skal behandles av kommunestyret samt fatter vedtak i de saker hvor avgjørelsesmyndigheten er delegert etter de regler som måtte være gitt i fullmakten.

3. Forberedelse av saker for formannskapet.

Rådmannen har ansvar for at de saker som legges fram for formannskapet, er forberedt på forsvarlig måte og i samsvar med de regler som lov og andre bindende bestemmelser gir.

4. Innkalling til møte. Dokumentutlegging.

Formannskapet gjør sine vedtak i møter som holdes etter vedtatt møteplan.

Ordføreren innkaller formannskapet til sine møter.

Innkallingen skal inneholde opplysning om tid og sted for møte, oversikt over de saker som skal behandles, og opplysninger om hvor saksdokumentene er lagt ut.

Innkallingen med saksdokumenter sendes elektronisk til formannskapets medlemmer og varamedlemmer etter nærmere bestemmelser og til andre med møterett.

Formannskapets medlemmer innkalles skriftlig som regel med en frist på 6 dager – innkallingsdagen medregnet, men ikke møtedagen.

Samtidig som formannskapet innkalles legges alle sakers dokumenter ut til ettersyn på Servicekontoret og på kommunens hjemmeside. Dette gjelder ikke dokumenter som etter lov er unntatt offentlighet.

5. Forfall. Innkalling av varamedlemmer.

Kan et medlem ikke møte i formannskapet på grunn av lovlig forfall, skal han/hun melde fra om dette snarest mulig til rådmannskontoret. Forfallsgrunn skal oppgis.

Det kalles straks inn varamedlem etter reglene i Kommunelovens § 7-10.

6. Møterett for andre enn formannskapets medlemmer.

Rådmannen tar del i møtet med talerett, men uten forslags – og stemmerett.

Ordføreren i samråd med rådmannen innkaller kommunale tjenestemenn og særlige sakkyndige i spesielle saker. Disse kan gi opplysninger, men har for øvrig ikke anledning til å ta del i forhandlingene.

Møtesekretæren tar del i møtet og fører møtebok.

7. Møteleder. Åpne eller stengte dører. Taushetsplikt.

Møte i formannskapet ledes av ordføreren eller varaordføreren. Har begge forfall, velges en særskilt møteleder ved flertallsvalg. Jfr. kommunelovens § 11-2.

Møtet holdes for åpne dører hvis ikke annet følger av lovbestemt taushetsplikt eller vedtak etter kommunelovens § 11-5. Personalsaker skal som hovedregel behandles for lukkede dører.

Blir det vedtatt å behandle en sak for stengte dører, plikter formannskapets medlemmer og de kommunale tjenestemenn som måtte være til stede å overholde lovbestemt taushetsplikt.

8. Møtets åpning.

Til det tidspunkt møtet er berammet foretas navneopprop. Er det lovmessige minste antall medlemmer til stede, jfr. Kommunelovens § 11-9, erklærer ordføreren møte for satt.

Fra dette tidspunkt og til møtets slutt kan ikke noen av forsamlingens medlemmer forlate salen uten på forhånd å melde fra til møtelederen.

Medlemmer og varamedlemmer som møter etter oppropet, melder seg til møtelederen før de tar plass i forsamlingen.

9. Rekkefølgen for behandlingen av sakene. Sak som er tatt opp til behandling. Saker som ikke er nevnt i innkallingen.

Sakene behandles i den rekkefølge som nevnt i innkallingen. Forespørsler og orienteringer behandles etter de øvrige saker. Formannskapet kan vedta en annen rekkefølge.

Formannskapet kan med alminnelig flertall vedta å utsette realitetsbehandlingen av en sak på den utsendte innkallingen. Formannskapet kan også treffe vedtak i sak som ikke er oppført på saklisten, eller der saksdokumentene er ettersendt/utdelt hvis ikke

møtelederen eller 1/3 av de møtende medlemmer motsetter seg dette, jfr Kommunelovens, § 11-3.

10. Inhabilitet.

Den som etter Kommunelovens § 11-10 med henvisning til Forvaltningslovens kap. II er inhabil i en sak tar ikke del i behandlingen av vedkommende sak.

11. Møtelederens redegjørelse for saken. Talerne rekkefølge.

Møtelederen leser opp den betegnelse saken har på innkallingen og refererer den foreliggende innstilling. Det gjøres oppmerksom på mulig dissens innen den forsamling som har avgitt innstilling. Møtelederen sier fra om eventuelle dokumenter som er kommet inn etter at innstillingen var lagt fram.

Møtelederen spør om noen vil ha ordet i saken. Talerne får ordet i den rekkefølge de ber om det. Ber flere om ordet samtidig, avgjør møtelederen rekkefølgen mellom disse.

12. Når medlemmene tar del i ordskiftet.

Representantene skal rette sine ord til møtelederen(ordføreren) ikke til forsamlingen. Representantene skal holde seg nøye til den sak eller til den del av saken som ordskiftet gjelder. Møtelederen skal se til at dette blir gjort.

Det må ikke sies noe som krenker forsamlingen, noen av medlemmene eller andre. Overtrer noen reglementets ordensbestemmelser, skal møtelederen advare han/henne, om nødvendig to ganger. Retter vedkommende seg enda ikke etter reglementet, kan møtelederen ta fra han/henne ordet eller ved avstemming la forsamlingen avgjøre om vedkommende skal stenges ute fra resten av møtet.

13. Møtelederens stilling under ordskiftet.

Møtelederen må følge formannskapet forhandlinger med oppmerksomhet. Møtelederen bør ha sin oppmerksomhet i hovedsak rettet mot den representant som har ordet.

Møtelederen må ikke avbryte noen som har ordet, med mindre det skjer for å opprettholde de bestemmelser som er gitt i reglementet, eller for å rette misforståelser fra talerens side.

14. Avgrensning og avslutning av ordskiftet.

Før ordskiftet i en sak er begynt og under ordskiftet, kan formannskapet med alminnelig flertall vedta at taletiden skal avgrenses til et bestemt antall minutter for hvert innlegg.

Finner formannskapet at en sak er drøftet ferdig, kan det med 2/3 flertall vedta å slutte ordskiftet om saken.

Ved behandlingen av forslag om å korte ned taletiden eller om å slutte ordskiftet, må en taler få høve til å ta ordet imot forslaget, hver bare en gang med høyst to minutters taletid.

15. Forslag.

Forslag kan ikke settes fram av andre enn formannskapets medlemmer. Forslag skal fremmes av vedkommende representant og leveres skriftlig til møtelederen. Skriftlige forslag skal underskrives av forslagsstilleren. Møtelederen skal referere forslaget.

Forslag om utsettelse kan framsettes når som helst mens en sak behandles i formannskapet. Når utsettelsesforslaget er fremmet, tas det straks opp til behandling. Formannskapets medlemmer og rådmannen har adgang til å forlange ordet til utsettelsesforslaget.

Når debatten om utsettelsesforslaget er avsluttet, blir forslaget tatt opp til avstemning. Blir det vedtatt, er sakens behandling avsluttet i vedkommende møte. Blir utsettelsesforslaget ikke vedtatt, fortsetter debatten etter møtelederens oppsatte talerliste.

16. Avstemninger.

Når ordskiftet er ferdig, sier møtelederen at saken tas opp til avstemning. Møtelederen fremmer forslag om hvordan avstemningen skal gjennomføres. Kommunestyret kan godkjenne evt. forkaste møtelederens forslag. Bare de medlemmer som er til stede i salen i det øyeblikk saken tas opp til avstemning, har rett til å stemme. De kan ikke forlate salen før avstemningen er ferdig. Medlemmene har plikt til å stemme. Ved valg og ansettelse kan **det stemmes blankt**, ~~blank stemmeseddel brukes~~ jfr. Kommunelovens § 8-1, 2. ledd. ~~til å stemme blankt~~.

I andre saker enn de som gjelder valg, er møtelederens stemme avgjørende hvis antallet stemmer for og imot et forslag er likt.

17. Prøveavstemning.

Før endelig avstemning i en sak, kan kommunestyret vedta prøveavstemning som ikke er bindende.

18. Stemmemåten.

Avstemning kan skje på en av disse måter:

- a. Ved stilltiende godkjenning, når ikke noen uttaler seg mot innstillingen eller mot et forslag som møtelederen har satt fram.
- b. Ved at møtelederen oppfordrer de medlemmer som er imot et forslag, til å rekke opp hånden eller reise seg. Når møtelederen krever det, eller et medlem forlanger det, holdes kontraavstemning ved at de som stemmer for forslaget rekker opp hånden eller reiser seg.

Ved første avstemning **ved valg/ansettelse** kreves alminnelig flertall for å være valgt/tilsatt. **Det kan stemmes blankt**.

Dersom ingen ved første avstemning får flertall av de avgitte stemmer (medregnet blanke stemmesedler) skal det foretas ny avstemning.

Ved annen gangs avstemning **ved valg/ansettelse** gjelder følgende:

Ved valg: Ved annen gangs avstemning er den valgt som får flest stemmer (simpelt flertall er nok). Hvis flere får likt stemmetall ved andre avstemning, avgjøres valget ved loddtrekning.

Ved ansettelse: Ved andre gangs avstemning er den tilsatt som ha fått flest stemmer. (simpelt flertall er nok). Ved stemmelikhet avgjøres ansettelsen ved møtelederens dobbelstemme **stemme**, dvs. at møtelederen må opplyse hvem han/hun har stemt på

- c. Ved skriftlig avstemning med sedler uten underskrift. To medlemmer som møtelederen oppnevner til det, teller opp stemmene. **Skriftlig avstemning kan kun brukes ved forholdstallsvalg**. Stemmesedler brukes bare ~~ved valg og ved ansettelse av tjenestemenn~~ når en eller flere representanter forlanger det. Blanke stemmesedler gjelder som avgitte stemmer.
- d. Ved navneopprop, ja eller nei som svar, når møtelederen bestemmer det, eller ett medlem krever det og dette krav får tilslutning av forsamlingen. Det bestemmes ved loddtrekning hvilken representant oppropet skal begynne med, og det fortsetter så i alfabetisk rekkefølge.
Møtesekretæren og ett medlem som møtelederen oppnevner kontrollerer stemmegivningen ved avmerking på medlemsfortegnelsen.

19. Forespørsler og orienteringer.

Etter kommunelovens § 11-2, 4. ledd kan ethvert medlem rette forespørsler til møtelederen i møtet, også om saker som ikke står på sakslisten.

Forespørsler om saker som ikke står på sakslisten meddeles til møtelederen ved møtets åpning.

Møtelederen varsler ved møtets åpning om eventuelle orienteringer som vil bli gitt etter de øvrige saker.

20. Utsendinger(deputasjoner).

Utsendinger fra organisasjoner eller grupper som vil møte i formannskapet og uttale seg om en sak, skal melde fra om dette til ordføreren senest dagen før møtet.

Forsamlingen avgjør om utsendingene skal tas i mot.

21. Orden i salen og bygningen.

Møtelederen skal sørge for å opprettholde god orden i møtesalen.

Møtelederen skal således se til at talerne ikke avbrytes eller forstyrres. Hvis tilhørere (publikum) ved meningsytring eller på annen måte forstyrrer forhandlingene eller for øvrig opptrer på en måte som strider mot god orden, kan møtelederen vise tilhører ut.

22. Bokføring av forhandlingene.

Det skal føres protokoll fra møtene i formannskapet.

I møteprotokollen føres inn dato for hvert møte, møtested og møtetid, fraværende medlemmer og møtende varamedlemmer. Trer noen fra eller møter noen under forhandlingene, bokføres dette slik at protokollen sammenholdt med medlemsfortegnelsen, viser hvem som har tatt del i behandlingen av hver sak.

For øvrig bokføres det som må til for å vise gangen i forhandlingene, og at vedtakene fattes etter rett framgangsmåte. Sakene bokføres i rekkefølge for kalenderåret, og slik at en kan se hva saken gjelder. Under hver sak bokføres de forslag som er satt fram og avstemningsresultatet. Det skal også føres inn hjemmel for vedtak om møtet lukkes og om medlem av organet er inhabil eller får fritak av personlige grunner.

Møtelederen avgjør om noen protokolltilførsel skal tillates. I tilfelle det blir reist protest mot han/hennes avgjørelse, vedtar formannskapet med alminnelig flertall om noen protokolltilførsel skal tillates.

Protokoll godkjennes som første sak i neste møte.

23. Tidspunkt for ikrafttredelse.

Dette reglementet trer i kraft fra det tidspunkt det blir vedtatt i kommunestyret.

24. Vedtakelse av reglementet.

Reglementet er vedtatt av Verdal kommunestyret i møte 26.08.19, under sak nr. 74/19, revidert i kommunestyrets møte 28.10.19, under sak nr.

REGLEMENT FOR UTVALG FOR PLAN OG SAMFUNN OG UTVALG FOR MENNESKER OG LIVSKVALITET I VERDAL KOMMUNE 2019-2023

Plan og samfunn og mennesker og livskvalitet er utvalg oppnevnt i medhold av §§ 5-1 og 5-7 i kommuneloven. Utvalgene kan også tildeles oppgaver som faste utvalg iht. særlover.

1. Valg og sammensetning.

Utvalgene består av 9 medlemmer med varamedlemmer.

Utvalgene velges av kommunestyret og fortrinnsvis blant kommunestyrets medlemmer og varamedlemmer.

Kommunestyret selv velger leder og nestleder.

Valget gjelder for den kommunale valgperiode.

Dersom et medlem trer endelig ut, velges nytt medlem, selv om det er valgt varamedlem. Er organet valgt ved forholdsvalg, skal det suppleres fra den samme gruppe som den utredende tilhørte.

Trer lederen av et folkevalgt organ endelig ut av organet, skal det velges ny leder.

Har medlemmer forfall innkalles varamedlemmer så vidt mulig i den nummerorden de er valgt. Er medlemmene valgt ved forholdsvalg, innkalles varamedlemmer fra den gruppe hvor det er forfall.

2. Oppgaver og myndighet.

A. Avgjørelsesmyndighet.

Etter Kl § 5-7 fastsetter kommunestyret selv området for utvalgenes virksomhet. Utvalgene kan tildeles avgjørelsesmyndighet i alle saker hvor ikke annet følger av lov. Utvalgene treffer vedtak innenfor de rammer og etter de retningslinjer som er fastsatt i lov gitt i medhold av lov eller vedtatt av kommunestyret. Det vises til eget delegasjonsreglement/egne delegasjonsvedtak. Utvalgene innstiller til formannskapet/kommunestyret som bestemt i eget delegasjonsreglement/egne delegasjonsvedtak.

B. Rådgivende myndighet.

Utvalgene uttaler seg i en del saker innenfor sine områder etter de retningslinjer som fastsatt i lov, gitt i medhold av lov eller vedtatt av kommunestyret/formannskapet.

C. Arbeidsområde for det enkelte utvalg.

a) Utvalg for Mennesker og Livskvalitet.

Dette utvalget skal i hovedsak behandle alle saker av prinsipiell karakter med hensyn til forvaltning og drifting av organisasjonen samt ivareta kommunale interesser utenfor organisasjonen. Utvalg for Mennesker og Livskvalitet tillegges myndighet etter en rekke særlover m.m, jfr. delegasjonsreglementet/særskilte vedtak.

Utvalg for Mennesker og Livskvalitet skal ha fokus på drift og utvikling i tråd med kommunestyrets vedtak. Alle plansaker relatert til oppvekstsektoren, helse- og velferdssektoren og kultursektoren skal behandles av utvalg for Mennesker og Livskvalitet.

b) Utvalg for Plan og Samfunn.

Dette utvalget skal behandle alle planer relatert til teknisk drift og tillegges videre myndighet etter en rekke særlover m.m., jfr. delegasjonsreglement/særskilte vedtak. Utvalget blir kommunens faste utvalg for plansaker.

Utvalg for Plan og Samfunn skal ha fokus på drift og utvikling i tråd med kommunestyrets vedtak.

D. Utvalgene får:

- en strategisk rolle og en ombudsrolle – det siste innebærer kontakt opp mot kommunens innbyggere og brukere innenfor sine ansvarsområder
- muligheten til å sette i gang og delta i prosesser – ikke kun være vedtaksmøter.

3. Forberedelse av saker for utvalgene.

Rådmannen har ansvar for at de saker som legges fram for utvalgene, er forberedt på forsvarlig måte og i samsvar med de regler som lov og andre bindende bestemmelser gir.

4. Innkalling til møte. Dokumentutlegging.

Utvalgene gjør sine vedtak i møter som holdes etter vedtatt møteplan.

Utvalgslederne innkaller utvalgene til sine møter.

Innkallingen skal inneholde opplysning om tid og sted for møte, oversikt over de saker som skal behandles.

Innkallingen med saksdokumenter sendes elektronisk til utvalgenes medlemmer og varamedlemmer etter nærmere bestemmelser og til andre med møterett.

Utvalgenes medlemmer innkalles elektronisk som regel med en frist på 5 dager – innkallingsdagen medregnet, men ikke møtedagen.

Samtidig som utvalgene innkalles legges alle sakers dokumenter ut til ettersyn på servicekontoret. Dette gjelder dog ikke dokumenter som etter lov er unntatt fra offentlighet.

5. Forfall. Innkalling av varamedlemmer.

Kan et medlem ikke møte i utvalg på grunn av lovlig forfall, skal han/hun melde fra om dette snarest mulig til rådmannskontoret. Forfallsgrunn skal oppgis. Det kalles straks inn varamedlem etter reglene i pkt. 1 foran.

6. Møterett for andre enn utvalgs medlemmer.

Rådmannen eller den som han bemyndiger tar del i møtet med talerett, men uten forslags- og stemmerett.

Ordfører har møte, tale- og forslagsrett, jfr. kommunelovens § 6-1, 3. ledd.

Møteleder i samråd med rådmannen/rådmannens representant innkaller kommunale tjenestemenn og særlige sakkyndige i spesielle saker. Disse kan gi opplysninger, men har for øvrig ikke anledning til å ta del i forhandlingene.

Barnerepresentanten har møte- og talerett ved saksbehandling av plansaker i hht. til plan og bygningslovens § 9-1.

Møtesekretæren tar del i møtet og fører møtebok.

7. Møteleder. Åpne eller stengte dører. Taushetsplikt.

Møte i utvalgene ledes av utvalgenes leder eller nestleder. Har begge forfall, velges en særskilt møteleder ved flertallsvalg. Jfr. kommunelovens § 11-2.

Møtet holdes for åpne dører hvis ikke annet følger av lovbestemt taushetsplikt eller vedtak etter kommunelovens § 11-5. Personalsaker skal som hovedregel behandles for lukkede dører.

Bli det vedtatt å behandle en sak for stengte dører, plikter utvalgenes medlemmer og de kommunale tjenestemenn som måtte være til stede å overholde lovbestemt taushetsplikt.

8. Møtets åpning.

Til det tidspunkt møtet er berammet foretas navneopprop. Er det lovmessige minste antall medlemmer til stede, jfr. Kommunelovens § 11-9, erklærer møteleder møte for satt.

Fra dette tidspunkt og til møtets slutt kan ikke noen av forsamlingens medlemmer forlate salen uten på forhånd å melde fra til møtelederen.

Medlemmer og varamedlemmer som møter etter oppropet, melder seg til møtelederen før de tar plass i forsamlingen.

9. Rekkefølgen for behandlingen av sakene. Sak som er tatt opp til behandling.

Saker som ikke er nevnt i innkallingen.

Sakene behandles i den rekkefølge som nevnt i innkallingen. Forespørsler og orienteringer behandles etter de øvrige saker. Utvalget kan vedta en annen rekkefølge.

Utvalget kan med alminnelig flertall vedta å utsette realitetsbehandlingen av en sak på den utsendte innkallingen. Utvalget kan også treffe vedtak i sak som ikke er oppført på saklisten, eller der saksdokumentene er ettersendt/utdelt hvis ikke møtelederen eller 1/3 av de møtende medlemmer motsetter seg dette, jfr. Kommunelovens § 11-3.

10. Inhabilitet.

Den som etter Kommunelovens § 11-10 med henvisning til Forvaltningslovens kap. II er inhabil i en sak tar ikke del i behandlingen av vedkommende sak. Habilitetsspørsmålet må voteres over av utvalgets medlemmer.

11. Møtelederens redegjørelse for saken. Talerne rekkefølge.

Møtelederen leser opp den betegnelse saken har på innkallingen og refererer den foreliggende innstilling. Det gjøres oppmerksom på mulig dissens innen den forsamling som har avgitt innstilling. Møtelederen sier fra om eventuelle dokumenter som er kommet inn etter at innstillingen var lagt fram.

Møtelederen spør om noen vil ha ordet i saken. Talerne får ordet i den rekkefølge de ber om det. Ber flere om ordet samtidig, avgjør møtelederen rekkefølgen mellom disse.

12. Når medlemmene tar del i ordskiftet.

Representantene skal rette sine ord til møtelederen ikke til forsamlingen. Representantene skal holde seg nøye til den sak eller til den del av saken som ordskiftet gjelder. Møtelederen skal se til at dette blir gjort.

Det må ikke sies noe som krenker forsamlingen, noen av medlemmene eller andre. Overtrer noen reglementets ordensbestemmelser, skal møtelederen advare han/henne, om nødvendig to ganger. Retter vedkommende seg enda ikke etter reglementet, kan møtelederen ta fra han/henne ordet eller ved avstemming la forsamlingen avgjøre om vedkommende skal stenges ute fra resten av møtet.

13. Møtelederens stilling under ordskiftet.

Møtelederen må følge utvalgets forhandlinger med oppmerksomhet. Møtelederen bør ha sin oppmerksomhet i hovedsak rettet mot den representant som har ordet.

Møtelederen må ikke avbryte noen som har ordet, med mindre det skjer for å opprettholde de bestemmelser som er gitt i reglementet, eller for å rette misforståelser fra talerens side.

14. Avgrensning og avslutning av ordskiftet.

Før ordskiftet i en sak er begynt og under ordskiftet, kan utvalget med alminnelig flertall vedta at taletiden skal avgrenses til et bestemt antall minutter for hvert innlegg.

Finner utvalget at en sak er drøftet ferdig, kan det med 2/3 flertall vedta å slutte ordskiftet om saken.

Ved behandlingen av forslag om å korte ned taletiden eller om å slutte ordskiftet, må en taler få høve til å ta ordet imot forslaget, hver bare en gang med høyst to minutters taletid.

15. Forslag

Forslag kan ikke settes fram av andre enn utvalgets medlemmer og ordfører. Forslag skal fremmes av vedkommende representant og leveres skriftlig til møtelederen. Skriftlige forslag skal underskrives av forslagsstilleren. Møtelederen skal referere forslaget.

Forslag om utsettelse kan framsettes når som helst mens en sak behandles i utvalget. Når utsettelsesforslaget er fremmet, tas det straks opp til behandling. Utvalgets medlemmer og rådmannen eller den som møter for rådmannen har adgang til å forlange ordet til utsettelsesforslaget.

Når debatten om utsettelsesforslaget er avsluttet, blir forslaget tatt opp til avstemning. Blir det vedtatt, er sakens behandling avsluttet i vedkommende møte. Blir utsettelsesforslaget ikke vedtatt, fortsetter debatten etter møtelederens oppsatte talerliste.

16. Avstemninger

Når ordskiftet er ferdig, sier møtelederen at saken tas opp til avstemning. Møtelederen fremmer forslag om hvordan avstemningen skal gjennomføres. Kommunestyret kan godkjenne evt. forkaste møtelederens forslag. Bare de medlemmer som er til stede i salen i det øyeblikk saken tas opp til avstemning, har rett til å stemme. De kan ikke forlate salen før avstemningen er ferdig. Medlemmene har plikt til å stemme. Ved valg og ansettelse kan **det stemmes blankt**, ~~blank stemmeseddel brukes~~ jfr. Kommunelovens § 8-1, 2. ledd. ~~til å stemme blankt.~~

I andre saker enn de som gjelder valg, er møtelederens stemme avgjørende hvis antallet stemmer for og imot et forslag er likt.

17. Prøveavstemning

Før endelig avstemning i en sak, kan kommunestyret vedta prøveavstemning som ikke er bindende.

18. Stemmemåten

Avstemning kan skje på en av disse måter:

- a. Ved stilltiende godkjenning, når ikke noen uttaler seg mot innstillingen eller mot et forslag som møtelederen har satt fram.
- b. Ved at møtelederen oppfordrer de medlemmer som er imot et forslag, til å rekke opp hånden eller reise seg. Når møtelederen krever det, eller et medlem forlanger det, holdes kontraavstemning ved at de som stemmer for forslaget rekker opp hånden eller reiser seg.

Ved første avstemning **ved valg/ansettelse** kreves alminnelig flertall for å være valgt/tilsatt. **Det kan stemmes blankt.**

Dersom ingen ved første avstemning får flertall av de avgitte stemmer (medregnet blanke stemmesedler) skal det foretas ny avstemning.

Ved annen gangs avstemning ved valg/ansettelse gjelder følgende:

Ved valg: Ved annen gangs avstemning er den valgt som får flest stemmer (simpelt flertall er nok). Hvis flere får likt stemmetall ved andre avstemning, avgjøres valget ved loddtrekning.

Ved ansettelse: Ved andre gangs avstemning er den tilsatt som ha fått flest stemmer (simpelt flertall er nok). Ved stemmelikhet avgjøres ansettelsen ved møtelederens ~~dobbelstemme~~ **stemme**, dvs. at møtelederen må opplyse hvem han/hun har stemt på

- c. Ved skriftlig avstemning med sedler uten underskrift. To medlemmer som møtelederen oppnevner til det, teller opp stemmene. **Skriftlig avstemning kan kun brukes ved forholdstallsvalg.** Stemmesedler brukes bare ved valg og ved ansettelse av tjenestemenn når en eller flere representanter forlanger det. Blanke stemmesedler gjelder som avgitte stemmer.

19. Forespørsler og orienteringer.

Etter kommunelovens 11-2, 4. ledd kan ethvert medlem rette forespørsler til møtelederen i møtet, også om saker som ikke står på saklisten.

Forespørsler om saker som ikke står på saklisten meddeles til møtelederen ved møtets åpning. Møtelederen varsler ved møtets åpning om eventuelle orienteringer som vil bli gitt etter de øvrige saker.

20. Utsendinger(deputasjoner).

Utsendinger fra organisasjoner eller grupper som vil møte i utvalget og uttale seg om en sak, skal melde fra om dette til møteleder senest dagen før møtet. Forsamlingen avgjør om utsendingene skal tas i mot.

21. Bokføring av forhandlingene.

Det skal føres protokoll fra møtene i utvalget.

I møteprotokollen føres inn dato for hvert møte, møtested og møtetid, fraværende medlemmer og møtende varamedlemmer. Trer noen fra eller møter noen under forhandlingene, bokføres dette slik at protokollen sammenholdt med medlemsfortegnelsen, viser hvem som har tatt del i behandlingen av hver sak.

For øvrig bokføres det som må til for å vise gangen i forhandlingene, og at vedtakene fattes etter rett framgangsmåte. Sakene bokføres i rekkefølge for kalenderåret, og slik at en kan se hva saken gjelder. Under hver sak bokføres de forslag som er satt fram og avstemningsresultatet. Det skal også føres inn hjemmel for vedtak om møtet lukkes og om medlem av organet er inhabil eller får fritak av personlige grunner.

Møtelederen avgjør om noen protokolltilførsel skal tillates. I tilfelle det blir reist protest mot han/hennes avgjørelse, vedtar utvalget med alminnelig flertall om noen protokolltilførsel skal tillates.

Protokoll godkjennes som første sak i neste møte.

22. Andre forhold.

For øvrig vises det til kommunelovens bestemmelser spesielt kapittel 7 om de folkevalgtes rettigheter og plikter samt aktuelle forskrifter gitt i medhold av loven.

Som utfyllende regler, gjelder også bestemmelsene i Reglement for Verdal formannskap så langt de passer.

23. Tidspunkt for ikrafttredelse.

Dette reglementet trer i kraft fra det tidspunkt det blir vedtatt i kommunestyret.

24. Vedtakelse av reglementet.

Reglementet er vedtatt av Verdal kommunestyret i møte 26.08.19, under sak nr. 74/19, revidert i kommunestyrets møte 28.10.19, under sak nr.



Valg av styrer, råd og utvalg for perioden 2019-2023

Saksbehandler: Line Therese Ertsås E-post: line.ertsaa@verdal.kommune.no Tlf.: 47692392	Arkivref: 2019/1428 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Kommunestyre	28.10.2019	97/19

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Valgnemnda ble konstituert i møte 24. september 2019 og består av ett medlem fra alle parti innvalg i kommunestyret, unntatt Senterpartiet som får to medlemmer. Ordfører leder nemndas arbeid. Valgnemndas oppgave er å forberede valg av kommunale styrer, råd og utvalg.

Valgnemnda har lagt forholdstallsprinsippet til grunn for mandatfordelingen.

Valgnemnda er enstemmig i at valget i kommunestyret foregår som avtalevalg, jfr kommunelovens § 7-7, slik det er gjort ved tidligere valg. Dette krever enstemmighet i kommunestyret.

Valgnemndas innstilling vil bli utlagt i møtet.

Saken legges med dette fram for kommunestyret som bes foreta valg av medlemmer og varamedlemmer til styrer, råd og utvalg for perioden 2019-2023.



Fastsetting av størrelse på frikjøp for leder i utvalg for plan og samfunn og utvalg for mennesker og livskvalitet

Saksbehandler: Line Therese Ertsås E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no Tlf.: 47692392	Arkivref: 2019/942 - /
--	----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	24.10.2019	110/19
Kommunestyre	28.10.2019	98/19

Rådmannens innstilling:

Endelig størrelse på frikjøp/godtgjøring av utvalgsledere for valgperioden 2019-2023 blir:
Utvalg for plan og samfunn:
Utvalg for mennesker og livskvalitet:

Vedlegg:

Forskrift folkevalgtes godtgjøring m.v. Verdal kommune.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I Forskrift folkevalgtes arbeidsvilkår pkt. 4.2 står:

«Leder i henholdsvis utvalg for mennesker og livskvalitet og utvalg for plan og samfunn godtgjøres i inntil 35 % av 90 % av ordførers godtgjøring. Justeres årlig pr. 1. januar. Endelig størrelse på grunnlag for godtgjøring avgjøres av kommunestyret. Leder gis ikke møtegodtgjøring som medlem av utvalg, råd eller nemnder, unntatt hvis vedkommende er medlem i formannskapet. (Siste setning gjelder ikke hvis leder i tillegg er varaordfører)»

Saken legges med dette fram for fastsettelse av størrelse for frikjøp/godtgjøring for utvalgsledere.

FORSKRIFT FOLKEVALGTES GODTGJØRING M.V.

VERDAL KOMMUNE

Forskriften har som mål å sikre at kommunens folkevalgte får kompensasjon for sin arbeidsinnsats som ombudsmenn, erstatte tap i arbeidsinntekt, samt dekke utgifter forbundet med tillitsverv.

Forskriften er fastsatt i henhold til forvaltningslovens § 37 og utarbeidet i samsvar med kommunelovens kapittel 8, hvor det går fram at følgende skal vedtas i forskrifts form:

- Skyss-, kost- og overnattingsgodtgjørelse (§8-3)
- Dekning av utgifter (§8-3)
- Tapt arbeidsinntekt (§8-4)
- Godtgjøring for politisk arbeid (§8-4)
- Ettergodtgjøring for folkevalgte som har vervet som hovedbeskjeftigelse (§8-6)
- Pensjonsordning for folkevalgte (§8-7)
- Rett til sykepenger for folkevalgte som har vervet som hovedbeskjeftigelse (§8-8)
- Rettigheter ved yrkesskade for folkevalgte som har vervet som hovedbeskjeftigelse (§8-9)
- Permisjon for folkevalgte som har vervet som sin hovedbeskjeftigelse (8-10)

Generelle bestemmelser

Denne forskriften skal i sin helhet revideres før oppstart av ny valgperiode. Sittende kommunestyre skal vedta neste valgperiodes forskrift.

Forskriften gjelder for kommunestyret og representanter oppnevnt av kommunestyret eller annet lovlig kommunalt organ. Godtgjøringsbestemmelsene gjelder ikke for ansatte oppnevnt i kraft av sin stilling. Godtgjøringen gjelder heller ikke for tillitsvalgte som er oppnevnt for å ivareta de ansattes interesser.

1. Kommunale møter

1.1. Møteplaner

Det skal for hvert år utarbeides en samlet plan for møtevirksomheten i kommunestyret, formannskapet/administrasjonsutvalget, utvalg for mennesker og livskvalitet og utvalg for plan og samfunn. Rådmannen i samråd med ordføreren har ansvaret for at en slik samordnet møteplan blir utarbeidet.

1.2. Tidspunkt for kommunale møter

- a. Møter i kommunestyret begynner kl. 18.00, unntatt budsjettmøtet.
- b. Øvrige møter avholdes på dagtid. Det enkelte utvalg bestemmer selv møtetidspunktet.

2. Opplæring og informasjon til de folkevalgte

2.1. Opplæring av folkevalgte

- a. I begynnelsen av hver valgperiode skal det arrangeres kurs for folkevalgte om de grunnleggende prinsipper om kommunal virksomhet. KS sitt kursopplegg blir lagt til grunn for opplæringen, med innspill fra formannskapet. I tillegg blir det gitt informasjon om lokale forhold, reglementer m.v. i Verdal kommune.
- b. Ordfører og rådmann er ansvarlig for at opplæring under pkt. a blir arrangert.
- c. Som ledd i en kontinuerlig opplæring, abonnerer kommunen på Kommunal Rapport til de som ønsker det. Det meldes fra til administrasjonen.

2.2 Informasjon til folkevalgte

- a. Alle praktiske og økonomiske ordninger som blir vedtatt for de folkevalgte sine arbeidsvilkår skal samles i egen forskrift. Forskriften kunngjøres på kommunens hjemmeside.
- b. Informasjon om eventuelle endringer forskriften og nye tiltak skal straks meldes fra til de folkevalgte.
- c. Reglement for kommunestyre, formannskapet, administrasjonsutvalget og utvalg for plan og samfunn og utvalg for mennesker og livskvalitet kunngjøres på kommunens hjemmeside.
- d. Administrasjonen v/rådmannen har ansvar for informasjonsvirksomheten overfor de folkevalgte.

3. Godtgjøringer

3.1. Ordførerens godtgjøring

Ordførerens godtgjøring følger godtgjøring til stortingsrepresentanter til enhver tid. Ordføreren gis verken fast- eller møtegodtgjørelse som leder for eller medlem av utvalg, råd eller nemnder.

3.2. Varaordførerens godtgjøring

Varaordføreren godtgjøres tilsvarende 50 % av 90 % av ordførers godtgjøring. Justeres årlig pr. 1. januar. Varaordføreren gis ikke møtegodtgjørelse som leder for eller medlem av utvalg, råd eller nemnder.

3.3 Leder av det største parti som ikke har ordførervervet

Gruppeleder av det største mindretallspartiet i kommunestyret som ikke har ordførervervet får en årlig godtgjøring på kr 20.000,-. Denne godtgjøring kommer i tillegg til annen godtgjøring.

3.4 Godtgjøring gruppeledere i kommunestyret

Gruppeledere i kommunestyret, unntatt leder under pkt. 3.3, får en årlig godtgjøring på kr 10.000,-. Denne godtgjøring kommer i tillegg til annen godtgjøring.

4. Arbeidsgodtgjøring – Fastgodtgjøring

4.1 Formannskapet.

Formannskapets medlemmer får en arbeidsgodtgjørelse på kr 20.000,- pr år + møtegodtgjøring på kr 500,- pr møte.

For varamedlemmer gjelder:

For fungering i 3 kalendermåneder eller mer i sammenheng, tilkommer varamedlemmer arbeidsgodtgjøring forholdsmessig som bestemt for medlemmer.

4.2 Utvalgsledere gruppe I

Leder i henholdsvis utvalg for mennesker og livskvalitet og utvalg for plan og samfunn og godtgjøres i *inntil* 35 % av 90 % av ordførers godtgjøring. Justeres årlig pr. 1. januar. Endelig størrelse på grunnlag for godtgjøring avgjøres av kommunestyret. Leder gis ikke møtegodtgjøring som medlem av utvalg, råd eller nemnder, unntatt hvis vedkommende er medlem av formannskapet. (Siste setning gjelder ikke hvis leder i tillegg er varaordfører).

Nestledere i utvalg for mennesker og livskvalitet og utvalg for plan og samfunn gis en årlig arbeidsgodtgjøring på kr 10.000,- + møtegodtgjøring.

Oversikt over hvilke utvalg som kommer inn under gruppe I følger som vedlegg til dette reglement.

4.3 Utvalgsledere gruppe II

Ledere i kommunale utvalg under gruppe II gis en årlig arbeidsgodtgjøring på kr 10.000,- + møtegodtgjøring. Arbeidsgodtgjøring gis uavhengig av oppmøte.

Oversikt over utvalg som kommer inn under gruppe II følger som vedlegg til dette reglement.

5. Møtegodtgjøring

5.1. Kommunestyret

Kommunestyrets medlemmer gis en møtegodtgjøring på kr 500,- pr møte.

5.2. Formannskapet

Møtende varamedlemmer i formannskapet gis en møtegodtgjøring på kr 500,- pr. møte.

5.3. Utvalg gruppe I og II

Medlemmer i kommunale utvalg under gruppe I og II gis en møtegodtgjøring på kr 400,- pr møte.

5.4 Utvalg under gruppe III

Medlemmer i kommunale utvalg under gruppe III gis en møtegodtgjøring på kr 400,- pr møte.

Leder i utvalg under gruppe III gis en møtegodtgjørelse på kr 500,- pr. møte.

Oversikt over hvilke utvalg som kommer inn under gruppe III følger som vedlegg til dette reglement.

5.5. Komiteer, utvalg m.v.

Komiteer, utvalg m.v. som folkevalgte organ oppnevner til kortvarige oppdrag og/eller konkrete arbeidsoppgaver gis ikke uten videre møtegodtgjøring. Når det oppnevnes slike utvalg m.v. må det samtidig vurderes om det skal gis møtegodtgjøring. Formannskapet gis fullmakt til å avgjøre om møtegodtgjørelse skal gis.

5.6. Møtegodtgjøring blir ikke utbetalt til følgende:

- rådmann, kommunalsjefer og virksomhetsledere skal ikke ha møtegodtgjøring for å delta i møter som sorterer under deres arbeidsområde.
- de forskjellige samarbeidsorgan ved skolene og barnehagene. Unntatt her er de som er politisk valgt til å være representanter i disse organene. De gis en møtegodtgjøring på kr 400,- pr møte som utbetales etter bilag fra skole/barnehage.

6. Erstatning for tap i arbeidsinntekt

6.1. Ulegitimert tap

For ulegitimert tap i ordinær inntekt som følge av vervet, kan etter regning utbetales erstatning med inntil kr 950,- pr. dag. Ulegitimert tapt arbeidsfortjeneste utbetales som hovedregel forholdsmessig etter den tid vedkommende må ha fri for å skjøtte vervet.

Full dekning gis for 6 timers fravær. For fravær på inntil 3 timer utbetales kr 600,-. Deretter gis et tillegg på kr 100,- pr. påbegynt time inntil maksimal erstatning.

6.2 Legitimert tapt arbeidsfortjeneste

For legitimert tapt arbeidsfortjeneste kan erstatning etter bekreftet regning ytes med inntil kr 3.200,- pr. dag. For selvstendig næringsdrivende godtas egenerklæring som dokumentasjon.

Blir et krav om legitimert eller ulegitimert erstatning ikke imøtekommet, avgjør formannskapet det med endelig virkning.

7. Andre utgifter

7.1 Omsorgsarbeid

Dokumenterte utgifter for nødvendige omsorgsutgifter dekkes med inntil kr 100,- pr. time med inntil kr 500,- pr. dag. Egenerklæring godtas som dokumentasjon.

8. Skyss- og kostgodtgjøring

Skyssgodtgjøring dekkes etter gjeldende regulativ for kommunene. For de som har midlertidig bopel utenfor kommunen og stiller i ordinære kommunale møter dekkes skyssutgifter etter samme regler med inntil kr 700,-. Godtgjørelse utover dette kan gis i helt spesielle tilfeller, forutsatt at dette er avtalt på forhånd.

Kostgodtgjøring dekkes etter gjeldende regulativ for kommunene for reiser utenom kommunen. For reiser innenfor kommunen ytes ikke kostgodtgjøring.

9. Telefongodtgjøring

Ordfører gis fri mobiltelefon.

Varaordfører gis telefongodtgjøring i hht gjeldende satser.

10. Justering av satsene

Satsene gjelder for valgperioden 2019- 2023. Forskriften tas opp til vurdering før neste valgperiode.

11. Særlige bestemmelser

- a. Det forutsettes at spørsmålet om justering av godtgjøringene, herunder eventuell godtgjøring til andre nemnder m.v. blir tatt etter hvert som dette måtte bli aktuelt.
- b. Fjellstyret får sin godtgjøring fastsatt av kommunestyret etter forslag fra Fjellstyret.

12. Ettergodtgjøring

Folkevalgte som har vervet som sin hovedbeskjeftigelse, kan søke om ettergodtgjøring i inntil 3 måneder. Etterlønn utover 1,5 måned bortfaller ved inntreden i ny stilling.

Retten til ettergodtgjøring skal avkortes krone for krone mot annen inntekt. Det samme gjelder for ordinær inntekt som den folkevalgte frivillig avstår fra. Pensjonsinntekter etter folketrygdloven kapittel 19 og kapittel 20 skal ikke anses som inntekt.

13. Utbetaling av godtgjøringer

Fastgodtgjøring til ordfører, varaordfører, gruppeledere, formannskapet, ledere og nestledere i kommunale utvalg under gruppe I og ledere i kommunale utvalg under gruppe II, blir utbetalt månedsvis over kommunens lønnsystem.

Utbetaling av de øvrige godtgjøringer skjer som hovedregel 2 ganger pr. år.

14. Fravær fra ombudet

Den faste godtgjøringen avkortes %-vis ved større fravær enn 30 % i løpet av et år. Ved stort fravær vil for mye utbetalt fastgodtgjøring bli krevd tilbakebetalt ved årets slutt.

15. Rett til sykepenger

Folkevalgte som har vervet som sin hovedbeskjeftigelse, har samme rett til sykepenger som ansatte i kommunen.

16. Rettigheter ved yrkesskade

Folkevalgte som har vervet som sin hovedbeskjeftigelse, har samme rett til ytelser ved yrkesskade som ansatte i kommunen.

17. Permisjon

Folkevalgte som har vervet som sin hovedbeskjeftigelse gis permisjon i samsvar med arbeidsmiljøloven §§ 12-1 til 12-10, 12-12 og 12-15.

Under permisjonen beholder de folkevalgte godtgjøringen i inntil to uker, med mindre de gir avkall på den. Under svangerskapspermisjon, omsorgspermisjon, fødselspermisjon, foreldrepermisjon og permisjon ved barns og barnepassers sykdom skal de folkevalgte ha rett til å beholde godtgjøringen etter de samme reglene som gjelder for ansatte i kommunen.

18. Ferie

Folkevalgte omfattes ikke av ferieloven, men årlig fritid tilsvarende ferielovens bestemmelser kan avvikles i samråd med ordføreren. For slik fritid utbetales ordinær fast godtgjøring.

19. Pensjonsordning

Folkevalgte i Verdal kommune med minimum 1/3 av full godtgjørelse innlemmes i den ordinære pensjonsordningen i KLP for kommunalt ansatte. Det inngås ikke avtale om AFP 62-64 for de folkevalgte (k-sak 23/14).

20. Delegasjon

Formannskapet bemyndiges til å endre gruppeinndeling for utvalg.

21. Ikrafttredelse

Reglementet vedtatt av Verdal kommunestyre i møte 26.08.19 og trer i kraft fra konstituerende møte 14. oktober 2019.

GRUPPEINDELING KOMMUNALE UTVALG

Gruppe I: Utvalg for mennesker og livskvalitet
Utvalg for plan og samfunn

Gruppe II: ~~Administrasjonsutvalget utenom formannskapets medlemmer/
varamedlemmer~~
Kontrollutvalget
Utmarksnemnda

Gruppe III. Eldres råd
Rådet for likestilling av funksjonshemmede
Innvandrerrådet
Ungdomsrådet
Styret for Verdalshallen
Nemda for lokalhistorisk arkiv
Bygdeboknemda
Gatenavnkomiteen
Trafikksikkerhetsutvalget
Skatteutvalget
Sakkyndig nemnd for eiendomsskatt
Klagenemnd for eiendomsskatt



Bård Storhaug - søknad om fritak fra folkevalgte verv

Saksbehandler: Line Therese Ertsås E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no Tlf.: 47692392	Arkivref: 2019/4024 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	24.10.2019	114/19
Kommunestyre	28.10.2019	99/19

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret imøtekommer søknaden fra Bård Storhaug om fritak fra vervet som medlem av kommunestyret for partiet FRP for resten av valgperioden.
2. Tore Landstad rykker inn som fast medlem av kommunestyret for FRP for resten av valgperioden.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Bård Storhaug har i brev datert 10. oktober 2019 søkt om fritak fra vervet som medlem i kommunestyret for partiet FRP grunnet helsemessige årsaker.

Kommunelovens § 7-9, 2. ledd har følgende ordlyd:

«Hvis en folkevalgt ikke kan ivareta vervet sitt uten at det fører til vesentlig ulempe for han eller henne, kan kommunestyret eller fylkestinget etter søknad frita den folkevalgte for vervet midlertidig eller for resten av valgperioden. Når søknaden vurderes, skal det legges vekt på om grunnlaget for søknaden var kjent på det tidspunktet da den folkevalgte samtykket i å bli valgt. Den som ikke har nådd stemmerettsalderen, har krav på fritak hvis han eller hun søker om det.»

Kommunelovens § 7-10, 2. ledd har følgende ordlyd:

«Hvis medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget trer endelig ut, og de er valgt ved forholdsvalg, skal varamedlemmer fra samme liste tre inn i deres sted i den nummerordenen

varamedlemmene er valgt. Hvis medlemmer av kommunestyret trer endelig ut, og de er valgt ved flertallsvalg, skal varamedlemmer tre inn i den nummerordenen de er valgt.»

Det er til orientering også kommet inn søknad om fritak fra kommunale verv fra Anne Margrethe Kvam, som er 1. vara i kommunestyret for partiet FRP.

Rådmannen vil tilrå at søknaden om fritak fra Bård Storhaug for resten av valgperioden imøtekommes.

Rådmannens tilråd videre at 2. vara for partiet FRP, Tore Landstad, rykker inn som fast medlem. Dette betyr at det er nødvendig med suppleringsvalg på FRPs varaliste til kommunestyret. Dette vil bli lagt fram som egen sak.



Anne Margrethe Kvam - søknad om fritak fra folkevalgte verv

Saksbehandler: Line Therese Ertsås E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no Tlf.: 47692392	Arkivref: 2019/4025 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	24.10.2019	113/19
Kommunestyre	28.10.2019	100/19

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret imøtekommer søknaden fra Anne Margrethe Kvam om fritak fra vervet som 1. vara til kommunestyret for partiet FRP for resten av valgperioden.
2. Varamedlemmer rykker opp i uforandret rekkefølge.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Anne Margrethe Kvam har i brev datert 11. oktober 2019 søkt om fritak fra vervet som varamedlem i kommunestyret for partiet FRP grunnet helsemessige årsaker.

Kommunelovens § 7-9, 2. ledd har følgende ordlyd:

«Hvis en folkevalgt ikke kan ivareta vervet sitt uten at det fører til vesentlig ulempe for han eller henne, kan kommunestyret eller fylkestinget etter søknad frita den folkevalgte for vervet midlertidig eller for resten av valgperioden. Når søknaden vurderes, skal det legges vekt på om grunnlaget for søknaden var kjent på det tidspunktet da den folkevalgte samtykket i å bli valgt. Den som ikke har nådd stemmerettsalderen, har krav på fritak hvis han eller hun søker om det.»

Kommunelovens § 7-10, 2. ledd har følgende ordlyd:

«Hvis medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget trer endelig ut, og de er valgt ved forholdsvalg, skal varamedlemmer fra samme liste tre inn i deres sted i den nummerordenen varamedlemmene er valgt. Hvis medlemmer av kommunestyret trer endelig ut, og de er valgt ved flertallsvalg, skal varamedlemmer tre inn i den nummerordenen de er valgt.»

Rådmannen vil tilrå at søknaden om fritak fra Anne Margrethe Kvam for resten av valgperioden imøtekommes.

Rådmannens tilrår videre at 2. vara for partiet FRP, Tore Landstad, rykker inn som fast medlem. Dette betyr at det er nødvendig med suppleringsvalg på FRPs varaliste til kommunestyret. Dette vil bli lagt fram som egen sak, jfr sak om fritak fra Bård Storhaug.



Nytt valgoppgjør - supplering av FRPs varamannsliste i kommunestyret

Saksbehandler: Line Therese Ertsås E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no Tlf.: 47692392	Arkivref: 2019/3351 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	24.10.2019	115/19
Kommunestyre	28.10.2019	101/19

Rådmannens innstilling:

Monika Johnsen og Tor Arne Øvrum rykker inn som vararepresentanter i nevnte rekkefølge på FRPs liste til kommunestyret 2019-2023.

Vedlegg:

Kandidatkåring FRP kommunestyrevalget 2019.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Imøtekommes søknadene om fritak fra Bård Storhaug og Anne Margrethe Kvam vil FRPs varamannsliste til kommunestyret 2019-2023 reduseres med 2 og det vil da stå igjen 2. Ordfører finner det derfor nødvendig å foretak nytt valgoppgjør/suppleringsvalg i henhold til valglovens § 14-2 (2).

Valglovens § 14-2 (2) har følgende ordlyd:

«Det skal også foretas nytt valgoppgjør når en vararepresentantplass blir ledig, dersom fylkesordføreren eller ordføreren finner dette nødvendig.»

Ifølge valgprotokollen fra kommunestyrevalget 2019 er Monika Johnsen og Tor Arne Øvrum rangert etter siste vara på FRPs liste, Jan Arne Solvang. Ved nytt valgoppgjør rykker disse inn som vararepresentanter i nevnte rekkefølge til FRPs kommunestyregruppe.

E2 Kandidatkåring

E2.1 Beregning av stemmetillegg og personstemmer

Valglistens navn: Fremskrittspartiet						
Antall stemmesedler: 246						
Stemmetillegg på 25%						
Nr.	Representantens navn	Stemmetillegg	Personstemmer	Slengere	Rettelser totalt	Ny rangering
1	Bård Jonny Storhaug **	61,50	40,00	4,00	105,50	1
2	Anne-Margrethe Kvam *	61,50	16,00	0,00	77,50	2
3	Tore Landstad *	61,50	13,00	0,00	74,50	3
10	Kent Arild Green *	0,00	6,00	0,00	6,00	4
18	Jan Arne Solvang *	0,00	4,00	2,00	6,00	5
4	Monika Johnsen	0,00	5,00	0,00	5,00	6
6	Tor Arne Øvrum	0,00	3,00	0,00	3,00	7
13	Signar Musum	0,00	2,00	1,00	3,00	8
15	Leif Roger Kolberg	0,00	3,00	0,00	3,00	9
9	Bjorn Gresdahl	0,00	2,00	0,00	2,00	10
5	Bodil Ressem	0,00	1,00	0,00	1,00	11
7	Tor Morten Jensen	0,00	1,00	0,00	1,00	12
8	Beate Pettersen	0,00	1,00	0,00	1,00	13
12	Marl-Ann Green	0,00	1,00	0,00	1,00	14
16	Ole Vatten	0,00	1,00	0,00	1,00	15
11	Jostein Olav Lyng	0,00	0,00	0,00	0,00	16
14	Øystein Haukå	0,00	0,00	0,00	0,00	17
17	Knut Fortun	0,00	0,00	0,00	0,00	18

PS 102/19 Orienteringer