



Verdal kommune
Møteinnkalling

Kommunestyrets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

Utvalg: Verdal kommunestyre
Møtested: Kommunestyresalen, Verdal Rådhus
Dato: 26.09.2016
Tid: 18:00

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes på epost til line.ertsas@verdal.kommune.no eller på telefon 740 48257. Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Før møtet vil det bli gitt følgende orientering:
Tindved Kulturhage v/daglig leder Leif Terje Nilsen – 30. min.

Verdal, 16. september 2016

Bjørn Iversen
Ordfører (s)

Sakliste kommunestyrets møte 26. september 2016

Saksnr	Innhold
PS 71/16	Godkjenning av møteprotokoll
PS 72/16	Kjøp av Maritvold barnehage
PS 73/16	Ny Holmen Bru - Skisseprosjekt
PS 74/16	Sikringstiltak mot ras ved 1721/118/5 og 4 - Høgnæs, Svedjan - lokal egenandel
PS 75/16	Detaljregulering Vektargata 3 og 5 - 1721/21/4, 7 og 61
PS 76/16	Fastsetting av planprogram: Kommunedelplan for E6 Åsen - Mære
PS 77/16	Temaplan trafikksikkerhet - Verdal kommune
PS 78/16	Vurdering av SFO-tilbudet - Revidering av kompetanseplan og retningslinjer skolefritidsordningen
PS 79/16	Søknad om å være vertskommune for Utviklingssenter for sykehjem og hjemmetjeneste
PS 80/16	Verdal kommunes delegasjonsreglement for valgperioden 2015-2019
PS 81/16	Stemmesteder og stemmetider ved Stortingsvalget og sametingsvalget 2017
PS 82/16	Valg av forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer for perioden 1. januar 2017 til 31. desember 2020
PS 83/16	Årsmelding 2015 innvandrerrådet
PS 84/16	Orientering
PS 85/16	Spørsmål til ordfører fra Miljøpartiet De Grønne: Ny landbruksmelding



Kjøp av Maritvold barnehage

Saksbehandler: Trond Selseth	Arkivref:
E-post: trond.selseth@innherred-samkommune.no	2016/6306 - /
Tlf.: 74048212	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	15.09.2016	93/16
Verdal kommunestyre	26.09.2016	72/16

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 15.09.2016

BEHANDLING:

Silje Sjøvold ba om å få vurdert sin habilitet etter forvaltningslovens 6, 2. ledd. Har et nært forhold til eierne av barnehagen og mener dette vil svekke tilliten til hennes upartiskhet. Ved votering ble Silje Sjøvold enstemmig erklært inhabil. Sjøvold fratrådte. Til stede: 8 representanter.

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Verdal kommune kjøper eiendommen Maritvold gnr 19 bnr 679 og overtar driften av Maritvold barnehage fra 1. januar 2017.
2. Kjøpesummen settes til kr 6.860.000,-. Beløpet indeksreguleres med utviklingen i konsumprisindeksen fra 3. juni 2014 til 1. januar 2017. Rådmannen får fullmakt til å gjennomføre kjøpet.
3. Avtale om virksomhetsoverdragelse vedtas.
4. Kjøpet finansieres ved låneopptak. Rådmannen får fullmakt til å foreta de budsjettmessige endringer.

Rådmannens innstilling:

1. Verdal kommune kjøper eiendommen Maritvold gnr 19 bnr 679 og overtar driften av Maritvold barnehage fra 1. januar 2017.
2. Kjøpesummen settes til kr 6.860.000,-. Beløpet indeksreguleres med utviklingen i konsumprisindeksen fra 3. juni 2014 til 1. januar 2017. Rådmannen får fullmakt til å gjennomføre kjøpet.
3. Avtale om virksomhetsoverdragelse vedtas.
4. Kjøpet finansieres ved låneopptak. Rådmannen får fullmakt til å foreta de budsjettmessige endringer.

Vedlegg:

Tilstandsrapport Maritvold barnehage, datert 3. juni 2014.

Avtale om virksomhetsoverdragelse mellom Maritvold barnehage SA og Verdal kommune.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Kommunestyresak 64/15 Markedsandel kommunale barnehager i Verdal kommune

Saksopplysninger:

Verdal kommunestyre behandlet i sitt møte 31. august 2015 sak om Markedsandel kommunale barnehager i Verdal kommune.

Av denne saken går det fram at kommunen har de fleste av de større barnehagene, og disse er mer kostnadseffektive å drive enn mindre enheter. Det vurderes derfor som fornuftig å opprettholde og forsterke kommunens posisjon i barnehagemarkedet.

En slik volumøkning må hvile på to forutsetninger:

1. Barnehageplassene må driftes kostnadseffektivt. Dette vil igjen ha sammenheng med bl.a. størrelse på barnehagen.
2. Det er viktig å ha tilstrekkelig kapasitet i de områder der det er etterspørsel etter barnehageplasser

Med disse forutsetningene på plass konkluderes det med at det kan være riktig å øke kommunens markedsandel. Dagens volum på kommunal andel av barnehager på i overkant av 50% har gitt god kostandskontroll. Om denne økes til maksimalt 65% vil det kunne forsterke kommunens kontroll over utgiftsnivået i barnehagesektoren, samtidig som det ikke går på bekostning av den berikelsen som de private aktørene representerer.

Barnehagesektoren er preget av svingninger, og dersom det oppstår muligheter for å gjøre noe med markedsandel gjennom f.eks. sammenslåing av barnehager, kjøp av bygg eller eventuelt overtakelse av barnehager er det viktig at kommunen har foretatt helhetsvurderinger med tanke på markedsandel.

Kommunestyret sluttet seg til de vurderinger som ble gjort i denne saken og vedtok følgende:

«Verdal kommunestyre vurderer at markedsandel for kommunale barnehager skal være mellom 50 og 65%.»

Med dette som bakteppe er det ført forhandlinger med eierne av Maritvold barnehage, gnr 19 bnr 679, om overdragelse av eiendommen til kommunen.

Norconsult har utarbeidet en tilstandsrapport for eiendommen, datert 3. juni 2014. Rapporten viser en teknisk verdi på bygningsmassen på kr 6.860.000,-.

Gjennom forhandlinger er en blitt enige om at denne taksten legges til grunn for pris, og at angitt verdi i taksten kr 6.860.000,- konsumpris indeksreguleres fra 3. juni 2014 til avtalt overtakelsestidspunkt. Konsumprisindeksen har økt med 7,1 prosent fra 3. juni 2014 og fram til i dag. En fortsatt svak økning resten av året 2016 vil innebære en kjøpesum på ca. 7,5 mill. kroner pr. 1. januar 2017.

Vurdering:

Maritvold barnehage er en barnehage som oppfyller de to forutsetningene for drift som er gjengitt ovenfor. Den har en slik størrelse i barnetall at den er i den kategorien barnehager som er mest populære og stabile i markedet, og den ligger i et område hvor det er sterk etterspørsel på barnehageplass.

Videre vil et kjøp av den også holde oss innenfor en markedsandel på mellom 50 og 65%, og det vil kunne være med på å sikre kommunens kontroll over utgiftsnivået i barnehagesektoren.

Som det framgår av tilstandsrapporten er dette bygninger som er realisert over et svært langt tidsrom, der de eldste delene av bygningene er helt tilbake til 1400-tallet. Hovedkonklusjonen i rapporten er at dette er en eldre, bra vedlikeholdt eiendom. Imidlertid er bygningsmassen av en slik alder og karakter at fortløpende vedlikehold og oppgraderinger må påregnes. Bygningenes alder kan innebære spesielle bestemmelser og restriksjoner ved riving/ombygging av bygningene. For nærmere detaljer vises det til vedlagt tilsynsrapport.

Rådmannen legger til grunn at det i dag er en veldrevet og populær barnehage i byggene og at dette kan videreføres i flere år uten at det må foretas større bygningsmessige arbeider.

Byggene vil måtte underlegges de samme krav til prioritering når det gjelder vedlikehold og mer omfattende ombygninger som for andre bygg i kommunens eie.

På denne bakgrunn vil rådmannen tilrå at kommunen kjøper Maritvold barnehage og viderefører dagens drift.

Kjøpet foreslås finansiert gjennom låneopptak.

Det er utarbeidet et forslag til avtale for virksomhetsoverdragelse mellom Maritvold barnehage SA og Verdal kommune. Avtalen følger saken.



Ny Holmen Bru - Skisseprosjekt

Saksbehandler: Bård Kotheim	Arkivref: 2016/5890 - /
E-post: baard.kotheid@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048527	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	13.09.2016	50/16
Verdal formannskap	15.09.2016	94/16
Verdal kommunestyre	26.09.2016	73/16

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 15.09.2016

BEHANDLING:

Innstilling fra komite plan og samfunn ble utdelt i møtet.

Ved votering ble innstillingen enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Verdal kommunestyre tar Skisseprosjekt Holmen bru datert november 2015 til etterretning.
2. Rådmannen bes arbeide videre med bygging av ny Holmen bru innenfor en kostnadsramme på 15 mill.kr.
3. Verdal kommunestyre forutsetter at Værdalsbruket A/S går inn med ett bidrag på minimum 1,5 mill. kr til finansiering av ny bru.
4. Rådmannen bes innarbeide ovennevnte investering ved utarbeidelse av økonomiplan for 2017 – 2020.

Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 13.09.2016

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Verdal kommunestyre tar Skisseprosjekt Holmen bru datert november 2015 til etterretning.
2. Rådmannen bes arbeide videre med bygging av ny Holmen bru innenfor en kostnadsramme på 15 mill.kr.
3. Verdal kommunestyre forutsetter at Værdalsbruket A/S går inn med ett bidrag på minimum 1,5 mill. kr til finansiering av ny bru.
4. Rådmannen bes innarbeide ovennevnte investering ved utarbeidelse av økonomiplan for 2017 – 2020.

Rådmannens innstilling:

5. Verdal kommunestyre tar Skisseprosjekt Holmen bru datert november 2015 til etterretning.
6. Rådmannen bes arbeide videre med bygging av ny Holmen bru innenfor en kostnadsramme på 15 mill.kr.
7. Verdal kommunestyre forutsetter at Verdalsbruket A/S går inn med ett bidrag på minimum 1,5 mill. kr til finansiering av ny bru.
8. Rådmannen bes innarbeide ovennevnte investering ved utarbeidelse av økonomiplan for 2017 – 2020.

Vedlegg:

- Ny Holmen bru – Skisseprosjekt - Utarbeidet av Norconsult A/S november 2015
- Mail fra Verdalsbruket A/S datert 31.03.16

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Holmen bru krysser Helgaa en knapp kilometer nordøst for Vuku sentrum. Brua fungerer som adkomstveg for fastboende i området samt for Verdalsbruket sitt administrasjonssenter.

Dagens bru er ei stålbru som ble bygd i 1902 og har en spennvidde på 41 m. Brua har behov for en omfattende oppgradering men kan isolert sett trolig utbedres. Imidlertid møter ikke tillatt akseltrykk på 4 tonn og føringsbredde på 2,4 tonn dagens krav. Ut fra tilstanden på brua samt lavt akseltrykk/smål bredde på eksisterende bru bør dagens bru utskiftes. Dersom tiltak ikke igangsettes innen forholdsvis kort tid må eksisterende bru stenges for all trafikk.

Ved en eventuell stengning av brua er det omkjøringsmulighet for beboere og brukere av Holmen gård og tilliggende bebyggelse ved å krysse elva ved Ulvilla omtrent 3 km nordøst for dagens bru.

Anbefalt minimum føringsbredde for bruer i det offentlige vegnettet er 7,5 m. Ved Holmen gård er det forholdsvis liten trafikk og adkomstforholdene gjør at hastigheten på kjøretøyene vil være begrenset. Av ovennevnte grunner foreslås derfor en føringsbredde på 4,5 m på en ny bru. Dette gir mulighet for at to personbiler kan møtes samt forsvarlig plass for fotgjengere selv om et større kjøretøy krysser brua.

I skisseprosjektet er det sett på flere alternativer for ei ny bru. Kostnad for ei ny bru er anslått til å ligge mellom 7,2 – 8,9 mill.kr eks.mva avhengig av valgt løsning. Mest sannsynlig vil NVE kreve at brua bygges med ett spenn på grunn av flomproblematikk. Prisene er basert på 2015-nivå. Arbeid med tilførselsveger på begge sider av brua er ikke inkludert. I tillegg må det påberegnes en usikkerhet på 15%.

Vurdering:

Ut fra dette kan følgende kostnadsramme settes opp for bygging av ei ny Holmen bru.

- Kostnad bru: 8.9 mill.kr
- Tilførselsveger: 1,1 mill.kr
- Sum: 10,0 mill.kr
- 15 % usikkerhet: 1,5 mill.kr
- Sum eks.mva: 11,5 mill.kr
- 25 % mva: 2,9 mill.kr
- Prisstigning: 0,6 mill.kr
- Totalt inkl.mva. 15,0 mill.kr

Verdal kommune har utfordret Verdalbruket A/S til å gå inn med ett bidrag til ny Holmen bru. I mail av 31.03.16 svarer Verdalsbruket at de kan gå inn med et bidrag på 1,5 mill.kr til bygging av ny bru dersom den bygges nå. Netto kostnadsramme når en tar hensyn til dette bidraget vil dermed bli 13,5 mill.kr inkl.mva.



Sikringstiltak mot ras ved 1721/118/5 og 4 - Høgnes, Svedjan - lokal egenandel

Saksbehandler: Oddvar Govasmark	Arkivref:
E-post: oddvar.govasmark@verdal.kommune.no	2014/192 -
Tlf.: 74048531	/1721/118/5

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	13.09.2016	51/16
Verdal formannskap	15.09.2016	95/16
Verdal kommunestyre	26.09.2016	74/16

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 15.09.2016

BEHANDLING:

Innstilling fra komite plan og samfunn ble utdelt i møtet.

Ved votering ble innstillingen enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Kommunestyret garanterer for et distriktstilskudd på 20 % av anleggskostnad for sikring av bekk og fare for kvikkleireskred ved Svedjan i samsvar med planer utarbeidet av NVE. Distriktstilskuddet er beregnet til kr 236.000,- eks. mva.
2. Utgiften belastes ordinært driftsbudsjett, funksjon 3601 – elveforbygninger.

Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 13.09.2016

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Kommunestyret garanterer for et distriktstilskudd på 20 % av anleggskostnad for sikring av bekk og fare for kvikkleireskred ved Svedjan i samsvar med planer utarbeidet av NVE. Distriktstilskuddet er beregnet til kr 236.000,- eks. mva.
2. Utgiften belastes ordinært driftsbudsjett, funksjon 3601 – elveforbygninger.

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret garanterer for et distriktstilskudd på 20 % av anleggskostnad for sikring av bekk og fare for kvikkleireskred ved Svedjan i samsvar med planer utarbeidet av NVE. Distriktstilskuddet er beregnet til kr 236.000,- eks. mva.
2. Utgiften belastes ordinært driftsbudsjett, funksjon 3601 – elveforbygninger.

Vedlegg:

- 1 Høgnæs Svedjan, kort beskrivelse med kartutsnitt

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Søknad om bistand til sikringstiltak fra grunneier Grete Svedjan datert 09.01.2014.
Søknad om sikringstiltak fra kommunen til NVE datert 09.01.2014.
Høringsdokument for tiltak fra NVE datert 14.06.2016.
Komplett plan for sikringstiltak og anmodning om garanti utarbeidet av NVE datert 18.08.2016.

Saksopplysninger:

Norges vassdrags- og energidirektorat NVE har godkjent plan for sikring av bekk og kvikkleiresone (sone 578 Høgnæs) ved Svedjan.

Kvikkleiresonen består av et leirelag på mer enn 20 meters tykkelse og leira har meget høy sensitivitet. Generelt er leira dekt av et lag sand i en tykkelse på 4-5 meter. Imidlertid går det en bekk gjennom store deler av området, og denne bekken har nå gravd seg ned til samme kotehøyde som leira. Det er derfor viktig å få stabilisert bekkebunnen og sidene over en lengde på ca 310 meter samt i en sidebekk på ca 65 meters lengde. I tillegg til bekkesikringen omfatter planen også åpning av et bekkeløp fra dagens åpne bekk ned ca 100 meter. Denne strekningen ble lukket med rør for mange år siden.

Vurdering:

Tiltakene vil sikre 5 gårdsbruk og 3 eneboliger. I tillegg er det et bolighus og ett gårdsbruk i utløpssonen. Til sammen er nærmere 30 mennesker utsatt ved en maksimal utbredelse av et kvikkleireskred i sonen.

Sikringstiltakene anses som nødvendig og NVE har varslet at det haster med å få utført sikringstiltakene. Rådmannen tilrår at garantivedtak for tiltaket blir gitt.



Detaljregulering Vektargata 3 og 5 - 1721/21/4, 7 og 61

Saksbehandler: Kirstine Karlsaune	Arkivref: 2013/3861 - /L12
E-post: kirstine.karlsaune@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74 04 82 73	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	13.09.2016	53/16
Verdal kommunestyre	26.09.2016	75/16

Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 13.09.2016

BEHANDLING:

SV og MDG v/Anne Kolstad og Arvid Wold fremmet følgende tilleggsforslag:

1. Komite plan og samfunn anbefaler tiltakshaver å lytte til fylkeskommunens innspill om løsninger for utforming av fasaden som kan gi en bedre helhetsløsning for strøket.
2. Vi anbefaler tiltakshaver å utrede bruk av grønne tak.

Det ble først votert punktvis over forslagene fra SV og MDG med slikt resultat:

Pkt. 1 – falt med 4 mot 5 stemmer.

Pkt. 2 – falt med 2 mot 7 stemmer.

Det ble til slutt votert over rådmannens forslag til vedtak som ble enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Det gjøres følgende endring i reguleringsbestemmelsene:

- § 4.3 suppleres med: «Området er felles for hele planområdet.»

Detaljregulering for Vektargata 3 og 5, datert 26.08.2016, med overnevnte endring, vedtas iht. plan- og bygningslovens § 12-12.

Rådmannens innstilling:

Det gjøres følgende endring i reguleringsbestemmelsene:

- § 4.3 suppleres med: «Området er felles for hele planområdet.»

Detaljregulering for Vektargata 3 og 5, datert 26.08.2016, med overnevnte endring, vedtas iht. plan- og bygningslovens § 12-12.

Vedlegg:

- 1 Planbeskrivelse rev. august 2016
- 2 Plankart sist rev. 26.08.2016
- 3 Reguleringsbestemmelser sist rev. 26.08.2016
- 4 2016 08 23 Vektargt solstudie, redusert bakgård
- 5 2016 08 24 SE Illustrasjoner til plansak, redusert bakgård
- 6 Vurderingsnotat Delineo 22. aug. 2016
- 7 2016 05 27 Vektergata, Ren bakgård Foreløpig utomhusplan
- 8 2016 05 27 Vektergata, Ren bakgård P.anlegg
- 9 Sakspapir andre gangs behandling 12.04.2016 - KPS-sak 28/16

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- [Ny første gangs behandling 07.06.2016, KPS-sak 41/16](#) (gjengitt nederst i saken)

Saksopplysninger:

Planområdet er på ca. 1,8 daa og omfatter Vektargata 3 og 5 i Verdal sentrum. Planforslaget legger til rette for at eksisterende bebyggelse (Holmengården og Melvoldgården) kan erstattes av et bygg i 4-5 etasjer med parkeringskjeller, og benyttes til bolig, forretning, kontor og tjenesteyting. Da er bebyggelsen i bakgården (felt BK2 og BK3 i plankartet) senket fra 5 til 4 etasjer (minus 2,5 meter) etter offentlig ettersyn i 2016 og reguleringsbestemmelsene er supplert mht. HC-parkering og sykkelparkering. Parkeringsarealet er redusert med en plass. En oversikt over endringene er gitt i saken. Stiklestad Eiendom har samtidig skaffet en uttalelse fra Delineo, som svar på kommunens spørsmål om å skaffe arkitektfaglig vurdering. Planforslaget er utarbeidet av Norconsult AS for Stiklestad Eiendom AS.

Saksgang

Et tidligere planforslag (med garasjer og boder i bakgård) lå ute til offentlig ettersyn i 2015, iht. Komite plan og samfunn (KPS) sitt vedtak i møte den 27. oktober 2015, sak 69/15. Høringsfristen var 12. desember 2015. På bakgrunn av høringsuttalelser ble planen revidert og sendt på begrenset høring til naboer, gjenboere og berørte øvrige instanser med uttalefrist 22. mars 2016. Åtte parter uttalte seg. Ved andre gangs behandling av planforslaget i KPS den 4. april 2016, sak 28/16, ble saken sendt tilbake med ønske om vurdering av følgende:

- Kjellerareal utvides for plassering av boder og eget garasjebehov
- Parkeringsbehov for øvrig inndeckes på eget område og i parkeringskjeller
- Frigjort uteareal disponeres f.eks. til leke- fritids- og grøntareal

Nytt offentlig ettersyn 2016

Revidert planforslag har ligget ute til nytt offentlig ettersyn iht. Komité plan og samfunn sitt vedtak i møte den 7. juni 2016, sak 41/16. Offentlig ettersyn ble kunngjort den 18. juni 2016 og berørte parter ble tilskrevet med brev datert 9. juni 2016. Frist for uttalelse var 13. august 2016.

Planforslaget var vesentlig endret siden forrige høring.

- Boder og utvendige garasjer var tatt ut fra planen og erstattet med boder integrert i bebyggelsen og kjellerparkering / parkering i 1. etasje.
- Nye byggeområder (BK2 og BK3) var tatt inn nordøst på tomte, med 5 etasjer, og antall boenheter hadde dermed økt fra 15-20 til 24-33.
- Mindre justeringer på utearealer og parkeringsarealer, uteoppholdsarealet har blitt større

Det er mottatt følgende høringsuttalelser ifb. nytt offentlig ettersyn i 2016:

1 Jernbaneverket, 16.06.2016 - viser til tidligere uttalelse vedr. planovergang

2 Sametinget, 29.06.2016 - foreslår bestemmelse

3 Nord-Trøndelag fylkeskommune, 06.07.2016 - frarår planen sterkt slik den foreligger

4 Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 11.08.2016 - positiv

5 Vektertunet sameie, 01.08.2016 - innvendinger mot høyere bebyggelse i bakgård

6 Thomsen Eiendom AS, 21.06.2016 - påpeker utfordringer med varetransport for bakeriet

7 Rådet for likestilling av funksjonshemmede, 16.06.2016 - HC-parkering

I det følgende er høringsuttalelsene oppsummert og kommentert:

1 Jernbaneverket, 16.06.2016

Jernbaneverket viser til sin uttalelse 20.11.2015 og har ingen ytterligere merknader.

Kommentar:

Jernbaneverkets uttalelse 20.11.2015, som tar opp stenging av planovergangen i Nordgata, er kommentert slik av kommunen i KPS-sak 28/2016:

«Planovergangen er foreslått stengt for alle trafikanter i forslag til ny kommunedelplan for Verdal by, og den er forutsatt stengt for kjørende i gjeldende kommunedelplan fra 2007. I forslag til ny kommunedelplan er det foreslått krav om detaljregulering før stenging av planovergangen. Kommunen arbeider også med gatebruksplan for Verdal sentrum.»

Situasjonen er fortsatt slik at stenging av planovergangen i Nordgata kan vurderes uavhengig av utbyggingen i Vektargata 3 og 5. Jernbaneverkets innsigelse til kommunedelplan Verdal by, om at det må innarbeides unntak for jernbanetiltak i kommuneplanbestemmelse pkt. 2.1 (unntak fra plankrav), vurderes ved behandling av kommunedelplanen.

2 Sametinget, 19.11.2015 og 29.06.2016

Sametinget ser det som lite sannsynlig at det finnes automatisk freda, samiske kulturminner i tiltaksområdet. De har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige innvendinger til planforslaget, men minner om den generelle aktsomhetsplikten og foreslår følgende bestemmelse:

«Kulturminner og aktsomhetsplikten

Arbeidet må stanses dersom noen oppdager spor etter eldre aktivitet. Gi umiddelbart beskjed til Sametinget og fylkeskommunen. jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner § 8 annet ledd. Vi krever at alle som deltar i arbeidet får beskjed om dette.»

Sametinget minner for øvrig om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda ifølge kml. § 4 annet ledd. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et freda kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Kommentar:

Sametinget har tidligere foreslått en annen bestemmelse. Bestemmelsen § 2.6

Kulturminner er ved tidligere behandling av planforslag vurdert av kommunen som dekkende mht. innhold. Dette er fortsatt kommunens vurdering.

3 Nord-Trøndelag fylkeskommune, 06.07.2016

Planfaglig uttalelse:

Siste endring innebærer en vesentlig utvidelse av antall enheter og areal til bolig og næringsformål. Det innebærer at også bakgården ut mot nabogrense i nordøst blir utbygd i 5 etasjer. For BK2 tillates det også boliger i 1.etasje. Lekeplassen er litt utvidet. Samtidig er en større del av parkeringsbehovet dekket på kjellerplanet. All boligparkering er nå flyttet til kjellerplanet.

Ved å tillate en utvidet utbygging i bakgården slik det nå foreslås, er det pånytt grunnlag for å vurdere en reduksjon av byggehøyde og dermed etasjetall ut mot gata, uten at det går ut over opprinnelig planlagt utnyttelse av eiendommen. Vi vil sterkt oppfordre planmyndigheten til å vurdere dette.

Vi vil og etterlyse vurderinger av å endre utforming av bebyggelsen, for å oppnå en bedre helhetsløsning for strøket. Flere virkemidler kan benyttes, eksempelvis, tilbaketrukket øvre etasje, øvre etasje kombinert med skråtak, fasade der balkonger er integrert m.v. Prosjektets arkitekt vil være den rette til å finne den optimale løsning, dersom det blir stilt krav fra planmyndighetens side.

For øvrig vil vi vise til våre tidligere uttalelser i saken. Siste endring innebærer en forbedring av parkeringsløsningen. For byggets utforming og høyde mot gate innebærer det ingen endring. Med økt utbygging i 5 etasjer mot bakgård/nabo i nordøst innebærer det totalt sett at bygget blir enda med dominerende og i strid med bygningsmiljøet i Vektargata. Vi vil derfor sterkt fraråde at planforslaget blir vedtatt slik det foreligger.

Kulturminnefaglig uttalelse:

Vi viser til tidligere uttalelse i saken. Verdal sentrum er under utvikling. Planområdet ligger i et attraktivt område i sentrum, og utbyggingen her vil ha stor betydning for den videre sentrumsutviklingen i Verdal. Selv om Vektargata 3-5 ikke er verneverdig i seg selv, ligger den i et bygningsmiljø med høye miljøverdier. Om en tillater at det oppføres et bygg på 5 etasjer her, som i tillegg bryter arkitektonisk med bygningene rundt, vil dette miljøet endre fullstendig karakter.

Ny kommunedelplan er nå lagt frem på høring. Maksimal høyde er her foreslått (15 - 3) m.

Dvs. 12 m gesimshøyde for bygg med flate tak (pkt. 2.5.5). I tillegg skal Snøhettas høydestudie være veiledende, den anbefaler (15 - inntil 6) m. Det skal og legges vekt på

at ny bebyggelse skal tilpasse seg strøkets karakter med hensyn til blant annet: høyde og takform (pkt 1.7.4.). Dette betyr at forslaget for Vektergata med flatt tak og gesimshøyde 16 m også er sterkt i strid med forslaget til ny kommunedelplan for Verdal by. Av kulturminnefaglige hensyn vil vi derfor sterkt fraråde at framlagte planforslag vedtas.

Eldre tid:

Vi viser til vår uttalelse til varsel om oppstart av planarbeidet datert 03.12.2015. Vi har ingen merknader til planen utover å minne om det generelle aktsomhetsprinsippet som er nedfelt i kulturminnelovens § 8 annet ledd – dersom man under arbeidets gang oppdager hittil ukjente kulturminner, skal arbeidet stanses og fylkeskommunen varsles.

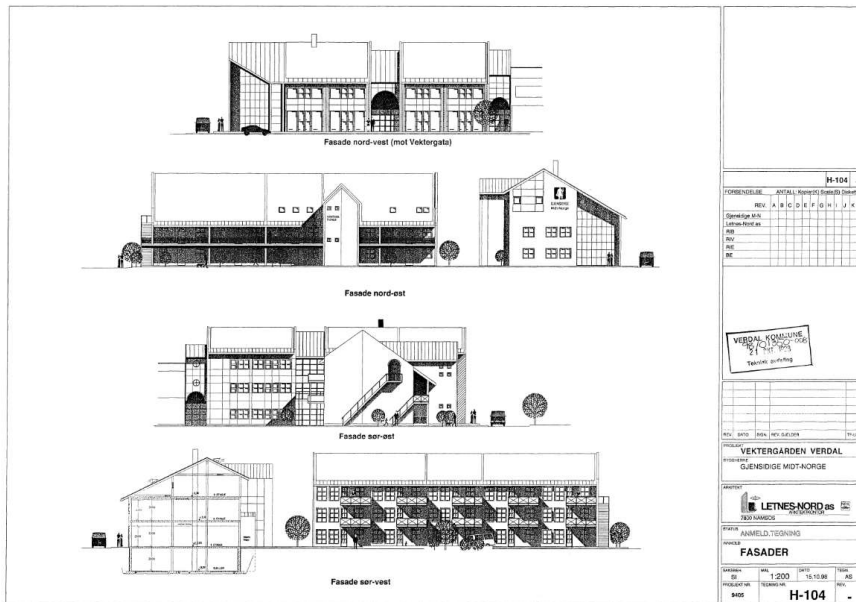
Kommentar:

Kommunen har bedt utbygger sørge for en arkitektfaglig vurdering av planforslaget. Stiklestad Eiendom har skaffet uttalelse fra Delineo, se vedlegg. Kommunen kan ikke se at den svarer spesielt godt på de innspill fylkeskommunen har kommet med. Fagkompetansen både hos fylkeskommunen og Snøhetta bør veie tungt, og kommunen er på bakgrunn av nye innspill fra fylkeskommunen nå noe i tvil mht. bygningsvolum og utkragede balkonger over fortau. Illustrert fasade i første etasje mot Vektargata virker også noe lukket.

Det vises til vurdering av byggehøyde, takform, plassering m.m. ved tidligere behandlinger, hvor det er redegjort for bestemmelser og retningslinjer i gjeldende kommunedelplan, vedtatt naboplan (sentrumsgården II), dagens situasjon, 3D-modell, estetikk, pågående kommunedelplanlegging, Snøhettas høydestudie m.m. Kommunedelplan Verdal by 2016-2030 er ikke sluttbehandlet ennå. Den legger opp til at byggehøyde skal vurderes for de enkelte tiltak ifb. detaljregulering, innenfor noen ytre rammer (§ 2.5.5), og hvor Snøhettas høydestudie er veiledende.

Forslagsstillers reduksjon av byggehøyden i bakgården (felt BK2 og BK3) fra 5 til 4 etasjer (fra 16 til 13,5 meter) etter høring anses som positivt. Dette vil harmonere bedre med boligblokken «Vektertunet», som har tre etasjer og saltak mot sørvest. Utbygger har imidlertid gjort oppmerksom på at dette heller ikke aksepteres av sameiet i Vektertunet.

Redusert høyde i bakgård vil gi færre leiligheter (minus 3 stk.) og dermed mindre parkeringsbehov (eller mer plass til parkering dersom parkeringsløsning beholdes som illustrert). Dette anses også uproblematisk ift. uteoppholdsareal.



«Gjensidigebygget» (kontorbygg) inkl. «Vektertunet» (boligbygg), fra byggesaksarkiv

Mot Vektargata har Gjensidigebygget gesims- og møtehøyde på hhv. ca. 6,3 og ca. 11,3 m (målt på byggetegninger) eller ca. 12 m (kote +18,6 m minus kote +6,5 til 7 m langs fortauskant). Foreslått ny bebyggelse med gesims-/totalhøyde på 16 meter vil bli ca. 4-4,7 m høyere. Den bevaringsverdige Thomsengården like ved har ca. 7,7 meter mønehøyde.

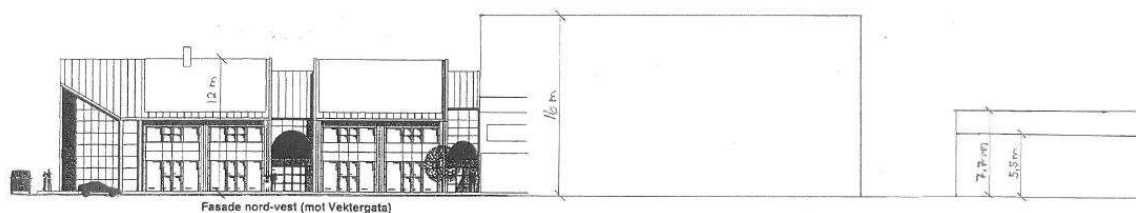
Eventuell reduksjon av antall etasjer også mot Vektargata vil gi ennå færre leiligheter å fordele kostnader til parkeringskjeller og heis på, men økonomiske forhold skal ikke legge føringer for byutviklingen. I felt BK1 er det planlagt 5 leiligheter pr. etasje. Det bør trekkes fra ca. 3 m høyde pr. etasje, og her bør en få til minst 3 etasjer. Eventuelt inntrukket toppetasje burde være mulig å få til når byggets bredde ekskl. svalgang ser ut til å være ca. 13,5 m. Sannsynligvis ville tre-fire etasjer (ca. 10-13 m gesimshøyde) + eventuelt tilbaketrukket toppetasje mot Vektargata harmonert bedre med bygde omgivelser, men kommunen har tidligere vært positiv til fem etasjer og flatt tak. Til sammenligning er Gjensidigebyggets tredje etasje nesten lukket mot Vektargata, da den har skråtak (uten takvinduer) og dermed mindre bruksareal i toppetasjen. Kommunen er åpen for en annen form på tilliggende bebyggelse, som også skal romme boliger, men både Gjensidigebygget og Vektertunet er eksempler på bygg med ulik gesimshøyde på for- og bakside. Dvs. at det er mulig å finne andre løsninger som er bedre tilpasset nabolskapet.

Tidligere utarbeidet fotomontasje 04.06.2016, som viste forholdet til nabobebyggelsen i Vektargata, følger ikke planen lenger da prosjektet er omarbeidet. Den tas likevel med her for å vise planlagt byggehøyde i Vektargata, sett sammen med nabobebyggelsen:

Illustrasjoner 04.06.2015



Illustrasjon av tidligere prosjekt i fem etasjer uten boligbygg i bakgård.



Gjensidigebygget (møne 12 m) + bygg i 5 etg. (gesims 16 m) + Thomsengården (møne 7,7 m).

Se også 3D-modell i KPS-sak 69/15. Thomsengården er bevaringsverdig.

Utkragede balkonger gir variasjon i fasaden, det samme gjør inntrekking ift. fasaden. Her er det illustrert en kombinasjon. Kortere utkraging kombinert med inntrekking ville gitt en mer skjermet uteplass med mindre innsyn. Stor grad av innsyn til private uteplasser kan også oppfattes som sjenerende for trafikanter i gata, og dermed gi den offentlige gaten et mer privat preg. Materialbruk i rekkverk har også betydning for grad av innsyn, og hvordan bygget oppfattes. Egen romslig terrasse gir bokvalitet, men hvor mye den bør tillates utkraget over fortau har vi ikke noe fasitsvar på.

Kommunen er nå mer i tvil om løsningen mot Vektargata, se vurdering til slutt i saken.

Kulturminner: Bestemmelsen § 2.6 anses dekkende.

Landbruksavdelingen:

Ut fra Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SPRBATP), regionale og nasjonale jordvern hensyn, herunder nylig vedtatt nasjonal jordvernstrategi, vurderes det som klart positivt at utnyttningen gjennom planendringen er økt ytterligere. Landbruksavdelingen har ut over dette ingen ytterligere merknader til planforslaget.

Miljøvern avdelingen:

Vi viser til Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SPR-BATP) som skal legges til grunn for planleggingen. Planleggingen skal bidra til å styrke sykkel og gange som transportform, bl.a. ved å sette av tilstrekkelig areal for sykkelparkering. Reguleringsbestemmelsen § 2.7 har bestemmelse om 2 sykkelparkeringsplasser pr. boenhet, men mangler minimum krav til sykkelparkering for forretning, kontor og tjenesteyting. Vi vil sterkt tilrå at det tas inn minimumskrav i tråd med Statens vegvesens norm (Sykkelhåndbok V122) i bestemmelsene. Miljøvern avdelingen har ut fra regionale og nasjonale miljøhensyn ikke øvrige merknader til framlagte planforslag.

Kommentar:

Reguleringsbestemmelsen § 2.7 er supplert med 2 sykkelplasser pr. 50 m2 forretning, kontor og tjenesteyting.

5 Vektertunet sameie, 01.08.2016

Vi har gjennomgått høringsutkastet oktober 2015 hvor det framgår at den eksisterende bebyggelsen i Vektergt. 3 og 5 (Holmengården og Melvoldgården) rives, og at det planlegges et leilighetsbygg i 5 etg. med garasje i kjeller, samt boder og utvendige garasjer.

Dette var en plan vi i Vektertunet Sameie kunne slutte oss til uten innsigelser.

På bakgrunn av kommentarer etter ny behandling i Komitéen for Plan og Samfunn, foreligger det nå et endret utkast hvor det bl.a. planlegges et nytt bygg (BK2 og BK3) som inneholder bebyggelse i inntil 5 etg. Ifølge de tegningene og beskrivelsene vi har, vil dette nye bygget bli stående ca. 15 m fra oss og rage 2 etg. høyere. Dette vil bety at vi vil være totalt avskåret fra sola i store deler av året. I tillegg vil utsikten fra våre leiligheter være begrenset av høye bygg på så å si alle kanter til stor forandring fra slik det er i dag. Vi vil også med stor sannsynlighet erfare en negativ endring i verdien på våre leiligheter. Vi kan heller ikke se at et 5 etasjes bygg ivaretar noen av komiteens ønsker. Det vil man etter vår oppfatning kunne gjøre med et langt lavere bygg, hvilket ikke vil endre verdien på eller trivselen i våre leiligheter. Vi vil derfor protestere mot at et 5 etg. høyt nytt bygg settes opp slik høringsutkastet av mai 2016 tilsier.

Kommentar:

Det vises til utførte endringer etter offentlig ettersyn i 2016 og revidert solstudie. Det må påregnes endrede sol- og utsiktsforhold ved utbygging/fortetting, spesielt i sentrum hvor det bør legges til rette for bedre utnytting av arealene. Se også vår kommentar til fylkeskommunens uttalelse. Maks gesimshøyde 13,5 m i bakgård er ca. 1,5 m høyere enn mønet på Vektertunet. Planlagt bebyggelse har høyde i samsvar med pbl § 29-4 mht. avstand til nabogrense, selv om det kan bestemmes noe annet i en reguleringsplan. Dvs. at avstanden minst svarer til byggverkets halve høyde og ikke under 4 meter. Bygget vil imidlertid påvirke sol- og utsiktsforhold for Vektertunet.

Husbankens veileder «Gode boligområder» fra 2000 anbefaler at uteoppholdsareal har sol ved jevndøgn (20. eller 21. mars og 22. eller 23. september) kl. 1500 på minst 50 % av arealet.

I vedlagte solstudie er konklusjonen som før, selv om bygget i bakgården er senket fra 5 til 4 etasjer. Det må påregnes noe dårligere solforhold. Nederste/innerste leilighet i Vektertunet vil bli mest berørt. Vektertunet har lite egnet felles uteoppholdsareal på bakken, så for dem er solforholdene på privat uteplass viktig. Skilleparken ligger ca. 100 m unna.

6 Thomsen Eiendom AS, 21.06.2016

Vi har etter samtaler med Finn Solheim (eier av gnr. 20 bnr. 182), og hørt på de planer han har med å snu hele Sentrumsgården II, og kanskje stenge av for gjennomkjøring mellom Vektergata og Teltburgata, kommet fram til en konklusjon som sier at vi må ha godt om plass for å drive vår næringsvirksomhet, Innherredsbakeriet AS.

Vi forstår plantegningen slik at ytterveggen i det nye bygget til Stiklestad Eiendom AS vil

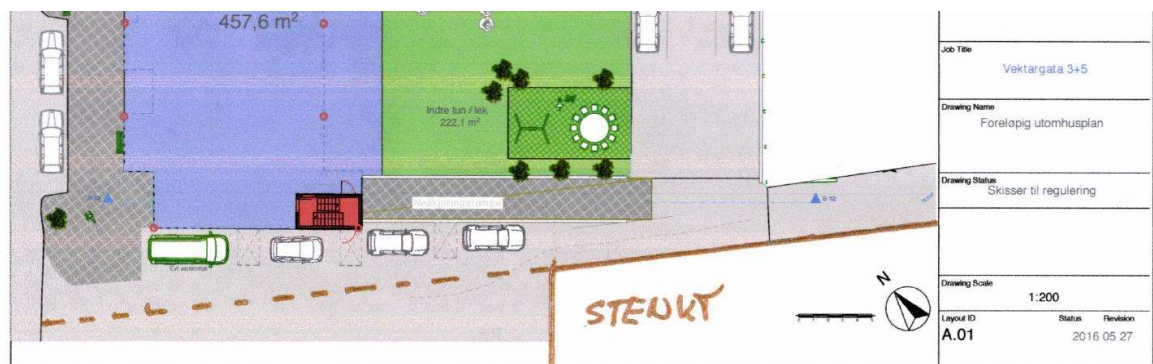
være identisk med dagens yttervegg.

Det er plassert 4 biler på plantegningen for å markere 4 parkeringsplasser.

Plassen mellom husene er ikke all verden, og vi ser for oss store problemer med varetransport inn og ut til Innherredsbakeriet AS, som til dels får varer levert fra store lastebiler/trailere. I tillegg går vår egen bil inn og ut flere ganger om dagen.

Blir gjennomkjøringen stengt, og all varetransport må gå inn og ut fra Vektergata, vil det kunne skape problemer med parkeringsplasser langs med veggen som plantegningen viser.

Så fremt det er mulig ber vi om at disse parkeringsplassene blir tatt bort og erstattet med et parkering forbudt skilt for å sikre god adkomst til vår næringsvirksomhet.



Utsnitt av utomhusplan vedlagt uttalelsen.

Kommentar:

Parkeringsformålet er redusert med en plass. Bakgrunnen for dette har Stiklestad eiendom gitt i e-post 17.08.2016: «Videre ser vi argumentene til Thomsen eiendom. Problemet er vel at Solheim eiendom legger opp til stenging av «veita» slik at dette skaper problemer for Thomsen eiendom, og oss. Vi ønsker å løse dette på best mulig måte og ser for oss å redusere med den innerste parkeringsplassen i veita. Vi antar også at det da skal være mulig å kjøre gjennom eiendommene og inn i den nye adkomst veien, slik at veita får gjennomkjøring.»

Kommunen finner at plangrensen følger eiendomsgrensen mellom 20/7 (Thomsengården) og 21/4 (Holmengården). Grensen går omtrent midt i eksisterende «veit». Kommunen antar at det i dag er noe sambruk av arealene i veita, og at det fortsatt vil være behov for det. Vi kunne bedt utbygger illustrere aktuelle sporingskurver for lastebil/trailer, men det parkeres inntil veggen også i dag, så situasjonen antas å ikke bli vesentlig endret.

Parkeringsformålet på plankartet er på det smaleste ca. 4 m bredt, og kjørevegen er på det smaleste ca. 2 m bred. Kun 4 m bredde er noe knapt dersom det både skal parkeres langs veggen og kjøres forbi disse plassene innenfor egen eiendom. Kun 2 m bredde er vel smalt med tanke på ev. gjennomkjøring, men tilgrensende areal er regulert til parkering i sentrumsgården II, med følgende bestemmelse:

Område P2 omfatter eksisterende forbindelse mellom Teltburgata og Vektergata. Området skal benyttes som nedkjørsel til parkeringskjeller, privat utendørs parkering for leilighetsbygget og adkomst til bakeri i naboeiendom.

Dersom overnevnte tas i betraktning vil gjennomkjøring være mulig. Nabo Christina Tomt AS har imidlertid signalisert at de ønsker å endre sin plan, og bruke hele eiendommen selv. Det er også grunnen til at Stiklestad Eiendom AS har lagt adkomstvegen på egen og kommunens eiendom. Det bør gå fram av bestemmelsene om parkeringsformålet er felles eller offentlig.

§ 4.3 suppleres med: «Området er felles for hele planområdet.» Eventuell sambruk med bakeriet kan likevel ordnes privatrettslig.

7 Rådet for likestilling av funksjonshemmede, 16.06.2016

Rådet kan ikke se at saken inneholder noe om parkering for bevegelseshemmede og ber om at dette blir ivarettatt.

Kommentar:

Utomhusplan viser 2 HC-plasser, men denne blir ikke juridisk bindende.

Bestemmelsesens § 2.7 er supplert med krav om minst 10 % parkeringsplasser for forflytningshemmede, for hele prosjektet. Gjeldende kommunedelplan fra 2007 anbefaler minst 5 % HC-plasser for virksomheter med allment publikumsbesøk. Forslag til ny kommunedelplan for Verdal by anbefaler minimum 5 % HC-plasser. Byggteknisk forskrift TEK 10 § 8-9 nr. 3) gjelder pr. i dag, og anses tilstrekkelig ift. lokalisering av plassene:

«(3) Bygning med boenhet med krav om heis og byggverk med krav om universell utforming skal ha tilstrekkelig antall parkeringsplasser for forflytningshemmede og tilstrekkelig annen oppstillingsplass for rullestol, barnevogn mv. For parkeringsplassene gjelder følgende:

- a) Parkeringsplass skal være nær hovedinngang.
- b) I byggverk med parkeringsplasser skal disse være plassert nær heis.
- c) Parkeringsplass skal ha tilfredsstillende belysning og være tydelig skiltet og merket.»

Se også veiledning og preaksepterte ytelser: <http://dibk.no/no/byggeregler/tek/2/8/8-9/>.

Endringer av planen etter offentlig ettersyn i 2016

Forslagsstiller har revidert planen basert på innspill i høringen, samt etter møte med styret i Vektertunet. Stiklestad Eiendom skriver:

- «Bakgården er senket fra 5. til 4. etg. Dette blir jo betydelig bedre iht. solstudiet, men styret i Vektertunet ønsker ingen utbygging i bakgården og var fornøyd med vårt første reguleringsforslag (kun boder i bakgården) som ble avvist. Uansett så prøver vi å imøtekomme dem noe med å senke BK2 og BK3 ned til 4.etg, men fortsatt opprettholder utnyttelsen og potensialet en slik sentrumstomt har.
- Plankart: Parkeringsarealet er redusert med 1 plass.
- I bestemmelsenes § 2.7 er det tatt inn krav til sykkelparkering for forretning/kontor og tjenesteyting (2 plasser pr. 50 m2) i tillegg til at det er tatt inn krav om minimum andel av plasser for forflytningshemmede (5 % av samlet antall). Mulig den siste burde vært supplert med en bestemmelse om lokalisering av plassene nærme inngang? Hva tror dere?
- I bestemmelsenes §§ 3.2 og 3.3 er etasjetallet redusert til 4 og gesimshøyden redusert til 13,5 m.
- Solstudio endret mht. redusert etasje i BK2 og BK3
- Illustrasjoner oppdatert mht. nye etasjer.»

Vurdering:

Det er mottatt syv uttalelser ifb. nytt offentlig ettersyn, hvorav fylkeskommunen frarår planen sterkt. Naboer i Vektertunet sameie er imot høyere bebyggelse i bakgården og nabo Thomsengården Eiendom påpeker utfordringer som kan vanskeliggjøre varelevering til Innherredsbakeriet. Fylkesmannen er naturlig nok positiv til høyere utnyttning i sentrum, da dette er i samsvar med nasjonale føringer for jordvern samt samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. De har sammen med Sametinget og Rådet for likestilling av funksjonshemmede innspill ift. bestemmelser, som delvis er imøtekommet. Jernbaneverket tar opp dette med stenging av planovergangen i Nordgata, som Rådmannen mener det kan tas stilling til uavhengig av planlagt utbygging i Vektargata 3 og 5. Innvendinger fra naboer er delvis hensyntatt, ved redusert høyde i bakgården og redusert parkeringsformål.

Redusert byggehøyde i bakgård medfører ikke behov for justering av parkeringskrav og uteoppholdsareal. Bestemmelsene bør suppleres ift. parkeringsformålet, som foreslått i saken.

I bestemmelsenes § 3.5 går det fram at område BLK er på 190 m2 og dekker kravet til uteopphold for 38 boenheter. Antall boenheter blir sannsynligvis mindre når 5. etasje i bakgård er fjernet, men utbygger har ikke oppgitt nytt antall. Bestemmelsen kan stå, da den ikke gir rett til oppføring av så mange boenheter med mindre det også kan skaffes tilstrekkelig parkering.

Bygningsvolum m.m.

Fylkeskommunen har fortsatt sterke innvendinger til planforslaget, og deres sterke fraråding, både planfaglig og kulturminnefaglig, er «nummeret» før innsigelse. Kommunen har tidligere ikke tatt fylkeskommunens sterke fraråding til etterretning.

Ved offentlig ettersyn i 2015 frarådet Nord-Trøndelag fylkeskommune sterkt deler av planens grep mht. bl.a. byggehøyde, takform, plassering av bygget mot Vektargata samt utkragede balkonger over fortau. De hadde også innvendinger ift. nyere tids kulturminner i nærområdet. Planforslaget avviker fortsatt fra overordna plan mht. både grad av utnytting, byggehøyde og minimum parkeringskrav samt fra Snøhetta's høydestudie (ikke juridisk bindende). Foreslått bygg i fem etasjer ligger nært bevaringsverdig nabobebyggelse (Thomsengården). På bakgrunn av en helhetsvurdering så likevel Rådmannen positivt på foreslått blokkbebyggelse i fem etasjer her med forretning på gatenivå mot Vektargata, da det vil styrke områdets bymessige karakter. Planforslaget er også i samsvar med forutsetninger knyttet til miljø- og samfunnsforhold.

Da fylkeskommunen ifb. offentlig ettersyn i 2016 igjen har kraftige innvendinger, og mener bygget nå blir enda mer dominerende og i strid med bygningsmiljøet i Vektargata, bør kommunen tenke seg grundig om før den eventuelt tillater en så massiv utbygging i en gate med 2-3 etasjer og ett bevaringsverdig nabobygg.

Uttalelsen fra Delineo har ikke overbevist Rådmannen om at dette er riktig grep. Ønsket om optimal utnyttelse av tomta bør ikke gå på bekostning av andre hensyn, og her bør hensynet til omliggende bygningsmiljø veie tungt. Ifølge plan- og bygningslovens § 12-3 siste ledd skal reguleringsplan utarbeides av fagkyndige. Det er imidlertid ingen kompetansekrav til utarbeidelse av illustrasjoner. På byggesaksnivå vil det for aktuell blokkbebyggelse stilles krav til søker om sentral godkjenning for tiltak i tiltaksklasse 2. Sentral godkjenning viser bl.a. at foretaket har riktig kompetanse til å utføre oppdrag i byggesaker. Hverken Stiklestad Eiendom eller Delineo har sentral godkjenning for prosjektering av et slikt bygg, men det er heller ikke nødvendig i plansammenheng hvor det «kun» tas stilling til rammene for framtidig bebyggelse. Disse rammene er likevel svært avgjørende for byutviklingen. Det kan f.eks. gis sentral godkjenning for prosjekterende, på fagområdet arkitektur, noe som innebærer følgende:

Prosjekterende, tiltaksklasse 2

Arkitekturprosjektering av bygninger, anlegg eller konstruksjoner omfatter arkitektonisk utforming av nytt eller endring av eksisterende tiltak, hvor krav til visuelle kvaliteter, funksjonelle og miljømessige forhold, samt bygverkets kompleksitet og/eller tilpasningsbehov til omgivelser er avgjørende for fastsettelse av tiltaksklasse. Oppgaven omfatter også utarbeidelse av situasjonsplan med plassering av tiltaket på tomta, og prosjektering av utomhusarealer herunder veg og parkeringsplass, samt universell utforming (UU) av utomhusområder og planløsning i bygget. ...

Kilde: Direktoratet for byggkvalitet

Norconsult AS har bl.a. sentral godkjenning for prosjektering av fagområdet arkitektur i tiltaksklasse 3, men om slik kompetanse er benyttet her vites ikke. Norconsults vurdering av byggehøyde i planbeskrivelsens punkt 5.1 er vel enkel. Den viser heller ikke til høydestudien.

Kommunen har tidligere vært positiv til planforslaget, selv om sakspapir ved første førstegangsbehandling belyste flere utfordringer og avvik fra gjeldende kommunedelplan. Kommunedelplan Verdal by 2016-2030 er ikke sluttbehandlet ennå, og planforslaget avviker fra denne, slik fylkeskommunen påpeker. De antyder også at nytt bygningsvolum i bakgården bør åpne for ny vurdering av høyden mot Vektargata. I media har også fagkyndige uttalt seg negativt om høyden. Rådmannen ser ikke behov for krav om minimum antall etasjer. Sannsynligvis ville 3-4 etasjer med tilbaketrukket toppetasje vært mindre dramatisk mot Vektargata. Tre etasjer med flatt tak kan imidlertid bli lavere enn Gjensidigebygget, men en må ta i betraktning at det kreves større romhøyde i nederste etasje(r) med forretning, kontor, tjenesteyting. Gjentatte sterke faglige innvendinger gjør at Rådmannen er noe mer i tvil om høyden mot Vektargata. Det kan virke urimelig overfor utbygger å endre standpunkt sent i planprosessen, men poenget med offentlig ettersyn er nettopp å få belyst saken best mulig før eventuelt planvedtak. Rådmannen ser svært positivt på ny bymessig bebyggelse på denne sentrale tomte, men er nå usikker på om det bør tillates mer enn tre til fire etasjer ut mot Vektargata. Foreslått 5 etasjer mot Vektargata kan bli ca.4 - 4,7 meter høyere enn mønet på Gjensidigegården, og vesentlig høyere enn den bevaringsverdige Thomsengården.

Konklusjon: Under sterk tvil tilrår Rådmannen planforslaget.

FØRSTE GANGS BEHANDLING AV REVIDERT PLANFORSLAG

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	07.06.2016	41/16

Rådmannens forslag til vedtak:

Vedlagte detaljregulering for Vektargata 3 og 5, sendes på høring og legges fram for offentlig ettersyn iht. plan- og bygningslovens § 12-10.

Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 07.06.2016

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Vedlagte detaljregulering for Vektargata 3 og 5, sendes på høring og legges fram for offentlig ettersyn iht. plan- og bygningslovens § 12-10.

Vedlegg:

- 1 Planbeskrivelse rev. mai 2016
- 2 T-reg-revC (plankart sist rev. 03.05.2016)
- 3 Reguleringsplan Vektargata-best 20160526 (bestemmelser sist rev. 26.05.2016)
- 4 2016 05 27 Vektargata, Ren bakgård Foreløpig utomhusplan
- 5 2016 04 28 Vektargt solstudie
- 6 2016 04 28 Vektargt, Ren Bakgård, illustrasjoner
- 7 2016 05 27 Vektargata, Ren bakgård P.anlegg

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- [Verdal mulighetsstudie \(Snøhetta, 09 - 2011\).](#)
- [Verdal høydestudie \(Snøhetta, 27.04.2012\).](#)
- [Første gangs behandling 27.10.2015, KPS-sak 69/15](#)
- Referat fra møte 13. januar 2016 ang. gjennomkjøring mellom Vektargata og Teltburgata, hvor følgende deltok: Teknisk drift, Brann og redning, Innherred Renovasjon, Retura og planavdelingen ved Innherred samkommune.
- [Andre gangs behandling 12.04.2016, KPS-sak 28/16](#)

Saksopplysninger:

Et tidligere planforslag har vært på offentlig ettersyn i 2015, iht. Komité plan og samfunn i Verdal sitt vedtak i møte den 27. oktober 2015, sak 69/15. Offentlig ettersyn ble kunngjort den 31.10.2015 og berørte parter ble tilskrevet med brev datert 29.10.2015. Frist for uttalelse var 12. desember 2015.

På bakgrunn av høringsuttalelser ble planen revidert og sendt på begrenset høring våren 2016, med uttalefrist 22. mars 2016.

Ved andre gangs behandling ble planen sendt tilbake med følgende vedtak i Komité plan og samfunn i Verdal 12.04.2016, sak 28/16:

«Saken sendes tilbake med ønsker om vurdering av følgende punkt:

- *Kjellerareal utvides for plassering av boder og eget garasjebehov*
- *Parkeringsbehov for øvrig inndeckes på eget område og i parkeringskjeller*
- *Frigjort uteareal disponeres f.eks. til leke- fritids- og grøntareal»*

Stiklestad Eiendom har etter møtet bearbeidet planen, og utført følgende endringer:

- Boder og utvendige garasjer er tatt ut fra planen og erstattet med boder integrert i bebyggelsen og kjellerparkering / parkering i 1. etasje.
- Nye byggeområder (BK2 og BK3) er tatt inn nordøst på tomte. Her planlegges bebyggelse i inntil 5 etasjer. Antall boenheter har økt fra 15-20 til 24-33.
- Mindre justeringer på utearealer og parkeringsarealer, uteoppholdsarealet har blitt større

Planområdet er på ca. 1,8 daa og omfatter Vektargata 3 og 5 i Verdal sentrum.

Revidert planforslag legger til rette for at eksisterende bebyggelse (Holmengården og Melvoldgården) kan erstattes av blokkbebyggelse i 5 etasjer med flatt tak og parkeringskjeller. Bebyggelsen kan benyttes til bolig, forretning, kontor og tjenesteyting. Det planlegges uteopphold og gatetun i bakgård mot sørøst, samt tre parkeringsplasser og varelevering i privat sidegate/parkeringsareal. Prosjektet er også planlagt med noe innlukket parkering i første etasje mot bakgård. Renovasjon foreslås plassert langs Teltburgata. Fasaden i første etasje mot Vektargata skal beholdes for forretning, men kontor og tjenesteyting kan også tillates i første etasje. Det tillates boliger i kun en begrenset del av første etasje (i felt BK2). I andre etasje tillates både forretning/kontor/tjenesteyting og boliger, mens i 3. til 5. etasje tillates kun boliger. Planforslaget er utarbeidet av Norconsult AS for Stiklestad Eiendom AS.

Planstatus

Planområdet omfattes ikke av noen reguleringsplan eller bebyggelsesplan. I gjeldende overordna plan (kommunedelplan for Verdal byområde, vedtatt 26.03.07), er området avsatt til sentrumsformål (bolig, forretning, kontor). Planområdet grenser til vedtatt detaljregulering for Sentrumsgården II, vedtatt 26.08.2013.

Forhold til KU-forskriften

Planarbeidet er vurdert å ikke utløse krav om konsekvensutredning.

Planforslaget

Generelt

Området foreslås regulert til bebyggelse og anlegg (renovasjonsanlegg, lekeplass, bolig/forretning/kontor/tjenesteyting), samferdselsanlegg (kjøreveg, fortau, gatetun, parkering) samt hensynssone sikringsone friskt. Omriss av planlagt bebyggelse er illustrasjonslinjer som kan justeres med inntil 2 meter. Byggegrenser følger formålsgrenser.

Bebyggelsen

Eksisterende bebyggelse på tomte er i delvis dårlig forfatning, og planlegges revet. Det planlegges blokkbebyggelse i 5 etasjer (maks gesimshøyde 16 m) med flatt tak og parkeringskjeller. Trappehus, heishus og andre nødvendige tekniske installasjoner kan etableres over maks gesimshøyde. Bebyggelsen planlegges benyttet til forretning/kontor/tjenesteyting og boliger. Bebyggelsen planlegges med fasade langs Vektargata og langs naboeiendom i nord. Området for bebyggelse er delt i tre med hensyn til innhold. I tredje til femte etasje tillates kun leiligheter med nødvendige boder. I andre etasje tillates forretning, kontor, tjenesteyting samt boliger med nødvendige boder. I første etasje mot Vektargata (BK1) tillates forretning, kontor, tjenesteyting samt tekniske rom og boder tilhørende leiligheter i øvrige etasjer, men fasaden mot Vektargata skal beholdes for forretning. I første etasje i felt BK2 (midtre del av bebyggelsen) tillates leiligheter, forretning, kontor, tjenesteyting. I første etasje i felt BK3 (nærmest Teltburgata) tillates parkeringsarealer, boder og tekniske rom. I alle områdene tillates det parkeringskjeller med boder og tekniske rom. I foreløpig utomhusplan har bygget to innganger fra Vektargata, en for næring og en for boligene.

Planlagt bebyggelse er på ca. 1000 m² i grunnflate, i tillegg til nedkjøringsrampe, svalgang og trapperom / heissjakt. Alle etasjene vil få tilgang til heis. Antall leiligheter vil bli mellom 24 og 33, avhengig av hvor stor andel av 2. etasje som benyttes til bolig. Illustrert bebyggelse i 5 etasjer har fasade med balkonger mot Vektargata og svalgang på motsatt side. Resten av bygget har balkonger mot uteoppholdsarealet i sørvest og trolig svalganger mot naboeiendom. Bebyggelsen i L-form danner en bakgård med uteoppholdsareal, nedkjøringsrampe og gatetun. Veita mot vest planlegges benyttet til parkering og varelevering. Bebyggelsen foreslås plassert inntil eksisterende nabobebyggelse og eiendomsgrense.

Biladkomst og gang-/sykkelveg

Adkomst til planområdet blir via Vektargata, alternativt fra Teltburgata via Rådhusgata. Adkomstveg fra Teltburgata, over kommunal parkeringsplass, er vist som offentlig. Ifølge Teknisk drift i kommunen vil dette trolig bli løst med vegrett over kommunal grunn. Det foreslås fortau langs Vektargata (eksisterende) og Teltburgata (framtidig). Det er ikke foreslått krav om opparbeidelse av den korte strekningen med fortau langs Teltburgata.

Skoleveg: Aktuell barneskole er ifølge kart over skolekretser Ørmelen skole, og ikke Verdalsøra slik det sto i svar til barnerepresentanten ved andre gangs behandling. Ungdomsskolen ligger imidlertid på Verdalsøra. De minste barna er følgelig ikke nødt til å krysse Nordgata på veg til skolen, men de må krysse Fv. 173 på veg til skolen. Den har flere krysningspunkter.

Parkering

Kommunedelplanen er under revisjon, og detaljreguleringen legger til rette for parkeringsdekning for boliger, forretning og kontor iht. minstekrav i foreslått ny kommunedelplan (ikke sluttbehandlet).

Planforslaget legger til rette for følgende parkeringsdekning:

- Leiligheter: 1 bilplass + 2 sykkelplasser pr. leilighet
- Forretning/kontor/tjenesteyting: 1 bilplass pr. 50 m² bruksareal

Sitat fra planbeskrivelsen: «Avhengig av hvor stor andel av 2. etasje som benyttes til bolig, vil parkeringskravet for prosjektet være 43 til 48 bilplasser og 48 til 66 sykkelplasser.»

Foreløpig utomhusplan og p-kjeller viser tilsammen 44 private biloppstillingsplasser:

- 2 p-plasser i gatetun
- 4 p-plasser i lukket parkering mot bakgård, hvorav 1 HC-plass
- 3 p-plasser i parkeringsområde/sidegate mot sør
- 35 p-plasser i parkeringskjeller, hvorav 1 HC-plass

Plass for varelevering er da ikke regnet med i parkeringsdekningen.

Langsgående gateparkering i Vektargata (4 p-plasser) er offentlig parkering.

Eventuelt manglende parkering må behandles gjennom kommunens frikjøpsordning (fastsatt i vedtekt, som videreføres i forslag til ny kommunedelplan).

Nedkjøringsrampen har ikke bredde for møtende biler, men virker oversiktlig.

Utbygger har opplyst at det planlegges 52 sykkelplasser i 1. etg. + 48 i p-anlegg. Dette løses dels med sykkelstativ i 2 etasjer.

Lek og uteopphold

I gjeldende kommunedelfplan er det krav om 5 m² uteoppholdsareal pr. boenhet. Det foreslås 190 m² lek innenfor felt BLK. Dette er tilstrekkelig for 38 boenheter og her planlegges det 24-33 boenheter. Området blir flatt, og godt egnet som uteoppholdsareal og sannsynligvis med noe sol ved høst- og vårjevndøgn kl. 15 (solstudien viser full sol kl. 13 og full skygge kl. 18 ved vårjevndøgn). Veiledere anbefaler 50 % sol på uteoppholdsarealet på dette tidspunktet.

Av foreløpig utomhusplan er det vanskelig å se gangforbindelse mellom innganger og uteoppholdsareal og parkering i øst, men utbygger har opplyst følgende:

«Gangforbindelse til leiligheter via heis har to innganger, en fra Vektargata med ringepanel, postkasser mv. samt inngang via tunet på baksiden.»

Universell utforming og tilgjengelig boenhet

Det er foreslått bestemmelser om følgende:

«Bygninger og anlegg skal gis universell utforming, slik at de er tilgjengelige og kan nyttes uten spesielle innretninger av brukere.»

«Alle boenhetene skal tilfredsstille kravene til tilgjengelig bolig.»

«Lekeplassen skal være universelt utformet.»

Foreløpig utomhusplan og p-kjeller viser 2 HC biloppstillingsplasser, begge innomhus.

Støy

Miljøverndepartementets «Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging» T-1442/2012, er lagt til grunn for vurdering av vegtrafikkstøy.

Planområdet ligger godt utenfor alle støysoner som er vist i støyvarselkart fra Statens vegvesen (datert 2010). Støyvarselkartene viser imidlertid kun støysituasjonen i forhold til fylkes- og riksveger, og viser således ikke hele bildet. De potensielt største støykildene til planområdet vil nok være Nordgata (ca. 75 m fra bygget) og Jernbanegata (ca. 40 m fra bygget). Disse gatene er vesentlig mer trafikkert enn de andre gatene i nærområdet. I forbindelse med arbeidet med gatebruksplanen for Verdal sentrum er det gjort trafikktegninger i disse gatene. Disse vil kunne framskrives til en framtidig situasjon, og kunne legges til grunn for en enkel vurdering. Trafikkmengder lagt til grunn i en enkel støyvurdering er oppgitt i planbeskrivelsen.

Avstanden mellom planlagt bygg og Nordgata tilsier at trafikken herfra ikke vil medføre støy over grenseverdiene.

På grunn av effektiv skjerming med eksisterende bebyggelse vil heller ikke trafikken fra Jernbanegata medføre støy over de gitte grenseverdiene.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Sjekkliste for vurdering av sikkerhet og sårbarhet (dsb.no) er gjennomgått og det er i forbindelse med reguleringsplanen ikke vurdert å være behov for spesielle undersøkelser

eller beredskapstiltak for å unngå naturkatastrofer som ras, flom e.l. Relevante tema er vurdert.

Flere forhold er nærmere omtalt i planbeskrivelsen, men kan oppsummeres slik:

- Det er ikke kjente kvikkleiresoner i nærheten. Det er heller ikke fare for at ras fra kjente kvikkleireforekomster vil kunne treffe planområdet.
- Planområdet ligger ikke så lavt at det er utsatt for flomfare. Da planområdet ligger på ca. kote +7 vil en 200-årsflom i Verdalselva og Kvisla ikke kunne nå opp til dette nivået.
- Overflatevann tenkes håndtert med lokale avløpsløsninger og ledet ut i elva.
- Området er ikke spesielt utsatt for vind.
- Tiltakshaver er ikke kjent med at det har vært ulykker i nærområdet. Lav hastighet (30-sone) tilsier at de fleste hendelsene kun vil gi lettere skade.
- Sannsynligheten for omfattende brann er moderat, dvs. i gjennomsnitt en hending pr. 100 – 1000 år. Kommunen har god brannberedskap. Området har ei lokalisering som gjør at en raskt vil komme i gang med slokking og skadebegrensning.

Som anbefalt av NVE er bestemmelsenes § 6 a) supplert med skredfarevurdering.

Kulturminner

Planen berører ikke kjente automatisk freda kulturminner. En del eldre bebyggelse i nærområdet. Vektargata 1 med Thomsengården er ifølge kommunedelplanen et bevaringsverdig bygningsmiljø, hvor det bl.a. er gitt bestemmelser ift. fortetting innenfor bevaringsområdet.

Forholdet til naturmangfoldloven / biologisk mangfold

Det er i Miljødirektoratets Naturbase og Artsdatabanken ikke registrert viktige eller truede naturverdier innenfor planområdet, eller i umiddelbar nærhet.

Vann-, avløp-, energiløsninger

Vann- og avløp forutsettes tilkoblet nærliggende kommunale anlegg.

I planbeskrivelsen er det opplyst at de kommunale ledningsanleggene i Vektargata er moderne og tidsriktige med god kapasitet. Verdal kommune la nytt ledningsanlegg for vannforsyning, spillvann og overvann ca. i 2000. Videre finnes det strømforsyning i rimelig nærhet.

Foreløpig utomhusplan viser laddestasjoner i lukket parkeringsareal.

Planområdet ligger ikke i noe konsesjonsområde for fjernvarmeanlegg.

Utbyggingsavtale

Det ble opprinnelig signalisert behov for utbyggingsavtale, men Teknisk drift i kommunen har senere gått tilbake på dette.

Renovasjon

Det foreslås areal for renovasjonsanlegg på kommunens parkeringsplass ved inn-/utkjøring til gatetun. Område for renovasjonsanlegg er felles for planområdet. Ifølge bestemmelsenes § 3.4 skal det benyttes nedgravde containere.

Konsekvenser av planforslaget

I planbeskrivelsen er følgende vurdert:

Landskapsbilde / bymiljø

- Bebyggelsen i nærområdet er hovedsakelig i 2 eller 3 etasjer. I Snøhettas mulighetsstudie for Verdal sentrum (Snøhetta, 2011), er det pekt på at Verdal sentrum har et stort fortetnings-potensiale i høyden, og at den generelle byggehøyden kan løftes mye. Ut fra dette mener tiltakshaver det vil være forsvarlig å bygge 5 etasjer på en såpass sentrumsnær og attraktiv tomt.
- Eksisterende bygg på tomta framstår i dag som lite estetisk. Ny bebyggelse vil medføre en standardheving på tomta.
- Planlagte leilighetsbygg vil komme på nord- og vestside i forhold til nærmest bebodde bebyggelse. Noe forringelse av sol- og utsiktsforhold må påregnes for noen av de nærmeste leilighetene.

Veg- og vegtekniske forhold

Tomta ligger inntil Vektargata med god adkomst. Trafikken vil ikke bli vesentlig påvirket av ny bebyggelse.

Grunnforhold

Planområdet ligger, i likhet med resten av Verdal sentrum, på elveavsetninger fra Verdalselva. Dette er løsmasseavsetninger med hovedsakelig sand. Generelt er dette god byggegrunn. Det er ikke kjente kvikkleireforekomster i umiddelbar nærhet. Når det nå skal bygges nytt bygg i 5 etasjer inntil eksisterende bebyggelse vil det bli behov for geoteknisk bistand. Dette vil bli ivaretatt i forbindelse med byggesaken.

Miljø / teknisk infrastruktur

Området er sentrumsnært med gode gang- og sykkelforbindelser til aktuelle mål. Dette sammen med godt utbygd infrastruktur gjør at tiltaket ikke vil ha særlig påvirkning på det ytre miljø.

Folkehelse

De planlagte leilighetene har 1 til 3 soverom, og varierer i størrelse fra 70 – 95 m². Alle leilighetene planlegges bygd som tilgjengelig boenhet. De dekker således et vidt spekter av behov og potensielle kjøpere. Området er sentrumsnært, og de fleste sentrumsfunksjonene er i gang- eller sykkelavstand. Gode og trafikksikre forbindelser er allerede etablert.

Planprosess

Medvirkning

Forhåndskonferanse med Innherred samkommune for Holmengården (Vektargata 3) ble gjennomført 28.05.2013. Melvoldgården har kommet til i ettertid. Planarbeidene ble kunngjort på kommunens hjemmeside og annonsert i Verdalingen 07.11.2013. Berørte grunneiere, naboer og gjenboere samt offentlige myndigheter ble varslet i brev 09.06.2013. Etter avtale med Innherred samkommune ble utvidelse av planområdet varslet pr. brev datert 17.12.2014.

Det er mottatt 2 forhåndsuttalelser; fra Nord-Trøndelag fylkeskommune og Fylkesmannen i Nord-Trøndelag. Det vises til første gangs behandling for nærmere informasjon.

Ved intern høring i kommuneadministrasjonen før første gangs behandling ga barne-representanten en generell uttalelse som var gjengitt i saken ved første gangs behandling.

Et tidligere planforslag har vært på offentlig ettersyn i 2015, iht. Komité plan og samfunn i Verdal sitt vedtak i møte den 27. oktober 2015, sak 69/15. Offentlig ettersyn ble kunngjort den 31.10.2015 og berørte parter ble tilskrevet med brev datert 29.10.2015. Frist for uttalelse var 12. desember 2015. Det er mottatt åtte uttalelser, som er oppsummert og kommentert i KPS-sak 28/16. På bakgrunn av høringsuttalelser ble revidert planforslag sendt på begrenset høring våren 2016, med uttalefrist 22. mars 2016. Det ble mottatt to uttalelser som også er kommentert i KPS-sak 28/16.

Ved andre gangs behandling 12.04.2016 ble planen sendt tilbake.

I kommuneadministrasjonen er Teknisk drift og barnerepresentanten gitt anledning til uttalelse.

Det er ikke mottatt uttalelser.

Vurdering:

Arealformål

Foreslått arealformål vurderes fortsatt å være i samsvar med overordnet kommunedelplan.

Grad av utnytting

Gjeldende kommunedelplan sier maks 66 % BYA (bebygd areal) av netto tomt. I planforslaget har bebyggbare arealformål egen grad av utnytting, og det er ikke regnet på bebygd areal ift. netto tomt. Foreslått 100 %-BYA av bebyggbart blandet arealformål er akseptabelt, forutsatt at det også sikres tilstrekkelig og egnet parkering og uteoppholdsareal. Minstekrav til parkering og uteopphold pr. boenhet er sikret med bestemmelser (§§ 2.7 og 3.5).

Byggehøyde, takform, plassering, solforhold

Det vises til kommunens vurdering ved første og andre gangs behandling samt Nord-Trøndelag fylkeskommunes kraftige innvendinger i høringsuttalelse 03.12.2015 (oppsummert i [KPS-sak 28/16](#)) til tidligere planforslag med 5 etasjer.

Høyde er fortsatt i strid med gjeldende kommunedelplan og Snøhettas høydestudie. Maks gesimshøyde på 16 meter (5 etasjer) er som ved forrige høring, men en større del av tomta foreslås nå med 5 etasjer høy bebyggelse.

I forslag til ny kommunedelplan (ikke sluttbehandlet) er følgende bestemmelse foreslått: 2.5.5 Maksimal mønehøyde fastsettes for de enkelte tiltak i forbindelse med detaljregulering, men skal som hovedregel ikke overskride 15 meter målt fra gjennomsnittlig planert terreng. Dersom det gjennom detaljregulering utføres vurderinger av virkninger for omgivelsene som minimum innbefatter et sol-/skyggediagram, endrede utsiktsforhold og estetisk harmoni med omkringliggende bebyggelse kan maksimal mønehøyde på inntil 21 meter målt fra gjennomsnittlig

planert terreng tillates dersom vurderingene finner det tilrådelig. Maksimal gesimshøyde for bebyggelse med flatt tak eller pulttak vurderes ca. 3 meter lavere. *Snøhettas høydestudie 27.04.2012 er veiledende, se figurer i punkt 9.*

I vedlagte solstudie konkluderes det med følgende:

«Fra slutten av november til slutten av januar vil skygge fra planlagte boliger komme inn på

fasadevegg på nabotomta nord/løst for området fra ca. kl. 13.00.

Fra slutten av januar til slutten av mars vil skygge fra planlagte boliger komme inn på vegg fasade nivå på 3. etg på nabotomta nord/løst for området fra ca. kl. 15.00.

På sommerhalvåret viser solstudien at nabobebyggelse er i liten eller ingen grad berørt på veggfasaden i sør og balkong nivå.»

På bakgrunn av overnevnte er kommunen positiv til 5 etasjer også mot leilighetsbygget i tre etasjer nord for planområdet (Teltburgata 4). Videre gir kommunens parkeringsplass litt avstand til eneboligbebyggelsen øst for Vektargata, som også vil få leilighetsbebyggelse øst for seg når detaljregulering for Amfi Verdal realiseres.

Bebyggelsens takform og plassering ift. Vektargata er som ved forrige høring, bortsett fra at bebyggelse i 5 etasjer med flatt tak nå dekker en større del av eiendommen.

Det er positivt at det nå er illustrert innganger fra Vektargata, da det kan bidra til mer liv i gata. Det er positivt at fasaden mot Vektargata skal beholdes forretningsvirksomhet.

Parkering og varelevering

Det foreslås lavere minimum parkeringskrav for både boliger og detaljhandel enn i retningslinjene i gjeldende kommunedelplan. Det foreslås 1 p-plass pr. boenhet i stedet for 1,2 og det foreslås 1 p-plass pr. 50 m² forretning i stedet for 1 p-plass pr. 25 m² BRA detaljhandel.

Foreslått min. parkeringskrav er fortsatt i strid med gjeldende kommunedelplan, men er i samsvar med forslag til ny kommunedelplan. Se nærmere vurdering ved første gangs behandling. Det sier seg selv at areal til varelevering kommer i tillegg.

Foreslått 1 p-plass pr. 50 m² BRA tjenesteyting er enkelt å forholde seg til ved utbygging, og virker ikke urimelig. Gjeldende kommunedelplan har imidlertid ikke minimum parkeringskrav for tjenesteyting, men en retningslinje som viser til at parkering for institusjoner m.m. skal ha oppstillingsplasser som planutvalget i hvert tilfelle krever. I forslag til ny kommunedelplan er det ikke foreslått noe enhetlig parkeringskrav for tjenesteyting, da dette er splittet opp på flere grupper og gitt ift. bruksareal (BRA), ansatt, elev, sitteplass eller tilskuer, både for bil og sykkel.

Minimum krav til sykkelparkering for forretning, kontor og tjenesteyting mangler, men er illustrert/planlagt.

Foreslått parkeringskjeller er i tråd med retningslinje i gjeldende kommunedelplan.

Statens vegvesens Sykkelhåndbok V122 anbefaler følgende parkeringsnorm:

Tabell 5.1: Norm for minimum antall parkeringsplasser for sykkel

Institusjon	Antall sykkelplasser
Bolig	1-3 plasser pr bolig
Skole	0,7 plass pr elev
Bedrift/kontor/industri	0,3-0,5 plass pr ansatt + gjesteplasser
Forretning/detaljhandel/kjøpesenter	Min. 2 plasser pr 50m ²
Kultur- og idrettsarenaer	2 sykkelplasser pr 10 seter

I bysentra kan behovet være større enn det som er foreslått i tabellen over.

Renovasjon – husholdningsavfall og næringsavfall

Det foreslås krav om nedgravd renovasjonsløsning ved Teltburgata, noe som normalt brukes for husholdningsavfall. I møte med bl.a. Retura fikk kommunen inntrykk av at dette ikke er særlig aktuelt for næringsavfall. Christina Eiendom har også påpekt at bakeriets avfallscontainere må flyttes når deres boligprosjekt skal realiseres, og at de tenker å benytte hele sin eiendom. Dvs. at dagens «gate» mellom Vektargata og Teltburgata trolig ikke blir gjennomkjørbar. Plass for næringsavfall er ikke løst i detaljreguleringen, og det er lite tilgjengelig areal igjen på egen tomt. Dette skal imidlertid vises i situasjonsplan (§ 2.1).

Uteopphold/lek

Størrelse og egnethet av uteoppholdsarealet er i samsvar med bestemmelse 4.4. i gjeldende kommunedelplan, slik det også er redegjort for i planbeskrivelsen. Arealets størrelse er tilstrekkelig for flere boenheter enn det som planlegges bygd. Det er gitt bestemmelse om inngjerding og utstyr på lekeplass (§ 3.5) samt rekkefølge for opparbeidelse (§ 6c).

Universell utforming og tilgjengelig boenhet

Overnevnte er sikret med bestemmelser og gjennom Byggteknisk forskrift.

Vurdering ift. Naturmangfoldloven

Det foreligger ikke forhold som må hensyntas, se vurdering ved første gangs behandling.

Støy

Kommunen har nylig mottatt støyvarselkart langs jernbanen, som bl.a. viser gul støysone noe inn i Vektargata. Det planlegges balkonger i Vektargata, men planområdet ligger like utenfor denne gule sonen.

Konklusjon/tilråding

Ved offentlig ettersyn i 2015 frarådet Nord-Trøndelag fylkeskommune sterkt deler av planens grep mht. bl.a. byggehøyde, takform, plassering av bygget mot Vektargata samt utkragede balkonger over fortau. De hadde også innvendinger ift. nyere tids kulturminner i nærområdet. Planforslaget avviker fortsatt fra overordna plan mht. både grad av utnytting, byggehøyde og minimum parkeringskrav samt fra Snøhetts høydestudie (ikke juridisk bindende). Foreslått bygg i fem etasjer ligger også nært bevaringsverdig nabobebyggelse (Thomsengården). På bakgrunn av en helhetsvurdering ser likevel Rådmannen positivt på foreslått blokkbebyggelse i fem etasjer her med forretning på gatenivå mot Vektargata, da det vil styrke områdets bymessige karakter.

Planforslaget er også i samsvar med forutsetninger knyttet til miljø- og samfunnsforhold. Rådmannen tilrår at det reviderte planforslag sendes på høring og legges fram for offentlig ettersyn.



Fastsetting av planprogram: Kommunedelplan for E6 Åsen - Mære

Saksbehandler: Håvard Kvernmo E-post: havard.kvernmo@innherred-samkommune.no Tlf.:	Arkivref: 2015/7602 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	13.09.2016	54/16
Verdal kommunestyre	26.09.2016	76/16

Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 13.09.2016

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Verdal kommune fastsetter planprogram i forbindelse med Kommunedelplan for E6 Åsen – Mære i henhold til plan- og bygningslovens §§ 4-1 og 12-9 samt forskrift for konsekvensutredninger § 6, med de endringer som er foreslått etter høringsperioden.

Rådmannens forslag til innstilling:

Verdal kommune fastsetter planprogram i forbindelse med Kommunedelplan for E6 Åsen – Mære i henhold til plan- og bygningslovens §§ 4-1 og 12-9 samt forskrift for konsekvensutredninger § 6, med de endringer som er foreslått etter høringsperioden.

Vedlegg:

- 1 Annonse i TA og vegvesen.no 23.04.16 E6 Åsen nord - Mære - oppstart planarbeid og planprogram på høring
- 2 Uttalelser_private
- 3 20160421_Planprogram_høringsutgave

Saksopplysninger:

Statens vegvesen annonserte den 22. april 2016 oppstart av planarbeid, samt høring og offentlig ettersyn av planprogram i forbindelse med ny kommunedelplan for E6 Åsen nord – Mære. Frist for uttalelse til planprogrammet ble satt til 10 juni. Verdal kommune

vedtok en samlet uttalelse i Komité for plan og samfunn i sak 42/16 i møte 07.juni. Kommunens uttalelse ble oversendt til Statens vegvesen 10. juni.

Statens vegvesen har nå laget et sammendrag av alle innspill med deres vurderinger og anbefalinger i et eget dokument. I den forbindelse er det også konkludert med å foreslå endringer i planprogrammet. Disse endringene er gjengitt i samme dokument som er lagt ved saken sammen med det opprinnelige planprogrammet i sin helhet.

Endringene omfatter følgende:

- Naturtypekartlegging: Dette foreslås gjennomført.
- ROS-analyse: Dette foreslås gjennomført for alle alternativer og inngår i konsekvensutredningen.
- Planprosess: Det foreslås at kommunene selv legger forslag til kommunedelplan ut til offentlig ettersyn.
- Stedsutvikling: Det foreslås at det tas inn en presisering om at vi avklarer nærmere med andre regionale myndigheter og kommuner, om hva som skal inngå i utredningen av lokale- og regionale virkninger.

Planprogrammet legges nå frem til fastsetting med de endringene som er nevnt ovenfor.

Det presiseres at fremdriften i prosjektet er avhengig av at planprogrammet fastsettes innen september 2016.

Planprogrammet foreslås deretter endret iht. de endringene som er nevnt ovenfor etter fastsetting i kommunestyret.

Vurdering:

Planprogrammet legger et godt grunnlag for den videre prosessen frem til endelig vedtak.

Kommunens vurdering av høringsutkastet anses som ivaretatt gjennom de endringene som er foreslått etter høringsperioden.

Rådmannen konkluderer med at planprogrammet kan fastsettes i kommunestyret.



Temaplan trafikksikkerhet - Verdal kommune

Saksbehandler: Oddvar Govasmark	Arkivref: 2014/8430 - /
E-post: oddvar.govasmark@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048531	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	13.09.2016	52/16
Verdal formannskap	15.09.2016	96/16
Verdal kommunestyre	26.09.2016	77/16

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 15.09.2016

BEHANDLING:

Pål Sverre Fikse fikk permisjon og forlot møtet under behandling av denne sak. Til stede 8 representanter.

Innstilling fra komite plan og samfunn ble utdelt i møtet.

Ved votering ble innstillingen enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Temaplan trafikksikkerhet 2017 – 2020 vedtas som grunnlag for kommunens prioriteringer av trafikksikkerhetsarbeidet.

Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 13.09.2016

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Temaplan trafikksikkerhet 2017 – 2020 vedtas som grunnlag for kommunens prioriteringer av trafikksikkerhetsarbeidet.

Rådmannens innstilling:

Temaplan trafikksikkerhet 2017 – 2020 vedtas som grunnlag for kommunens prioriteringer av trafikksikkerhetsarbeidet.

Vedlegg:

- 1 Temaplan trafikksikkerhet - Verdal kommune

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Forslag til temaplan trafikksikkerhet fremmes av kommunens trafikksikkerhetsutvalg (KTU) i samsvar med mandat for utvalget vedtatt av plan- og utviklingskomiteen i sak 14/07 den 13.02.2007.

Temaplan for trafikksikkerhet ble sist behandlet i kommunestyret den 31.08.2015. I saksframlegget den gangen ble det varslet at kommunen hadde inngått intensjonsavtale med Trygg Trafikk om å bli godkjent som «trafikksikker kommune» og at planen derfor kunne bli revidert før fireårsperioden var gått ut. Temaplanen revideres nå blant annet for å sikre at kriteriene for trafikksikker kommune tilfredsstilles.

Samarbeidet med andre aktører, både interne og eksterne, har blitt gjennomført på annen måte enn tidligere. Arbeidet med trafikksikker kommune og utarbeidelse av trafikksikkerhetsplanen har gått «hånd i hånd». Det vil si at i stedet for høring til andre instanser har vi samlet en stor ressursgruppe for både å få innspill, men også for å få flere aktive med når det gjelder gjennomføring av tiltak. Til ressursgruppen for trafikksikker kommune har disse blitt invitert:

Idrettsrådet, ungdomsrådet, eldrerådet, rådet for likestilling av funksjonshemmede, kommunalt foreldreutvalg, innvandringsrådet, politiet, buss-selskaper, trafikkskoler, frivilligsentralen, personskadeforbundet, Verdal næringsforum, Verdal vg. skole, hovedverneombudet, barn og unges representant i plansaker, kommuneoverlegen, folkehelsekoordinator, SLT-koordinator, personal- og org enheten ISK, økonomienheten ISK og enhet for samfunnsutvikling ISK.

I planen er det satt slike samfunns mål:

- I Verdal i 2030 forekommer det ikke trafikkulykker som fører til drepte eller hardt skadde.
- I 2018 er antall drepte og hardt skadde i trafikken redusert med minst 20 %, og i 2024 er det en halvering i forhold til nivået i 2015.
- Voksne og ungdom er like flinke som barn til å bruke refleks og er gode forbilder i trafikken, både som gående, syklende og kjørende.

Som strategier for å nå målene viser planen til:

- Være trafikksikker kommune i henhold til kriteriene fra Trygg Trafikk.
- Sikre samhandling og koordinerte innsatser fra kommunale instanser, lag og foreninger, frivillighet, næringsliv, og andre offentlige aktører.

- Drive holdningsskapende arbeid og opplæring knyttet til adferd i trafikken.
- Gjennomføre fysiske sikkerhetstiltak.

Vurdering:

Temaplan trafikksikkerhet inngår i kommunens plan- og styringssystem og omfatter samfunns mål, strategier og tiltak knyttet til trafikksikkerhet. Den følger opp strategiske føringer i planstrategien, kommuneplanens samfunnsdel og kommunedelplaner for oppvekst, helse, omsorg og kultur. Handlingsdelen inngår i kunnskapsgrunnlaget for økonomiplanens handlingsdel. Det betyr at endelige beslutninger om gjennomføring av trafikksikkerhetstiltak som forutsetter kommunal finansiering, tas i økonomiplanprosessen.

Planen tilrås vedtatt som grunnlag for kommunens prioriteringer av trafikksikkerhetsarbeidet.



Verdal kommune

Sakspapir

Vurdering av Sfo-tilbudet - Revidering av kvalitetsplan og vedtekter for skolefritidsordningen i Verdal kommune.

Saksbehandler: John Olav Larsen	Arkivref: 2012/6735 - /
E-post: john.olav.larsen@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048349	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komite mennesker og livskvalitet	14.09.2016	32/16
Verdal formannskap	15.09.2016	97/16
Verdal kommunestyre	26.09.2016	78/16

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 15.09.2016

BEHANDLING:

Innstilling fra komite mennesker og livskvalitet ble utdelt i møtet.

Venstre v/Brita K. Thorsvik fremmet følgende alternativt forslag til pkt. 2:

Administrasjonen bes legge fram ny sak vedrørende 11. måned, hvor det kostnadsvurderes en ordning hvor flere skoler gis tilbudet og hvor prisen er det samme som de øvrige 10 månedene.

Det ble votert punktvis og alternativt med slikt resultat:

Pkt. 1 – komiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Pkt. 2 - komiteens innstilling alternativt mot Venstre sitt forslag – komiteens innstilling ble vedtatt med 7 stemmer. 1 stemme ble avgitt for forslaget fra Venstre.

Pkt. 3 – komiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Det gis Sfo-tilbud til funksjonshemmede elever fra 1.-4. trinn og på 5.- 7. trinn på den enkelte skole som har et slikt tilbud. For funksjonshemmede elever på ungdomstrinnet kan foreldrene søke om avlastning på Avlastningstjenesten. Foreldre med funksjonshemmede barn betaler for Sfo-tilbud i 1. – 7.klasse på lik linje med andre elever.
2. Sfo-tilbudet i den 11. mnd. legges ned fra 1/1-17. Frivillige organisasjoner blir oppfordret til å opprette tilbud i skoleferier. Kommunen legger til rette for at info om de ulike tilbudene blir gjort kjent samlet.
3. «Retningslinjer for skolefritidsordninger i Verdal» og «Kvalitetsplan for Sfo i Verdal kommune» endres i tråd med de vedtak som fattes i denne saken.

Saksprotokoll i Komité mennesker og livskvalitet - 14.09.2016

BEHANDLING:

Krf v/Helena K. Ulvin fremmet følgende tilleggsforslag til pkt. 2.

Kommunen legger til rette for at info om de ulike tilbudene blir gjort kjent samlet.

Votering:

Det ble først votert over tilleggsforslaget til pkt. 2 fra Krf v/Helena K. Ulvin. Enstemmig vedtatt.

Det ble så votert punktvis over rådmannens innstilling med følgende resultat:

Pkt. 1 – enstemmig vedtatt.

Pkt. 2 – enstemmig vedtatt.

Pkt. 3 – enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Det gis Sfo-tilbud til funksjonshemmede elever fra 1.-4. trinn og på 5.- 7. trinn på den enkelte skole som har et slikt tilbud. For funksjonshemmede elever på ungdomstrinnet kan foreldrene søke om avlastning på Avlastningstjenesten. Foreldre med funksjonshemmede barn betaler for Sfo-tilbud i 1. – 7.klasse på lik linje med andre elever.
2. Sfo-tilbudet i den 11. mnd. legges ned fra 1/1-17. Frivillige organisasjoner blir oppfordret til å opprette tilbud i skoleferier. Kommunen legger til rette for at info om de ulike tilbudene blir gjort kjent samlet.
3. «Retningslinjer for skolefritidsordninger i Verdal» og «Kvalitetsplan for Sfo i Verdal kommune» endres i tråd med de vedtak som fattes i denne saken.

Rådmannens innstilling:

1. Det gis Sfo-tilbud til funksjonshemmede elever fra 1.-4. trinn og på 5.- 7. trinn på den enkelte skole som har et slikt tilbud. For funksjonshemmede elever på ungdomstrinnet kan foreldrene søke om avlastning på Avlastningstjenesten. Foreldre med funksjonshemmede barn betaler for Sfo-tilbud i 1. – 7.klasse på lik linje med andre elever.
2. Sfo-tilbudet i den 11. mnd. legges ned fra 1/1-17. Frivillige organisasjoner blir oppfordret til å opprette tilbud i skoleferier.
3. «Retningslinjer for skolefritidsordninger i Verdal» og «Kvalitetsplan for Sfo i Verdal kommune» endres i tråd med de vedtak som fattes i denne saken.

Vedlegg:

1. Notat fra Bo- og dagtilbudet Verdal kommune v/ Virksomhetsleder Per Tore Sandsaunet
2. Kommunestyresak 0046/04
3. Jf. Kommunestyrevedtak 0049/05.
4. Uttalelse til økonomiplan 2016-2019 og Budsjett 2016 fra rådet for likestilling av funksjonshemmede
5. Uttalelse datert 17.08.16 fra rådet for likestilling av funksjonshemmede til sak Revidering av kvalitetsplan og vedtekter for skolefritidsordningen i Verdal kommune
6. Uttalelse fra Kommunalt foreldreutvalg Verdal (KFUV) til rådmannens innstilling.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Økonomiplan 2016-2019 og Budsjett 2016
- Evalueringsrapport fra Sfo-lederne – 2015
- K-sak 37/02

Saksopplysninger:

Tilsyn før og etter skoletid for elever på grunnskolens barnetrinn er hjemlet i Opplæringsloven § 13-7. Det skal være tilbud om skolefritidsordning (Sfo) for alle elever på 1.-4. årstrinn og for elever med særskilte behov også på 5.-7. årstrinn. Det betyr at det i henhold til lovverk ikke er hjemlet noe tilbud for elever etter 7. trinn i Opplæringsloven. Tilbud for elever etter 7. trinn er derfor hjemlet i helse- og omsorgslovgiving.

Av de 1857 elevene i Verdal, er det 300 elever som pr. dato har Sfo plass i Verdal fordelt på alle de 9 barneskolenes i kommunen. Av de 1857 elevene i Verdal er det 735 på 1. -4. trinn. Det betyr at ca. 41% av elevene som kan søke ordinær Sfo plass har fått innvilget plass i kommunen. Det er ingen som har fått avslag på søknad om Sfo plass i kommunen.

Kommunestyret har bestemt at Sfo-tilbudet for funksjonshemmede elever fra og med 5. årstrinn, skal være gratis. - Jf. Kommunestyrevedtak 0049/05.

I Kommunestyresak 46/04 ble følgende vedtatt:

- 1) *Funksjonshemmede elever i grunnskolen innvilges gratis opphold i Sfo/dagtilsyn fra og med 5. årstrinn innenfor åpningstiden for aktuelle skolefritidsordning.*

Det er videre bestemt at skolefritidstilbudet skal drives til selvkost.

(jf. Kommunestyrevedtak 0037/02 pkt.4b). Dette gjelder ordinær drift.

Kommunestyret vedtok Økonomiplan 2016-2019 og Budsjett 2016 den 14.12.15

der det i pkt 4.1 s. 9 i Økonomiplanen står:

«Driften i oppvekstsektoren er fremdeles svært presset. Barnetallet har vært synkende over år, og som følge av det opplever kommunen en stadig presset inntektsside. I denne økonomiplanen fortsettes jobben med å konsentrere ressurser om kjernevirksomheten, og satsingen på forebygging opprettholdes. Dette får imidlertid en god del konsekvenser for hvilket tjenestenivå som kan legges til grunn i både skoler/Sfo, barnehager og hjelpetjenester.

Tilbudet i Sfo er omtalt i Økonomiplanen, på side 11: «En annen utfordring med de synkende elevtallene kommer til syne i kostnadene i Sfo- ordningen til kommunen. Sfo-ordningen i Verdal er kostbar sammenlignet med nabokommuner og andre kommuner det er naturlig å sammenligne med. Pris for helplass i Sfo i dag er kr 2.575,-.

For å kunne drive Sfo til selvkost må en helplass koste ca. 2.800,-. Det legges derfor opp til en prisøkning for 2016.

Brukerundersøkelsen i mars 2015 viser at prisen for Sfo-plass oppleves som høy, men skal kommunen drive dette til selvkost slik kommunestyret har vedtatt, er slik endring en nødvendig tilpasning.

Drift av Sfo for barn med særlige behov koster kommunen i tillegg 1,7 millioner kroner.

Tilbudet om drift i elleve måneder er en kostbar ordning. Ca. 20 elever/familier har det siste året benyttet seg av ordningen, og flere av disse er funksjonshemmede elever med gratis Sfo-tilbud. Dette er det ikke mulig å drive til selvkost. Det vil bli lagt fram en sak for kommunestyret i løpet av våren 2016 som vurderer gratistilbudet for elever fra 5. til 10. trinn, tilbudet om den ellevte måneden, og endringer i kvalitetsplan og vedtekter for Sfo. Det skal konsekvens utredes opp mot avlastningstilbudet.»

I Økonomiplan 2016-2019 og Budsjett 2016 pekes det på to områder innen Sfo-tilbudet det er nødvendig med en politisk vurdering: Disse er A+B.

A) Sfo-tilbud for funksjonshemmede elever 5.- 10.trinn

Praksis i våre nabokommuner angående funksjonshemmede elever.

Steinkjer: Det gis Sfo-tilbud til funksjonshemmede elever fra 1.-7. trinn på den enkelte skole.
Det tilbys tilsynsordning ved den enkelte ungdomsskole for funksjonshemmede elever på ungdomsskoletrinnet (i samarbeid med videregående). Foreldre betaler for disse elevenes tilsyn etter samme Sfo- satser som for øvrige elever.

Levanger: Kommunen betaler for Sfo-tilbudet til funksjonshemmede elever i 5.-7.kl.
Det er pleie – og omsorgstjenesten som betaler Sfo-tilbudet for ungdomsskoleelever. Enten er elvene på TOA ved Frol, eller så er de på sine skoler. Alle utgifter i forbindelse med Sfo-tilbudet for funksjonshemmede ungdomsskoleelever, refunderes skole fra Helse.
Levanger har de siste årene satt av midler på ansvar « Oppvekst felles» for å kompensere skoler som har tapt inntekter ved å ha elever på 5.-7 trinn i Sfo.

Inderøy: Kommunen har tilbud til alle elever med særskilte behov i 1.-7.klasse.
De har ikke Sfo-tilbud for ungdomsskoleelever.
Foreldre må betale for Sfo-tilbudet til barn/elever med særskilte behov.

Rådet for likestilling av funksjonshemmede i Verdal hadde møte den 13.november 2015 hvor de uttalte seg om Økonomiplan 2016-19 og Budsjett 2016: «Rådet ønsker å være med i vurderingsarbeidet som skal gjøres i forhold til gratistilbud for elever 5.-10.trinn. Rådet er i utgangspunktet enige i at Sfo ikke nødvendigvis skal være plassen for de funksjonshemmede barn som er eldre enn de som går i Sfo (ordinært tilbud går t.o.m. 4.klasse). Dette tilbudet/behovet kan løses på andre arenaer.»

B) Det 11.måned-tilbud

Kommunens plikt til å ha skolefritidsordning er begrenset til skoleåret. Det er altså ingen plikt for kommunene til å ha en slik ordning i feriene. Opplæringsloven gir heller ikke elevene rett til plass i Sfo. Verdal kommunestyre vedtok 11.09.12 å tilby et utvidet tilbud i Sfo som var bedre tilpasset familienes behov. Et 11.mnd. -tilbud med 4 ekstra uker i ferietiden kom i gang. (Åpent 5 dager før første planleggingsdag før skolestart hver høst, 5 virkedager etter siste skoledag i juni og i skolens høst – og vinterferie). Tilbudet gis ved 2 skoler (Stiklestad skole og Verdalsøra Barneskole) i kommunen, der alle 1.-4.klasse elever kunne søke.

For funksjonshemmede elever med stort behov fra 5.- 10.trinn, skal alltid avlastning ved f.eks. Ringveg Nord vurderes før plass i Sfo/dagtilbud i den 11.mnd.

Tilbudet om ferieåpen Sfo (11-mnd.) koster kr. 3600,- + kost. Også dette tilbudet er gratis for funksjonshemmede elever fra 5.- 10. trinn i dag.

Ordningen er evaluert av Sfo-lederne i 2015 og i 2016.
Evalueringen viser følgende:

Foreldre synes det er lite greit med samkjøring av ferietilbudet på 2 skoler. Dette, i tillegg til høy pris, gjør at flere finner andre løsninger for barna i feriene. Tilbudet er dyrt driftsmessig for den enkelte skole og går hardt utover den ordinære driften i resten av året. Barn med spesielle behov utløser alltid ekstra behov for bemanning. Dette gjør også utgiftene store i forhold til inntekt. Sfo-lederne konkluderer med at den 11.mnd. er et eksklusivt tilbud til få.

Søknaden på den 11. mnd fra og med høsten 2016 viser at det er søkt plass for 8 elever totalt i Verdal. (2% av Sfo elevene / 0,3% av total elevmasse)

Den ordinære Sfo-ordningen i Verdal er kostbar sammenlignet med andre kommuner det er naturlig å sammenligne med.

100% -plass:

Verdal kr 2.800,-

Steinkjer kr. 2.640,-

Levanger kr. 2.375,-

Inderøy kr. 2.150,-

Vurdering:

I gjeldende Kvalitetsplan for Sfo står det: «I Sfo skal barna oppleve mestring i et miljø preget av omsorg. Tilsynet skal være så godt at de foresatte er trygge på at sikkerheten blir ivaretatt. I Sfo skal barna få mulighet til leke-, kultur- og fritidsaktiviteter. Også funksjonshemmede barn skal få et likeverdig tilbud, tilrettelagt slik at de kan delta ut fra sine forutsetninger. Gjennom lek, kultur og fritidsaktiviteter, omsorg og tilsyn skal Sfo være en arena for allmenndanning og læring. Sfo i Verdal skal ha ansatte som er tydelige voksne som evner å sette grenser når de tilrettelegger for allsidig aktivitet tilpasset barnegruppen.»

Å kunne ha et Sfo-tilbud med god kvalitet, er viktig. Sfo – lederne gir tilbakemelding om at de sliter med å holde god nok kvalitet i tilbudet pga. for lav bemanning.

Etter vedtak i Budsjett 2016, der prisen på helplass ble hevet til kr. 2800,- viser det seg at flere 3.-4.klasse- foreldre sier opp plassen i Sfo, fordi de synes det blir for dyrt. De vurderer det dit hen at barn i 9.-10 årsalderen kan klare seg hjemme alene før og etter skoletid. Med færre elever i Sfo minker også inntekten i forhold til budsjett:

Tabell 1:

	Antall Sfo elever i november/desember 2015:				Antall Sfo elever pr. 1 mars 2016			
	50 %	80 %	100 %	Summert:	50 %	80 %	100 %	Summert:
1.trinn:	29	21	77	127	29	22	75	126
2.trinn:	40	24	61	125	38	23	57	118
3.trinn:	16	7	30	53	12	8	23	43
4.trinn:	2	3	5	10	2	1	5	8
Eldre:	0	0	5	5	0	0	5	5
Elever	87	55	178	320	81	54	165	300
Årsverk	43,5	44	178	265,5	40,5	43,2	165	248,7
Pris:	1545	2165	2575		1700	2350	2800	
Inntekt:	134415	119075	458350	711840	137700	126900	462000	726600
Økning/reduksjon i antall elever:				-20 Som utgjør	-6 % av SFO elevene			
Økning/reduksjon i antall "elevårsverk"				-16,8 som utgjør	-6 % av SFO elevene			
Inntektsøkning eller inntektssvikt		kr	14 760,00	pr.mnd	i inntektsøkning			
		kr	147 600,00	pr. år	i inntektsøkning			

Ordningen med Sfo-tilbud for funksjonshemmede elever er organisert forskjellig i våre nabokommuner. Det skyldes at det finnes ulike måter i ivareta disse elevene, men i prinsippet er tilbud ut over 7. årstrinn ikke hjemlet i Opplæringsloven. Det er på sin plass at Sfo-tilbudet vurderes politisk slik det ble bebudet i vedtatte Økonomiplan 2016-19 og Budsjett 2016.

Verdal kommune vil dette budsjettåret samlet ha en utgift på 1,7 mill.kr. på Sfo-tilbud for funksjonshemmede elever. En stor del av denne utgiften vil kommunen måtte dekke, selv om foreldrebetaling innføres. Det anslås at det årlig er 5-10 funksjonshemmede barn/ungdom som tilstår gratis Sfo ordning i kommunen. I skoleåret 2015/2016 er det 6 barn/ungdom som har gratis Sfo plass. Dette betyr et inntektstap/utgift for kommunen på 2800.- x 6stk x 10 mnd = 168 000.- I tillegg kommer inntektstap/utgift for den 11. mnd hvis disse tilstår plass i Sfo etter søknad.

Verdal skal ha et kvalitetsmessig godt Sfo-tilbud/ dagtilsyn for både funksjonsfriske og funksjonshemmede elever. Rådmannen foreslår derfor at det må tas noen grep for å oppnå dette. Sfo-tilbud /dagtilsyn for funksjonshemmede elever på 8. – 10. kl. søkes avviklet i dagens form. Foreldrene til disse elevene har i dag ikke enkeltvedtak etter helselovgivning, og det må vi få på plass. Foreldre til funksjonshemmede elever 1.-7.kl. bør betale etter de gjeldende Sfo-satsene for Sfo-tilbud, hvis det vurderes at de skal ha en Sfo plass. I tillegg må det tilbudet som nå gis i ferier og på fridager (den 11.mnd.) avvikles, og lag og organisasjoner oppfordres til å starte alternative tilbud i stedet.



Søknad om å være vertskommune for Utviklingssenter for sykehjem og hjemmetjeneste

Saksbehandler: Anne Kari Haugdal E-post: anne.kari.haugdal@verdal.kommune.no Tlf.: 74048572	Arkivref: 2016/4929 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité mennesker og livskvalitet	14.09.2016	31/16
Verdal formannskap	15.09.2016	98/16
Verdal kommunestyre	26.09.2016	79/16

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 15.09.2016

BEHANDLING:

Innstilling fra komite mennesker og livskvalitet ble utdelt i møtet.

Ved votering ble innstillingen enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Kommunestyret i Verdal ber rådmannen søke Helsedirektoratet om å bli tildelt rollen som vertskommune for Utviklingssenter for sykehjem og hjemmetjenester i Nord-Trøndelag.

Saksprotokoll i Komité mennesker og livskvalitet - 14.09.2016

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Kommunestyret i Verdal ber rådmannen søke Helsedirektoratet om å bli tildelt rollen som vertskommune for Utviklingssenter for sykehjem og hjemmetjenester i Nord-Trøndelag.

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret i Verdal ber rådmannen søke Helsedirektoratet om å bli tildelt rollen som vertskommune for Utviklingssenter for sykehjem og hjemmetjenester i Nord-Trøndelag.

Vedlegg:

Helsedirektoratet: Utlysning av oppgaven vertskommune for utviklingssenter for sykehjem og hjemmetjeneste.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

[NIBR 2015: «Utvikling og formidling av kunnskap i kommunal helse og omsorg»](#)

Omsorg 2020

Meld.St.26 (2014-2015) «Fremtidens primærhelsetjeneste – nærhet og helhet»

Saksopplysninger:**Historikk:**

Verdal kommune har hatt rollen som Utviklingssenter for sykehjem siden 2007. Den gang het ordningen «Undervisningssykehjem», og var en del av ei nasjonal satsing iverksatt av Nasjonalt geriatriprogram, Statens helsetilsyn i 1996. Ideen om undervisningssykehjem kommer fra Teaching Nursing Home i USA.

I 1999 - 2003 ble planen støttet av Sosialdepartementet og ordningen ble iverksatt på Tåsenhjemmet i Oslo, Fyllingsdalen sykehjem i Bergen, Søbstad sykehjem i Trondheim og Kroken sykehjem i Tromsø. I tillegg ble Karasjok definert som et eget prosjekt med fokus på den samiske befolkningen i 2001. FAFO gjennomførte en underveisevaluering i 2002, og Ingar Pettersen AS foresto en sluttevaluering i 2003. Ut fra disse evalueringene ble det i 2004 bestemt å satse videre på Undervisningssykehjemsmodellen, og undervisningssykehjemmene ble etablert som en fast ordning. Satsingen ble forankret i St.meld. nr.35 (2005-2006) «Mestring, mulighet og mening. Framtidas omsorgsutfordringer», Omsorgsplan 2015 og delplan «Kompetanseløftet». Målet om å etablere undervisningssykehjem i alle fylker ble nådd i 2008.

Undervisningssykehjemmene i Oslo, Bergen, Trondheim, Tromsø, Kautokeino og Sogndal (ble etablert i 2005) fikk status som «hovedundervisningssykehjem» innenfor hver sin helseregion, og hadde ansvar for nettverk i sin region hvor Undervisningssykehjemmet i Verdal var satelitt under Søbstad sykehjem i Trondheim.

I 2009 ble undervisningshjemmetjenester etablert i alle landets fylker. Med overordnet strategi i 2011 – 2015 fikk undervisningssykehjemmene og –hjemmetjenestene nytt navn og logo, og fra 1. januar 2011 heter satsingen Utviklingssenter for sykehjem og hjemmetjenester (USHT). Alle enheter fikk status som utviklingssenter med samme ansvar og oppgaver. Det er 38 USHT i drift, hvor hovedmålet er å drive kunnskapsutvikling knyttet til primærhelsetjenestene sykehjem og hjemmetjenester i kommuner.

Hovedfunksjonene er:

- Drive lokalt utviklingsarbeid med utgangspunkt i kommunale behov
- Være pådrivere for at statlig politikk settes i verk i kommunene

I oktober 2015 leverte NIBR sin rapport: «Utvikling og formidling av kunnskap i kommunal helse og omsorg» til Helsedirektoratet. Evalueringen konkluderer med at dagens eksisterende struktur for USHT ikke er optimal. Strukturen anbefales reorganisert, og evalueringen foreslår 4 alternativer:

- Å redusere strukturen fra to utviklingssentre til et USHT i hvert fylke som har ansvar tilsvarende det de har i dag.
- Et USHT i hvert fylke som arbeider med å formidle kontakt mellom forskningsaktører og kommuner, og som forsetter å ha dagens pådriverrolle for statlig politikk.
- Styrking av Sentre for omsorgsforskning slik at de blir sterkere forskningsaktører. USHTs utviklings og forskningsressurser legges hit.
- Under forutsetning om at det gjennomføres en strukturreform: Etablering av regionale forskningsinstitusjoner for helse og omsorg eid av kommuner og som operer i tett samarbeid med universiteter og høyskoler.

Hva har vertskommunerollen for undervisningssykehjem bidratt med for Verdals del?

Verdal kommune ble godkjent som undervisningssykehjem i 2010 etter 3 år med prosjektstatus.

Kommunen har hatt status som vertskommune for Utviklingssentre for sykehjem i 9 år, og i den perioden har utviklingssenteret vært en pådriver for fag- og tjenesteutvikling innen lokalt og nasjonalt definerte satsingsområder, videreutviklet praksistilbudet for elever, læringer og studenter, vært pådriver for kompetanseutvikling av ansatte og ledere og har tilrettelagt for forskning og utvikling i helse og omsorgstjenestene.

Utviklingssentre for sykehjem har bidratt til at kommunen har et forpliktende samarbeid på tvers av utdanningsinstitusjoner, Fylkesmann, utvalgte kommuner og stat. I tillegg er utviklingssenteret forpliktet til erfarings- og kunnskapsdeling på tvers av kommunegrensene, demensomsorgens ABC er et eksempel på at dette er satt i system.

Hva kreves det å bli vertskommune for USHT?

Helse- og Omsorgsdepartementet har med bakgrunn i NIBR sin evalueringsrapport og Helsedirektoratets anbefalinger lagt føringer for framtidens utviklingssentre.

Forpliktelsene er tydeliggjort og skal sikre samarbeid og synergieffekt mellom utviklingssenteret og vertskommunen. Det skal være ett utviklingssenter, både for hjemmetjenester og sykehjem, i hvert fylke. I Nord-Trøndelag er det to, et i Stjørdal for hjemmetjenester og et i Verdal for sykehjem.

Hovedmålet i den nye ordningen er: *Utviklingssentrene bidrar til å sikre kvaliteten i hjemmetjenestene og sykehjem gjennom fag- og tjenesteutvikling, kunnskapsspredning og implementering av ny kunnskap/nye løsninger ut fra nasjonale satsingsområder og lokale behov til kommunene i fylket.*

Kravene som stilles når det søkes om å få tildelt rollen som vertskommune er:

- Utviklingssenteret skal knyttes til et fag- og utviklingsmiljø i vertskommunen, for å sikre samarbeid og synergieffekt.
- Det stilles kompetansekrav til utviklingssentrene, sentrene skal ha kompetanse i forhold til sine oppgaver, herunder tverrfaglig kompetanse, og relevant mastergrad(er).
- Søknad om å være vertskommune skal forankres politisk.
- Det stilles krav til vertskommunen om medfinansiering.
- Kommunen som søker om å bli utviklingssenter kan, om ønskelig i sin søknad foreslå å etablere en satelitt i en annen kommune.
- Vertskommunen kan inngå avtaler om medfinansiering fra kommuner i utviklingssenterets geografiske virkeområde.

Utviklingssentrene inngår i den kommunale styringsstrukturen. Helsedirektoratet legger ikke opp til å ha formelle styringslinjer ut over det som følger av tilskuddsregelverk/tilskuddsbrev som angir sentrenes mål og oppgaver. Veiledning og koordinering av aktivitet vil Helsedirektoratet følge opp som tidligere. Senter for Omsorgsforskning (SOF) skal fortsette sin rolle som veileder i sin region og skal bidra til spredning av kunnskap, gode prosjekter og tiltak. Midlene SOF har for slikt arbeid videreføres i den nye ordningen.

Tilskuddsordningen endres ved den nye strukturen. I dag mottar vertskommunene et tilskudd på 950.000,-. Tilskuddsbeløpet dobles ved sammenslåing av to sentre, og blir tilsammen 1,9 mill. kr. Kravet til vertskommunen er medfinansiering av utviklingssenteret. Det er tallfestet, men det forventes at medfinansiering skal bidra til å styrke senteret og i søknaden må det framgå hvordan dette skal gjennomføres.

Søknadsfristen er 15.oktober 2016.

Avklaring med de andre utviklingssentrene i Nord- og Sør-Trøndelag

Stjørdal kommune er som nevnt utviklingssenter for hjemmetjenester i N-T. Verdal og Stjørdal har de siste tre årene samarbeidet om ulike satsinger relatert til utviklingssentrenes årlige handlingsplaner. Pågående samarbeid er innovasjonsprosjektet «Helhetlige pasientforløp i hjemmet» hvor også Namsos kommune deltar. Innovasjonen består i å utvikle modeller som bidrar til å skape helhetlig tjenestetilbud for pasienter/brukere hvor fastleger – hjemmetjenester – institusjonstjenester – spesialisthelsetjenester samordner tjenestene sine. Fylkesmannen i N-T har innvilget innovasjonstilskudd på tilsammen 2,1 mill kr for de tre kommunene.

Kravet er at det skal bli ett utviklingssenter i hvert fylke, og det er avklart med Helsedirektoratet at dagens fylkesstruktur gjelder. Utviklingssentrene i Nord- og Sør-Trøndelag har i felles møte avklart at alle nåværende utviklingssenter ønsker å søke om å få tildelt vertskommunerollen.

Vurdering:

Rådmannen vurderer det som viktig videreføre kommunens vertskommunerolle for Utviklingssenter for sykehjem og hjemmetjenester. Kommunens rolle som Utviklingssenter for sykehjem er godt forankret i organisasjonen, og spiller en viktig rolle i helse og omsorgstjenestenes fag- og tjenesteutvikling innen lokalt og nasjonalt definerte satsingsområder, opplæring og rekruttering, for kompetanseutvikling av ansatte og ledere og ha gjennomføringskraft i definerte forsknings- og utviklingsoppgaver. Videre har kommunens helse og omsorgstjenester over år deltatt i og skaffet seg god kompetanse på å være pådriver i nettverk lokalt, regionalt og nasjonalt, og dette må videreutvikles i ny struktur og organisering av USHT. Slik kompetanse kommer ikke av seg selv, og ivaretagelse og videreutvikling av denne kompetansen er viktig for å lykkes med vertskommunerollen. Hvis kommunen tildeles vertskommunerollen blir det viktig å vurdere om det er hensiktsmessig å opprette en satelitt i en annen kommune for å sikre pådriverrollen USHT har for spredning, særlig fra 2018 når Trøndelagsfylkene slås sammen. Det vil ikke bli søkt om slik organisering nå.

Helse og omsorgstjenestene i Verdal kommune har et godt fungerende fag- og utviklingsmiljø i kommunen. Dette er godt oppbygd i de ni årene kommunen har vært vertskommune for utviklingssentret. Ansatte og ledere har opplæring og øvelse i å utvikle det tverrfaglige tjenestetilbudet som en del av daglig drift. Slik kompetanse bygges over tid, og må være målrettet for å bli en del av hverdagskulturen. Ansatte og ledere har gjort dette på mange satsingsområder utviklingssentret har vært en del av. I tillegg har Verdal kommune en styringsstruktur som understøtter slike utviklingsprosesser, og det er viktig for å lykkes.

Kommunen har hatt og har stort fokus på samordning av tjenestetilbudet, for slik å motvirke at brukeren opplever at tjenestetilbudet er fragmentert i møte med de kommunale tjenestene. Kravet om tverrfaglighet i utforming av tjenestetilbudet, er et av satsingsområdene i dette. Å danne kulturer for slik oppgaveløsning krever at det ledes på det over tid, og at det er politisk aksept for slik utvikling. Kommunestyret i Verdal har siden 2012 hatt dette som en av seks strategier i utvikling av kommunens tjenestetilbud.

Helsedirektoratet krever medfinansiering av USHT av vertskommunen. Etter rådmannens oppfatning har Verdal kommune medfinansiert utviklingssentret siden kommunen fikk rollen i 2007, både med egeninnsats i form av arbeidstid og dedikerte midler til spesielle satsingsområder. I søknaden vil dette spesifiseres.

Rådmannen anmoder Kommunestyret i Verdal om å støtte kommunens søknad om å bli vertskommune for Utviklingssenter for sykehjem og hjemmetjenester i Nord-Trøndelag.



Verdal kommunes delegeringsreglement for valgperioden 2015-2019

Saksbehandler: Line Therese Ertsås	Arkivref: 2016/6314 - /
E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	15.09.2016	100/16
Verdal kommunestyre	26.09.2016	80/16

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 15.09.2016

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Kommunestyret vedtar forslag til Verdal kommunes delegeringsreglement for valgperioden 2015-2019.

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret vedtar forslag til Verdal kommunes delegeringsreglement for valgperioden 2015-2019.

Vedlegg:

Forslag til delegeringsreglement for valgperioden 2015-2019.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Kommunestyret skal i henhold til kommunelovens § 39 nr 2: « ...selv vedta reglement for delegasjon av avgjørelsesmyndighet og for innstillingsrett innen 31. desember året etter at kommunestyret og fylkestinget ble konstituert. Siste vedtatte reglement og eventuelle andre vedtak gjelder inntil nytt reglement er vedtatt.»

Det har i de siste to valgperiodene blitt oppnevnt arbeidsgrupper som har hatt grundige gjennomganger av reglementet og den politiske organiseringen, sist med vedtak i kommunestyret 25.02.2013. Administrativt delegeringsreglement er for øvrig vesentlig strammet opp og tilpasset dette vedtaket.

Det har videre ikke kommet signal som skulle tilsi en ny gjennomgang av reglementet. Rådmannen vil derfor foreslå at reglement vedtatt for perioden 2011-2015 videreføres for valgperioden 2015-2019.



Stemmesteder og stemmetider ved Stortingsvalget og Sametingsvalget 2017

Saksbehandler: Line Therese Ertsås	Arkivref: 2016/6268 - /
E-post: line.ertsaa@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	15.09.2016	102/16
Verdal kommunestyre	26.09.2016	81/16

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 15.09.2016

BEHANDLING:

Karl B. Hoel fikk permisjon og forlot møtet. Til stede 7 representanter.

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Kommunestyret vedtar at det ved Stortingsvalget og Sametingsvalget 2017 holdes valg ved følgende stemmesteder og med slike stemmetider:

Stemmerets	Stemmested	Stemmetid
21. Øra	Verdalsøra skole – flerbrukshallen	Mandag: 10.00 – 20.00
22. Vinne	Vinne skole – gymsalen	Mandag: 10.00 – 20.00
23. Stiklestad	Stiklestad skole – gymsalen	Mandag: 10.00 – 20.00
24. Vuku	Vuku oppvekstsenter – gymsalen	Mandag: 10.00 – 20.00

2. Verdal kommune benytter seg av ordningen med elektronisk avkryssing i manntallet valgdagen.

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret vedtar at det ved Stortingsvalget og Sametingsvalget 2017 holdes valg ved følgende stemmesteder og med slike stemmetider:

Stemmekrets	Stemmested	Stemmetid
21. Øra	Verdalsøra skole – flerbrukshallen	Mandag: 10.00 – 20.00
22. Vinne	Vinne skole – gymsalen	Mandag: 10.00 – 20.00
23. Stiklestad	Stiklestad skole – gymsalen	Mandag: 10.00 – 20.00
24. Vuku	Vuku oppvekstsenter – gymsalen	Mandag: 10.00 – 20.00

2. Verdal kommune benytter seg av ordningen med elektronisk avkryssing i manntallet valgdagen.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Valgdagen for Stortingsvalget og Sametingsvalget 2016 er fastsatt til mandag 11. september 2017.

Alle kommuner som ønsker det kan vedta å benytte seg av ordningen med elektronisk avkryssing i manntallet på valgdagen fra og med Stortingsvalget 2017. Vi har rigget valgorganisasjonen vår for å benytte oss av dette tilbudet ved å reduksjon i antall valgkretser og at valgting blir gjennomført i offentlige bygg med fiberkabler. Rådmann tilrår derfor at vi fra og med dette valget benytter seg av tilbudet med elektronisk avkryssing i manntallet på valgdagen.

Rådmannen vil videre foreslå at det for dette valget holdes valg i de samme 4 stemmekretser som ved Kommunestyrevalget og Fylkestingsvalget 2015.



Valg av forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer for perioden 1. januar 2017 til 31. desember 2020

Saksbehandler: Line Therese Ertsås E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no Tlf.: 74048250	Arkivref: 2016/3813 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	01.09.2016	90/16
Verdal kommunestyre	26.09.2016	82/16

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 01.09.2016

BEHANDLING:

Formannskapet fremmet følgende forslag på forliksråd for perioden 01.01.17-31.12.20 (gjenvalg):

Medlemmer:

1. Anne Grete Valbekmo, leder
2. Kirsten Malmo
3. Håkon Lyngsmo

Varamedlemmer:

1. Siri Gunn Vinne
2. Karin Rekve
3. Jonny Haugan

Votering:

Det ble først votert over forslag på medlemmer – enstemmig vedtatt.

Det ble så votert over leder – enstemmig vedtatt.

Det ble til slutt votert over varamedlemmer – enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Forliksråd for perioden 01.01.17-31.12.20 (gjenvalg):

Medlemmer:

1. Anne Grete Valbekmo, leder
2. Kirsten Malmo
3. Håkon Lyngsmo

Varamedlemmer:

1. Siri Gunn Vinne
2. Karin Rekve
3. Jonny Haugan

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I henhold til Domstolovens § 27 skal det i hver kommune være et forliksråd. Forliksrådet skal ha 3 medlemmer og like mange varamedlemmer. Blant medlemmene og blant varamedlemmene skal det være både kvinner og menn.

Valg av forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer skal i henhold til loven være foretatt innen **15. oktober 2016**.

Forliksrådsmedlemmer er dommere, og domstolovens § 53 gjelder også for dem. Forliksrådsmedlemmene må være norske statsborgere – menn eller kvinner – som er vederheftige og som ikke er fradømt stemmerett i offentlige anliggender.

I tillegg opplyster domstolovens § 56 visse vilkår for å kunne velges som forliksrådsmedlem:

- vedkommende må ha fylt 25 år
- vedkommende må være under 70 år ved valgperiodens start, jfr. § 70 nr. 1
- som forliksrådsmedlemmer skal bare velges personer som anses særskilt egnet til oppgaven, og som behersker norsk skriftlig og muntlig godt.

Den som ikke bor i kommunen kan nekte å ta i mot valg.

Etter domstoloven § 56 første ledd annet punktum gjelder domstolovens § 71 til § 74 tilsvarende for forliksrådsmedlemmer. Dette innebærer at de som er utelukket til valg som lekdommere, heller ikke kan velges som medlemmer av forliksrådet.

Utelukket på grunn av stilling er (domsstolovens § 71):

1. Stortingets representanter og vararepresentanter,
2. statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor,
3. fylkesmenn og assisterende fylkesmenn,
4. utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene,
5. ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet og kriminalomsorgen, og personer som er tildelt begrenset politimyndighet
6. ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen og dens styre,
7. ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselsskolen,
8. praktiserende advokater og advokatfullmektiger,
9. kommunens administrasjonssjef (medlemmene av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget

I tillegg gjelder domsstoloven § 72 tilsvarende i forhold til personer som er utelukket fra valg på grunn av vandel.

Departementet har i brev til kommunene i forbindelse med valg av forliksrådsmedlemmer uttalt følgende:

” Departementet vil fremheve at forliksrådene i vår rettergangsordning har en viktig og krevende oppgave. For at de skal kunne løse oppgaven, er det derfor nødvendig at det som forliksrådsmedlemmer bare velges personer som i ethvert henseende er skikket for vervet. Kommunen bør oppfordre de valgte til å delta på kurs som arrangeres for forliksrådsmedlemmer. Dette vil gjøre dem bedre i stand til å ivareta forliksrådets oppgaver på en god måte. Slike kurs arrangeres årlig av Samarbeidsutvalget for forliksråd og namsmenn.

Departementet finner grunn til å understreke at valg av forliksråd ikke er et valg av politiske råd eller utvalg, og at en ved valget tar hensyn til personlige forutsetninger og egenskaper hos dem som blir valgt. Videre er det viktig å bevare kontinuiteten i forliksrådet på en gang. Kommunestyret bør være tilbakeholden med å skifte ut hele forliksrådet på en gang.”

Valget av forliksråd skal holdes som forholdsvalg når minst ett medlem krever det, og ellers som avtalevalg.

I inneværende perioden har forliksrådet i Verdal hatt følgende sammensetning:

Medlemmer:

4. Anne Grete Valbekmo, leder
5. Kirsten Malmo
6. Håkon Lyngsmo

Varamedlemmer:

4. Siri Gunn Vinne
5. Karin Rekve
6. Jonny Haugan

Valg av medlemmer og varamedlemmer innberettes til fylkesmannen som utferdiger oppnevnelsen av forliksrådets medlemmer og fører tilsyn med rådets virksomhet.

Med henvisning til foranstående legges saken fram for formannskapet som bes fremme innstilling overfor kommunestyret på medlemmer og varamedlemmer til forliksrådet.



Årsmelding 2015 innvandrerrådet

Saksbehandler: Rune Gjelvold E-post: rune.gjelvold@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2011/1955 - /033
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	26.09.2016	83/16

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyrets tar innvandrerrådets årsmelding til orientering.

Vedlegg:

- 1 Årsmelding 2015
innvandrerrådet

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Årsmelding for innvandrerrådet skal i henhold til sitt reglement legges fram for kommunestyret til orientering.

Saken legges med dette fram til kommunestyret.



Spørsmål til ordfører fra Miljøpartiet De Grønne: Ny landbruksmelding

Saksbehandler: Bjørn Iversen	Arkivref:
E-post: bjorn.iversen@verdal.kommune.no	2016/6816 - /
Tlf.:	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	26.09.2016	85/16

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Miljøpartiet De Grønne v/Arvid Wold har fremmet følgende spørsmål til ordfører:

«SPØRSMÅL TIL ORDFØRER BJØRN IVERSEN, VERDAL KOMMUNE, KOMMUNESTYREMØTET 26.09.2016

1. BAKGRUNN FOR HOVEDSPØRSMÅL 1.

Endring av gjeldende norsk konsesjonslovverk for omsetning av jordbruks- og skogbrukseiendommer (landbrukseiendommer) er for tiden ute på høring. En rekke endringer er foreslått, og mest omfattende og drastisk for skog- og utmarkseiendommer. Her går forslagene enkelt sagt ut på full avvikling av konsesjonsordningen samt den involverte offentlig regulerte prisfastsettelse/priskontroll. Dvs. full liberalisering av omsetningen til helt fritt salg, i første omgang for mulige eierinteresser i hele EØS-området. Det hører med til historien at Regjeringens eget oppnevnte Råd for vurdering og kvalitetssikring av bl.a offentlige høringsdokumenter, har kritisert angjeldende høringsdokument i ganske sterke ordelag, og, i følge media, hevdet at deler av høringsdokumentet er så ufullstendig at det ikke burde vært sendt ut i det hele tatt.

Verdal kommune er her i en spesiell situasjon i forhold til de aller fleste kommuner i landet, i og med at 58% av kommunens areal er eid av et utenbygds børsnotert forsikringsselskap, Storebrand asa, i lengere tid dominert av ulike utenlandske eierinteresser, noe varierende, men for tiden i området 62% av aksjene. Som kjent eier Storebrand 100 % av aksjene i A/S Værdalsbruket som er den lokale aktør. Og Værdalsbruket igjen, er et eiendomskompleks, etter 1912, bestående av nesten 80 særskilt matrikulerte og fraskilte gårdsskoger i Øvre Verdal samt to store opprinnelige allmenningsområder, som i allefall på noen områder fremdeles har allmenningsfunksjon. Storebrands eierskap er i prinsippet i strid med hovedregelen og lovverket for eierbegrensning for slike selskaper. Gjeldende konsesjon for dagens eierskap har i tillegg en begrensning i og med at den kunn omfatter erverv av skoggrunn, dvs at det opprinnelig verdiobjekt for erverv var og er tømmer.

Omsider har jeg brakt i erfaring at Verdal kommune har oppfattet at man er høringsinstans, med høringsfrist 26.09.16, og at man så vidt innen fristen vil greie å gi et administrativt håndtert tilsvaer.

Hovedspørsmål 1.

- a. Burde ikke høringssvaret fra Verdal kommune i en slik avgjørende og viktig sak vært underlagt politisk behandling ?**
- b. Hva er begrunnelsen for å la det skje i administrativ regi i det stille?**
- c. Vil kommunestyrets representanter bli gjort kjent med Kommunens høringssvar?**

BAKGRUNN FOR HOVEDSPØRSMÅL 2.

Dette har relevans til hovedspørsmål 1. Jeg har forstått det slik at det administrativt håndterte høringssvar vil gjøre gjeldende en holdning om i det alt vesentlige å opprettholde gjeldende konsesjonsloverk uten foreslåtte endringer. Etter mitt syn er det i såfall bra. Men, og et stort men er, at det sannsynligvis gjøres uten særskilt begrunnelse knyttet til de spesielle forhold i Verdal. En konsekvens av regjeringens forslag vil med letthet kunne medføre at man står uten noen som helst politisk innflytelse, hverken nasjonalt eller lokalt, om hvilken eierinteresse/hvilke eierinteresser, i første omgang innen hele EØS-området, kanskje i hele verden, som i framtiden vil kunne stå som eier av 58% av kommunens areal. Det vil også kunne ha som konsekvens at det gis mulighet for dagens eiere å selge mye mer av eiendomskompleksets verdiobjekter enn det de samme eiere og selskap noen gang har kjøpt. Her kan det reise seg en rekke viktige problemstillinger.

Hovedspørsmål 2.

- a. Hvordan vurderer ordføreren, i den knappe tiden som er igjen, muligheten for å ta med en begrunnelse, særlig på området skog- og utmarkseiendommer som nettopp påpeker de omtalte og spesielle eierforholdene i Verdal slik at det blir klargjort og kjent for Regjering og Storting ?**

BAKGRUNN FOR HOVEDSPØRSMÅL 3.

Landbruk er en viktig del av næringsvirksomheten i kommunen. Det er en nasjonalt forankret strategi å bevege samfunnsutviklingen i retning det såkalte ”Grønne skiftet”. I den sammenheng peker jord- og skogbruksvirksomhet seg ut som viktig framtidsnæring med forankring i lokalt fornybart ressursgrunnlag med langsiktig bærekraftig legitimitet. I en slik sammenheng og relatert til **hovedspørsmål 1**, kan man spørre seg om ikke alle viktige landbrukssaker, ikke minst for fremtiden, burde vært underlagt politisk behandling. Med det avviklede ”Jordstyret” som intakt kommunal instans, ville omtalte sak med sikkerhet fått en slik behandling.

Altså, med bakgrunn i usikkert framtidig eierskap til 58 % av kommunens areal, sterkere fokus på ”det grønne skiftet” som vil kunne medføre at jord- og skogbruksvirksomhet med avledet virksomhet blir relativt viktigere som næringsaktivitet i fremtiden, så blir spørsmålet:

Hovedspørsmål 3.

- a. Hvordan stiller ordføreren seg til å utrede etablering av et nytt ”Jordstyre” som vil medføre politisk behandling av alle viktige landbrukssaker, eventuelt som et virksomhetsområde underlagt Hovedkomite Plan og Samfunn ?**

Med vennlig hilsen MDG-Verdal v/Arvid Wold»

Ordføreren vil besvare spørsmålet i møtet.