



Verdal kommune
Møteinnkalling

Kommunestyrets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

Utvalg: Verdal kommunestyre
Møtested: Kommunestyresalen, Verdal Rådhus
Dato: 29.08.2016
Tid: 18:00

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes på epost til line.ertsas@verdal.kommune.no eller på telefon 740 48257. Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Før møtet vil det bli gitt følgende orientering:
Stiklestad Nasjonale Kultursenter v/direktør Turid Hofstad – 30. min.

Verdal, 19. august 2016

Bjørn Iversen
Ordfører (S)

Sakliste kommunestyrets møte 29. august 2016

Saksnr	Innhold
PS 59/16	Godkjenning av møteprotokoll
PS 60/16	Eierskapsmelding 2016 Verdal kommune - selskapsdel
PS 61/16	Evalueringsplan av forebyggingsarbeid Verdal kommune 2016
PS 62/16	Bosetting av enslige mindreårige- orientering
PS 63/16	Reguleringsplan Sandvika Hytteområde
PS 64/16	Rapport etter gjennomført forvaltningsrevisjon
PS 65/16	Plan for selskapskontroll 2016 - 2019 Verdal kommune
PS 66/16	Plan for forvaltningsrevisjon 2016-2019
PS 67/16	Anne Grytbakk - Søknad om fritak fra kommunale verv pga flytting fra kommunen
PS 68/16	Tronn Røtvoll - søknad om fritak fra politiske verv
PS 69/16	Orientering
PS 70/16	Interpellasjon fra Verdal SP v/Marit Voll - Mobildekning og internetttilgang i Verdal



Eierskapsmelding 2016 Verdal kommune - selskapsdel

Saksbehandler: Øystein Kvistad E-post: oystein.kvistad@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2016/5533 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	18.08.2016	80/16
Verdal kommunestyre	29.08.2016	60/16

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 18.08.2016

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Eierskapsmelding for 2016 vedtas.

Rådmannens innstilling:

Eierskapsmelding for 2016 vedtas.

Vedlegg:

Eierskapsmelding Verdal kommune 2016 - selskapsdel

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Kommunelovens kapittel 12 med forskrifter pålegger kommunene å føre kontroll med forvaltningen av kommunenes eierinteresser i selskaper. Kommunenes Sentralforbund (KS) har i forlengelsen av dette utarbeidet et eget hefte med «[Anbefalinger om eierskap, ledelse og kontroll av kommunalt/fylkeskommunalt eide selskaper og foretak](#)». Her anbefales kommunene å foreta en gjennomgang **av virksomhet som er organisert som selvstendige rettssubjekter eller interkommunale organer, ved å lage en eiermelding.**

En eierskapsmelding er et overordnet politisk styringsinstrument for virksomhet som er lagt til et eget rettssubjekt, eller et eget styre etter kommuneloven § 27. En eierskapsmelding bør som minimum ha tre hovedpunkter;

1. Oversikt over kommunens virksomhet som er lagt i selskaper og interkommunale samarbeidstiltak
2. Prinsipper for eierstyring
3. Formålsdiskusjon og selskapsstrategi knyttet til de ulike selskapene.

På bakgrunn av dette og skjerpet fokus på kommunalt eierskap, er det utarbeidet en eierskapsmelding for Verdal kommune. Meldingen omfatter en oversikt over kommunens eierinteresser i selskaper.

Eierskapsmeldingens to innledende kapitler beskriver bakgrunnen for utarbeidelsen av meldingen, kommunens overordnede eierskapspolitikk, krav til godt eierskap og styreprinsipper. I kapittel 3 og 4 gjennomgås bakgrunnen for kommunalt eierskap og eierstrategi, mens kapittel 5 gir en oversikt over mulig organisering av kommunal aktivitet. I kapittel 6 er det en gjennomgang av Verdal kommunes eierinteresser og samarbeid for tjenesteleveranser. Det konkluderes til slutt på bakgrunn av gjennomgangen av eierskapsmeldingen.

Vurdering:

Eierskapsmeldingen gir en totaloversikt over kommunens eierskap i ulike selskaper og bør benyttes som et utgangspunkt i sette mål og legge strategier for fremtidig eierskap. I tillegg utarbeides konkrete eierstrategier for enkeltsselskap, slik det er gjort for Verdal boligselskap as og Veksttorget as.

Meldingen drøfter også ulike måter å organisere selskaper på og motivasjonen for kommunalt eierskap. Gjennomgangen gir et godt grunnlag til å drøfte de eierforhold Verdal kommune har.

Dette er første gang på mange år at det utarbeides en så omfattende eierskapsmelding, og den foreliggende melding vil bli stadig utviklet, kvalitetssikret og kvalitetsforbedret.

I denne utgaven har hovedfokus vært å **kartlegge de selskaper** kommunen er engasjert i. Eierskapsmeldingen omfatter altså ikke en oversikt over hvilke enkelteiendommer kommunen rår over, men de selskaper som forvalter eiendommer og som kommunen har eierposisjon i (f.eks. Verdal boligselskap).

Rådmannen tar sikte på å utarbeide en videreutviklet utgave av eierskapsmeldingen neste år, og da også slik at den omfatter arealer (>1 daa) og bygninger i kommunal eie.



Evaluering av forebyggingsarbeid Verdal kommune 2016

Saksbehandler: Frode Kvittem E-post: frode.kvittem@verdal.kommune.no Tlf.: 74048290	Arkivref: 2016/5006 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité mennesker og livskvalitet	17.08.2016	25/16
Verdal formannskap	18.08.2016	81/16
Verdal kommunestyre	29.08.2016	61/16

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 18.08.2016

BEHANDLING:

Innstilling fra komite mennesker og livskvalitet ble utdelt i møtet.
Ved votering ble komiteens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Hovedlinjene i Verdal kommunes forebyggende arbeid videreføres med de kvalitetsforbedringer som foreslås i evalueringene.
Innretning og prioritering skal jevnlig vurderes, og da fortrinnsvis i forbindelse med kommunens ordinære planprosesser.

Rådmannens innstilling:

Hovedlinjene i Verdal kommunes forebyggende arbeid videreføres med de kvalitetsforbedringer som foreslås i evalueringene.

Innretning og prioritering skal jevnlig vurderes, og da fortrinnsvis i forbindelse med kommunens ordinære planprosesser.

Saksprotokoll i Komité mennesker og livskvalitet - 17.08.2016

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Hovedlinjene i Verdal kommunes forebyggende arbeid videreføres med de kvalitetsforbedringer som foreslås i evalueringene.

Innretning og prioritering skal jevnlig vurderes, og da fortrinnsvis i forbindelse med kommunens ordinære planprosesser.

Vedlegg:

Evaluerings av DUÅ

Rapport Evaluering av foreldreprogram i Verdal kommune

Evaluerings av miljøteam ungdomsskole

Evaluerings av Ungdomskontakten

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Verdal kommune har helt siden 2007 arbeidet målrettet for å styrke det forebyggende arbeidet for barn og unge, blant annet gjennom helhetlige oppvekstplaner og ulike tiltak knyttet til dem. De siste årene har behovet for kunnskapsbaserte beslutninger vært et viktig tema. I

Økonomiplanen for 2016-2019 pekes det på at «Prioritering av tiltak må i stadig større grad gjøres faktaorientert ut fra kunnskapsgrunnlag. Dette vil åpenbart utfordre både faglige og politiske «sannheter», men er nødvendig for å klare å prioritere. Dette vil både gjelde prioriteringer innen det forebyggende arbeidet og det rent tjenesteytende. Ikke minst vil dette gjelde arbeidet med å skape gode livsvilkår for barn og unge, hvor vi også ser en tydelig dreining av statlig politikk i form av kostnadsøkninger for reaktive tiltak, som for eksempel plassering i fosterheime og institusjoner. Dette gjør at kommunen må utvikle det kunnskapsbaserte forebyggende arbeidet og vri ressursbruk innen også barnevern til mer forebyggende tiltakskjeder.»

I Kommuneplanens samfunnsdel 2015-2030 er det vedtatt at resultatene av kommunens innsats skal vurderes, og at resultatvurderingen skal inngå i årsrapporten, bygge på definerte målindikatorer i planverket og gi en pekepinn på om utviklingen går i retning av samfunnsmålene.

Samfunnsmålene er følgende:

- Våre kommuner er gode samfunn å leve i hele livet, og alle føler seg som en verdsett del av fellesskapet
- Alle barn får en best mulig start på livet
- Alle innbyggere opplever trygghet, mestrer hverdagen, og har flere aktive leveår med god helse og trivsel
- Våre kommuner er en utviklingskraft i en bærekraftig og robust del av Midt-Norge

I 2014 ble det lagt fram sak i komité Mennesker og livskvalitet (PS 60/14 MOT) og formannskapet (PS 89/14 –MOT) der MOT og de øvrige forebyggingstiltakene i oppvekstsektoren ble beskrevet. I etterkant av dette ble det igangsatt en samlet evaluering av kommunens forebyggende innsatser. Som det ble beskrevet i evalueringen av MOT (Kommunestyret 31.08.15- PS 63/15 Evaluering av MOT i Verdal kommune) hadde kommunen behov for faglig bistand i jobben med å evaluere. Østlandsforskning har bidratt med faglig veiledning i hele evalueringsprosessen. Østlandsforskning er valgt ut med bakgrunn i at de har spisskompetanse i forhold til evaluering av forebyggingsarbeid. Østlandsforskning har gitt kommunen generell kunnskap om evaluering i form av et seminar, og har dessuten utarbeidet forslag på evalueringsdesign samt veiledet underveis i prosessen. Det er nedsatt egne evalueringsgrupper som har evaluert De utrolige årene (DUÅ), miljøteam ungdomsskole og Ungdomskontakten. Her har det vært med personer fra utviklingsstaben, virksomhetsledere og en del fagpersoner og ressurspersoner i oppvekstsektoren. Resultatet av disse gruppenes arbeid er lagt med som egne evalueringer, og i tillegg er det lagt ved en rapport som beskriver evaluering av foreldreprogrammene i DUÅ.

Som beskrevet i flere av evalueringene kan det være vanskelig å dokumentere direkte effekter av forebyggende tiltak. Ofte er det flere faktorer som virker sammen, samtidig som andre og utenforliggende faktorer kan bidra til å motvirke hensikten med tiltaket. I vurderingen av alle de tre tiltakene våre (DUÅ, miljøteam ungdomsskole og Ungdomskontakten) er det i all hovedsak prosessevalueringer som er foretatt – ikke rene effektevalueringer. Dette henger sammen med at det stilles strenge forskningsmessige krav til å skulle designe prosesser hvor rene effekter skal kunne sannsynliggjøres. I tillegg vet vi at i forbindelse med å gi barn og unge «*en best mulig start på livet*» så er det ikke alle forhold som kan telles og kvantifiseres. Men det som ikke kan telles kan uansett fortelles. Våre evalueringer er således et forsøk på å beskrive hvilke kvaliteter som ligger til grunn i disse tre tiltakene – og hvilke spor vi ser av dem hos ulike aktører.

Vurdering:

Prosessen med å evaluere De utrolige årene, miljøteam ungdomsskole og Ungdomskontakten har økt vår bevissthet i forhold til betydningen av å tydelig definere mål, målgrupper og mer presise tiltak. Videre har vi også lært mye om å se sammenhengen mellom ulike aktiviteter, tjenester og innsatser, og vi har fått god innblikk i behovet for å koordinere ulike aktører. Dette er kunnskap som vil bli benyttet videre i jobben med å gi våre barn, unge og foreldre/foresatte gode, koordinerte og helhetlige tjenester.

Videre har vi også lært en god del om hvor omfattende det er å implementere program som omfatter hele skoler, sfoer og barnehager. I barnehage- og skoleprogrammet i DUÅ har alle skoler, sfoer og barnehager fått et kompetansepåfyll som de ansatte opplever som meget relevant og nyttig. Denne kompetansen omsettes ikke automatisk i handling for alle, og her har kommunen en stor og viktig jobb foran seg i forhold til å mobilisere all den kompetansen som er bygd over år.

Gjennom dette arbeidet vil det legges et godt grunnlag for at alle barn og unge i Verdal vil møte reflekterte voksne som er bevisst sine handlingsstrategier, og som kan hjelpe barn og unge med å utvikle gode sosio-emosjonelle ferdigheter. Evalueringen av barnehage- og skoleprogrammet forteller oss at vi har gode forutsetninger for å få til dette, men det er viktig å holde fokus i årene som kommer. I tillegg vil det også komme data knyttet til effekten av barnehage- og skoleprogrammet på nasjonalt nivå denne høsten og tidlig neste vår, og da blir det mulig å være enda mer presis i forhold til hva effekten av DUÅ er direkte opp mot barn og unge.

I forhold til foreldreprogrammene har Verdal også gode erfaringer. Programmene har gitt gode og vedvarende resultat for foreldre som har opplevd utfordringer knyttet til sine barn. Rapporten som er utarbeidet av Sigrid Ness og Tormod Rimehaug gir også nyttig kunnskap om at det er viktig å velge riktig tiltak overfor riktig målgruppe. Her ser vi at det er rom for å bli enda bedre på å kvalitetssikre at «rett familie får rett hjelp».

Evalueringen av miljøteam ungdomsskole gir oss et godt innblikk i at miljøteamet oppleves som viktig av alle samarbeidsaktører, og at det for enkelte ungdommer kan representere den viktigste faktoren i forhold til å komme igjennom skoleløpet. Videre erkjenner evalueringen et behov for å tydeliggjøre både mål og målgruppe, og evalueringen bringer inn nye bidrag her.

For ungdomskontakten er funnene og refleksjonene langt på vei som for miljøteam. Tjenesten oppleves som kjent og verdifull for samarbeidspartnene, men det er behov for justeringer og spissinger med tanke på mål, målgruppe og tiltak. I tillegg anbefales det å utarbeide et eget mandat for arbeidet til ungdomskontakten.

I sum ser vi at evalueringen av alle disse forebyggende innsatsene gir oss gode muligheter for å bygge gode og trygge psykososiale miljøer for barn, unge og foreldre/foresatte i Verdal. Men, det kreves at vi hele tiden er skjerpet med hensyn til å *holde fokus* – enten det er i prosessen med å mobilisere ansattes kompetanse i en barnehage eller det er i samspillet mellom miljøteam, ungdomskontakt og andre samarbeidsaktører. Dette gjøres best gjennom å ha en kontinuerlig refleksjon over hvor vi er, hvor vi skal og hva som kreves for å komme dit. Våre evalueringer har således vært en nyttig øvelse for å bli enda mer målrettet i den jobben vi allerede gjør i oppvekstsektoren. I det videre arbeidet blir det viktig å sikre seg enda bredere perspektiv slik at alle aktører involveres. Først da vil vi kunne oppnå størst effekt av vår forebygging – og dermed oppnå en framtidsrettet samfunnsbygging.

Rådmannen har ved flere anledninger påpekt nødvendigheten av kontinuitet og samordning innenfor det forebyggende arbeidet. Derfor er også dette knesatt som et av seks strategiske prinsipper i økonomiplanen.



Verdal kommune

Sakspapir

Bosetting av enslige mindreårige- orientering

Saksbehandler: Anne Grete Wold Olsen E-post: Tlf.:	Arkivref: 2015/44 - /F30
---	------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité mennesker og livskvalitet	17.08.2016	27/16
Verdal formannskap	18.08.2016	83/16
Verdal kommunestyre	29.08.2016	62/16

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 18.08.2016

BEHANDLING:

Innstilling fra komite mennesker og livskvalitet ble utdelt i møtet.

Ved votering ble komiteens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Saken tas til orientering.

Rådmannens innstilling:

Saken tas til orientering.

Saksprotokoll i Komité mennesker og livskvalitet - 17.08.2016

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Saken tas til orientering.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Kommunestyresak 5/16

Saksopplysninger:

Kommunestyret vedtok i sitt møte 25.01.16 under sak 5/16 følgende:

1. Verdal kommune imøtekommer IMDi sin anmodning om å bosette inntil 14 enslige mindreårige flyktninger over 15 år i 2016, innenfor rammen av de 56 flyktninger kommunen allerede har sagt ja til å bosette under forutsetning av at de reelle utgiftene dette medfører inndeckes ved statlige tilskudd.
2. Rådmannen legger fram ny sak for kommunestyret når endelig anmodning om eventuell bosetting av enslige mindreårige flyktninger i 2017 foreligger. I og med at det er knyttet stor usikkerhet til anmodningen om behov for bosetting av EM i 2017, avventes vedtak om eventuell bosetting av EM mindreårige i 2017 til endelig anmodning foreligger høsten 2016.

Verdal kommune har pr.01.07.16 ikke mottatt endelig anmodninger fra IMDi jf. punkt 2 i kommunestyrets vedtak, og legger fram dette til orientering siden det har kommet forespørsler om hvor saken står. Rådmannen vil så snart en eventuell anmodning foreligger, legge fram saken til politisk behandling.



Reguleringsplan Sandvika Hytteområde

Saksbehandler: Heidi Fløtten Olsen	Arkivref: 2016/49 - /L12
E-post: heidi.flotten.olsen@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048519	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	16.08.2016	46/16
Verdal kommunestyre	29.08.2016	63/16

Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 16.08.2016

BEHANDLING:

Fagansvarlig plan, Per Anders Røstad, redegjorde for saken.

Ved votering ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Detaljregulering Sandvika hytteområde vedtas i medhold av plan- og bygningslovens § 12-12.

Rådmannens innstilling:

Detaljregulering Sandvika hytteområde vedtas i medhold av plan- og bygningslovens § 12-12.

Vedlegg:

1. Plankart, datert 07.03.2016
2. Planbestemmelser, datert 07.03.2016
3. Planbeskrivelse, datert 07.03.2016
4. ROS-sjekkliste, datert 01.03.2016

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Innspill i forbindelse med varslings om oppstart
2. Høringsuttalelser

Saksopplysninger:

Sammendrag.

Sweco Norge AS har utarbeidet en reguleringsplan for Sandvika hytteområde for Sandvika Eiendomsselskap AS. Hensikten med planen er å samle reguleringsplaner for eiendommen Sandvika til en felles reguleringsplan. I tillegg til denne sammenslåingen av planer, er det foreslått tre nye hyttetomter, en i Halla, en på Østerinnsvollen og en tomt ned mot Innsvatnet. Det er også regulert inn en ca. 40 meter lang veg ca. midt i hyttefelt Halla, dette åpner for at de 6 øverste tomtene, lengst mot sør-vest, skal få adkomst på vinterstid. Det er også et ønske og et behov for å etablere 9 nye naust ned mot vannet.

Høring.

Planforslaget er framlagt for høring og offentlig ettersyn i samsvar med KPS-sak nr. 35/16. I forbindelse med høringen og offentlig ettersyn har det innkommet de uttalelser som nedenfor er gjengitt i sammendrag og kommentert:

1. Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, datert 30.06.2016

Fylkesmannen har ingen merknader til planforslaget.

2. Nord-Trøndelag fylkeskommune, datert 15.06.2016

Fylkeskommunen mener det er positivt at det utarbeides en helhetlig reguleringsplan for området som også er i tråd med ny plan- og bygningslov.

Fylkeskommunen har ingen merknader til planforslaget.

3. Sametinget, datert 09.06.2016

Sametinget kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda samiske kulturminner innenfor planområdet. Det ligger imidlertid en samisk boplass noe mot øst. Det er derfor ikke usannsynlig at det har vært spor etter samisk aktivitet også ned mot Innsvatnet. På grunn av intensiv utbygging, og erfaringer fra andre befaringer er det trolig få uberørte spor igjen etter slik aktivitet.

Den generelle aktsomhets- og meldeplikten vedrørende kulturminner gjelder også for samiske kulturminner. Sametinget bør derfor også være oppført som kulturminnemyndighet i kapittel 2.2 av bestemmelsene.

Utover dette har ikke Sametinget noen spesielle kulturminnefaglige merknader til planforslaget på det nåværende tidspunkt. Det minnes for øvrig om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda ifølge lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml) § 4 annet ledd.

Kommentar:

Sametinget tilføres som kulturminnemyndighet i planbestemmelsen kapittel 2.2.

4. Østerinnsvollen Hytteforening, datert 30.06.2016

Østerinnsvollen hytteforening har kun vurdert planforslaget i forhold til hytteområdet Østerinnsvollen, og ikke andre hytteområder innenfor planen. Hovedmerknaden i høringsuttalelsen er at hytteforeningen ser det som lite ønskelig at et etablert hyttefelt får en utvidelse i antall hytter, og at dette ikke omfatter nødvendige endringer eller justering av uheldige forhold.

Kommentar:

Antall tomter i hyttefeltet Østerinnsvollen vil økes med én tomt. Det er ikke oppgitt hvilke forhold som det eventuelt bør gjøres endringer eller justeringer til. Det er gjennom planforslaget ikke noe som tilsier at det er behov for endringer eller justeringer i hyttefeltet.

5. Statens vegvesen, datert 08.07.2016

Statens vegvesen har ingen merknader til planforslaget.

Endringer etter høring.

I samråd med tiltakshaver er det etter høring og offentlig ettersyn gjort følgende endringer i plandokumentene:

Planbeskrivelse:

Plankart:

Bestemmelser:

- Sametinget tilføyes som kulturminnemyndighet i kapittel 2.2.

Vurdering:

Kommunen ser det som positivt at reguleringsplaner for Sandvika blir samlet i én reguleringsplan. Det har ikke kommet nye opplysninger i løpet av høringsperioden som endrer de vurderingene som ble gjort ved 1.gangs behandling. Rådmannen vil derfor foreslå at planforslaget vedtas.

Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 10.05.2016

BEHANDLING:

Enhetsleder Petter Voll redegjorde for saken.

Ved votering ble rådmannens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Forslag til reguleringsplan for Sandvika hytteområde sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn iht. Plan- og bygningslovens § 12-10.

Vedlegg:

1. Plankart, datert 07.03.2016
2. Planbestemmelser, datert 07.03.2016
3. Planbeskrivelse, datert 07.03.2016
4. ROS-sjekkliste, datert 01.03.2016

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Innspill i forbindelse med varsling om oppstart

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Sweco Norge AS utarbeider en reguleringsplan for Sandvika hytteområde for Sandvika Eiendomsselskap AS. Hensikten med planen er å samle reguleringsplaner for eiendommen Sandvika til en felles reguleringsplan. I tillegg til denne sammenslåingen av planer, er det foreslått tre nye hyttetomter, en i Halla, en på Østerinnsvollen og en tomt ned mot Innsvatnet. Det er også regulert inn en ca. 40 meter lang veg ca. midt i hyttefelt Halla, dette åpner for at de 6 øverste tomtene, lengst mot sør-vest, skal få adkomst på vinterstid. Familiemedlem i en av hyttene har nedsatt funksjonsevne, det er derfor et sterkt ønske om adkomstmulighet for bil hele året.

Videre er det et ønske og et behov for å etablere 9 nye naust ned mot vannet. I de siste årene har det vært en økt aktivitet nede ved vannet og det er flere av hytteeierne som ønsker seg naust og muligheten for lagring av båt. Dette vil bidra til å holde vannkanten ryddig og fri for båter.

Planområdet

Planområdet ligger på eiendommen Sandvika langs Rv. 72 (Åbovegen) og Rv. 756 (Skalstuvegen), gnr. 234, bnr. 3, 6 og 7 som eies av Olav Eriksson. En del vegareal tilhørende Statens Vegvesen inngår også i planen.

Planområdet består i dag av hyttebebyggelse og naust. Store deler av planområdet er friluft- og LNFR-områder.

Planstatus

Det eksisterer to planer for reguleringsområdet. Den ene er «Naust Sandvika», vedtatt 14.06.2004 (planID 2004005), og den andre er «Sandvika», vedtatt 29.09.2008 (planID 2007004). Det nye planforslaget omfatter begge gjeldende reguleringsplaner og skal samle disse til en felles reguleringsplan. Det er ikke planlagt endringer i forhold til utnyttelsesgraden for hver hyttetomt.

Planforslaget

Generelt

De tre nye hyttetomtene ligger alle i områder som i dag består av kratt og lauvskog. Antallet tomter er valg utfra en hensiktsmessig arealutnyttelse av gjenstående arealer, og det er tenkt på plassering i forhold til terreng og den øvrige hyttebebyggelse, samt på områder som har meget liten bruksverdi slik de står i dag.

Bebyggelsen

To av de nye hyttetomtene vil komme i tilknytning til eksisterende hyttefelt. Den tredje hyttetomten er tenkt plassert mellom Rv. 72 og Innsvatnet. Dette området er ikke særlig tilgjengelig for allmennheten, og blir liggende brakk. Forslagsstiller er av den oppfatning at det er viktig å benytte de gjenstående arealer på en konstruktiv og god måte. Hytta vil plasseres lavt i terrenget, dette anses også som en fordel for de øvrige hytteeierne da krattskogen vil bli ryddet/tynnet og også fjernet på deler av området. Man vil da få en langt bedre utsikt mot vannet enn hva som er tilfellet i dag.

Plasseringen av tomten berører ikke dyrkamark, og området blir ikke benyttet av noen form for beitedyr. Ved å benytte dette arealet til hyttetomt, vil man være med på å dempe presset for utbygging på andre områder som er bedre egnet til landbruksrelatert virksomhet.

Når det gjelder avstanden til vannet, er det her tatt hensyn til 30 meters grensen mot vei. Dette fører til at hytta må plasseres 40 meter fra vannet. Dette er ikke noe unikt rundt Innsvatnet da det er flere andre hytter, på ulike eiendommer, som ligger 40 meter og nærmere vannet. Den nye tomten ligger i god avstand fra der folk oppholder seg ved Innsvatnet. Plasseringen til den nye tomten er valgt ut fra at terrenget på stedet er slik at hytta knapt vil være synlig verken fra vannet eller veien. Hytta vil bli utformet i et naturlig materiale og males i en farge slik at den vil falle så godt som mulig inn i terrenget. Området er per i dag svært dårlig tilgjengelig for allmennheten, og deres rettigheter vil ikke bli redusert som følge av denne reguleringen.

Det er regulert inn et nytt naustområde med 5 nye naust. Plasseringen er valgt fordi naustene her vil bli svært lite synlig fra vannet, og ikke synlig fra vegen eller hytter. To nye naust er forlengelse av naustfelt 1, nedenfor setra. De to siste nye naustene er forlengelse av eksisterende område lengst mot nord-øst.

Biladkomst og gang-/sykkelveg

For to av de nye hyttetomtene, samt de nye naustene, er det snakk om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel. Hyttefeltet Halla har felles avkjørsel fra Rv. 756 mens de øvrige hyttefeltene har hver sin felles avkjørsel fra Rv. 72.

For den nye hyttetomten ned mot vannet, er den plassert slik at frisiktsonen er ivaretatt i begge retninger. Det skal være omtrent 150 m med frisikt mot begge retninger.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

I ROS-analysen ble det ikke funnet forhold som ansees som relevant for planforslaget. ROS-sjekklisten ligger som vedlegg til saken.

Biologisk mangfold

Planområdet er, med unntak av de nye tomtene, helt utbygd i hytteområdene. Områdene omkring er regulert til LNFR- og friluftsmål, og vil dermed bevares i den tilstand de har i dag. Det er ikke registrert naturverdier som krever spesielle tiltak.

Vann-, avløp-, energiløsninger

Alle hyttene i området får i dag sin vannforsyning fra Sandvika vannverk som er basert på en grunnvannsbrønn med god vannkvalitet. De nye hyttene vil også bli tilknyttet Sandvika vannverk.

Det ligger en vannledning like utenfor veikanten langs Rv. 72 mot Innsvatnet, og er forholdsvis enkel å koble seg til. Svartvannet fra hytta vil gå i tett-tank og gråvannet vil bli rensert og gå videre til stedegent løsmasser i grunnen.

Det er i dag bygd 3 adskilte avløpsanlegg basert på slamavskiller og infiltrasjon i grunnen. Halla og Gauphaugen har egne anlegg, mens Vakkermyra og Østerinnsvollen har et felles anlegg. De to nye tomtene i tilknytning til Halla og Østerinnsvollen vil koble seg til de eksisterende anleggene. Disse har tilstrekkelig kapasitet til de utvidelsene denne reguleringsplanen legger opp til. Den tredje tomten ordner egen slamavskiller og infiltrasjon i grunnen.

Planprosess

Medvirkning

Det ble avholdt forhåndskonferanse med kommunen 26.11.2015. Varsel om oppstart ble sendt ut 09.12.2015 og annonsert i Innherred 12.12.2015. Det kom inn fire uttalelser ved varsel om oppstart, disse er kort oppsummert i planbeskrivelsen.

Vurdering:

Kommunen ser det som positivt at reguleringsplaner for Sandvika blir samlet i én reguleringsplan. De endringene som kommer av planforslaget er tre nye hyttetomter, ni nye naust og en 40 m lang vei som åpner opp for adkomst til seks hytter på vinterstid. Naustene blir plassert i tilknytning til eksisterende naustrekke og på egnet areal ved vannet. Naustene vil ikke bli synlige fra veien eller hyttene, og lite synlig fra vannet. Naustene blir trukket inn fra vannet slik at noe vegetasjon vil skjule naustene.

To av de tre nye hyttetomtene er plassert i tilknytning til eksisterende hyttefelt. Den tredje tomten er plassert mellom Rv. 72 og Innsvatnet. Tomta er plassert 30 m fra veien, i samsvar med byggegrense fra riksveg i gjeldende plan. Byggegrensen fra Innsvatnet er gjennomsnittlig 35 meter fra strandsonen ved gjennomsnittlig flomvannstand. I kommuneplanens arealdel står det i § 6.2 at forbudtsonen for vann, tjern og elver er satt til 50 meter fra strandlinjen ved gjennomsnittlig flomvannstand. For enkelte vann, tjern og elver er avstanden 100 meter. Denne avstanden på 100 meter gjelder ikke for Innsvatnet. Når en ser på andre reguleringsplaner ved Innsvatnet, for eksempel reguleringsplan for Storholmen, er det flere hytter som ligger nærmere vannet enn 50 meter. Enkelte hytter ligger også nærmere enn 30 meter. Den nye hyttetomten blir liggende ca. 3 meter lavere i terrenget enn riksvegen, og omtrent 6 meter over vannet. Området hvor hyttetomten er tenkt plassert brukes ikke til friluftsmål og ferdsel. Det er gode muligheter til å gå langs vannet siden hytten blir liggende omtrent 6 meter over vannet. Tiltakshaver har ikke tenkt å tillate utbygging av flere hytter mellom riksveien og vannet.

Den nye veien som er plassert i hyttefeltet Halla åpner opp for at de seks øverste tomtene skal få adkomst også på vinterstid. Dette fører til at alle får tilgang til å kjøre helt fram til hytta hele året. Det er uttrykt ønske om dette fra hytteeier som har behov for veiadkomst på grunn av nedsatt funksjonsevne.

Konklusjon:

Etter samlet vurdering tilrår Rådmannen at planforslaget legges ut til høring og offentlig ettersyn.



Rapport etter gjennomført forvaltningsrevisjon

Saksbehandler: Jostein Grimstad	Arkivref: 2016/4269 - /
E-post: jostein.grimstad@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74 04 82 59	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	29.08.2016	64/16

Kontrollutvalgets innstilling:

Kommunestyret tar rapporten «*Forvaltningsrevisjon – kommunen som arbeidsgiver*» til etterretning, og ber rådmannen arbeide videre med de omhandlede temaer.

Vedlegg:

Forvaltningsrevisjon – kommunen som arbeidsgiver, KomRev Trøndelag IKS

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Kontrollutvalgets sak 36/15
2. Kontrollutvalgets sak 25/15
3. Kontrollutvalgets sak 19/15
4. Kommunestyrets sak 70/12
5. Kontrollutvalgets sak 19/12
6. Kontrollutvalgets sak 6/12
7. Kontrollutvalgets sak 25/11
8. Forskrift om revisjon
9. Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner
10. Kommuneloven

Saksopplysninger:

Kontrollutvalgets vedtak 23.06.2016

Kontrollutvalget slutter seg til rapporten «*Forvaltningsrevisjon – kommunen som arbeidsgiver*» og videresender den til kommunestyret for videre behandling.

SAKSBEHANDLING/SAKSGANG

Saksbehandlers forslag til vedtak

Kontrollutvalget slutter seg til rapporten «*Forvaltningsrevisjon – kommunen som arbeidsgiver*» og videresender den til kommunestyret for videre behandling.

Saksbehandlers forslag til innstilling til kommunestyret

Kommunestyret tar rapporten «*Forvaltningsrevisjon – kommunen som arbeidsgiver*» til etterretning, og ber rådmannen arbeide videre med de omhandlede temaer.

Kontrollutvalgets behandling

Revisor ga en orientering og svarte på spørsmål.

Forslag til vedtak i møtet

Ingen

Avstemming

Enstemmig.

Endelig vedtak

Kontrollutvalget slutter seg til rapporten «*Forvaltningsrevisjon – kommunen som arbeidsgiver*» og videresender den til kommunestyret for videre behandling.

Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret

Kommunestyret tar rapporten «*Forvaltningsrevisjon – kommunen som arbeidsgiver*» til etterretning, og ber rådmannen arbeide videre med de omhandlede temaer.

Vedlegg

Forvaltningsrevisjon – kommunen som arbeidsgiver, KomRev Trøndelag IKS

Ikke trykte vedlegg

1. Kontrollutvalgets sak 36/15
2. Kontrollutvalgets sak 25/15
3. Kontrollutvalgets sak 19/15
4. Kommunestyrets sak 70/12
5. Kontrollutvalgets sak 19/12
6. Kontrollutvalgets sak 6/12
7. Kontrollutvalgets sak 25/11
8. Forskrift om revisjon
9. Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner
10. Kommuneloven

Saksopplysninger

Kontrollutvalget behandlet sak 19/15 «*Prioritering vedrørende forvaltningsrevisjonsressursen*» den 03.06.15. Kontrollutvalget fattet bl.a. slikt vedtak:

1. «*Kontrollutvalget ber revisor utarbeide prosjektplan for forvaltningsrevisjon med Personal og organisasjonstjenesten med følgende problemstillinger*
 - a. *Hva har kommunen av dokumenter relatert til arbeidsgiverpolitikk/personalpolitikk?*
 - b. *I hvor stor grad brukes vedtatte retningslinjer for å nå personalpolitikkenes hovedmål?*
2. *Prosjektplan legges frem for kontrollutvalget i neste møte.»*

Kontrollutvalget behandlet bestilling av forvaltningsrevisjon i møte den 23.09.15, sak 25/15. Kontrollutvalget fattet slikt vedtak i saken:

1. «*Kontrollutvalget ber revisor igangsette prosjektet uten avgrensningen mot sykefravær.*
2. *Kontrollutvalget ber revisor om en underveis orientering i november møte.»*

Kontrollutvalget behandlet statusrapport fra revisor i møte den 06.11.16, sak 36/15. Kontrollutvalget fattet slikt vedtak i saken: «*Kontrollutvalget tar den gitte informasjon til orientering.»*

Revisor har nå avsluttet prosjektet og har avlevert sin rapport, se vedlegg.

Revisor har tatt utgangspunkt i og besvart følgende problemstillinger:

1. «*Hva har kommunen av dokumenter relatert til arbeidsgiverpolitikk?*
2. *I hvilken grad brukes vedtatte retningslinjer for å nå personalpolitikkenes hovedmål; herunder målene om IA i kommunen?*

For å besvare problemstillingen har vi utarbeidet følgende delproblemstillinger:

- *Gjennomføres personalplanlegging og rekrutteringsarbeid i et helhetlig perspektiv?*
- *Utvikles arbeidstakernes kompetanse i henhold til kommunens og de ansattes behov?*
- *Brukes vedtatte tiltak for å sikre ivaretagelse av arbeidstakerne? Herunder målene i IA-avtalen »*

Revisor gir i sin konklusjon og anbefalinger uttrykk for følgende:

«Revisors hovedkonklusjon er at de vedtatte retningslinjene til en viss grad brukes for å nå målene kommunen har om å fremme og utvikle kreativitet og energi, skape myndiggjorte, selvstendige og tilfredse medarbeidere. Vi mener at retningslinjene ikke er brukt like godt når det gjelder at kommunen skal være en attraktiv arbeidsgiver for alle medarbeidere.

Kommunen har mange dokumenter relatert til arbeidsgiverpolitikk. Noen av disse er gamle dokumenter. De bærer preg av å være fra da Innherred samkommune ble opprettet, og deler av innholdet i dokumentene er utdatert. En gjennomgang med tanke på oppdatering i forhold til nødvendige endringer anbefales gjort.

Satsingen på lederutvikling og bevissthet om ny lederfilosofi ser ut til i stor grad å være vellykket. Rådmannen har jobbet godt med ledernes kompetanse på området, og har ledere som formidler lederfilosofien videre i organisasjonen.

Personalplanlegging og rekrutteringsarbeid gjennomføres i en viss grad innenfor et helhetlig perspektiv. Varierende bruk av kompetanseplan gjør det vanskelig å fastslå om den samlede kompetansen Verdal kommune har per i dag dekker kommunens og de ansattes behov. Samtidig har vi inntrykk av at lederne har oversikt på sitt område. Dersom det er slik at kommunen mener at det skal utarbeides kompetanseplaner bør dette få sterkere fokus framover.»

Arbeidsmiljøet blir systematisk kartlagt og i henhold til plan. Mulighet for medbestemmelse og samarbeid mellom arbeidsgiver og arbeidstaker er i hovedsak ivarettatt.

Målene i IA-avtalen for perioden 2014-2016 er foreløpig ikke nådd. Perioden er ikke utløpt, men inntrykket er at med unntak av mål om lavere sykefravær så har de øvrige IA-målene ikke hatt like stort fokus. Vi anbefaler at IA kommer høyere opp på dagsorden eller at målene justeres i forhold til realitetene.»

En foreløpig rapport ble sendt på høring til rådmannen i Verdal kommune 8. juni 2016 med svarfrist 16.juni. KomRev Trøndelag IKS mottok svar fra rådmannen 17.06.16. Rådmannens høringssvar er vedlagt revisors rapport (rapportens vedlegg 2).

Vurdering

Kontrollutvalget må ta stilling til om den fremlagte rapport besvarer de spørsmål kontrollutvalget ønsket besvart.

En anbefaler at kontrollutvalget slutter seg til rapporten og videresender den til kommunestyret for videre behandling.



Plan for selskapskontroll 2016 - 2019 Verdal kommune

Saksbehandler: Jostein Grimstad	Arkivref: 2016/1758 - /
E-post: jostein.grimstad@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74 04 82 59	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	29.08.2016	65/16

Kontrollutvalgets innstilling:

1. Kommunestyret godkjenner plan for selskapskontroll for Verdal kommune – 2016-2019, med slik prioritering av prosjekter:
 - a. Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS
 - b. Innherred Renovasjon IKS
 - c. Veksttorget AS
2. Kommunestyret gir kontrollutvalget selv myndighet til å gjøre endringer i planperioden.

Vedlegg:

Forslag til plan for selskapskontroll for Verdal kommune – 2016-2019, KomRev Trøndelag IKS

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Kontrollutvalgets sak 11/16
2. Kontrollutvalgets sak 33/15
3. Plan for selskapskontroll 2011-2015
4. Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner
5. Kommuneloven.

Saksopplysninger:

Kontrollutvalgets vedtak 23.06.2016

1. Kontrollutvalget slutter seg til planen og videresender den til kommunestyret for videre behandling.

SAKSBEHANDLING/SAKSGANG

Saksbehandlers forslag til vedtak

Kontrollutvalget slutter seg til planen og videresender den til kommunestyret for videre behandling.

Saksbehandlers forslag til innstilling til kommunestyret

1. Kommunestyret godkjenner plan for selskapskontroll for Verdal kommune – 2016-2019, med slik prioritering av prosjekter:
 1. Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS
 2. Innherred Renovasjon IKS
 3. Veksttorget AS
2. Kommunestyret gir kontrollutvalget selv myndighet til å gjøre endringer i planperioden.

Kontrollutvalgets behandling

Revisor ga en orientering og svarte på spørsmål.

Forslag til vedtak i møtet

Ingen

Avstemming

Enstemmig.

Endelig vedtak

1. Kontrollutvalget slutter seg til planen og videresender den til kommunestyret for videre behandling.

Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret

1. Kommunestyret godkjenner plan for selskapskontroll for Verdal kommune – 2016-2019, med slik prioritering av prosjekter:
 - a. Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS
 - b. Innherred Renovasjon IKS
 - c. Veksttorget AS
2. Kommunestyret gir kontrollutvalget selv myndighet til å gjøre endringer i planperioden.

Vedlegg

Forslag til plan for selskapskontroll for Verdal kommune – 2016-2019, KomRev Trøndelag IKS

Ikke trykte vedlegg

1. Kontrollutvalgets sak 11/16
2. Kontrollutvalgets sak 33/15
3. Plan for selskapskontroll 2011-2015
4. Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner

5. Kommuneloven.

Saksopplysninger

Kontrollutvalget ba revisor starte opp arbeidet med overordnet analyse og plan for selskapskontroll i møte den 06.11.15, sak 33/15.

Kontrollutvalget behandlet statusrapport fra revisor i møte den 20.04.16, sak 11/16.

Kontrollutvalget fattet slikt vedtak i saken:

1. *«Kontrollutvalget tar saken til orientering.*
2. *Kontrollutvalget ber revisor spesielt belyse følgende i forbindelse med den overordnede analysen:*
 - a. *Innherred Renovasjon IKS*
 - b. *Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS»*

Revisor har avgitt sitt forslag til plan for selskapskontroll for Verdal kommune – 2016-2019, se vedlegg. Det vises til dette.

Vurdering

Kommunen har valgt selskapsformen for deler av sin virksomhet og tjenesteproduksjon. Planverkene for gjennomføring av selskapskontroll og forvaltningsrevisjon bør derfor ses i sammenheng.



Plan for forvaltningsrevisjon 2016-2019

Saksbehandler: Jostein Grimstad	Arkivref:
E-post: jostein.grimstad@verdal.kommune.no	2016/4804 - /
Tlf.: 74 04 82 59	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	29.08.2016	66/16

Kontrollutvalgets innstilling:

- 1. Kommunestyret slutter seg til det fremlagte forslag til plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2016 – 2019.*
- 2. Kommunestyret vedtar med utgangspunkt i fremlagt plan slikt forvaltningsrevisjonsprosjekt i prioritert rekkefølge:*
 - 1) Pleie og omsorg,*
 - 2) Planlegging og vedlikehold av kommunal eiendom, veier og anlegg*
 - 3) Oppvekst*
- 3. Kommunestyret gir kontrollutvalget selv myndighet til å gjøre endringer i planperioden.*

Vedlegg:

Forslag til plan for forvaltningsrevisjon for Verdal kommune – 2016-2019, KomRev Trøndelag IKS

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Kontrollutvalgets sak 10/16
2. Kontrollutvalgets sak 32/15
3. Plan for forvaltningsrevisjon 2011-2015
4. Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner
5. Kommuneloven.

Saksopplysninger:

Kontrollutvalgets vedtak 23.06.2016

1. Kontrollutvalget slutter seg til plan for forvaltningsrevisjon for Verdal kommune 2016-2019.
2. Forslaget til plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2016 – 2019 oversendes kommunestyret med slik innstilling til vedtak:
 3. *Kommunestyret slutter seg til det fremlagte forslag til plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2016 – 2019.*
 4. *Kommunestyret vedtar med utgangspunkt i fremlagt plan slikt forvaltningsrevisjonsprosjekt i prioritert rekkefølge:*
 - 4) *Pleie og omsorg,*
 - 5) *Planlegging og vedlikehold av kommunal eiendom, veier og anlegg*
 - 6) *Oppvekst*
 3. *Kommunestyret gir kontrollutvalget selv myndighet til å gjøre endringer i planperioden.*

SAKSBEHANDLING/SAKSGANG

Saksbehandlers forslag til vedtak

Saken legges fram til diskusjon i møte uten forslag til vedtak.

Kontrollutvalgets behandling

Revisor ga en orientering og svarte på spørsmål.

Forslag til vedtak i møtet

Det ble fremmet slikt omforent forslag:

3. Kontrollutvalget slutter seg til plan for forvaltningsrevisjon for Verdal kommune 2016-2019.
4. Forslaget til plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2016 – 2019 oversendes kommunestyret med slik innstilling til vedtak:
 1. *Kommunestyret slutter seg til det fremlagte forslag til plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2016 – 2019.*
 2. *Kommunestyret vedtar med utgangspunkt i fremlagt plan slikt forvaltningsrevisjonsprosjekt i prioritert rekkefølge:*
 1. *Pleie og omsorg,*
 2. *Planlegging og vedlikehold av kommunal eiendom, veier og anlegg*
 3. *Oppvekst*
 3. *Kommunestyret gir kontrollutvalget selv myndighet til å gjøre endringer i planperioden.*

Avstemming

Enstemmig.

Endelig vedtak

1. Kontrollutvalget slutter seg til plan for forvaltningsrevisjon for Verdal kommune 2016-2019.
2. Forslaget til plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2016 – 2019 oversendes kommunestyret med slik innstilling til vedtak:
 1. *Kommunestyret slutter seg til det fremlagte forslag til plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2016 – 2019.*
 2. *Kommunestyret vedtar med utgangspunkt i fremlagt plan slikt forvaltningsrevisjonsprosjekt i prioritert rekkefølge:*
 - 7) *Pleie og omsorg,*
 - 8) *Planlegging og vedlikehold av kommunal eiendom, veier og anlegg*
 - 9) *Oppvekst*
 3. *Kommunestyret gir kontrollutvalget selv myndighet til å gjøre endringer i planperioden.*

Vedlegg

Forslag til plan for forvaltningsrevisjon for Verdal kommune – 2016-2019, KomRev Trøndelag IKS

Ikke trykte vedlegg

1. Kontrollutvalgets sak 10/16
2. Kontrollutvalgets sak 32/15
3. Plan for forvaltningsrevisjon 2011-2015
4. Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner
5. Kommuneloven.

Saksopplysninger

Kontrollutvalget ba revisor starte opp arbeidet med overordnet analyse og plan for forvaltningsrevisjon i møte den 06.11.15, sak 32/15.

Kontrollutvalget behandlet statusrapport fra revisor i møte den 20.04.16, sak 10/16. Kontrollutvalget fattet slikt vedtak i saken:

1. *«Kontrollutvalget tar den gitte informasjon til orientering.*
2. *Kontrollutvalget slutter seg til saksbehandlers vurderinger med hensyn til forvaltningsrevisjon.»*

Revisor har avlevert sitt forslag til plan for forvaltningsrevisjon, se vedlegg.

Det vises til revisors forslag i sin helhet.

Vurdering:

Ut fra de kravene som stilles til offentlig sektor må forvaltningsrevisjon være, og oppfattes som å være relevant og å gi merverdi. Dette vil først og fremst være hos kommunestyret(ene), men også hos de øvrige «interessenter». (kommunenes administrasjon, innbyggerne, samt sentrale myndigheter og allmenheten).

Det stilles derfor de samme krav til kontrollsektoren som til alle andre som skal selge inn et produkt, en tanke, ide eller konsept.

På denne bakgrunn må det stilles strenge krav til hvilke prosjekter en foreslår og med hvilken vinkling. En må ha et kritisk blikk på prosjektnavn, formål, ordvalg og formuleringer. Det må også være redegjort for hvorfor en mener det enkelte prosjekt/tema peker seg ut - på en enkel og for alle forståelig måte. Slik at alle kan danne seg et inntrykk av hvor vesentlig det vil være å sette inn ressurser for å gjennomføre det enkelte prosjekt.

Kontroll må sees i en bred sammenheng og må i utgangspunktet omfatte alle de elementene av en organisasjon (ressurser, systemer, prosesser, kultur, struktur og oppgaver) som samlet sett skal bistå medarbeiderne i deres arbeid på en slik måte at organisasjonen når sine mål.

Det er derfor noen spørsmål en bør stille seg selv og ta stilling til:

1. Hva ønsker en å oppnå med forvaltningsrevisjon
2. Hensiktsmessig fordeling mellom prosjekter som skal sikre hhv.:
 - a. Utvikling og bedre måloppnåelse
 - b. Effektiv og målrettet forvaltning og tjenesteproduksjon
 - c. At lovmessige krav for virksomheten og kommunale vedtak blir overholdt, herunder rettsikkerhet, likebehandling, saklighet i forvaltningen og rett tjenesteleveranse
3. Prosjektene må rette seg mot interessentenes behov. På hvilke områder og med hvilke temaer er det viktigst for interessentene at kontrollressursene blir anvendt til.

Verdal kommune har lagt deler av sin produksjon i Innherred samkommune. Denne kommer dels til erstatning for produksjon i Verdal kommune og dels som et ledd i kommunens egen produksjon i form av støttefunksjoner. Planene for forvaltningsrevisjon i samkommunen og i deltaker kommunene bør derfor sees i sammenheng.



Anne Grytbakk - Søknad om fritak fra kommunale verv pga flytting fra kommunen

Saksbehandler: Line Therese Ertsås E-post: line.ertsaa@verdal.kommune.no Tlf.: 74048250	Arkivref: 2016/4358 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	18.08.2016	84/16
Verdal kommunestyre	29.08.2016	67/16

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 18.08.2016

BEHANDLING:

AP v/Ove Morten Haugan fremmet følgende forslag til pkt. 2:

«Nytt 1. varamedlem i rådet for likestilling av funksjonshemmede: Torunn A. Rotmo»

Forslag på nytt 3. varamedlem i skatteutvalget vil komme i kommunestyrets møte.

Det ble votert punktvis med følgende resultat:

Rådmannens forslag til innstilling pkt. 1 – enstemmig vedtatt.

Forslag fra AP til pkt. 2 – første ledd – enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Kommunestyret fritar Anne Grytbakk fra sine kommunale verv for resten av valgperioden pga flytting til annen kommune.
2. Nytt 1. varamedlem i rådet for likestilling av funksjonshemmede: Torunn A. Rotmo.
Nytt 3. varamedlem i skatteutvalget:

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret fritar Anne Grytbakk fra sine kommunale verv for resten av valgperioden pga flytting til annen kommune.
2. Nytt 1. varamedlem i rådet for likestilling av funksjonshemmede:
Nytt 3. varamedlem i skatteutvalget:

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Anne Grytbakk søker i mail datert 19. mai 2016 om fritak fra sine kommunale verv pga flytting til annen kommune.

Anne Grytbakk er 11. vara for Arbeiderpartiet i kommunestyret. Hun er i tillegg innvalgt på fellesliste AP/H/KRF i følgende utvalg:

1. vara i rådet for likestilling av funksjonshemmede i Verdal kommune.
3. vara i skatteutvalget.

Rådet for likestilling av funksjonshemmede har følgende medlemmer fra felleslista AP/H/KRF:

Fellesliste AP/H/KRF:

Medlemmer:

1. Berit G. Nessø (AP), leder
2. Kristoffer Nicolaysen (AP), nestleder

Varamedlemmer:

1. Anne Grytbakk (AP)
2. Anne Lise Dolmen (KRF)

Skatteutvalget har følgende medlemmer fra felleslista AP/H/KRF:

Fellesliste AP/H/KRF:

Medlemmer:

1. Håkon Lyngsmo, leder (AP)
2. Geir Singstad (AP)
3. Ann-Maj Hovdahl Holmli, nestleder (H)

Varamedlemmer:

1. Bjørn Holmli (AP)
2. Torunn Rotmo (AP)
3. Anne Grytbakk (AP)

Kommuneloven har bl.a. følgende bestemmelser for fritak:

«§ 15.Uttreden. Suspensjon.

1. Den som taper valgbarheten til et folkevalgt organ i valgperioden, trer endelig ut av dette. Hvis tap av valgbarhet skyldes registrert utflytting fra kommunen eller fylkeskommunen for to år eller mindre, trer vedkommende ut av vervet for den tid utflyttingen varer.»

Kommuneloven har følgende bestemmelser for opprykk og nyvalg:

«§ 16.Opprykk og nyvalg.

2. Hvis medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget trer endelig ut eller får varig forfall, trer varamedlemmer fra vedkommende gruppe inn i deres sted i den nummerorden de er valgt hvis organet er valgt ved forholdsvalg. Er et kommunestyre valgt ved flertallsvalg, trer varamedlemmer inn i den nummerorden de er valgt.

3. Dersom et medlem av et annet folkevalgt organ enn kommunestyre og fylkesting, kommunestyrekomité og fylkestingskomité trer endelig ut, velges nytt medlem, selv om det er valgt varamedlem. Organet skal suppleres fra den samme gruppe som den uttredende tilhørte. Viser det seg at denne fremgangsmåten fører til at et kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av medlemmene i organet, skal det så langt det er mulig velges nytt medlem fra det underrepresenterte kjønn.»

Rådmannen vil ut i fra dette tilrå at søknaden om fritak imøtekommes.

Varamedlemmer i kommunestyret for Arbeiderpartiet rykker opp i uforandret rekkefølge.

Felleslista AP/H/KRF bes fremme forslag på nytt 1. varamedlem i rådet for likestilling av funksjonshemmede og nytt 3. varamedlem i skatteutvalget. Her må det tas hensyn til kjønnskvoteringsreglene.



Tronn Røtvoll - søknad om fritak fra politiske verv

Saksbehandler: Line Therese Ertsås	Arkivref: 2016/5608 - /
E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	18.08.2016	85/16
Verdal kommunestyre	29.08.2016	68/16

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 18.08.2016

BEHANDLING:

Forslag på nytt medlem vil komme i kommunestyrets møte.

Det ble votert punktvis med følgende resultat:

Rådmannens forslag til innstilling pkt. 1 – enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Kommunestyret imøtekommer søknaden fra Tronn Røtvoll om fritak fra politiske verv for resten av valgperioden 2015-2019.
2. Nytt medlem i kontrollutvalget for resten av valgperioden:

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret imøtekommer søknaden fra Tronn Røtvoll om fritak fra politiske verv for resten av valgperioden 2015-2019.
2. Nytt medlem i kontrollutvalget for resten av valgperioden:

Vedlegg:

Brev fra forum for kontroll og tilsyn ad valg av kontrollutvalg.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Tronn Røtvoll søker i epost datert 20. juni 2016 om fritak fra politiske verv begrunnet i familiære forhold.

Tronn Røtvoll er innvalgt på fellesliste for AP/H/KRF i kontrollutvalget.

Kontrollutvalget har følgende medlemmer og varamedlemmer fra felleslista AP/SP/KRF:

Medlemmer:

1. Astrid Tromsdal (AP)
2. Kristin Johanne Hildrum (AP)
3. Tronn Røtvoll (H)

Varamedlemmer:

1. Jon Sellæg (AP)
2. Knut Johansson (AP)
3. Inga Astrid Hildrum (AP)

Kommunelovens § 15 nr. 2 har slik ordlyd:

«Kommunestyret eller fylkestinget kan etter søknad fritta, for et kortere tidsrom eller for resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjøtte sine plikter i vervet.»

Rådmann vil ut i fra dette tilrå at søknaden om fritak fra politiske verv for resten av valgperioden 2015-2019 imøtekommes.

Felleslista AP/H/KRF bes fremme forslag på nytt medlem i kontrollutvalget.

Her må det tas hensyn til kjønnskvoteringsreglene og til valgbarhetsregler for kontrollutvalg – vedlegg.



Interpellasjon fra Verdal SP v/Marit Voll - Mobildekning og internetttilgang i Verdal

Saksbehandler: Bjørn Iversen E-post: bjorn.iversen@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2009/73 - /N64
---	------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	29.08.2016	70/16

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

SP v/Marit Voll har fremmet slik interpellasjon:

«Mobildekning og internetttilgang i Verdal.

God infrastruktur oppleves som en selvsagt ting for den som har det. Tidligere har vei, vann, kloakk og telefon vært de grunnleggende behovene for å kunne etablere seg i et område. Den siste tiden har også mobildekning og internetttilgang blitt et av grunnbehovene. Elever leverer inn oppgaver, foreldre kommuniserer med skolen via nettet. All kontakt med offentlige instanser skjer via nettet. Brev i posten er snart historie.

Mobiltelefonen har blitt et av våre viktigste hjelpemidler. Den har blitt en del av vårt hjemmekontor, og er sjelden langt unna. Vi som har dette på plass, opplever det som krise hvis nettet faller ut i noen timer.

I Verdal er det store deler av kommunen som mangler, eller har svært dårlig tilgang på, denne viktige infrastrukturen. Det begynner å gå utover bolysten.

En god mobildekning er viktig i forhold til trygghet og beredskap. Alle føler vi oss mye tryggere hvis vi har en mobiltelefon vi kan ha med seg, mot at vi må komme seg til fasttelefonen hvis noe skjer. I Verdal har vi også lengre partier langs veinettet vårt der det ikke oppnås mobilkontakt. I store deler av fjellområdene våre er det ingen dekning, noe som også har med sikkerhet å gjøre.

De som bor på steder der det ikke finnes mobil- og internetttilgang, holder ut. En må anta at det vil være vanskelig å få solgt boliger i slike områder. Det er også hyttekjøpere som snur når de hører at det mangler mobildekning.

Vi har en kommunedelplan samfunn som sier at vi skal satse på en bærekraftig utvikling av regionen med vekt på infrastruktur og gode bomiljø.

I sommer har vi hørt gjentatte reklamesnutter på radioen der de reklamerer for oppgradering av mobilnettet, og mobiloperatør knives om hvem har størst hastighet. Det virker som at det er enklest å oppgradere der det allerede er ganske bra.

Senterpartiet gikk til valg på et program som sier at vi skal jobbe for mobildekning i hele kommunen, og internetttilgang til alle innbyggerne. Ved økt hastighet på mobilnettet, vil nettilgangen kunne løses via mobilnettet.

Spørsmål til ordføreren: Har kommunen oversikt over hvor det mangler mobildekning og internetttilgang? Kan Verdal kommune være pådriver opp mot aktører som bygger ut denne typen infrastruktur? Om nødvendig, kan kommunen være med på et spleiselag for å få realisert utbyggingen?

Marit Voll, Verdal Senterparti»

Ordfører vil besvare interpellasjonen i møtet.