



Verdal kommune
Møteinnkalling

Kommunestyrets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

Utvalg: Verdal kommunestyre
Møtested: Kommunestyresalen, Verdal Rådhus
Dato: 20.06.2016
Tid: 18:00

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til utvalgssekretær på epost:
line.ertsas@verdal.kommune.no eller telefon 740 8257.

Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Innstilling fra formannskapet i sakene 50/16, 51/16 og 52/16 legges ut i møtet.

Verdal, 13. juni 2016

Bjørn Iversen
Ordfører (s)

Sakliste kommunestyrets møte 13. juni 2016

Saksnr	Innhold
PS 49/16	Godkjenning av møteprotokoll
PS 50/16	Konklusjoner kommunereformen - Verdal kommune
PS 51/16	Avtaler om overføring av justeringsrett etter merverdiavgiftsloven og anleggsbidragsmodellen ved utbygging - Prinsippavklaring
PS 52/16	Etablering av OFNT og oppvekstprogrammets framtid
PS 53/16	Tilstandsrapport grunnskolen 2015
PS 54/16	Skatteoppkreverfunksjonen
PS 55/16	Valg av lagrettemedlemmer, meddommere og jordskiftemeddommere for perioden 1. januar 2017 - 31. desember 2020
PS 56/16	Forslag på skjønnsmedlemmer fra Verdal kommune for perioden 1. januar 2017 - 31. desember 2020
PS 57/16	Godtgjøring til Fjellstyrets medlemmer for perioden 2015 - 2019
PS 58/16	Orientering



Konklusjoner kommunereformen - Verdal kommune

Saksbehandler: Jostein Grimstad	Arkivref:
E-post: jostein.grimstad@verdal.kommune.no	2014/8125 - /
Tlf.: 74 04 82 59	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	16.06.2016	66/16
Verdal kommunestyre	20.06.2016	50/16

Rådmannens innstilling:

1. Verdal kommune har møtt kommunereformens utfordringer med et bredt perspektiv og grundige prosesser. Flere sammenslåingsalternativer er belyst i utredningsprosesser sammen med andre kommuner. Hvilke alternativer som til slutt er mulige er også betinget av andre kommuners holdning til utredning og sammenslåing.
Verdal kommune er med sine nesten 15.000 innbyggere en relativt stor kommune i norsk målestokk. Vurderingene i arbeidet med kommunereformen tilsier at kommunen fortsatt vil kunne levere godt på alle roller: Tjenesteprodusent, myndighetsutøver, samfunnsutvikler og lokal demokratisk arena. Krav og forventninger til kommunene er så store at uansett kommunestørrelse må kommunene samarbeide med hverandre i nettverksløsninger over større geografiske avstander.
Verdal kommunestyres konklusjon er at Verdal kommune fortsatt skal være egen kommune.
2. Verdal kommune ser stor verdi av tett samarbeid med andre kommuner for fortsatt effektiv drift og framtidsrettet samfunnsutvikling. Det er beklagelig at instrumentet samkommune har blitt fjernet som mulighet fra kommuneloven. Det gir kommunen dyrere drift ved å velge fortsatt egen kommune. Rådmannen bes legge fram sak om avvikling av Innherred samkommune høsten 2016. Saken må være avstemt med Levanger kommune og ta opp i seg at nytt samarbeid skal erstatte dagens samkommune. Avviklingsprosessen må derfor kombineres med utviklingsprosess for samarbeid mellom kommunene. Samarbeid kan utvikles for også nye fagområder og med nye kommuner.

Vedlegg:

1. PS 93/14, kommunestyret 8. desember 2014. Utredningsalternativer kommunereform.
2. PS 22/15, formannskapet 12. mars 2015. Kommunereform – organisering.
3. Saksutredning til styringsgruppemøte 18. juni 2015. Fastsetting av mandat.
4. Lokal utredning av 14. september 2015.
5. Rapport fra tre ungdomskonferanser august 2015, Ungt entreprenørskap
6. PS 113/15, kommunestyret 14. desember 2015. Kommunereformen-retningsvalg
7. PS 10/16, kommunestyret 29. februar 2016. Supplering av mandat.
8. PS 11/16, kommunestyret 29. februar 2016. Rådgivende folkeavstemming.
9. Intensjonsavtale
10. Protokolltilførsel til intensjonsavtale v/Bjørn Iversen
11. PS 38/16, kommunestyret 10. mai 2016. Intensjonsavtale til folkeavstemming.
12. Informasjonsavis for Levanger og Verdal.
13. PS 45/16, kommunestyret 30. mai 2016. Økonomiske konsekvenser ved avvikling av samkommunen.
14. Møtebok fra valgstyrets møte 7. juni 2016. Godkjenning av rådgivende folkeavstemming.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

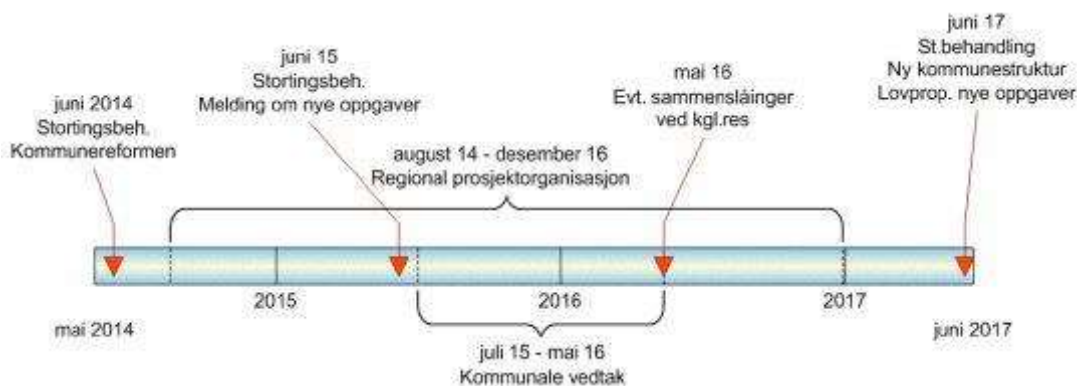
1. Meldingsdel i kommuneproposisjonen 2015 (Prop. 95 S), *Kommunereform*
2. Presentasjon brukt på temamøte i kommunestyret 29. september 2014.
3. Notat til møte i lokal politisk arbeidsgruppe 13. november 2014.
4. Presentasjon av innbyggerundersøkelsen brukt i formannskapet 16. april 2015.
5. Innkallinger og referat fra styringsgruppemøter 18.6. og 28.10.2015.
6. Referater fra 8 forhandlingsmøter
7. Innkallinger og referater fra styringsgruppemøter 18.2., 16.3. og 21.4.2016
8. Rapport av 5. februar 2016 «Avvikling av Innherred samkommune».
9. Vedlegg til rapporten om avvikling, med detaljerte forutsetninger og detaljer.

Saksopplysninger:

Våren 2014 fikk kommunene oppdrag, beskrevet som kommunereform, hvor følgende var utgangspunkt:

Regjeringen vil styrke lokaldemokratiet og gjennomfører en kommunereform. Målet er større, mer robuste kommuner med økt makt og myndighet. Alle landets kommuner er invitert til å delta i prosesser med sikte på å vurdere og å avklare om det er aktuelt å slå seg sammen med nabokommuner. Fylkesmannen, i samarbeid med KS, bidrar til å gjennomføre de regionale prosessene.

Grafisk er tidsplanen for kommunereformen framstilt slik, bl.a. på www.kommunereformen.no:



Regjeringen oppnevnte et utvalg (ekspertutvalget) som blant annet rammet inn temaene i kommunereformen på følgende måte.

Samfunnsmessige hensyn	Kriterier
Tjenesteyting	
Kvalitet i tjenestene	Tilstrekkelig kapasitet
Effektiv bruk av samfunnets ressurser	Relevant kompetanse
Likeverdighet	Effektiv tjenesteproduksjon
	Økonomisk soliditet
	Valgfrihet
	Statlig rammestyring
Myndighetsutøvelse	
Rettssikkerhet	Tilstrekkelig kapasitet
	Relevant kompetanse
	Tilstrekkelig distanse
Samfunnsutvikling	
Helhetlig ivaretagelse av areal og transportinteresser tilpasset klima og miljø	Funksjonelle samfunnsutviklingsområder
Tilrettelegging for positiv utvikling i samfunnet	Tilstrekkelig kapasitet
	Relevant kompetanse
Demokratisk arena	
Betydningsfulle oppgaver og rammestyring	Høy politisk deltakelse
Lokal politisk styring	Lokal politisk styring
Levende lokalt folkestyre	Lokal identitet
Aktiv lokal politisk arena	Bred oppgaveportefølje
	Statlig rammestyring

Det er denne konteksten som gir selve utredningsansvaret for kommunene.

Rådmannen anser det ikke som formålstjenlig eller nødvendig å gjøre ytterligere beskrivelser om kommunereformens bakgrunn, ekspertutvalgets utredning, oppgavemeldingen og annen bakgrunnskunnskap i denne saken. Dette er behørig beskrevet i tidligere saker til kommunestyret.

Lokal prosess fram til forhandlingsstart

I dette avsnittet beskrives de ulike møtepunkter for den lokale prosessen fram til vedtak om igangsetting av forhandlinger, delvis kronologisk, delvis etter arena. Det er valgt en innretning i saksframstillingen med sikte på å gi oversikt over sentrale datoer og milepæler, slik at «historien blir samlet».

Formannskapet ble brukt som samtalearena i innledningsfasen for reformarbeidet. Kommunereform var tema på møtene i form av refleksjoner om kommunereformen (også på møteinnkallingen), men ikke med egne saksframlegg og saksnummer. Dette gjelder møtene:

5. juni 2014, 19. juni 2014 og 16. oktober 2014.

Kommunestyret fikk sin første systematiske arbeidsøkt (to timer) om kommunereformen 29. september 2014. Rådmannen holdt en [innledning](#) med faktagrunnlag utarbeidet gjennom sommeren og høsten, deretter gruppearbeider.

Gruppediskusjonene var følgende:

1. Forventninger til reformarbeidet? Perspektiver på potensielle oppsider og nedsider?

2. Hva er viktig å få vurdert (tema)?

3. Utredningsansvar – prosessinnspill, for kommunestyrets involvering og involvering av befolkningen?

Ekstraoppgave:

A. Hvem bør vi utrede sammen med?

Momentene i diskusjonen etter gruppearbeidene ble samlet av rådmannen, og har inngått i kunnskapsgrunnlag for senere saksframstillinger.

I denne fasen startet også gjennomført eksterne aktiviteter.

Fylkesmannens oppstartskonferanse for kommunene i Nord-Trøndelag ble gjennomført på Stiklestad nasjonale kulturhus 5. september 2014. Hele formannskapet i Verdal kommune og rådmannen var deltakere.

Morgenen samme dag, i forkant av konferansen, ble det gjennomført et møte mellom ordfører og rådmenn i **kommunene Verran, Snåsa, Steinkjer, Inderøy, Verdal og Levanger** (Inn-Trøndelagsamarbeidet og Innherredsamarbeidet). Temaet for møtet var kommunereformen, og rådmennene i Inderøy og Verdal laget etter bestilling et notat om kommunereformen til møtet. Rådmann i Verdal gikk gjennom et utdrag av det faktagrunnlaget som var utarbeidet om de samme kommunene. Det ble gjennomført diskusjon og refleksjon, men ikke fattet noen betydelige beslutninger.

14. oktober 2014, i forkant av KS statsbudsjettkonferanse, møttes de samme seks kommunene på nytt. Denne gang på Statens Hus i Steinkjer. Ordfører i Verdal og ordfører i Levanger framførte spørsmål om muligheten for å utrede kommunesammenslutning mellom disse seks kommunene. Dette ble avvist som ikke ønskelig fra de øvrige kommunene. Dette «stor-alternativet» har ikke vært aktualisert som alternativ ut over faktabeskrivelser etter denne dato.

Lokal politisk arbeidsgruppe (LPA) ble besluttet opprettet i formannskapets møte 16. oktober 2014. Denne ble oppstarten av mer formalisert arbeid med kommunereformen i kommunen. LPA besto av formannskapets medlemmer og gruppelederne for de partier som ikke hadde plass i formannskapet, den gang SV og Venstre.

13. november 2014 hadde LPA sitt første møte. Gruppens rolle og grunnlag for sak om utredningsalternativer til et senere kommunestyre var tema.

Et eget notat var utarbeidet til dette møtet, hvor blant annet følgende ble diskutert:

Begreps- og rolleavklaring

- **Lokal politisk arbeidsgruppe.** Gruppe bestående av formannskapetets medlemmer og gruppelederne for SV og V. Gruppen har ingen formell rolle i den politiske (beslutnings)prosessen, men er en diskusjonsarena og en forberedende arena. Gruppens møter legges i hovedsak i tilknytning til formannskapetets ordinære møter. Ordfører er gruppens ordstyrer. Sekretariatsfunksjon og samhandling med administrasjonen ivaretas som for formannskapet, og det føres referat fra gruppens møter.
- **Formannskapet.** Det er ingen endring i de formelle rollene for «saken» kommunereform. Saker knyttet til kommunereform behandles på ordinær måte basert på saksutredninger, med tilhørende protokollførsel.

Saksflyt

I og med at det er opprettet en lokal politisk arbeidsgruppe vil saksgang for saker knyttet til kommunereformen i de fleste tilfeller bli avvikende fra standard løp.

Typisk vil notatformen bli brukt som grunnlag for arbeidsgruppens møter, før formelle saksutredninger lages. Slik vil også dette notatet «omdannes» til formelt saksgrunnlag for behandling i formannskapet 20. november, og framgå som sak på ordinær måte fredag 14. november.

Notat som grunnlag for arbeidsgruppens møter sendes det enkelte medlem direkte på e-post, og legges ikke inn i noe sakskart. Saker til formelle politiske utvalg knyttet til kommunereformen følger naturlig nok alminnelig prosedyre.

8. desember 2014 behandlet **kommunestyret** første formelle sak om kommunereformen ([PS 93/14](#)), etter behandling i både administrasjonsutvalg og formannskap 20. november. Administrasjonsutvalg ble valgt brukt slik at de ansattes organisasjoner fikk formell medvirkning så tidlig som mulig.

I saken, og kommunestyrets vedtak, ble det valgt en bred tilnærming til utredningsalternativer. Dette som følge av kommunens geografiske beliggenhet og naboskap med sine samarbeidskonstellasjoner igjen, og følgende vedtak ble gjort:

1. *Verdal kommune ønsker å møte kommunereformens utredningsansvar bredt. Utredning av flere alternativer vil gi bredt kunnskapsgrunnlag og mulighet for å se alternativer for langsiktig god samfunnsutvikling.*
2. *Verdal kommune vil utrede alternativet å være egen kommune, som i dagens kommunestruktur, i saksframstillingen benevnt «nullalternativet».*

3. *Verdal kommune ser det som naturlig å utrede kommunesammenslåing tuftet på eksisterende kommunesamarbeid mellom Levanger og Verdal, benevnt «naboalternativet sør».*
4. *Verdal kommune ønsker å utrede kommunesammenslåing med Inderøy kommune, benevnt «naboalternativet – nord»*
5. *Verdal kommune ønsker å utrede sammenslutningen Verdal, Levanger og Stjørdal, benevnt «alternativet komplementær». Kommunen er positiv til andre kommuners eventuelle tilknytning til utredningen.*
6. *Verdal kommune ønsker å utrede sammenslutningen Verdal, Inderøy og Steinkjer. Kommunen er positiv til andre kommuners eventuelle tilknytning til utredningen.*
7. *Verdal kommune er prinsipielt positiv til deltakelse i andre initiativ til utredninger.*
8. *Ordfører og rådmann gis mandat til å initiere prosesser med øvrige kommuner for å undersøke muligheter og søke å berede grunnlag for å gå videre med utredningsalternativene.*
9. *Rådmann bes om å starte med utarbeiding av prosess, organisering og framdrift m.v. for kommunens videre arbeid.*
10. *Rådmannen bes om å utrede rådgivende folkeavstemming.*

Som ledd i det påfølgende arbeidet med prosess, organisering og framdrift m.v. for kommunens videre arbeid inviterte rådmann i Verdal til et møte med rådmenn i kommunene i søndre del av fylket 30. januar 2015. (Deltakere var rådmenn i Stjørdal, Levanger, Frosta, Steinkjer og Verdal – rådmenn i Inderøy, Verran og Snåsa fraværende). I dette møtet ble organisering og tidsakser forsøkt avstemt, slik at kommunene arbeider mest mulig parallelt – uavhengig av felles utredninger eller ikke. Likedan ble det besluttet å utarbeide faktagrunnlag i fellesskap, med ressurser på tvers av kommunegrensene, og det ble enighet om at en mest mulig lik organisering var å foretrekke.

Ikke alle, men de fleste, av kommunene som er omtalt i kommunestyrets retningsvalg (PS 93/14) hadde gjort vedtak om utredningsretninger, men det forelå først samlet for alle i månedsskiftet februar/mars 2015.

12. mars 2015 behandlet **formannskapet** sak «Kommunereform – organisering» ([PS 22/15](#)). I denne gjøres vedtak om organisering, som følgende:

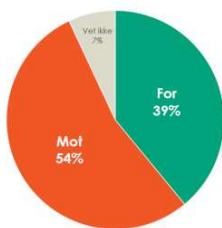
1. *Beskrivelse av arbeidet med kommunereformen tas til orientering*
2. *Utredningsarbeidet organiseres etter forenklet prosjekttilnærming med rådmannen som prosjekt- og prosessansvarlig.*
3. *Som lokal styringsgruppe oppnevnes:*
 - *Formannskapets medlemmer.*
 - *Gruppeledere for partier som ikke har plass i formannskapet.*
 - *Arbeidstakerorganisasjonene med lik representasjon som i administrasjonsutvalget.*
 - *To representanter utnevnt fra ungdomsrådet**Styringsgruppen kan utvides etter behovsvurdering til det enkelte møte*

I denne saken ble også begrep og roller definert på følgende måte:

- *Styringsgruppe.*
Gruppen har ingen formell rolle i den politiske (beslutnings)prosessen. Hovedfunksjonen er å etterse at arbeidet følger mandat og framdrift, samt å være en diskusjonsarena og en forberedende arena (jf PLP-metodikk). Gruppens møter legges i hovedsak i tilknytning til formannskapets ordinære møter. Ordfører er gruppens ordstyrer. Sekretariatsfunksjon og samhandling med administrasjonen ivaretas som for formannskapet, og det føres referat fra gruppens møter.
- *Formannskapet.*
Det er ingen endring i de formelle rollene for «saken» kommunereform. Saker knyttet til kommunereform behandles på ordinær måte basert på saksutredninger, med tilhørende protokollførsel.
- *Administrasjonsutvalget.*
Tema som krever formell behandling i administrasjonsutvalget behandles som ordinær sak i utvalget.

Med dette ble også den lokale politiske arbeidsgruppen (LPA) avviklet og erstattet av en bredere styringsgruppe for arbeidet.

En felles **innbyggerundersøkelse** ble gjennomført for kommunene i Nord-Trøndelag i februar/mars 2015. Denne ble presentert for kommunene 9. april 2015. Rådmannen holdt [presentasjon](#) for **formannskapet** 16. april 2015. Undersøkelsen viste at innbyggerne i Verdal den gang var moderat interessert i kommunereformen. Det var og liten generell entusiasme å finne blant innbyggerne, og verdalingene var blant dem i fylket som hadde minst ønske om å bli involvert.



16. april 2015 var rådmannen med på møte i **Ungdomsrådet**, for å informere om kommunereformen og bidra til å forberede valg av to representanter fra rådet til styringsgruppen. Ungt entreprenørskap deltok også, som forberedende aktivitet til ungdomskonferansene.

Rådmenn i Snåsa, Steinkjer, Verran, Inderøy, Verdal, Levanger og Frosta møttes jevnlig gjennom vår og sommer 2015 for å bruke hverandres kompetanse og samstemme prosesser. To av utviklingsstaben ansatte var også med på flere av disse møtene, og fikk sentrale roller i utarbeidelse av felles faktagrunnlag.

18. juni 2015 hadde **styringsgruppen** møte, og vedtok følgende [mandat](#) for det videre arbeid:

Hovedmålet for arbeidet er å fremskaffe et godt beslutningsgrunnlag for kommunestyrets beslutning om hvilke(-n) kommune(-r) Verdal kommune eventuelt skal forhandle om sammenslutning med, men også gi faktagrunnlag for valget å fortsette som uendret kommune.

Utredningsprosessen gjennomføres i samarbeid med de andre kommunene i regionen slik at en utnytter ressursene på best måte og sikrer at de ulike alternativene belyses på samme måte og at de ulike kommunestyrene får utredninger som henger sammen.

Rådmennene i regionen utgjør styringsgruppe for utredningsarbeidet, som gjennomføres av fagpersoner fra kommunene. Det kan også være aktuelt å engasjere bistand innenfor rammen av tildelte prosjektmidler til arbeidet.

Innbyggerne, ansatte og andre interessenter skal sikres medvirkning i utredningsprosessen.

Utredningen skal primært ta for seg alternative kommunesammenslutninger med basis i kommunene Frosta, Verdal, Inderøy og Levanger, men prosessen skal kvittere på alle alternativer i kommunestyrets vedtak i desember 2014.

Utredningen skal på et faglig best mulig grunnlag kartlegge og analysere de fremtidige konsekvenser for innbyggere, ansatte og andre interessenter ved alternative kommunesammenslutninger og ved eventuelt å fortsette som egen kommune. I den sammenheng må konsekvenser av at Innherred samkommune må oppløses som følge av kommunereformen analyseres.

Utredningen skal legge vekt på å analysere konsekvensene ved de ulike alternativene ut fra kriteriene i ekspertutvalgets rapport og utredningsmal utarbeidet av fylkesmannen i Nord-Trøndelag.

Styringsgruppa for kommunestrukturarbeidet vil bli holdt orientert om utredningsarbeidet underveis.

Sluttrapportering om hvilke(-n) kommune(-r) Verdal kommune eventuelt skal forhandle om sammenslutning med skal foreligge innen 31.10.2015, slik at politiske beslutninger om evt. forhandlingsmandat m.v. kan fattes før jul.

14. september 2015 ble [«Lokal utredning av 14. september 2015»](#) ferdigstilt og offentliggjort. I denne utredningen synliggjøres noe fakta og momenter for 13 ulike mulige konstellasjoner for kommunesammenslåing. Denne utredningen kvitterer mandatets forventninger.

28. oktober 2015 behandlet **styringsgruppen** den lokale utredningen, og fikk også en kort gjennomgang av funn i ungdomskonferansene. Disse ble gjennomført med stort engasjement 26., 27. og 28. august 2015 med tema: *Involvering av ungdom i kommunereformen i Verdal kommune.*

Det ble gjennomført økter på Vuku oppvekstsenter (10. trinn), Verdalsøra ungdomsskole (10.trinn) og Verdal videregående skole (Vg1 og Vg2). Totalt 4 økter med ca. 360 elever, i tillegg til lærere.

Ungt Entreprenørskap Trøndelag ble brukt som samarbeidspart og prosessdriver med et verktøy utviklet i samspill med Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, Distriktssenteret, KS i Nord-Trøndelag og Nord-Trøndelag Fylkeskommune. [Rapporten](#) viser alle innspill fra de tre konferansene.

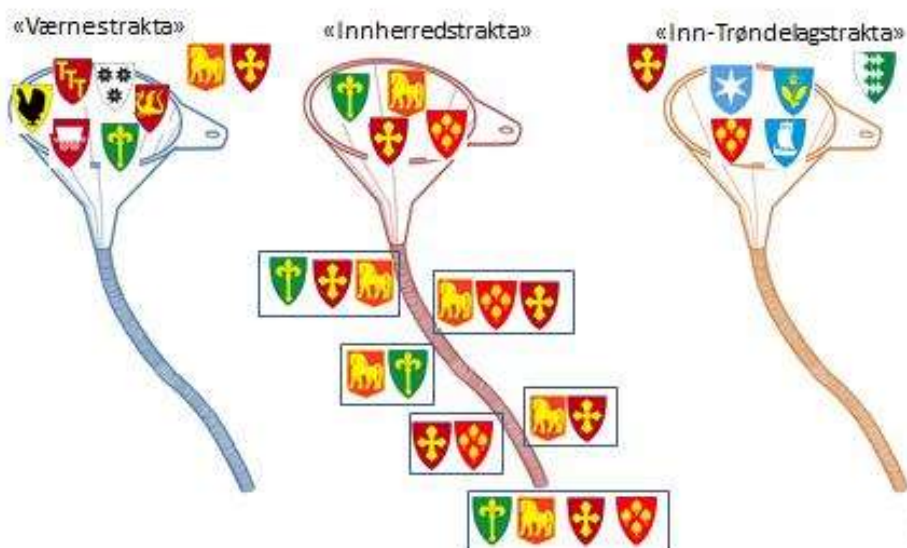
I rådmannsmøtet i Verdal rådhus (30. januar 2015) ble rammen for en omforent framdriftsplan etablert. Dette slik at kommunen skulle være noenlunde samtidig i tema, og følgelig kunne diskutere parallelle saker og utfordringer. Hoveddrammene i den framdriftsplanen har holdt seg.

Kommunereformprosessen i sørdelen av fylket



14. desember 2015 gjorde **kommunestyret** retningsvalg m.h.t. videre forhandlingsparter ([PS 113/15](#)). Saksframstilling hadde før dette vært behandlet i administrasjonsutvalget 19. november og formannskapet 19. november og 3. desember. Muligheten for behandling i to runder i formannskapet ble lagt opp slik av rådmannen med begrunnelse i at dette ville gi god tid til politiske prosesser og muligheter for involvering.

Undervegs i det administrative arbeidet ble det tidlig gjort en grov sortering av alternativene, i tre hovedtrekk, framstilt som trakter.



Traktene visualiserer mulig utfall av de aktuelle kommunenes vedtak om utredninger, men det er kun «Innherredstrakta» som visualiserer alle mulige utfall for de aktuelle kommunene – i tillegg til å fortsette som selvstendig kommuner.

- «Værnestrakta»
Stjørdals prioritering undervegs i 2015 ble videre utvikling av Værnesregionens samarbeid. Alternativet derfor ikke tilgjengelig, og lagt til side.
- «Inn-Trøndelagstrakta»
Utgangspunktet for denne det etablerte samarbeidet mellom Verran, Steinkjer, Snåsa og Inderøy, det såkalte 4K-samarbeidet. Namdalseid kommune har blitt en del av dette alternativet undervegs.

I disse kommunene hadde verken Snåsa, Verran eller Namdalseid gjort vedtak som inkluderer Verdal kommune i en ny løsning for kommunestruktur. Steinkjer kommune åpnet for alternativet 4K+nabokommuner, dvs Namdalseid og Verdal. Et av alternativene i Inderøy kommunes vedtak 10. desember 2014 er «Inderøy – med en eller flere av Verdal/Levanger/Frosta». Det fremgår av vedtakene fra Snåsa, Verran og Namdalseid at en løsning som inkluderer Verdal kommune ikke er etterspurt. Det medførte at Steinkjer kommunes vedtak «4K+nabokommuner» heller ikke er et etterspurt eller realistisk alternativ.

Det var med det Inderøy kommunes vedtak som åpner for videre utredning. Andre alternativer nordover ble lagt til side.

- «Innherredstrakta»
Alternativet favnet kommunestyrets retningsvedtak punkt 3 og 4 (PS 93/14): å utrede kommunesammenslåing tuftet på eksisterende kommunesamarbeid mellom Levanger og Verdal, og å utrede kommunesammenslåing med Inderøy kommune.

I tillegg favnes Frosta kommunes mulige retning mot nord, og dette gir flere ulike mulige utfall av konstellasjoner – i tillegg til fortsatt å være egne kommuner, som alle disse har som alternativ. Disse ulike alternativene er vist fram i figuren «Innherredstrakta».

- «Nullalternativet»
Verdal kommune har i likhet med de andre kommunene i regionen fortsatt selvstendig kommune som et alternativ, her omtalt som nullalternativet. Avvikling av samkommunen et vesentlig element i dette arbeidet.

Følgende vedtak ble fattet av kommunestyret i PS 113/15:

1. *Basert på det kunnskapsgrunnlaget vi har i dag, oppfyller Verdal kommune målsettingene for framtidig kommunestruktur. Verdal kommune som selvstendig kommune er derfor et meget realistisk alternativ.*
 2. *Verdal kommune ønsker likevel å gjennomføre forhandlinger for intensjonsavtale med kommunene Frosta, Levanger og Inderøy for å kunne vurdere et alternativ til fortsatt å være egen kommune etter dagens grenser. Subsidiært kan det føres forhandlinger med Levanger og Inderøy sammen eller hver for seg.*
 3. *Verdal kommune ønsker at forhandlingene skal starte opp med felles formannskapsmøte mellom kommunene, slik at faktagrunnlag, prosess og framdrift blir avstemt.*
 4. *Fullstendig utredning om avvikling av samkommunen sluttstilles parallelt med forhandlinger, slik at alle konsekvenser for nullalternativet er utredet forut for kommunestyrets beslutningsprosess.*
 5. *Det gjennomføres folkemøter, felles innbyggerundersøkelse og næringslivsundersøkelse i kommunene som forhandler. Både nullalternativ og sammenslåingsalternativ skal prøves i innbyggerundersøkelsen.*
 6. *Kommunens forhandlingsutvalg skal bestå av:*
Bjørn Iversen
Silje Sjøvold
Marit Voll
- Rådmannen følger forhandlingsutvalget og utgjør kommunens sekretariat.*
7. *Det er innbyggerne som eier kommunen. Før politisk sluttbehandling av utredningsresultatene skal det gjennomføres en rådgivende folkeavstemming om hvorvidt Verdal kommune skal bestå som selvstendig kommune, eller slå seg sammen med nabokommuner*

De øvrige aktuelle kommunene for deltakelse i forhandlinger: Levanger, Frosta og Inderøy var på ulike stadier i beslutningsløpene. Verdal kommune inviterte til et felles formannskapsmøte 13. januar 2016. Fylkesmannen v/Hans Brattås deltok på møtet med [foredrag](#) om prosessen og videre forventninger. Et kort [faktagrunnlag](#) ble også presentert av rådmannen i Verdal.

I etterkant av dette møtet besluttet Inderøy kommune at de ikke ville ta del i forhandlinger, mens Frosta kommune besluttet å gå i forhandlinger med Levanger og Verdal kommuner.

Forhandlinger

De tre kommunene møttes til første forhandlingsmøte 2. februar 2016. Hver kommune hadde tre politikere i sine forhandlingsutvalg, og hovedtillitsvalgt fra hver kommune fikk status som observatør med talerett. Sekretariatet ble etablert med de tre rådmenn i kommunen og Anne Grete Wold fra utviklingsstaben i Innherred samkommune.

I alt ble det gjennomført fem forhandlingsmøter, hvor partene vurderte det slik at de ikke ville komme fram til en avtale i møtet 16. mars.

- Forhandlingsmøte 1, 2. februar [Referat](#)
- Forhandlingsmøte 2, 19. februar [Referat](#)
- Forhandlingsmøte 3, 1. mars [Referat](#)
- Forhandlingsmøte 4, 14. mars [Referat](#)
- Forhandlingsmøte 5, 16. mars [Referat](#)

Underveis i denne prosessen, mellom forhandlingsmøte 2 og 3, ble det laget en sak til **kommunestyret** 29. februar 2016 ([PS 10/16](#)) hovedsakelig for å tydeliggjøre at forhandlinger mellom disse tre kommunene var innenfor kommunestyrets retningsvalg.

29. februar 2016 behandlet også **kommunestyret** i Verdal [PS 11/16](#) «Kommunereformen – rådgivende folkeavstemming» etter forutgående behandling i administrasjonsutvalg og formannskap 18. februar, med blant annet følgende vedtak:

Det fastsettes samme regler for stemmerett som til kommunestyrevalg (valglovens § 2-2), dog med at nedre grense for stemmerett settes til 16 år (født i 2000).

16 og 17-åringer fikk med det stemmerett ved rådgivende folkeavstemming.

Det tør være en kjent historie at Levanger og Frosta fortsatte forhandlinger, som resulterte i intensjonsavtale. Denne kom imidlertid ikke til realitetsprøving etter kommunestyrebehandling i Frosta. I denne fasen ble det også avholdt møter med Inderøy kommune, men det var ikke ønskelig å starte forhandlinger med Verdal kommune.

Levanger og Verdal startet nye forhandlinger 27. april. Det ble gjennomført tre forhandlingsmøter.

- Forhandlingsmøte 1, 27. april [Referat](#)
- Forhandlingsmøte 2, 29. april [Referat](#)
- Forhandlingsmøte 3, 3. mai [Referat](#)

På forhandlingsmøtet 3. mai ble en [intensjonsavtale](#) ferdigstilt og signert av fem av seks forhandlere. Bjørn Iversen valgte å ikke signere avtalen, men formulerte en egen [protokolltilførsel](#).

Underveis i prosessen ble det gjennomført møter i **styringsgruppen**, slik at forhandlingsutvalget brukte disse som samtalepart. [Referat](#) fra møte 18. februar 2016, [referat](#) fra møte 16. mars 2016, [referat](#) fra møte 21. april 2016.

4. mai 2016 gjennomførte rådmannen to like informasjonsmøter om intensjonsavtalen for de mest berørte ansattegrupper, ett kl 08.30 og ett kl 12.00. Begge ble gjennomført i kommunestyresalen, med hhv ca 60 deltakere og 30 deltakere.

10. mai 2016 (ekstra møte) behandlet **kommunestyret** [PS 38/16](#) «Kommunereformen – intensjonsavtale til folkeavstemming», med innstilling fra formannskapetets møte 9. mai. Følgende vedtak ble gjort:

1. *Framforhandlet intensjonsavtale legges fram for rådgivende folkeavstemming i Verdal kommune.*
2. *Rådgivende folkeavstemming avholdes 6. juni 2016.*
3. *Ordinær forhåndsstemming på servicekontoret i perioden 19. mai til og med 3.juni. Valgstyret oppnevner stemmemottakere og legger til rette for forhåndsstemmegivning i tråd med valglovens § 8-2 til § 8-5 så langt det er relevant.*
4. *Det brukes brevstemmegivning i stedet for normal tidligstemming, utenriksstemming og stemmegivning innenriks for de som ikke har mulighet til å avgi ordinære forhåndsstemme eller være til stede på valgdagen. Brevstemmer mottas fra 19. mai t.o.m. valgdagen kl 20.00. På grunn av manglende legitimasjonskontroll, behandles og telles disse stemmene tilsvarende regler for mottatte stemmer på valgdagen, d.v.s. etter at avkryssingsmanntallene er mottatt fra kretsene*
5. *Bestemmelsene i PS 11/16 gjelder for øvrig.*

Et felles [informasjonsblad](#) ble distribuert innbyggerne i Levanger og Verdal 23. mai, med hensikt å informere om intensjonsavtalen og bidra til at innbyggerne skulle kunne gjøre seg opp sin egen mening før rådgivende folkeavstemming.

To **folkemøter**, hhv. 25. mai på Verdalsøra ungdomsskole og 1. juni på Vuku oppvekstsenter, ble arrangert. Rådmann innledet med om lag 20 minutter om kommunereformen og intensjonsavtalen, mens resterende halvannen time var lagt opp med politisk debatt ledet av Narve Nordmelan.

Verdal næringsforum gjennomførte en spørreundersøkelse blant sine medlemmer basert på at det var inngått intensjonsavtale. Denne ble offentliggjort 2. juni 2016, med følgende hovedbilde (148 ble spurt, 89 besvarte):

GRAF

TABELL

Hvilken bransje representerer bedriften ?

	TOTAL	INDUSTRI	BYGG/ANLEGG	HANDEL/SERVICE	LANDBRUK	ANNET
Nei	23.6%	7.1%	13.0%	50.0%	0.0%	15.0%
Ja	71.9%	78.6%	82.6%	46.4%	100.0%	85.0%
Blank	4.5%	14.3%	4.3%	3.6%	0.0%	0.0%
Antall respondenter	89	14	23	28	4	20

☐ Kommentarer

Kommunereformen har vært tema ved flere anledninger i næringsforumet. Blant annet gjennomførte rådmannen informasjonsmøte for styret og gruppestyrene 13. oktober 2014, og kommunereformen var blant temaene på felles tur for næringsforumene i Levanger og Verdal 2. -4. november 2014. Kommunereformen har også vært jevnlig tema på Verdal næringsforums styremøter.

Nettbasert informasjonsformidling

Kommunen etablerte tidlig et [samlepunkt](#) på egen hjemmeside for å informere om arbeidet med kommunereformen. Informasjonsaktiviteten økte naturlig nok i forbindelse med forhandlingene og det konkrete arbeidet de siste månedene.

I januar 2016 opprettet vi også egen Facebookprofil, «[Verdal kommune og kommunereformen](#)». Denne har blitt brukt svært aktivt for å informere kontinuerlig og hurtig. Informasjon via sosiale media var etterspurt kanal viste innbyggerundersøkelsen i 2015.

Avvikling av samkommunen

Verdal og Levanger har en tilleggsdimensjon med det såkalte nullalternativet, og det er avvikling av samkommunen. Det er ikke tillatt å etablere nye samkommuner, mens de to eksisterende må avvikles innen 1. januar 2020. Det betyr at vi må avvikle en samarbeidsløsning som har gitt kostnadseffektivitet. Det har blitt gjennomført en parallell utredning, hvor ulike scenario for oppløsningen er skissert.

Administrasjonssjefen presenterte [utredningen](#) på **samkommunestyrets** møte 4. februar 2016. Orientering om arbeidet med kommunereformen har for øvrig stått som fast orienteringspost på samkommunestyrets møter fra sommeren 2015.

30. mai 2016 behandlet **kommunestyret** [PS 45/16](#) «Økonomiske konsekvenser ved avvikling av samkommunen». Slik sak er i tråd med kommunestyrets etterspørsel i PS 113/15 14. desember 2015, slik at konsekvenser for nullalternativet er kjent før kommunestyrets beslutningsprosess (juni 2016). PS 45/16 drøfter ikke videre samarbeidsformer, men beskriver konsekvenser av ulike avviklingskonsekvenser basert på mulige prinsipper om videre samarbeid ut fra tre perspektiver.

- Fag, oppgaver og myndighet som har rom for politisk skjønn (er politisk interessante).

- Fag, oppgaver og myndighet som er nødvendig for rådmannens strategiske ledelse og kontroll.

- Fag og oppgaver som er produksjonsorientert, med lav mulighet for skjønnsutøvelse.

Etter sortering må det videre vurderes hvordan disse skal løses videre, og dette vil åpne for ulike mulighetsrom. Noen må med stor sannsynlighet løses i den selvstendige kommunen, for eksempel for utøvelse av politisk skjønn eller nødvendig for strategisk ledelse. Andre kan løses i andre interkommunale samarbeidsløsninger, for eksempel i vertskommuneløsninger eller i interkommunale selskaper. Dette kan favne også flere andre kommuner og flere andre fag.

Vurdering:

Mer enn 340 av dagens kommuner er mindre enn Verdal i folketall, i og med at Verdal kommune etter dette målet er ca. 80. største kommune. Det er med det naturlig å anta at Verdal kommune vil være en levedyktig kommune også videre. Noe annet er kommunalpolitisk vanskelig å se for seg. Det er dermed ikke mulighetene for videre eksistens som selvstendig kommune som er trusselbildet for Verdal.

Konsekvensene av å avvikle samkommunen vil gi merkostnader, jf utredning, avhengig av hvilke nye samarbeidsformer som kan etableres. De geografiske og demografiske omgivelsene vil imidlertid være de samme, og en felles bo- og arbeidsregion over flere kommuner vil etter rådmannens oppfatning gi tilnærmet samme rekrutteringsmuligheter og tilgang på kompetanse – dog med det negative fortegn at større fagmiljøer gjerne er mer attraktive. Mulighetene for regional betydning og innflytelse vurderes derimot til å være større ved en større kommune.

Den generelle debatten i Nord-Trøndelag har etter rådmannens vurdering hatt for lite perspektiver i seg. Mulighetene til å «løfte blikket og se langt» har vært lite synlig i debatten. Samtidig har ønsket om «å klare seg» generelt vært dominerende, og diskusjonene omkring nytt inntektssystem for kommunene har båret dette fram.

I innledningen til kommunestyrets temadebatt 29. september 2014 brukte rådmannen følgende perspektivbilde for arbeidet med kommunereformen:

- 1. Det interessante er hvordan vi skal arrondere oss for samfunnsutviklingskraft (altså ikke bare diskutere kommunegrensene....).*
- 2. Makt er tema. Hvordan skal vi ha styrke til å påvirke politikkområder for god samfunnsutvikling lokalt?*
- 3. Trondheim en utviklingskraft i Midt-Norge. Hvordan skape medkraft?*
- 4. Perspektivet mot 22 århundre. Ikke neste økonomiplan.*

Dette har ikke hatt særlig betydelig fokus i kommunereformdebatten i fylket, generelt sett. Dette har satt sitt preg på stemningsbildene. Undervegs i prosessen har også de to trønderske fylkeskommunene besluttet å slå seg sammen, og fikk Stortingets vedtak om slik sammenslåing 8. juni 2016. Betydningen av denne endringen har også i liten grad blitt drøftet. En mulig tankerekke er at det nye fylket blir nødt til:

- Å bruke ressurser og oppmerksomhet til å motvirke negativ samfunnsutvikling i indre deler av fylket, for å unngå negativt omdømme.
- Likedan vil Steinkjer kunne komme til å få en form for nødvendig oppmerksomhet for å unngå samme negative fokus for det nye fylket.
- På motsatt side kan en positiv interesse og ressursbruk komme kystkommunene og områder for de blå næringer til gode.
- Stjørdal har sin nærhet til Trondheim og utvikles blant annet som følge av det.

Med denne tankerekken blir kommunene mellom Steinkjer og Stjørdal kommuner som vil ha behov for å skape egen synlighet. En sammenslått kommune ville hatt enda bedre forutsetninger for å bli en markant kommune i dette rommet.

Det ovenstående er kun en mulig tankerekke, men også et uttrykk for at en større kommune ville gitt et tydeligere naturlig regionalt senter.

Avtalen mellom Levanger og Verdal

Den framforhandlede avtalen er utarbeidet i tråd med kommunenes, og kommunereformens, fire hovedroller: Tjenesteprodusent, myndighetsutøver, samfunnsutvikler og lokal demokratisk arena. Med det svarer intensjonsavtalen på kommunereformens vurderingspunkter. Rådmannen viser også til [«Lokal utredning av 14. september 2015»](#) som er bygd opp med blant annet vurdering etter disse fire dimensjonene.

Det har vært stort engasjement i kommunen, både i politiske partier, interessegrupper og befolkningen. Det er bra – en kommune trenger og fortjener engasjement. To relativt jevnbyrdige sentralt beliggende kommuner i sammenslåingsdiskusjon gir helt andre debatter enn med mer ujevne tyngdeforhold. Det vises ved å vurdere debatten i Verdal opp mot debatter andre steder i fylket og landet.

Samtidig uttrykker også dette, samt den isolerte størrelse som en av landets 20% største kommuner, at kommunen vil kunne levere på de fire hovedrollene. Men den politiske og subjektive vurderingen vektlegger de ulike momenter ulikt – og da blir konklusjonene forskjellige.

Et eksempel på dette er vurderingene av kommunen som lokal demokratisk arena. Ett perspektiv at færre politikere og større omland å rekruttere kommunestyre fra gir større avstand til lokal politisk beslutningsmakt og politikerne, ergo svakere lokaldemokrati. Motsatsen er at en større kommune vil gi mulighet for mer regional og nasjonal påvirkningskraft, ergo styrket lokaldemokratisk makt selv om antallet politikere er lavere. Dette blir da også i kjernen av at holdningen til kommunesammenslåing er følelsesbetonet. Dette kan også understøttes av identitets- og symbolpolitiske uttrykk, og slike har vært en del av debatten.

Kulturforskjellene mellom Levanger og Verdal finnes, men hva betyr disse? Svaret på dette er det heller ikke udelt enkelt å plassere som beslutningsmoment, og kan tillegges vekt som både ja- og neiargument. Det er vanskelig (umulig) å gi fakta om kulturforskjeller på en slik måte at dette er å anse som objektiv kunnskap.

Rådmannen går ikke inn på videre vurdering av avtalens innhold, den er politisk framforhandlet og har vært diskutert i den politiske debatten forut for rådgivende folkeavstemming.

Inntektssystemet

Fra reformens oppstart til tidlig i mai i år var inntektssystemet og muligheten for å beholde sterkere inntekt de neste 15 år et sterkt betonet argument for kommunesammenslåing. Dette argumentet forsvant i mai i år for Levanger og Verdal sin del.

Så sent som på tidspunktet for ferdigstilling av intensjonsavtalen beskrives også ulike elementer knyttet til utvikling av inntektssiden, slik dette ville slått ut med de forslag Regjeringen hadde lagt fram. På daværende tidspunkt var summen av de foreslåtte endringene at Levanger kommune ville tape kr 5,3 mill. og Verdal kommune tape kr 6,4 mill. Kommunereformens forutsetning var, og er, at kommuner som beslutter sammenslåing i den pågående kommunereformen vil slippe dette tapet. Rent teknisk vil løsningen være at kommunene beholder rammetilskudd som om de var to kommuner med dagens inntektssystem i 15 år, med nedtrapping over ytterligere 5 år.

Den budsjettavtalen som ligger til grunn for kommuneøkonomiproposisjonen, som kom 11. mai, endrer vesentlig på de økonomiske forutsetningene. Beregninger basert på budsjettavtalen ga Verdal kommune et tap på kr 95.000, mens beregninger ut fra kommuneøkonomiproposisjonen gir Verdal kommune et tap på kr 927.000. Tilsvarende tall for Levanger kommune er tap på kr 218.000 og kr 1.773.000. Inntektseffekten av sammenslåing har med det endret seg fra kr 11,7 mill til kr 2,7 mill.

Større utslag i kommuneøkonomiproposisjonen er at ordningen med tapskompensasjon fra forrige endring i inntektssystemet tas bort. Dette utgjør totalt kr 400 mill, hvorav kr 21 mill i Nord-Trøndelag. Dette er fordelt som skjønnsmidler utenfor inndelingstilskuddet, og Kommunal- og moderniseringsdepartementet er svært tydelige på at disse midlene forsvinner uavhengig av kommunesammenslåing eller ikke.

Her mister Levanger kommune kr 7,1 mill og Verdal kommune kr 2,3 mill, uavhengig av kommunereformkonklusjoner.

Ordningen med engangstilskudd for sammenslåing er opprettholdt, med effekt kr 45 mill for Verdal og Levanger ved sammenslåing, og en ny ordning med til sammen kr 200 mill er etablert for sammenslåtte kommuner som blir tyngdepunkt i sin region. Dette blir en søkbar ordning, hvor Levanger og Verdal nok vil kvalifisere for en andel.

Konklusjoner

Rådmannens vurdering av de økonomiske forholdene samlet sett for en ny kommune gjør at en sammenslåing ville gitt enklere driftsrammer. Kommunene ville ikke trengt å øke kostnader som følge av avvikling av samkommunen, samt at kommunene går glipp av mulighetene for ytterligere besparelser (en rådmann i stedet for to, færre kommunalsjefer m.v.). Disse økonomiske betingelsen skulle rådmannen gjerne hatt tilgang til som ansvarlig for daglig drift. Det betinger sammenslåing av kommunene. Dette er imidlertid kjente vurderinger for folkevalgte, og har vært en del av den politiske debatten. En politisk debatt vil veie slike argumenter opp mot andre (verdibaserte, som er grunnlaget for at vi har flere politiske partier egentlig) argumenter, og konkludere deretter. Dette har vi sett i debatten om kommunesammenslåing.

En sammenslått kommune ville også i kraft av folketallstyngde, som Trøndelags nest største kommune, kunne spilt en tydelig rolle som medmakt og balansepunkt overfor Trondheim regionalt og nasjonalt. Ved ikke å slå kommunene sammen må regionen søke å fylle dette rommet med omforent politikkutøvelse.

Folkeavstemmingen 6. juni var imidlertid tydelig med hensyn til råd for den politiske beslutningsprosessen.

Det ble et klart nei-flertall i Verdal under folkeavstemminga om kommunesammenslåing med Levanger. Det endelige resultatet viser at 71,3% stemte NEI (4772 stemmer), 27,4% JA (1836 stemmer) og 1,3% BLANK (86 stemmer).

Valgdeltakelsen endte på 53,2%.

[Protokollen](#) fra **valgstyrets** møte 7. juni 2016 viser mer detaljerte resultater.

De politiske partiene i Verdal har i stor grad uttrykt at de vil følge folkeavstemmingens råd i kommunestyrets behandling av sammenslåingsspørsmålet. Rådmannen går derfor ut fra et overveiende sannsynlig nei til sammenslåing i kommunestyret 20. juni.

Med det utgangspunktet innrettes innstillingen på å bidra til at kommunestyret, i tråd med fylkesmannens krav til kommunene, kan gi et begrunnet nei som svar. Rådmannen ønsker med det også å søke å bidra til et reetablert omforent politisk utgangspunkt for det videre arbeidet.

Et nei til sammenslåing vil også gi behov for utviklingsprosess av samkommunen – men med fokus på utvikling av nye samarbeidsmetodikker for effektiv drift og politisk og faglig kraft for samfunnsutvikling.

Rådmannens innstilling vil derfor ha to hovedpunkter.

1. Verdal kommune har møtt kommunereformens utfordringer med et bredt perspektiv og grundige prosesser. Flere sammenslåingsalternativer er belyst i utredningsprosesser sammen med andre kommuner. Hvilke alternativer som til slutt er mulige er også betinget av andre kommuners holdning til utredning og sammenslåing.

Verdal kommune er med sine nesten 15.000 innbyggere en relativt stor kommune i norsk målestokk. Vurderingene i arbeidet med kommunereformen tilsier at kommunen fortsatt vil kunne levere godt på alle roller: Tjenesteprodusent, myndighetsutøver, samfunnsutvikler og lokal demokratisk arena. Krav og forventninger til kommunene er så store at uansett kommunestørrelse må kommunene samarbeide med hverandre i nettverkløsninger over større geografiske avstander.

Verdal kommunestyres konklusjon er at Verdal kommune fortsatt skal være egen kommune.

2. Verdal kommune ser stor verdi av tett samarbeid med andre kommuner for fortsatt effektiv drift og framtidsrettet samfunnsutvikling. Det er beklagelig at instrumentet samkommune har blitt fjernet som mulighet fra kommuneloven. Det gir kommunen dyrere drift ved å velge fortsatt egen kommune. Rådmannen bes legge fram sak om avvikling av Innherred samkommune høsten 2016. Saken må være avstemt med Levanger kommune og ta opp i seg at nytt samarbeid skal erstatte dagens samkommune. Avviklingsprosessen må derfor kombineres med utviklingsprosess for samarbeid mellom kommunene. Samarbeid kan utvikles for også nye fagområder og med nye kommuner.



Avtaler om overføring av justeringsrett etter merverdiavgiftsloven og anleggsbidragsmodellen ved utbygging - Prinsippavklaring

Saksbehandler: Ingrid Juberg Moe	Arkivref: 2016/3068 - /
E-post: ingrid.juberg.moe@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 95 15 11 46	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	16.06.2016	67/16
Verdal kommunestyre	20.06.2016	51/16

Rådmannens innstilling:

1. I saker med politisk godkjente utbyggingsavtaler gir kommunestyret rådmannen fullmakt til å vurdere og forhandle med de aktuelle utbyggere om hvorvidt justeringsrett eller anleggsbidragsmodell skal benyttes. Dette innebærer også fullmakt til å framforhandle og underskrive aktuelle mva-justeringsrettsavtaler med aktuelle utbyggere.
2. Kommunestyret godkjenner bruk av framlagte utkast til avtale om overføring av justeringsrett for inngående merverdiavgift mellom aktuelle utbyggere og kommunen.
3. For justeringsmodellen skal fordeling av samlet merverdiavgift som blir tilbakeført skal fordeles med hhv 60 % til utbygger og 40 % til kommunen, jfr avtaleutkastet.
4. Tilbakebetalt merverdiavgift som følge av overføring av justeringsretten for merverdiavgift fra private utbyggere i samband med utbyggingsavtaler skal regnskapsføres i investeringsbudsjettet.
5. For utføring av anleggsbidragsmodellen tar kommunen et vederlag på 40 % av tilbakeført merverdiavgift.

Vedlegg:

- 1 Avtaler om overføring av justeringsrett etter merverdiavgiftsloven

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Hjemmel:

Merverdiavgiftsloven kapittel 9 – Justering og tilbakeføring av inngående merverdiavgift
Kompensasjonsloven § 16 – Justering av kompensert merverdiavgift
Plan og bygningsloven kap 17 - Utbyggingsavtaler

Det er vanlig praksis at kommunene inngår utbyggingsavtaler ved privat utbygging av tomteområder. Slike utbyggingsavtaler er privatrettslige avtaler mellom kommunen og utbygger. Slike utbyggingsavtaler vil også i framtiden bli benyttet.

Utbyggingsavtalene kan innebære at kommunen enten fra starten eller senest ved ferdigstillelse skal inneha/overta eiendomsretten til infrastruktur som vann- kloakk og vei.

Ved slike utbygginger oppstår det ofte spørsmål om fordeling av kostnader til merverdiavgift. Dette da kommunen får refundert avgiften mens utbygger ikke er i en slik posisjon. Dette gjelder spesielt for utbygging av vei, vann- og kloakkanlegg.

To modeller aksepteres brukt for å unngå at merverdiavgift blir en kostnad for utbygger i forbindelse med investeringer i infrastruktur:

Anleggsbidragsmodellen:

Ved benyttelse av anleggsbidragsmodellen står kommunen som byggherre for oppføring av infrastrukturen i prosjektet. Dette medfører at kommunen må følge regelverket om offentlige anskaffelser. Kommunen betaler i disse tilfellene for infrastrukturen, men mottar tilsvarende anleggsbidrag fra utbygger. Kommunen krever her tilbake merverdiavgiften fra staten fortløpende, og utbygger betaler anleggsbidrag tilsvarende netto kostnad, dvs ekskl merverdiavgift. For dette arbeidet har det vært vanlig at kommunen får betalt en del av samlet refundert merverdiavgift fra utbygger.

Det er ikke tidligere vært en vurdering fra sak til sak hvor stor del av merverdiavgiften som anses som slik betaling. Kommunestyret bes derfor i det følgende om å ta stilling til størrelsen på anleggsbidraget.

Justeringsmodellen:

Merverdiavgiftsloven som ble vedtatt i 2009 har åpnet for innføring av et nytt prinsipp om overføring av justeringsretten for merverdiavgift for kommunaltekniske anlegg som kommunene overtar fra private utbyggere etter ferdigstillelse av utbyggingsprosjektene. Justeringsmodellen benyttes i en del kommuner, men er ikke benyttet av Levanger og Verdal tidligere. Justeringsmodellen er ikke pålagt, slik at det er opp til hver enkelt kommune om man ønsker å benytte denne eller ikke. Forarbeider og praksis åpner videre for at kommunen kan ta vederlag fra utbygger for å benytte modellen, og det er opp til hver kommune å beslutte hvor stort dette vederlaget skal være.

Modellen benyttes der utbygger selv står som byggherre av infrastrukturen, og der kommunen ved ferdigstillelse overtar eiendomsretten til anlegget.

Reglene åpner for at betalt inngående merverdiavgift kan kreves refundert dersom infrastruktur gjennom eierskifte går fra ikke-fradragsberettiget virksomhet til merverdiavgiftspliktig eller kompensasjonsberettiget virksomhet. Private utbyggere som

bygger teknisk infrastruktur i samband med boligbygging vil med andre ord ikke være fradragsberettiget virksomhet. Når kommunen overtar eiendomsretten (i samsvar med utbyggingsavtale) vil slike anlegg (vann, avløp og andre infrastrukturtiltak) som er åpne for bruk for allmenheten som hovedregel være omfattet av reglene for merverdigavgiftskompensasjon, eller inngå i kommunen sin merverdiavgiftspliktige virksomhet som bla omfatter omsetting av vann- og avløpstjenester. En slik overføring av eiendomsretten medfører at man kan benytte seg av justeringsretten.

I praksis innebærer modellen at kommunen kan kreve merverdiavgift refundert fra staten med 1/10 av total merverdiavgift hvert år i 10 år.

Kommunestyret må ta stilling til følgende når det gjelder justeringsrettmodellen:

- Om Verdal kommune skal benytte justeringsrett som beskrevet over
- Hvilken fordelingsnøkkel som skal legges til grunn ved eventuell bruk av justeringsrett.
- Bruk av foreslått avtale om justeringsrett mellom kommunen og utbygger

Vurdering:

Private utbyggere har ikke anledning til å kompensert for utgående merverdiavgift på annen måte enn gjennom kommunen. Dersom kommunen velger å ikke bidra til en slik kompensasjon medfører dette normalt sett at merverdiavgiften legges til som en kostnad som den enkelte tomtekjøper i realiteten betaler gjennom økt slutt-pris.

Administrasjonen har vurdert myndighetene sine to aksepterte modeller for å unngå at merverdiavgift blir en kostnad i forbindelse med investeringer i infrastruktur:

1. Anleggsbidragsmodellen

Anleggsbidragsmodellen innebærer et klart merarbeid og meransvar for kommunen i form av ansvar som byggherre. Dette har imidlertid også en positiv side ved at kommunen har full kontroll på praktisk gjennomføring. På denne måten sikrer kommunen at anleggene er av den standard som kommunen ønsker. I tillegg medfører bruk av anleggsbidragsmodellen at både kommunen og utbygger kan avslutte sitt arbeid med prosjektene fortløpende. Dette ved at kommunen krever fortløpende refusjon av merverdiavgift fra staten. For justeringsmodellen er dette en prosess som tar 10 år etter at anleggene overtas av kommunen. En forutsetning for å benytte anleggsbidragsmodellen er imidlertid at kommunen og utbygger kommer til enighet om dette før utbygging av infrastruktur starter. Dette da kommunen for disse tilfellene faller inn under regelverket om offentlige anskaffelser. Rådmannen innstiller derfor på at bruk av anleggsbidragsmodellen fortsatt skal være «hovedregelen» i Verdal kommune. For de tilfeller der gjennomføringen av infrastruktur holdes åpent i utbyggingsavtalen, og arbeidet startes av entreprenør vil det derfor bare være mulig å benytte justeringsmodellen. Det er ut fra dette behov for at kommunen kan benytte begge modeller.

For at de to modellene ikke skal innebære en forskjellsbehandling for entreprenørene innstiller imidlertid rådmannen på at anleggsbidraget ved bruk av denne modellen skal tilsvare vederlaget for justeringsmodellen. Se vurdering av vederlag under.

2. Justeringsmodellen

Justeringsmodellen medfører i praksis at utbygger inngår en egen avtale om overføring av justeringsrett med kommunen. For at justeringsretten skal kunne godtas må avtalen oppfylle visse vilkår. Forslag til slik avtale følger vedlagt i saken.

I praksis medfører bruk av justeringsmodellen at kommunen kan kreve refundert 1/10 av total merverdiavgift for overtatt infrastruktur hvert år i 10 år. Ved hver refusjon skal så en vedtatt andel tilbakebetales til utbygger. Modellen innebærer noen praktiske utfordringer for kommunen som må finne et system for å sikre at det faktisk alle år blir framsatt krav om refusjon. For de tilfeller at utbygger ikke har inngått avtale om å benytte anleggsbidragsmodellen, og arbeidet med infrastruktur har startet fra utbyggers side, vil kostnaden med merverdiavgiften bli belastet tomtekjøperne. Når lovgiver har åpnet for at kommunene ved overtakelse av infrastruktur kan kreve refusjon av merverdiavgiften, synes det som mest hensiktsmessig at dette skal komme innbyggerne i kommunen til gode ved potensielt lavere tomtepriser.

3. Vurdering av kommunens vederlag

Begge modeller innebærer betydelig arbeid for kommunen, og lovverk og praksis åpner for at kommunen kan ta vederlag for dette. For at begge modellene skal bli attraktiv å benytte for utbyggerne må en del momskompensasjonen komme utbygger til gode. En slik løsning er også medvirkende til at kjøper i neste omgang får billigere boligtomt. Steinkjer kommune behandlet i 2013 tilsvarende type sak, og landet da på en fordelingsnøkkel på justeringsmodellen på 25 % tilbakeføring av merverdiavgift til utbygger, mens kommunen beholdt 75 %. Dette medførte tilbakemeldinger fra utbyggerne og en endring av fordelingsnøkkelen til 60 % til utbygger og 40 % til kommunen. For at regionen skal ha mest mulig lik praksis, og for at ordningene til slutt skal kunne komme boligkjøperen til gode anbefales det at fordelingsnøkkelen settes til 60 % til utbygger og 40 % til kommunen. Likelydende sak med forslag blir også framlagt i Levanger kommune.



Etablering av OFNT og oppvekstprogrammets framtid

Saksbehandler: Frode Kvitem	Arkivref: 2016/4208 - /
E-post: frode.kvitem@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048290	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	16.06.2016	68/16
Verdal kommunestyre	20.06.2016	52/16

Rådmannens innstilling:

Oppvekstprogrammet har bidratt til positive utviklingsprosesser i Verdal kommune. Likevel ser ikke kommunen at det på nåværende tidspunkt foreligger tilstrekkelig grunnlag for å fatte prinsippvedtak for opprettelse av Oppvekstforum Nord-Trøndelag.

Verdal kommune foretar ny politisk behandling innen fristen 31.10.2016 basert på forslag til partnerskapsavtale når den foreligger.

Vedlegg:

1. Grunnlagsdokument etablering OFNT.
2. Kronikk «Gjess we can» i Utdanning nr 4/16 - Sogn og Fjordane.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

«Grunnlagsdokument etablering OFNT» av 31. mai (vedlegg 1) beskriver historien til Oppvekstprogrammet siden oppstarten i 2011. Fylkeskommunen har kommunisert at både eierskap og finansiering av Oppvekstprogrammet etter hvert skal deles med kommunene.

I fjor høst nedsatte derfor rådmannsutvalget en arbeidsgruppe som skulle identifisere, vurdere og foreslå samarbeidsområder på skole- og barnehagefeltet når Oppvekstprogrammet avsluttes. Denne arbeidsgruppa har anbefalt en prosess i 4 trinn. Det første trinnet innebærer opprettelse av et Oppvekstforum Nord-Trøndelag (OFNT). Dette gjøres etter inspirasjon fra Sogn og Fjordane. Deretter anbefales det tre trinn som innebærer analyse, mål og tiltak etter en IKO-modell fra Akershus. Avslutningsvis foreligger en finansieringsmodell som viser de ulike kommunenes økonomiske bidrag i et framtidig OFNT samt videre prosess. Den innebærer to forhold:

1. Kommunene bes gjennom prinsippvedtak å støtte etableringen av Oppvekstforum Nord-Trøndelag og videreføring av Oppvekstprogrammet innen 1.juli 2016.
2. Vedtak om økonomisk forpliktelse og inngåelse av partnerskapsavtale om det nye oppvekstprogrammet må gjøres av kommunene innen 31.oktober 2016.

I tillegg er det relevant for denne saken å informere om at det har kommet en rekke styringssignaler for det helhetlige skoleløpet i form av nye utredninger, stortingsmeldinger og planer. Det kan nevnes NOU 2015: 8 Framtidens skole (Ludvigsenutvalget). En ny Stortingsmelding - Meld. St. 28 (2015–2016) Fag – Fordypning – Forståelse — En fornyelse av Kunnskapsløftet, og Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet sin samlede plan for satsingen på barne- og ungdomspolitikken - Trygghet, deltakelse og engasjement. Samtidig kjøres det også nasjonale utviklingsprosjekter som skal innarbeides i skoleverket – og her er Verdal per dato involvert i både Ungdomstrinn i Utvikling (UiU) og Vurdering For Læring (VFL). Kommunen har også selv valgt seg egne utviklingsområder – De Utrolige Årene (DUÅ), Systematisk Observasjon av Lesing (SOL) og «Læring Av Næring» (LAN). Det er derfor per dato mange styringssignaler og utviklingsområder som skal systematiseres og samkjøres.

For å håndtere dagens utviklingsområder og for å rigge seg for framtidige utviklingsløp har det vært jobbet med å utarbeide en skoleutviklingsstrategi i Verdal kommune. Noen nøkkelbegrep som omtales i en rekke styringsdokumenter er å realisere lærende organisasjoner, og å bygges sterke kollektive profesjonsfellesskap hvor ansatte kontinuerlig utvikler sin praksis/undervisning. De ansatte skal utvikle en praksis som bygger på oppdatert kunnskap, erfaringer og forskning. I utviklingen av Verdal sin skoleutviklingsstrategi er det blitt sett til ledende skoleforskerne internasjonalt (Andy Hargreaves, Michael Fullan og Viviane Robinson for å nevne noen, og norske som Knut Roald, Eirik Irgens med flere), og deres beskrivelser av hva som preger de regioner og skoler som lykkes over tid. Det som fremheves som «nøkkelen» til å få skoler som lykkes over tid er å skape gode profesjonsfellesskap. Å være et godt profesjonsfellesskap innebærer at lærere inngår i forpliktende samarbeid om å utvikle sin undervisningen til beste for elevenes læringsprosess. Dette oppnås gjennom å innarbeide skolekulturer hvor ulike resultat, forskning, erfaringer, ny kunnskap og praksis blir gjenstand for refleksjon og evaluering. Gjennom å jobbe med gode prosesser i kollegiene utvikles skolens samlede undervisningskompetanse, og det skapes «vi-skoler» som har standarder for hva som skal møte elevene. Dette innebærer ikke en standardisering av læreryrket, men det er en profesjonell innramming hvor lærere sammen definerer hva som skal prege prosessene som skal legge til rette for elevenes læring. På denne måten vil en kunne motvirke et av de mest markante kjennetegnene ved norsk skole – nemlig at forskjellen mellom det som skjer i klasserommene er større en forskjellene mellom skolene.

I tillegg til at lærere samarbeider om å utvikle og forbedre undervisning vil det også være behov for kompetanseheving. For å gi gode forutsetninger for å utvikle en kollektiv praksis er det viktig å gå for skolebasert kompetanseheving. Det innebærer at ikke kun enkeltlærere, men at et samlet kollegium får kompetanseheving gjennom felles dager med felles fokus. Dette har preget de senere utviklingsområdene i Verdal kommune – De Utrolige Årene (DUÅ), Systematisk Observasjon av Lesing (SOL), Ungdomstrinn i Utvikling (UiU) og Vurdering For Læring (VFL). At denne formen for kompetanseheving velges skal ikke være til hinder for at enkeltlærere skal kunne ha mulighet for å heve sin egen kompetanse, men det innebærer en erkjennelse av at dersom skolens felles praksis skal endres kollektivt må det foregå omfattende prosesser over tid som involverer hele kollegiet.

Skoleledelsen blir en nøkkelfaktor i forhold til å realisere denne skoleutviklingsstrategien, og skolelederne har således jobbet med å skape en felles visjon for verdalsskolen: **Sammen om utvikling av morgendagens skole**. Det er også jobbet med å gi skoleledelsen en felles forståelse, verktøy og handlingsstrategier for å realisere de nødvendige utviklingsprosessene på deres skoler. Dette er en langsiktig prosess som skal pågå over flere over. Som et ledd i å gi skolelederne verktøy har Verdal, som eneste kommune i Nord-Trøndelag, kjøpt inn PULS (Pedagogisk utviklingsspeil) som er et fagprogram. I PULS blir alle kommunens resultat – fra både kartleggingsprøver, nasjonale prøver, eksamensresultat, grunnskolepoeng, brukerundersøkelser og gjennomføring i videregående skole m.m. samlet i en felles database, og det foreligger eksempel og forslag på hvordan slike resultat kan bli gjenstand for refleksjon og analyse på ulike nivå i skolene. Hensikten med PULS er å skape gode refleksjonsprosesser rundt status, tilstand og resultat i skolene, og en felles forståelse for sammenhenger og tiltak som er nødvendige for å realisere endringer. I PULS kan enkeltelever og skoleklasser følges i hele læringsløpet – fra barnehage og ut videregående skole. I forbindelse med innføring av PULS kjøres det skolering i 2 år med inntil 6 samlinger for skoleledelsen. I tillegg vil Verdal, som en av få kommuner i Norge, bli med i et internasjonalt nettverk – Deep Learning Society – som skal jobbe enda mer inngående med viktige framtidstrekk for norsk og internasjonal skole.

Vurdering:

Oppvekstprogrammet har siden oppstarten i 2011 vært et viktig forsøk på å få til helhetlige utviklingsprosesser og en felles innsats for barn og unge i Nord-Trøndelag. Som det framgår av grunnlagsdokumentet har det vært en rekke tiltak som har gitt bidrag til systemarbeid i kommuner og kompetanseheving for ansatte i Nord-Trøndelag. For Verdal sin del så har Oppvekstprogrammet vært helt avgjørende for satsingen «Læring Av Næring». Verdal kommune har samarbeidet godt med Oppvekstprogrammet, og hatt god nytte av partnerskapet.

I videreføringen av Oppvekstprogrammet blir det lite fokus på evaluering av de tiltakene som fram til i dag har blitt gjennomført, og dette savnes naturligvis. I stedet blir det sett til ulike regioner som har lyktes godt i det helhetlige læringsløpet – fra barnehage til videregående skole. Det vises til Sogn og Fjordane og til Akershus. Den videreføringen av Oppvekstprogrammet som foreslås er således en sammensmelting av logikker i både Sogn og Fjordane og Akershus. Det kan være utfordrende å hente ut ulike komponenter fra det som er suksesskriteriene i andre områder. For Verdal er det en erkjennelse at det er behov for å skape en helhetlig strategi for utvikling av verdalsskolen. Å opprette et OFNT kan være et godt grep, men samtidig viser også vedlegg 2 at Sogn og Fjordane har 5 andre pilarer («vardar») som anses som viktige. Den første innebærer et formalisert samarbeid mellom kommunalsjefer – og her har Verdal, Steinkjer, Namsos, Levanger og Stjørdal på eget initiativ opprettet sitt eget forum for å lære av hverandre. Entreprenørskap omtales som en annen «varde» i Sogn og Fjordane. For Verdal blir dette et viktig framtidsfokus, men det er veldig uklart hva OFNT vil komme fram til som viktige tiltak for en region eller en kommune.

I forhold til IKO-modellen som er sett på i Akershus er det en interessant og fornuftig tilnærming. Her er Verdal allerede godt i gang med et parallelt løp hvor det er fokus på profesjonsutvikling og kapasitetsbygging i alle ledd. Gjennom innkjøp av PULS har Verdal samme tilnærming som i IKO-modellen hvor behovet for identifisering, kartlegging og oppfølging vektlegges. Men i Verdal er vi opptatt av å bygge denne refleksjonskompetansen i egen organisasjon – og på et bredere kunnskapsgrunnlag enn det som er tilnærmingen i OFNT. I Verdal sin strategi er det sentralt å bygge utviklingskapasitet hos skolelederne og i lærerkollegiene – for det er der endringer skal skje. I tillegg må framtidige endringsprosesser skje på bakgrunn av lokale behov og lokal politisk styring – og dette kan bli utfordrende dersom OFNT skal fastsette mål og iverksette tiltak i regioner og kommuner. Slike logikker vil utfordre sentrale problemstillinger som hvor beslutningsnivået skal ligge i den enkelte kommune m.h.t. viktige barnehage- og skolefaglige prioriteringer framover. Det vil også kunne påvirke lokalpolitikernes rolle i det nye systemet, f.eks. vedrørende vedtak knyttet til utvikling i kommunene for barnehager og skoler. Den vil også kunne redusere den lokale skoleeierrollen.

Som beskrevet over har Verdal en rekke utviklingsområder som er viktige å følge opp over tid. Det tar tid å skape varige endringer i organisasjoner, og det tar tid å etablere profesjonelle læringsfellesskap. Det er derfor viktig at kommunene selv er i førersete når store og sentrale prosesser skal både igangsettes, implementeres og tas over i drift. Med alle de sentrale styringssignaler som kommer som følge av nye planer og stortingsmeldinger, og med alle kommunale satsinger er det viktig å spørre seg om det er behov for å opprette enda et nivå som skal være premissleverandør for fokus.

Et framtidig samarbeid mellom kommuner oppleves som en riktig fremtidsstrategi – og det er en rekke regioner som kan vise til gode resultater som følge av felles prosesser. Om OFNT vil være riktig innretning er med dagens saksopplysninger noe uvisst, og det er mulig å se andre alternative innretninger. Sogn og Fjordane beskriver et mer formalisert samarbeid mellom kommunalsjefer – og kanskje kan det være en like god faglig forankret logikk som å opprette et OFNT. I tillegg kan et OFNT skape utfordringer for den lokale skoleeierrollen dersom viktige styringslogikker ikke er avklart og tydeliggjort. Barnehagedelen i et framtidig OFNT oppleves også som nye utydelig definert.

Selv om det er flere gode resultater fra Oppvekstprogrammet ser ikke rådmannen at dette er evaluert godt nok med begrunnelser for videre drift som fokus, og kommunens behov for kontinuitet i utviklingstiltak. Det kan også stilles spørsmål om samspillet og grensesnitt for beslutningsmyndighet mellom OFNT og kommunen som skoleeier.

Med dagens saksopplysninger vurderer derfor ikke rådmannen det som riktig å gi en prinsipptilslutning til etableringen av Oppvekstforum Nord-Trøndelag.



Tilstandsrapport grunnskolen 2015

Saksbehandler: Trude Holm E-post: trude.holm@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2016/4013 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité mennesker og livskvalitet	08.06.2016	22/16
Verdal formannskap	09.06.2016	61/16
Verdal kommunestyre	20.06.2016	53/16

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 09.06.2016

BEHANDLING:

Innstilling fra komite mennesker og livskvalitet ble utdelt i møtet.

Ved votering ble komiteens innstilling som enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Tilstandsrapport for grunnskolene i Verdal kommune 2015 tas til orientering.

Rådmannens innstilling:

Tilstandsrapport for grunnskolene i Verdal kommune 2015 tas til orientering.

Saksprotokoll i Komité mennesker og livskvalitet - 08.06.2016

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Tilstandsrapport for grunnskolene i Verdal kommune 2015 tas til orientering.

Vedlegg:

Tilstandsrapport for grunnskolen i Verdal kommune 2015

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Opplæringsloven § 13-10 sier at skoleeier plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i grunnskoleopplæringen, og at rapporten skal drøftes av skoleeier – det vil si kommunestyret.

St.meld. nr. 31 2007-2008: Kvalitet i skolen punkt 4.5.3. Krav til årlig tilstandsrapport, sier innledningsvis: Det er viktig at de øverste styringsorganene i kommuner og fylkeskommuner har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til den delen av grunnopplæringen som de er ansvarlig for, slik at de har mulighet til å følge opp utviklingen i denne sektoren på en god måte.

Temaene i årets tilstandsrapport blir belyst ut fra data hentet i www.skoleporten.no, GSI, elevundersøkelsen, Ung.data og gjennom kontakt med den enkelte skole. Resultater på nasjonale prøver, eksamensresultat og grunnskolepoeng er også lagt frem i rapporten

Tilstandsrapporten skal som et minimum omtale læringsresultater, frafall og læringsmiljø, men kan bygges ut med annen omtale som skoleeier mener er formålstjenlig ut fra lokale behov. Det følger av Ot.prp. nr. 55 (2008-2009), at tilstandsrapporten skal inneholde vurderinger knyttet til opplæringen av barn, unge og voksne.

Vurdering:

Som rapporten forteller er barnetallet svakt synkende, og i takt med nedgangen reduseres rammeoverføringene fra staten. Dette gir økt press på driften. Mange barn har dessuten behov for spissede tiltak i skole og SFO. Dette skaper økt press på grunnressursene. Skolen kjenner på at det er utfordrende å innfri forventninger når det økonomiske handlingsrommet strammes til.

Vi vet at når kvaliteten på den ordinære undervisningen er god, minsker behovet for spesialundervisning. Kommunen har derfor vektlagt arbeid med å omstille ressurser fra spesialundervisning, og styrke de grunnleggende ferdighetene (lesing) og læringsmiljøet.

Resultater på nasjonale prøver, eksamensresultat og grunnskolepoeng i 2015 er lagt frem i rapporten. Fra og med 2014 publiseres nasjonale prøver med en ny skala. Den vil gjøre det mulig å sammenlikne resultater mellom prøver, og resultatene mellom år fra og med høsten 2015. Sammenligning med resultater fra tidligere år er derfor mer utfordrende i årets rapport.

Grunnskolepoeng har gått jevnt framover (4,5). Resultatene ligger godt over fylket for øvrig (4,3) og litt under resultatene nasjonalt. (4,8).

Rapporten forteller om flere tiltak for å bedre resultatet ytterligere. Skal elevene lære, må de trives. Resultatene fra Elevundersøkelsene og Ungdata-undersøkelsene viser at ungdommen i Verdal stort sett har det bra: De trives på skolen, har venner, er friske og sunne og har gode holdninger. Vi skal være oppmerksomme på at for mange jenter har et negativt selvilde og til tider føler seg triste og deprimerte. Dette er en nasjonal trend som også skolen er opptatt av å snu. Våre langsiktige satsinger knyttet til læringsmiljø skal videreføres for å underbygge gode psykososiale læringsmiljø på alle skoler.

Det er et mangfoldig arbeid som gjennomføres i skolene, og rapporten kan ikke omfatte alt, men forhåpentligvis vil den gi et relativt godt bilde av tilstanden i grunnskolen i Verdal og være et grunnlag for videre arbeid, prioriteringer og ikke minst gode diskusjoner.

Årets tilstandsrapport for grunnskolen er ikke bare tellinger, men også fortellinger.

Det foregår nå et arbeid med å utarbeide en kommunal temaplan oppvekst som skal ferdigstilles høsten 2016. I forbindelse med denne jobbingen vil det tas en grundig gjennomgang knyttet til de målene som satt i tidligere tilstandsrapporter. Nye forslag til mål vil etter hvert legges fram for området oppvekst.

Det planlegges også en endring på neste års tilstandsrapport for skole. Det vil være naturlig at rapporten følger skoleåret, og at den bygger på underliggende lokale årsrapporter skrevet ved hver enkelt enhet. I tillegg er ambisjonen å utforme rapporten slik at den i større grad inviterer politikerne til å ta stilling til ulike utfordringer innen skole.



Innherred samkommune

Sakspapir

Skatteoppkreverfunksjonen

Saksbehandler: Harry Reitan	Arkivref: 2016/3759 - /
E-post: harry.reitan@innherred-samkommune.no	
Tlf.:	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	02.06.2016	18/16
Levanger kommunestyre		
Verdal kommunestyre	20.06.2016	54/16

Saksprotokoll i Samkommunestyret - 02.06.2016

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Administrasjonssjefens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

- Samkommunestyret tar årsrapportene 2015 for skatteoppkreveren til orientering
- Samkommunestyret tar kontrollrapportene for 2015 fra Skatt Midt-Norge til orientering
- Samkommunestyret ber om at vedtaket blir oversendt kommunestyrene i Verdal og Levanger til orientering, med kopi til de respektive kontrollutvalg

Kontrollutvalgets innstilling til samkommunestyret:

- Samkommunestyret tar årsrapportene 2015 for skatteoppkreveren til orientering
- Samkommunestyret tar kontrollrapportene for 2015 fra Skatt Midt-Norge til orientering
- Samkommunestyret ber om at vedtaket blir oversendt kommunestyrene i Verdal og Levanger til orientering, med kopi til de respektive kontrollutvalg

Vedlegg:

- 1 Årsrapport 2015 for skatteoppkreveren i Levanger
- 2 Årsrapport 2015 for skatteoppkreveren i Verdal
- 3 Brev til kommunestyret i Levanger kommune, datert 15.02., fra Skatt Midt-Norge
- 4 Brev til kommunestyret i Verdal kommune, datert 15.02., fra Skatt Midt-Norge

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Instruks for skattekontorenes kontroll av skatteoppkreverkontorene, datert 01.02.11
- Brev av 21.02.2005 fra Skattedirektoratet til «Kommunen» v/rådmannen – *Kommunenes behandling av skatteregnskapene etter at kontroll og revisjon er overtatt av Staten*
- Brev av 02.07.2004 fra Skattedirektoratet til Skatteoppkreverkontorene – *Overføring av kontroll av skatteoppkreverfunksjonen i sin helhet fra kommunene til Skatteetaten*

Saksopplysninger:

Kontrollutvalgets behandling 12.04.2016:

Kontrollutvalgets vedtak

- Kontrollutvalget tar årsrapportene 2015 fra skatteoppkreveren til orientering
- Kontrollutvalget tar kontrollrapportene 2015 fra Skatt Midt-Norge til orientering.

SAKSBEHANDLING/SAKSGANG

Saksbehandlers forslag til vedtak

- Samkommunestyret tar årsrapportene 2015 for skatteoppkreveren til orientering,
- Samkommunestyret tar kontrollrapportene for 2015 fra Skatt Midt-Norge til orientering.

Saksbehandlers forslag til innstilling til samkommunestyret

- Samkommunestyret tar årsrapportene 2015 for skatteoppkreveren til orientering,
- Samkommunestyret tar kontrollrapportene for 2015 fra Skatt Midt-Norge til orientering,
- Samkommunestyret ber om at vedtaket blir oversendt kommunestyrene i Verdal og Levanger til orientering, med kopi til de respektive kontrollutvalg.

Kontrollutvalgets behandling

Forslag i møtet

Ingen

Avstemming

Enstemmig

Endelig vedtak

- Kontrollutvalget tar årsrapportene 2015 for skatteoppkreveren til orientering,

- Kontrollutvalget tar kontrollrapportene 2015 fra Skatt Midt-Norge til orientering.

Kontrollutvalgets innstilling til samkommunestyret

- Samkommunestyret tar årsrapportene 2015 for skatteoppkreveren til orientering,
- Samkommunestyret tar kontrollrapportene for 2015 fra Skatt Midt-Norge til orientering,
- Samkommunestyret ber om at vedtaket blir oversendt kommunestyrene i Verdal og Levanger til orientering, med kopi til de respektive kontrollutvalg.

Vedlegg

- Årsrapport 2015 for skatteoppkreveren i Levanger
- Årsrapport 2015 for skatteoppkreveren i Verdal
- Brev til kommunestyret i Levanger kommune, datert 15.02., fra Skatt Midt-Norge
- Brev til kommunestyret i Verdal kommune, datert 15.02., fra Skatt Midt-Norge

Ikke trykte vedlegg

- Instruks for skattekontorenes kontroll av skatteoppkreverkontorene, datert 01.02.11
- Brev av 21.02.2005 fra Skattedirektoratet til «Kommunen» v/rådmannen – *Kommunenes behandling av skatteregnskapene etter at kontroll og revisjon er overtatt av Staten*
- Brev av 02.07.2004 fra Skattedirektoratet til Skatteoppkreverkontorene – *Overføring av kontroll av skatteoppkreverfunksjonen i sin helhet fra kommunene til Skatteetaten*

Saksopplysninger

Skatteetaten gjennomfører jevnlig kontroll med skatteoppkreveren, og utarbeider hvert år en kontrollrapport som sendes til kommunestyret med gjenpart til kontrollutvalget.

Grunnlaget for denne kontrollen er «Instruks for skattekontorenes kontroll av skatteoppkreverne» av 01.02.2011. Rapporten skal avklare om skatteoppkreverfunksjonen blir utøvd tilfredsstillende i forhold til regelverket på disse områdene:

- Internkontroll
- Regnskapsføring, rapportering og avleggelse av skatteregnskapet
- Skatte- og avgiftsinnkreving
- Arbeidsgiverkontroll

Skatteetatens kontrollrapporter

Kontrollrapportene for 2015 inneholder for begge kommunene en merknad knyttet til omfanget av arbeidsgiverkontrollen, som ligger litt under det fastsatte mål krav. Det opplyses videre at det ved skattekontorets kontrollhandlinger i 2015 verken er gitt pålegg eller anbefalinger.

Skatteoppkreverens beretning for skatteregnskapet 2015 for Verdal kommune

Den totale skatteinngangen for året 2015 utgjorde kr. 1.348.033.662, hvorav kr. 280.360.357 ble fordelt til kommunen. Tilsvarende tall for 2014 var henholdsvis kr. 1.303.418.824 og kr. 279.741.870.

Skatteoppkreverens beretning for skatteregnskapet 2015 for Levanger kommune

Den totale skatteinngangen for året 2015 utgjorde kr. 2.001.081.481, hvorav kr. 399.602.046 ble fordelt til kommunen. Tilsvarende tall for 2014 var henholdsvis kr. 1.871.119.347 og kr. 379.690.607.

Det anføres at skatteoppkreveren i tiden fremover vil ha økt fokus på tyngre innfordring og på å finne løsninger for skyldnere med store restanser. Det opplyses videre at bemanningen på arbeidsgiverkontrollen vil bli styrket i 2016.

Skatteoppkrever vil gi en orientering i møte.

Vurdering:

Skatteoppkrever er organisatorisk underlagt samkommunestyret. Kontrollutvalget har plikt til å følge opp at kommunen ivaretar skatteoppkreverfunksjonen på en tilfredsstillende måte, og at den utøves i samsvar med regelverket og eventuelle pålegg fra skatteetaten. På bakgrunn av de foreliggende opplysninger anbefales kontrollutvalget å ta de framlagte rapporter til orientering, med slik innstilling til samkommunestyret som fremgår av forslaget til vedtak.



**Valg av lagrettemedlemmer, meddommere og jordskiftemeddommere for perioden
1. januar 2017 - 31. desember 2020**

Saksbehandler: Inger Storstad E-post: inger.storstad@verdal.kommune.no Tlf.: 74048272	Arkivref: 2015/8505 - /X40
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	26.05.2016	55/16
Verdal kommunestyre	20.06.2016	55/16

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 26.05.2016

BEHANDLING:

Det ble votert utvalgs vis over rådmannens innstilling med følgende resultat:

Meddommere Inntrøndelag Tingrett.

Utvalg damer: enstemmig.

Utvalg menn: enstemmig.

Lagrettemedlemmer/meddommere til Frostating lagmannsrett:

Utvalg kvinner: enstemmig.

Utvalg menn: enstemmig.

Meddommere til Nord-Trøndelag jordskifterett: enstemmig.

INNSTILLING:

Meddommere Inntrøndelag Tingrett.

Utvalg damer:

1. Adjunkt Torill Varslot Hagen
2. Ped.leder Hege Kolsrød Sagvold
3. Førstekonsulent Eirin Valseth Forberg
4. Virksomhetsleder Anne Grete Wold Olsen
5. Lektor Rønnaug Aune
6. Skolefaglig rådgiver Trude Holm
7. Adjunkt Annlaug Evensen Wold
8. Pensjonist Marit Arnesen Veimo
9. Pensjonist Eli Kluken Moene
10. Avd.leder oppvekst Bente Malmo
11. Sykepleier Kjersti Braarud
12. Skoleass./hovedverneombud Trine Wågø Olsen
13. Sekretær Rita Pedersen Holmen
14. Rådgiver Sølvi Melvold
15. Avd.økonom Aud Elin Gerhardsen

16. Butikkmedarbeider Bente Aksnes
17. Vernepleier Linda Barøy
18. Vernepleier Nina Sørli
19. Butikkfagarbeider Inger Lise Bragstad
20. Lektor Laila Johannessen
21. Assistent helse Berit Gustad Nessø
22. Renholder Venke Aarstad
23. Barne- og ungdomsarbeider/tillitsvalgt Lise Heggdal
24. Regnskapsfører Lisbeth Stene
25. Skolesekretær Ellinor Hermann
26. Postbud Herdis Kvernbråten
27. Revisormedarbeider Kristin Stornes

Utvalg menn:

1. Ingeniør Harry Halland
2. Terminalarbeider Kjell Gunnar Ottermo
3. Sjøfører Sturla M. Østgård
4. Gårdbruker Karl Terje Mathisen
5. Info.sjef Dagfinn Brendmo
6. Bedriftseier Jonny Myhre
7. Avd.leder Joar Harry Aksnes
8. Pensjonist Håkon Lyngsmo
9. Regnskapsfører Roar Forbord
10. Håndverker/fagarbeider Morten Egil Haga
11. Gårdbruker Arvid Wold
12. Test-tekniker Geir Åge Kristiansen
13. Ingeniør/bonde Jon Olav Vikan
14. Rådgiver Arne Espen Dillan
15. Prosessoperatør Arild Johansen
16. Vernepleierstudent Kristoffer Nicolaysen
17. Daglig leder/tømrer Håkon Hvesser
18. Ingeniør Jørgen Stenberg
19. Branninspektør Roger Johnsen
20. Ingeniør Arild Kvernmo Pedersen
21. Distriktssjef Lars Fosse
22. Adjunkt Johannes Rosvold
23. Avd.leder Terje Falstad
24. Daglig leder Mikael Wik
25. Butikksjef Terje Svendsen
26. Avd.leder transport Dag Einar Innhaug
27. Bussjåfører Jøran Helge Zakariassen

Lagrettemedlemmer/meddommere til Frostating lagmannsrett:**Utvalg kvinner:**

1. Daglig leder Kari Woll
2. Butikksjef Trine Wohlen
3. Avd.leder skole Åse Storholmen
4. Sosialkonsulent Berit Musum
5. Rådgiver oppvekst Inger Lise Rostad
6. Personalkonsulent Astrid Larsen
7. Sykepleier Tove Musum Sæbø
8. Tilretteleder for arbeid/kompetanse Åse Nymo Aksnes
9. Ruskoordinator Vibeke Veie-Rosvoll
10. Rådgiver Sissel Edvardsen
11. Forfatter Ingrid Storholmen
12. Rådgiver Sunniva Evensen Aksnes
13. Sykepleier Lillian Bjørklund
14. Miljøterapeut Siv Tone Valstad
15. Butikksjef Hildegunn Skive Skjevik
16. Rådgiver oppvekst Ellen Vinne
17. Spesialpedagog Anne Sissel Tiller

Utvalg menn:

1. Daglig leder Jon Sellæg
2. Økonomileder Aage Rostad
3. Økonomisjef Stig Arild Myhre
4. Konsulent Knut Langdal
5. Lærer Johan Rune Ward Schei
6. Barne- og ungdomsfagarbeider Svenn Edgar Balgård
7. Sykepleier Rune Ingebrigtsen
8. Bankfunksjonær John Vatterholm
9. Kulturskolerektor Sven-Øyvind Bern
10. Rådgiver John Solvold
11. Miljøterapeut Ole Thomas Andresen
12. Daglig leder Sigmund Hammervold
13. Salgsansvarlig Ståle Johansen
14. Senior bedriftsrådgiver Frode Munkhaugen
15. Butikksjef Rune Storstad
16. Brannmann/feier Geir Singstad
17. Daglig leder Terje Skjevik

Meddommere til Nord-Trøndelag jordskifterett.

1. Gårbruker/barnehageassistent Åse Smulan
2. Vernepleier/gårdbruker Inga Berit Lein
3. Gårdbruker/ridelærer Marit Aarset Grønn
4. Gårdbruker/butikkmedarbeider Liv Guri Kvello
5. Gårdbruker Arild Olav Sagvold
6. Gårdbruker Trygve Hofstad
7. Gårdbruker Knut Voll
8. Ped.leder Eivind A. Grande Gudding

Rådmannens innstilling:

Meddommere Inntrøndelag Tingrett.

Utvalg damer:

1. Adjunkt Torill Varslot Hagen
2. Ped.leder Hege Kolsrød Sagvold
3. Førstekonsulent Eirin Valseth Forberg
4. Virksomhetsleder Anne Grete Wold Olsen
5. Lektor Rønnaug Aune
6. Skolefaglig rådgiver Trude Holm
7. Adjunkt Annlaug Evensen Wold
8. Pensjonist Marit Arnesen Veimo
9. Pensjonist Eli Klucken Moene
10. Avd.leder oppvekst Bente Malmø
11. Sykepleier Kjersti Braarud
12. Skoleass./hovedverneombud Trine Wågø Olsen
13. Sekretær Rita Pedersen Holmen
14. Rådgiver Sølvi Melvold
15. Avd.økonom Aud Elin Gerhardsen
16. Butikkmedarbeider Bente Aksnes
17. Vernepleier Linda Barøy
18. Vernepleier Nina Sørli
19. Butikkfagarbeider Inger Lise Bragstad
20. Lektor Laila Johannessen
21. Assistent helse Berit Gustad Nessø
22. Renholder Venke Aarstad
23. Barne- og ungdomsarbeider/tillitsvalgt Lise Heggdal
24. Regnskapsfører Lisbeth Stene
25. Skolesekretær Ellinor Hermann
26. Postbud Herdis Kvernbråten
27. Revisormedarbeider Kristin Stornes

Utvalg menn:

1. Ingeniør Harry Halland
2. Terminalarbeider Kjell Gunnar Ottermo
3. Sjåfør Sturla M. Østgård
4. Gårdbruker Karl Terje Mathisen
5. Info.sjef Dagfinn Brendmo
6. Bedriftseier Jonny Myhre
7. Avd.leder Joar Harry Aksnes
8. Pensjonist Håkon Lyngsmo
9. Regnskapsfører Roar Forbord
10. Håndverker/fagarbeider Morten Egil Haga
11. Gårdbruker Arvid Wold
12. Test-tekniker Geir Åge Kristiansen

13. Ingeniør/bonde Jon Olav Vikan
14. Rådgiver Arne Espen Dillan
15. Prosessoperatør Arild Johansen
16. Vernepleierstudent Kristoffer Nicolaysen
17. Daglig leder/tømrer Håkon Hvesser
18. Ingeniør Jørgen Stenberg
19. Branninspektør Roger Johnsen
20. Ingeniør Arild Kvernmo Pedersen
21. Distriktssjef Lars Fosse
22. Adjunkt Johannes Rosvold
23. Avd.leder Terje Falstad
24. Daglig leder Mikael Wik
25. Butikksjef Terje Svendsen
26. Avd.leder transport Dag Einar Innhaug
27. Bussjåfør Jøran Helge Zakariassen

Lagrettemedlemmer/meddommere til Frostating lagmannsrett:

Utvalg kvinner:

1. Daglig leder Kari Woll
2. Butikksjef Trine Wohlen
3. Avd.leder skole Åse Storholmen
4. Sosialkonsulent Berit Musum
5. Rådgiver oppvekst Inger Lise Rostad
6. Personalkonsulent Astrid Larsen
7. Sykepleier Tove Musum Sæbø
8. Tilretteleder for arbeid/kompetanse Åse Nymo Aksnes
9. Ruskoordinator Vibeke Veie-Rosvoll
10. Rådgiver Sissel Edvardsen
11. Forfatter Ingrid Storholmen
12. Rådgiver Sunniva Evensen Aksnes
13. Sykepleier Lillian Bjørklund
14. Miljøterapeut Siv Tone Valstad
15. Butikksjef Hildegunn Skive Skjevik
16. Rådgiver oppvekst Ellen Vinne
17. Spesialpedagog Anne Sissel Tiller

Utvalg menn:

1. Daglig leder Jon Sellæg
2. Økonomileder Aage Rostad
3. Økonomisjef Stig Arild Myhre
4. Konsulent Knut Langdal
5. Lærer Johan Rune Ward Schei
6. Barne- og ungdomsfagarbeider Sverre Edgar Balgård
7. Sykepleier Rune Ingebrigtsen
8. Bankfunksjonær John Vatterholm
9. Kulturskolerektor Sven-Øyvind Bern

10. Rådgiver John Solvold
11. Miljøterapeut Ole Thomas Andresen
12. Daglig leder Sigmund Hammervold
13. Salgsansvarlig Ståle Johansen
14. Senior bedriftsrådgiver Frode Munkhaugen
15. Butikksjef Rune Storstad
16. Brannmann/feier Geir Singstad
17. Daglig leder Terje Skjevik

Meddommere til Nord-Trøndelag jordskifterett.

1. Gårbruker/barnehageassistent Åse Smulan
2. Vernepleier/gårdbruker Inga Berit Lein
3. Gårdbruker/ridelærer Marit Aarset Grønn
4. Gårdbruker/butikkmedarbeider Liv Guri Kvello
5. Gårdbruker Arild Olav Sagvold
6. Gårdbruker Trygve Hofstad
7. Gårdbruker Knut Voll
8. Ped.leder Eivind A. Grande Gudding

Vedlegg:

1. Brev av 17.11.15 fra Domstoladministrasjonen.
2. Brev av 18.02.16 fra Inntrøndelag Tingrett.
3. Brev av 19.02.16 fra Frostating lagmannsrett.
4. Brev av 23.02.16 fra Nord-Trøndelag Jordskifterett.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Verdal kommune har mottatt følgende brev med anmodning om valg av meddommere for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020:

- 1. Brev av 18.02.16 fra Inntrøndelag Tingrett.**
Totalt 54 meddommere fordelt likt på utvalg kvinner og utvalg menn.
- 2. Brev av 19.02.16 fra Frostating lagmannsrett.**
Utvalg kvinner: 17 lagrettemedlemmer/meddommere.
Utvalg menn: 17 lagrettemedlemmer/meddommere.
- 3. Brev av 23.02.16 fra Nord-Trøndelag jordskifterett.**
Et utvalg på 8 medlemmer. Det skal velges like mange av hvert kjønn.

Lagrettemedlemmer og meddommere til lagmannsretten, meddommere til tingretten samt meddommere til jordskifteretten skal nå velges for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020. Man kan ikke velge samme person til utvalgene for tingrett og lagmannsrett, jfr. § 68 i Domstolloven. Imidlertid er lagrettemedlemmer og øvrige meddommere ikke fritatt for valg til jordskifteutvalget, jfr. § 8 i Jordskifteloven.

Kommunene skal ha gjennomført valget innen 1. juli 2016, jfr. Domstollovens § 66 første ledd.

Den som kan velges til meddommer må i henhold til Domstollovens § 70 ha:

- Tilstrekkelig norskkunnskaper, og for øvrig være personlig egnet til oppgaven.

I tillegg må vedkommende:

- 1. være over 21 år og under 70 år, ved valgperiodens start,*
- 2. ikke være fradømt stemmeretten i offentlige anliggender,*
- 3. ikke være under offentlig gjeldsforhandling eller konkursbehandling eller i konkursskarantene,*
- 4. stå innført i folkeregisteret som bosatt i kommunen på valgdagen, og*
- 5. være statsborger i Norge eller et annet nordisk land, eller ha stått innført i folkeregisteret som bosatt i riket de tre siste år før valgdagen.*

Utelukket fra valg på grunn av vandel er i henhold til Domstolloven § 72:

- 1. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i mer enn ett år,*
- 2. den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffeloven §§ 39 - 39 c,*
- 3. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig,*
- 4. den som er idømt betinget fengselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig,*
- 5. den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig eller vedtakelsen,*
- 6. den som har fått betinget påtaleunntatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig.*

De som i henhold til Domstollovens § 74 kan kreve seg fritatt fra valg er personer hvor helsetilstanden eller andre særlige grunner tilsier det, eller hvor vedkommende har vært medlem av et utvalg av meddommere i to perioder tidligere.

Siden vervet er en borgerplikt, er det i prinsippet ikke nødvendig å spørre kandidatene om de er villige til å ta valg. Men for å unngå store mengder fritakssøknader, har vi funnet det mest praktisk å ha en forhåndskontakt. Samtlige lagrettemedlemmer/meddommere/ jordskiftemeddommere inneværende periode er derfor tilskrevet med forespørsel om de vil fortsette eller ikke. Vi hadde annonse i Innherred 12. mars d.å. - og på vår hjemmeside på Internett - hvor innbyggerne i Verdal ble oppfordret til å foreslå kandidater. Frist for å komme med forslag var satt til 31. mars d.å. Det kom inn 10 forslag.

I vedlegg til tidligere nevnte brev fra Domstoladministrasjonen står følgende:

Kontroll med at kandidatene tilfredsstiller kravene.

Kommunen plikter å kontrollere at kandidatene til valget av lagrettemedlemmer og meddommere oppfyller vilkårene etter §§ 70-72, jf. § 73. I praksis vil den nødvendige informasjonen måtte innhentes dels gjennom kontakt med den enkelte kandidat og dels ved forespørsel til strafferegisteret eller politiet. Ved henvendelser omandel bør kommunene legge vekt på at det ikke skal innhentes mer informasjon enn det som er nødvendig for å avklare forholdet til kravene etter § 72.

Kommunene har også ansvar for å reagere om man i valgperioden blir kjent med at det har inntrådt forhold som gjør at et utvalgsmedlem ikke lenger er valgbar, herunder kontroll medandel. Dersom noen av utvalgsmedlemmene kommer i en situasjon som nevnt i §§ 70-72, skal kommunen slette vedkommende fra utvalget, jf. § 76 første ledd.

Det er via Politimesteren i Nord-Trøndelag foretatt vandelskontroll av samtlige foreslåtte kandidater.



Forslag på skjønnsmedlemmer fra Verdal kommune for perioden 1. januar 2017 - 31. desember 2020

Saksbehandler: Inger Storstad E-post: inger.storstad@verdal.kommune.no Tlf.: 74048272	Arkivref: 2015/8505 - /X40
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	20.06.2016	56/16

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret fremmer følgende forslag på skjønnsmedlemmer fra Verdal kommune overfor Nord-Trøndelag fylkesting:

1. Anleggsarbeider Jon Sellæg
2. Eiendomsmegler Stein Aksnes
3. Bonde Jon Olav Skrove
4. Daglig leder/byggmester Trond Lian
5. Takstmann Tor Skrove
6. Skoginspektør Rune Gudding
7. Driftsleder betong Stein Erik Fiskum
8. Daglig leder Kari Oddfrid Kvernmo
9. Gartner/hagesenterleder Eivind Gynnild
10. Eiendomsmegler Gjertud Vinne
11. Regnskapskontrollør Unni Hestegrei

Vedlegg:

Brev av 08.02.16 fra Nord-Trøndelag fylkeskommune.
Brev av 18.02.16 fra Inntrøndelag tingrett.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Brev av 21.12.15 fra Justis- og beredskapsdepartementet.

Saksopplysninger:

Etter skjønnsprosesslovens § 14 skal Nord-Trøndelag fylkesting etter forslag fra kommunene oppnevnte et utvalg av skjønnsmedlemmer.

Folketallet pr. 01.01.15 legges til grunn, slik at det fra Verdal kommune skal oppnevnes 9 skjønnsmenn. I henhold til Nord-Trøndelag fylkeskommune sitt brev av 08.02.16 bør kommunens forslag inneholde ca. 20 % flere navn enn det antall som skal oppnevnes, altså 11 navn. Inntrøndelag tingrett skriver i sitt brev av 18.02.16 at det er behov for skjønnsmedlemmer med kyndighet innen fast eiendom, herunder landbruk og skogbruk. Videre innen regnskap og økonomistyring.

Det kan opplyses at samtlige foreslåtte kandidater er forespurt og har sagt ja til å bli foreslått.



Godtgjøring til Fjellstyrets medlemmer for perioden 2015 - 2019

Saksbehandler: Line Therese Ertsås	Arkivref: 2015/8024 - /
E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	20.06.2016	57/16

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar Fjellstyrets forslag av 04.05.16 angående godtgjøring av Fjellstyrets medlemmer for perioden 1. januar 2016 til 31. desember 2019.

Vedlegg:

Mail datert 10.05.16 fra Verdal Fjellstyre.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I henhold til Fjellevens § 7 skal kommunestyret fastsette godtgjøringen til Fjellstyrets medlemmer etter forslag fra Fjellstyret. Godtgjøringen skal dekkes over Fjellstyrets kasse.

Verdal Fjellstyre har i møte 04.05.16, sak nr. 1/16, vedtatt godtgjøring til Fjellstyrets medlemmer for perioden 1.1.16 til 31.12.19 slik:

Fjellstyret er et selvstendig organ med egen økonomi uavhengig av kommunen, og fjellstyret har i forgående periode hatt en godtgjørelse som er "bedre" enn den foreslåtte fra adm. Tromsdal fremmet forslag om å forlenge (prolongere) de satser som fjellstyret vedtok i sak 14/13 og som kommunestyret har vedtatt. Disse gir følgende godtgjørelse for fjellstyrets medlemmer: Leder: Fastgodtgjørelse kr 16570/år, nestleder: 6638/år, øvrige faste medlemmer: kr 3314/år. Møtegodtgj. Kr 400/møte. For kortere møter kr 170/time inntil kr 400/møte. Kjøregodtgjørelse etter statens satser. For øvrig dekkes tapt arbeidsfortjeneste i henhold til reglement i Verdal kommune 2015-19.

Rådmannen har for sin del ingen merknader til Fjellstyrets godtgjøringsforslag og vil tilrå at formannskapet innstiller på at forslaget vedtas av kommunestyret.