



Verdal kommune
Møteinnkalling

Kommunestyrets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

Utvalg: Kommunestyre
Møtested: Teams, Teams fjernmøte
Dato: 18.03.2021
Tid: 18:00

Evt forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, må meldes snarest til rådmannskontoret på telefon 476 92392 eller på epost: line.ertsas@verdal.kommune.no .

Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Nå når vi legger ut sakspapir på annen måte, gjør vi oppmerksom på at innstillinger fra utvalg/formannskap ikke står på det enkelte saksframlegget. Dere må gå inn på «samledokumentet» som heter møteinnkalling for å se disse.

Verdal, 11. mars 2021

Pål Sverre Fikse
Ordfører (S)

Saksnr	Innhold
PS 28/21	Godkjenning av møteprotokoll
PS 29/21	Utbyggingsavtale for Kvislaparken, Reinsholm
PS 30/21	Personalsak: Habilitet kommunedirektør - Ansettelse av settekommunedirektør i saker vedrørende transportbånd i Tromsdalen
PS 31/21	Orienteringer

PS 28/21 Godkjenning av møteprotokoll



Utbyggingsavtale for Kvislaparken, Reinsholm

Saksbehandler: Kirstine Karlsaune	Arkivref: 2020/4552 - /
E-post: kirstine.karlsaune@verdal.kommune.no	
Tlf.: 47471350	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Utvalg for plan og samfunn	16.03.2021	24/21
Kommunestyre	18.03.2021	29/21

Saksprotokoll i Utvalg for plan og samfunn - 16.03.2021 - 24/2021

BEHANDLING:

INNSTILLING:

Vedlagte utbyggingsavtale for «Kvislaparken», et boligområde på Reinsholm, godkjennes i medhold av plan- og bygningslovens § 17-4.

Det tilrås at avtalepartene vurderer følgende i den videre prosessen:

- Kommunen bør vurdere å sikre areal til framtidig fortau langs Kassefabrikkvegen
- Miljøkvaliteter må vektlegges ved kryssing av Kvislabekken
- Det forventes høy kvalitet på uteoppholdsarealene da det i reguleringsplanen ble akseptert lavere arealkrav til uteopphold. Det anbefales bruk av landskapsarkitekt.

Kommunedirektørens innstilling:

Vedlagte utbyggingsavtale for «Kvislaparken», et boligområde på Reinsholm, godkjennes i medhold av plan- og bygningslovens § 17-4.

Det tilrås at avtalepartene vurderer følgende i den videre prosessen:

- Kommunen bør vurdere å sikre areal til framtidig fortau langs Kassefabrikkvegen
- Miljøkvaliteter må vektlegges ved kryssing av Kvislabekken
- Det forventes høy kvalitet på uteoppholdsarealene da det i reguleringsplanen ble akseptert lavere arealkrav til uteopphold. Det anbefales bruk av landskapsarkitekt.

Vedlegg:

- 1 Utbyggingsavtale for Kvislaparken mellom utbygger Stiklestad Eiendom og Verdal kommune

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- [Detaljregulering Kvislaparken](#), vedtatt [27.05.2019](#).
- Offentlig ettersyn av utbyggingsavtale – delegert sak med høringsfrist 19. februar 2021.

Saksopplysninger:

Vedlagte utbyggingsavtale mellom Stiklestad Eiendom AS (utbygger) og Verdal kommune avklarer gjennomføring av utbyggingstiltak som er forutsatt i detaljregulering for Kvislaparken, vedtatt 27.05.2019. Detaljreguleringen legger til rette for utbygging av minst 225 boenheter sør på Reinsholm.

Formålet med avtalen er å legge til rette for utbygging av vedtatt detaljregulering for Kvislaparken, samt sikre gjennomføringen av planlagte tiltak. Avtalen inngås mellom Verdal kommune og utbygger Stiklestad Eiendom, for opparbeidelse av teknisk infrastruktur. Avtalen sier noe om standard på anlegg som skal overtas av kommunen, gatebelysning osv.

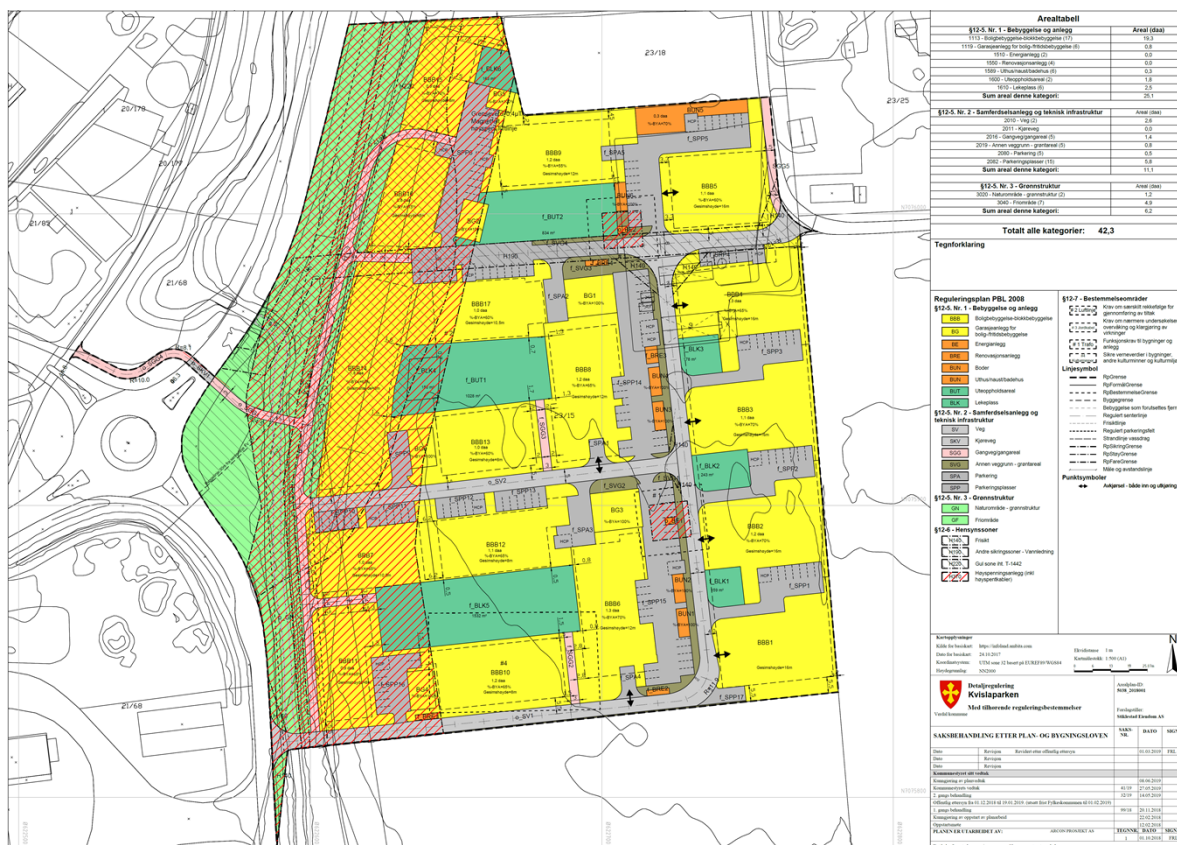
Forslag til avtale har vært på høring og offentlig ettersyn, jf. delegert sak. Offentlig ettersyn ble kunngjort i avisa Innherred 16.01.2021 og på kommunens hjemmeside. Frist for uttalelse var 19. februar 2021. Relevante fagområder i kommunen er også hørt. Det er ikke mottatt uttalelser, men vi har hatt dialog med landbruk/miljøforvaltning i forbindelse med saksforberedelsen.

Tidligere hjemlet plan- og bygningslovens Kap. XI-A Utbyggingsavtaler §§ 64 a-f (1985) bruk av utbyggingsavtaler. I sak 85/06 fattet Verdal kommunestyre vedtak om bruk av utbyggingsavtaler og de muligheter og begrensninger som herav følger. Vedtaket gjaldt etter bestemmelsene i «gammel» plan- og bygningslov (PBL 1985).

I dagens plan- og bygningslov, som trådte i kraft fra 2008, er det kapittel 17 som omhandler utbyggingsavtaler. Det er forholdsvis små endringer i forhold til de gamle bestemmelsene.

Kommunedelplan for Verdal by, vedtatt 29.05.2017, hjemler også bruk av utbyggingsavtaler i bestemmelsenes § 1.3.

Overnevnte er lagt til grunn for å opprette vedlagte utbyggingsavtale.



Vurdering:

§ 17-3 i Plan- og bygningsloven sier følgende om innholdet i en utbyggingsavtale:

«§ 17-3. Avtalens innhold

En utbyggingsavtale kan gjelde forhold som kommunen har gitt bestemmelser om i arealdelen til kommuneplan eller reguleringsplan.

Avtalen kan også regulere antallet boliger i et område, største og minste boligstørrelse, og nærmere krav til bygningers utforming der det er hensiktsmessig. Avtalen kan også regulere at kommunen eller andre skal ha fortrinnsrett til å kjøpe en andel av boligene til markedspris.

Avtalen kan også gå ut på at grunneier eller utbygger skal besørge eller helt eller delvis bekoste tiltak som er nødvendige for gjennomføringen av planvedtak. Slike tiltak må stå i rimelig forhold til utbyggingens art og omfang og kommunens bidrag til gjennomføringen av planen og forpliktelser etter avtalen. Kostnadene som belastes utbygger eller grunneier til tiltaket, må stå i forhold til den belastning den aktuelle utbygging påfører kommunen.

Avtalen kan uansett gjelde forskuttering av kommunale tiltak som er nødvendige for gjennomføringen av planvedtak»

Bestemmelser til kommunedelplan for Verdal by sier følgende:

«1.3 Utbyggingsavtale (§ 11-9, nr. 2).

1.3.1 Utbyggingsavtale kan brukes innenfor hele planområdet. Utbyggingsavtale skal inngås før igangsettingstillatelse gis, der utbygging i henhold til vedtatt arealplan med tilhørende bestemmelser også forutsetter andre tiltak som er nødvendig for gjennomføring av planvedtak.

1.3.2 Utbyggingsavtale kan også inngås der det fra kommunens side er ønskelig å regulere antallet boliger i et område, største og minste boligstørrelse, eller å stille krav til bygningers utforming.

1.3.3 Utbyggingsavtale kan også benyttes der kommunen eller andre skal ha forkjøpsrett eller tilvisningsrett til en andel av boligene.

1.3.4 Utbyggingsavtale kan også inngås for boligutbygging der det ikke kan skaffes tilstrekkelig uteoppholdsareal innenfor eget område eller fellesområde. Det kan i stedet avtales bidrag til opparbeidelse og utstyr på offentlige friområder og lignende anlegg med god kapasitet innenfor 250 meter fra aktuell boligutbygging. Småbarnslekeplass skal imidlertid ligge maks 100 meter fra boligbebyggelsen. Krav til uteopphold skal sikres i reguleringsbestemmelse.»

Innholdet i utbyggingsavtalen er vurdert å ligge innenfor overnevnte rammer. Avtalen er også vurdert å ligge innenfor rammene i vedtatt detaljregulering for Kvislaparken, og følger opp intensjonene i den aktuelle planen. Omfang og innhold i utbyggingsavtalen sikrer en rasjonell og forsvarlig utbygging av planområdet med nødvendig infrastruktur.

Avtalen omfatter bl.a. sikring av opparbeidelse av offentlig veg- og gangforbindelse i planområdet, gatebelysning, nødvendig offentlig ledningsnett samt et minimum beløp til utstyr på felles småbarnslekeplasser. Det går også fram hva som skal overtas av kommunen.

Noen kommentarer og råd:

- Gangfelt o_SKV1 som krysser Fv. 757 skal ifølge planen opparbeides samtidig med tilliggende gangforbindelse. Fylkeskommunen har bedt utbygger ta kontakt for ev. gjennomføringsavtale. Det skal ha vært dialog om dette. Pga. skiltet 60-sone er det ikke anledning til å etablere gangfelt som beskrevet i bestemmelsene, i «beste fall» såkalt tilrettelagt kryssing (beskrives i håndbok V127 Kryssingssteder for gående, side 26). Hvordan dette skal løses, ev. om hastighetsreduksjon er aktuelt, avklares ikke i denne utbyggingsavtalen.
- Gangveg/fortau SGG5 (ikke offentlig eierform) langs Kassefabrikkvegen ser ikke ut til å omfattes av avtalen. Dette sikrer areal for ev. framtidig opparbeidelse. Det er ikke fortau langs denne vegen i dag, og mesteparten av trafikken til planområdet blir fra Kvislavegen (som går forbi brannstasjonen). Arealet bør vurderes overtatt av kommunen.
- Uteopphold: Punkt 10 i avtalen er en oppfølging av Komité plan og samfunn i Verdal sitt generelle oversendelsesforslag til administrasjonen i sak 8/12, som lød slik: *«I stedet for krav med «sandkasse, huske, sittebenk» i forbindelse med ny detaljplanlegging og utbedringer om uteområder/grøntareal, settes det krav om at kr 5 000,- pr. boenhet avsettes til fond for felles/kommunale friområder.»* Summen er ikke justert siden den gang. Reguleringsplanen har bestemmelse (§ 6.10) om minst tre typer utstyr. For de øvrige uteoppholdsarealene er det ikke stilt detaljerte krav til utforming. Områdene bør gjøres så attraktive at framtidige beboere ser en verdi i å ivareta dem. Kvislaparken vil huse mange innbyggere, og gode møteplasser er en viktig bokvalitet. Plankartet viser fem mindre lekeplasser, en områdelekeplass på ca. 1,5 daa samt to store uteoppholdsareal. Tilsammen utgjør dette ca. 4,2 daa. Ingen av de åtte områdene for uteopphold skal overtas av kommunen. For min. 225 boenheter utgjør nevnte sum min. 1.125.000,- til opparbeidelse og utstyr på fellesareal, og dette kan være knapt. I reguleringsplanen ble det akseptert et lavere minimumskrav til uteopphold per boenhet, tilnærmet som for sentrumssonen. Følgelig forventes det høy kvalitet ift. opparbeidelse og utstyr. Selv om det i avtalen ikke er stilt kompetansekrav til planlegging/prosjektering av disse arealene anbefales bruk av landskapsarkitekt.

- Planlagt offentlig friområde o_GF i vest ligger i dag delvis på privat, kommunal og fylkeskommunal grunn. Planlagt offentlig naturområde o_GN langs Kvislabekken ligger stort sett på kommunal grunn. Normalt har grunneier ansvar for drift/vedlikehold/skjøtsel. Ifølge avtalens punkt 11 kan det se ut til at kommunen skal overta noe av dette fra utbygger. For disse områdene er det i avtalen ikke stilt krav utover det som går fram av reguleringsplanens bestemmelser (§ 8). Friområdet skal ha et parkmessig grønt preg.
- Kabling av høyspentlinje: Avtalen omhandler ikke dette, som blir utbyggers ansvar.
- Kryssing av Kvislabekken med både kjøreveg og gang-/sykkelveg er ikke detaljert omtalt i reguleringsplan og utbyggingsavtale, men er ifølge planbeskrivelsen tenkt som kulverter. Det er imidlertid gitt reguleringsbestemmelse om at «*Miljøkvalitetene i Kvislabekken må ivaretas ved gjennomføring av utbygging*» (§ 5 j), og dette kan ifølge vurdering fra landbruk/miljøforvaltning her tilsi at kulverter bør unngås. Endelig løsning må trolig avklares opp mot [«Forskrift om fysiske tiltak i vassdrag»](#), der statsforvalteren er myndighet. Tiltaket skal også byggesaksbehandles.

Utbyggingsavtalen er naturlig nok mest detaljert for tekniske anlegg som skal overtas av kommunen. I plan- og bygningslovens § 17-4 andre ledd heter det at dersom fremforhandlet forslag til utbyggingsavtale bygger på kompetansen i § 17-3 andre eller tredje ledd, skal forslaget legges ut til offentlig ettersyn med 30 dagers frist for merknader. Den framlagte avtalen bygger på kompetansen i tredje ledd, og utbyggingsavtalen har vært på offentlig ettersyn i minst 30 dager. Det er ikke mottatt høringsuttalelser. Kommunedirektøren tilrår at utbyggingsavtalen godkjennes, og at rådene i saken vurderes fulgt opp.

UTBYGGINGSAVTALE

for ”Kvislaparken”

Mellom utbyggerne Stiklestad Eiendom, heretter kalt Utbygger, og Verdal kommune, heretter kalt Kommunen, er det inngått slik avtale:

1. Denne avtalen regulerer betingelsene for utbygging av ovennevnte området som omfattes av reguleringsplan Kvislaparken med plan-ID 2018001.

Avtalens omfang

2. Avtalen omfatter gjennomføring av tiltak som for «Kvislaparken» sikrer:
 - Krav og betingelser vedrørende legging av nye vann, spillvanns og overvannsledninger for boligfeltet.
 - Beskrivelse av hvilke vann, spillvanns og overvannsledninger som tas over til kommunal drift etter ferdigstillelse.
 - Beskrivelse av hvilke veger og g/s-veger som tas over til kommunal drift etter ferdigstillelse.

Utbyggers forpliktelser:

- 3 Tekniske planer som omfatter veg, vann- og avløp skal utarbeides av konsulent(er) med V/A som fagfelt. Konsulenter skal ha kvalifikasjoner som tilsvarer godkjenning i tiltaksklasse 2.
- 4 Utførende for VVA-anleggene skal ha sentral godkjenning eller sannsynliggjøre at lokal godkjenning kan oppnås i tiltaksklasse 2. Kravet gjelder også for godkjenningsområdene innmåling og utstikking. Utførende skal også inneha ADK-1 kompetanse for rørleggere.
- 5 Utbygger skal prosjektere og legge nye V, SP og OV-ledninger for Kvislaparken. Detaljert plan for nytt ledningsnett og tilkoblingspunkt skal godkjennes av Kommunen før utførelse. Før innflytting kan skje i området skal det foretas TV-inspeksjon av nye SP-ledninger og OV-ledninger samt trykkprøving av SP og V-ledninger. Kostnadene dekkes av Utbygger.
- 6 Hvilke ledninger og kummer som skal overtas av kommunen avgjøres når detaljert plan er godkjent.
- 7 Utbygger skal prosjektere og bygge nye private fellesadkomster og parkeringsareal for boligfeltet i henhold til godkjent reguleringsplan datert 27.05.2019. Detaljplaner for ovennevnte anlegg skal godkjennes av Kommunen før utførelse. Alle kostnader for utbygging av nye fellesadkomster og parkeringsareal dekkes av Utbygger.
- 8 Regulert gang/sykkelveg o SGG1 og o SGG4 skal utrustes med gatelys og asfalt. Detaljplaner for ovennevnte anlegg skal godkjennes av Kommunen før utførelse. Alle kostnader for utbygging av ny g/s-veger dekkes av Utbygger.

- 9 Kjøreveg o SV 1 og o SV2 skal bygges med asfaltdekke, gatelys og ensidig fall mot kantstein (kanstein på en side). Asfaltert bredde 4,5 meter.
- 10 For opparbeidelse og innkjøp av nødvendig lekeutstyr til fellesareal skal det avsettes minimum kr. 5000,- pr boenhet som skal benyttes til dette formål.
- 11 Arealer som er regulert til offentlig formål og som overtas av kommunen til drift og vedlikehold, skal overdras/overskjøtes kostnadsfritt til kommunen. Kommunen dekker egne gebyrer.
- 12 Utbygger skal levere komplette anleggsrapport inkl. innmålingsdata for VA-anlegg, veger og gang/sykkelveger. Tekniske anlegg blir overtatt først etter at planer og dokumentasjon på utførelse er mottatt og godkjent av Kommunen.

Kommunens plikter:

13. Kommunen overtar de offentlige anlegg for framtidig drift og vedlikehold når disse er ferdigstilt og godkjent iht. denne avtale. I tillegg til vann- og avløpsledninger gjelder det veger, fortau, gang/sykkelveger som er markert som offentlig i reguleringsplankartet. Delovertagelser kan være aktuelt.
14. Gatelys langs oSGG4 og oSGG1 overtas av kommunen.

Videresalg av utbyggingsarealer:

15. Hvis utbygger selger hele eller deler av areal som omfattes av bebyggelsesplan og denne utbyggingsavtale, skal selger påse at utbyggingsavtalen blir transportert til ny eier(e).

Verdal den

Verdal kommune

Stiklestad Eiendom



Personalsak: Habilitet kommunedirektør - Ansettelse av settekommunedirektør i saker vedrørende transportbånd i Tromsdalen

Saksbehandler: Ingrid Juberg Moe E-post: ingrid.moe@levanger.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2021/521 - /
--	----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	18.03.2021	42/21
Kommunestyre	18.03.2021	30/21

Ordførers innstilling:

1. Kommunestyret ansetter Trond Selseth som settekommunedirektør for saker som vedrører transportbånd i Tromsdalen.
2. Ordføreren gis fullmakt til å utarbeide og inngå nødvendige avtaler med Trond Selseth.

Vedlegg:

- 1 Generell habilitetsvurdering - Geir Olav Jensen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Nylig tiltrådte Kommunedirektør Geir Olav Jensen kom fra stillingen som daglig leder i Verdalskalk AS. Kommunedirektøren har på dette grunnlag bedt om en habilitetsvurdering opp mot saker som er av interesse for, eller i konkurranse med interessene hos tidligere arbeidsgiver. Den generelle habilitetsvurderingen som er vedlagt saken konkluderer med at det må foretas en konkret vurdering av kommunedirektørens habilitet i hver enkelt sak som berører interesser knyttet til gammel arbeidsgiver.

Forvaltningslovens bestemmelser om inhabilitet i § 8 sier at det er den offentlig ansatte selv som har ansvar for og som avgjør sin habilitet. Kommunedirektøren har bedt kommuneadvokaten om bistand til å foreta denne vurderingen også for de konkrete sakene vedrørende transportbånd i Tromsdalen.

Saken vil bli behandlet for lukkede dører, jfr. kommunelovens § 11-5.

Vurdering:

Kommuneadvokaten vurderer følgende;

Kommunedirektøren har nylig avsluttet stillingen som daglig leder i et foretak som har direkte interesser i saker tilknyttet spørsmålet om transportbånd i Tromsdalen. Kommunedirektøren opplyser at han i rollen som daglig leder i Verdalskalk AS har vært direkte involvert i den aktuelle saken.

Med tanke på nærheten i tid, kommunedirektørens involvering i saken som ansatt hos en privat aktør og betydningen disse sakene har både for kommunen og for Verdalskalk, konkluderer kommuneadvokaten med at kommunedirektøren etter forvaltningsloven er inhabil til å behandle alle saker som vedrører mulig transportbånd i Tromsdalen.

Kommunedirektøren er enig i kommuneadvokatens vurdering og erklærer seg med dette inhabil i alle saker som vedrører transportbånd i Tromsdalen.

Konklusjonen medfører at det også er behov for å vurdere hvorvidt saksbehandlere i resten av organisasjonen er habile til å behandle disse sakene. Kommunedirektørens inhabilitet medfører automatisk at underordnede saksbehandlere er inhabile til å fatte avgjørelser/vedtak i disse sakene. Hvorvidt saksbehandlerne også er inhabile til å saksforberede saker til politisk behandling beror på en konkret vurdering av sakens karakter, herunder av om saksforberedelsen i realiteten også innebærer at saksbehandler vil måtte foreta avgjørelser som kan bli avgjørende for vedtakene i saken.

Sakene vedrørende transportbånd i Tromsdalen er viktig både for Verdal kommune, for Verdalskalk AS og for andre interessenter. Plansaken er omfattende og vil trolig medføre at administrasjonen må fatte avgjørelser av prosessuell karakter underveis også før politisk behandling. For å sikre at dette blir gode prosesser som preges av tillit til kommunens saksbehandling konkluderer kommuneadvokaten med at kommunedirektørens inhabilitet medfører at underordnede saksbehandlere er inhabile også til å saksforberede disse sakene til politisk behandling så lenge Jensen er fungerende kommunedirektør for saken.

Med bakgrunn i denne vurderingen anbefaler kommuneadvokaten at kommunestyret i Verdal ansetter en settekommunedirektør som har overordnet ansvar for alle saker som vedrører transportbånd i Tromsdalen. Det betyr at de underordnede – som har den beste faglige kompetansen på det saken gjelder, kan forberede saken (e) som vanlig og at settekommunedirektør tar de avgjørelser som er nødvendig før politisk behandling.

Ordføreren innstiller på at Trond Selseth av kommunestyret tilsettes som settekommunedirektør for alle saker som direkte omhandler spørsmål/tema rundt transportbånd i Tromsdalen. Tilsettingen kan foretas umiddelbart etter vedtak i kommunestyret er fattet, og ordfører gis i ansvar å inngå de nødvendige avtaler med settekommunedirektør.



Deres ref:

Vår ref: INGMOE 2021/521

Dato: 02.03.2021

Generell habilitetsvurdering - Geir Olav Jensen

Det faktiske grunnlaget for vurderingen

Påtroppende kommunedirektør Geir Olav Jensen (heretter Kommunedirektøren) og ordfører i Verdal Pål Sverre Fikse har bedt om vurdering av Kommunedirektørens habilitet sett opp mot tidligere arbeidsforhold i Verdalskalk og Kalkkaia.

Kommunedirektøren har vært ansatt i Verdalskalk siden 2015. Han har vært økonomisjef og daglig leder i selskapet. I tillegg har han vært nestleder i styret for Kalkkaia AS, samt daglig leder også for dette selskapet fra november 2020. Kalkkaia AS eies 50 % av Verdalskalk.

Kommunedirektøren opplyser å ha et ordinært godt kollegialt forhold til øvrig ledelse i begge over nevnte selskaper.

Lovhjemler

Utgangspunktet for vurderingen er kommuneloven § 13-3 første ledd; *Inhabilitet for ansatte*. Bestemmelsen lyder:

«Bestemmelsene om inhabilitet i forvaltningsloven [kapittel II](#) gjelder ved behandlingen av saker i kommunens og fylkeskommunens administrasjon, med de særreglene som følger av denne paragrafen.»

Habilitetsvurderingen skal etter dette gjøres etter forvaltningslovens § 6. Bestemmelsen lyder:

«§ 6. (habilitetskrav).

En offentlig tjenestemann er ugild til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse i en forvaltningssak

- a) når han selv er part i saken;
- b) når han er i slekt eller svogerskap med en part i opp- eller nedstigende linje eller i sidelinje så nær som søsken;
- c) når han er eller har vært gift med eller er forlovet med eller er fosterfar, fostermor eller fosterbarn til en part;
- d) når han er verge eller fullmektig for en part i saken eller har vært verge eller fullmektig for en part etter at saken begynte;
- e) når han leder eller har ledende stilling i, eller er medlem av styret eller bedriftsforsamling for

1. et samvirkeforetak, eller en forening, sparebank eller stiftelse som er part i saken, eller

2. et selskap som er part i saken. Dette gjelder likevel ikke for person som utfører tjeneste eller arbeid for et selskap som er fullt ut offentlig eid og dette selskapet, alene eller sammen med andre tilsvarende selskaper eller det offentlige, fullt ut eier

selskapet som er part i saken.

Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.

Er den overordnede tjenestemann ugild, kan avgjørelse i saken heller ikke treffes av en direkte underordnet tjenestemann i samme forvaltningsorgan.

Ugildhetsreglene får ikke anvendelse dersom det er åpenbart at tjenstemannens tilknytning til saken eller partene ikke vil kunne påvirke hans standpunkt og verken offentlige eller private interesser tilsier at han viker sete.

Rekkevidden av [annet](#) og [fjerde](#) ledd kan fastlegges nærmere ved forskrifter som gis av Kongen.»

Vurdering av habilitet

Forvaltningsloven § 6 første ledds utgangspunkt er at inhabilitetsvurderingen skal gjøres i hver enkelt sak. Dersom en tjenestemann er inhabil etter denne bestemmelsen medfører inhabiliteten at han hverken kan forberede eller treffe avgjørelse i saken.

Habilitetsvurderingen gjøres etter dette med sikte på å gi et juridisk grunnlag for konkrete enkeltvurderinger i saker der Verdalskalk, Kalkkaia eller disses eiere er parter i saker, eller der disse har vesentlige interesser i en sak. Det gjøres oppmerksom på at det også må foretas tilsvarende vurderinger av habilitet dersom det dukker opp saker der konkurrenter til overnevnte selskaper er parter eller har vesentlige interesser.

På tross av at utgangspunktet er at det må foretas en konkret vurdering i hver enkelt sak er det i dette tilfellet grunn til å gjøre noen generelle vurderinger av kommunedirektørens habilitet overfor tidligere arbeidsgiver.

Kommunedirektøren opplyser at han etter tiltredelse i stillingen i Verdal kommune ikke vil ha kontakt med sin gamle arbeidsgiver eller kollegaer utover det som er normalt. Det legges derfor til grunn i vurderingen at dette forholdet vil ligge på et utelukkende profesjonelt plan.

I lys av at kommunedirektøren ikke etter tiltredelse i kommunen skal ha hverken verv, eierskap eller tilsetningsforhold til tidligere arbeidsgiver faller forholdet ikke inn under bestemmelsen om habilitet i § 6 første ledd bokstav e nr 2.

Habilitetsvurderingen tar derfor utgangspunkt i § 6 andre ledd; bestemmelsen om andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til tjenestemannens upartiskhet.

I vurderingen skal det legges vekt på følgende:

1. Det skal foreligge andre særegne forhold enn det som er listet opp i de øvrige delene av § 6. I lys av at loven har satt opp en egen bestemmelse om inhabilitet der man i tillegg til stillingen som offentlig tjenestemann innehar ledende stillinger i et selskap, medfører dette at tidligere ansettelsesforhold ikke uten videre anses som inhabilitetsgrunn.

- Disse særegne forholdene skal være egnet til å svekke tilliten til tjenestemannens upartiskhet. Her skal det legges vekt på ytre forhold.

I vurderingen skal det legges vekt på om saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for tjenestemannen selv eller noen han har nær tilknytning til. Her regnes «nær tilknytning» som slektskap som omfattes av bestemmelsens første ledd og særlig nære vennskap. Kommunedirektørens relasjoner til tidligere arbeidsgiver og kollegaer kan ikke i dette tilfellet sies å være av en slik art at det foreligger slike «nære relasjoner» som loven her henviser til. I lys av at kommunedirektøren ikke har tilknytninger utover det som er normalt til gammel arbeidsgiver vil han heller ikke etter loven ha særlige fordeler eller ulemper av resultatet i saker der gammel arbeidsgiver har interesser. Dette medfører at det ikke kan sies å være en automatikk inhabilitet overfor saker som involverer gammel arbeidsgiver.

Det kan imidlertid oppstå saker der Kommunedirektøren kan tenkes å være inhabil etter over nevnte vurdering. Dette kan for eksempel være tilfellet dersom det skulle oppstå saker der kommunedirektøren har deltatt aktivt i samme saksbehandling som ansatt hos tidligere arbeidsgiver. Det vil da kunne foreligge inhabilitet på grunnlag av en konkret vurdering av kommunedirektørens tidligere tilknytning til saken på «den andre siden av bordet». Avgjørelsen i saken vil i slike tilfeller potensielt kunne være egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet. Det er naturlig at denne tilknytningen blir svakere og mindre aktuell å vurdere etter hvert som tiden går.

I de tilfeller der en av partene i saken reiser innsigelse som følge av inhabilitet skal det også legges vekt på dette i vurderingen. Dette er imidlertid ikke en bestemmelse som medfører at en part kan skyve en tjenestemann ut av saksbehandlingen uten at det foretas en konkret vurdering av saken. Habiliteten skal også i slike tilfeller vurderes opp mot over beskrevne forhold.

Konklusjon vedrørende kommunedirektørens habilitet

Det foreligger etter over nevnte vurdering ikke en så sterk tilknytning til gammel arbeidsgiver eller dennes eiere og ansatte, at det kan sies å foreligge en generell inhabilitet i alle saker som involverer interesser som er av større eller mindre betydning for gammel arbeidsgiver.

Kommunedirektørens habilitet må etter dette vurderes i den enkelte saken, og med bakgrunn i de momenter som er satt opp i vurderingen over.

Avledet habilitet i de tilfeller kommunedirektøren er inhabil

Forvaltningsloven § 6 tredje ledd lyder:

«Er den overordnede tjenestemann ugild, kan avgjørelse i saken heller ikke treffes av en direkte underordnet tjenestemann i samme forvaltningsorgan.»

Bestemmelsen rammer etter sin ordlyd bare avgjørelse i saken, men det går fram av forarbeider og rettspraksis at det her er en noe uklar grense opp mot den saksforberedelse som i realiteten må anses som delvis avgjørende for saker som skal legges fram til politisk behandling.

Kommuneloven § 13-3 medfører en utvidet avledet inhabilitet i klagesaker, og bestemmer at en direkte underordnet ikke kan delta i hverken forberedelse eller avgjørelse av klagesak. Ved klagesaker foreligger det etter dette en automatisk avledet inhabilitet.

Det må ut fra dette foretas en konkret vurdering av sakens karakter og innhold for å avgjøre om det foreligger avledet inhabilitet til å forberede en sak for politisk behandling.

Med hilsen

Ingrid Juberg Moe
Kommuneadvokat

PS 31/21 Orienteringer